

## ZAŁĄCZNIK 2: WZORY NARZĘDZI BADAWCZYCH

### Wywiady CAWI/CATI (mix mode) z Beneficjentami RPO WD 2014-2020

#### Kwestionariusz badania dla beneficjentów działania 3.1 Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych (PI 4a)

Szanowni Państwo,

Firma EU-Consult z siedzibą w Gdańsku na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.

W ramach badania planowane jest przeprowadzenie ankietyzacji z beneficjentami korzystającymi ze wsparcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

Z uwagi na to, że korzystali Państwo z takiego wsparcia w zakresie produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych (**tytuł projektu**), zostali Państwo zakwalifikowani do badania. Chcielibyśmy nadmienić, że wyniki prezentowane będą wyłącznie w postaci zbiorczych zestawień statystycznych, bez możliwości identyfikacji respondenta. Z informacją na temat przetwarzania Państwa danych osobowych (tzw. klauzula RODO) można zapoznać się na stronie internetowej Wykonawcy badania [\[link\]](#).

Uprzejmie prosimy zatem o uczestnictwo w badaniu ankietowym oraz udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi.

Udział w badaniu zajmie ok. 30 minut.

Z wyrazami szacunku,

Krzysztof Gutta wraz z Zespołem Badawczym

EU-CONSULT sp. z o.o.

#### Panel pytań

##### 1. Jakiego typu projekt Państwo realizowaliście?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Przedsięwzięcie mające na celu produkcję energii elektrycznej, polegające na budowie oraz modernizacji (w tym zakup niezbędnych urządzeń) infrastruktury służącej wytwarzaniu energii pochodzącej z OZE

### Panel pytań

- b) Przedsięwzięcie mające na celu produkcję energii cieplnej, polegające na budowie oraz modernizacji (w tym zakup niezbędnych urządzeń) infrastruktury służącej wytwarzaniu energii pochodzącej z OZE
- c) Budowa/modernizacja sieci elektroenergetycznej, umożliwiająca przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych
- d) Projekt grantowy, dotyczący produkcji energii elektrycznej (wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej), polegający na budowie mikroinstalacji służących wytwarzaniu energii z OZE
- e) Projekt grantowy, dotyczący produkcji cieplnej (wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej), polegający na budowie mikroinstalacji służących wytwarzaniu energii z OZE

#### 2. Na terenie jakiego subregionu realizowany był Państwa projekt?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Jeleniogórskiego
- b) Legnicko-głogowskiego
- c) Wałbrzyskiego
- d) Wrocławskiego
- e) Miasta Wrocław

#### 3. Czy realizacja projektu obejmowała którąś z miejscowości uzdrowiskowych?

- a) Tak (którą/które?) ...
- b) Nie

#### 4. Z jakich instrumentów wsparcia korzystaliście Państwo na rzecz realizacji projektu?

- a) Dotacja (Co skłoniło Państwa do ubiegania się o wsparcie w postaci dotacji?) ...
- b) Pożyczka (Co skłoniło Państwa do ubiegania się o wsparcie w postaci pożyczki?) ...

#### 5. Jak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie w ramach Programu?

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 7*)

#### 6. Dlaczego tak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie?

## Panel pytań

.....  
.

### 7. Czy któreś z warunków związanych z ubieganiem się o wsparcie okazały się dla Państwa trudne do spełnienia?

- a) Tak (Jakie to były warunki?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

### 8. Czy podczas ubiegania się o wsparcie napotkali Państwo jakieś trudności?

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 10*)

### 9. Jakie to były problemy?

.....  
.

### 10. Jak oceniają Państwo system wyboru projektów, w tym wymagania wobec projektów i beneficjentów?

- a) Zdecydowanie pozytywnie (jakie aspekty wpływają na te ocenę?)...
- b) Raczej pozytywnie (jakie aspekty wpływają na te ocenę?)...
- c) Neutralnie
- d) Raczej negatywnie (Dlaczego?)...
- e) Zdecydowanie negatywnie (Dlaczego?)...

### 11. Jakie efekty w Pana/i opinii przyniosła realizacja Państwa projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Utworzenie/zmodernizowanie infrastruktury służącej wytwarzaniu energii pochodzącej z OZE
- b) Zyskanie dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych
- c) Zyskanie dodatkowej zdolności wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych
- d) Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych
- e) Zmniejszenie kosztów wytworzenia energii elektrycznej
- f) Zmniejszenie kosztów wytworzenia energii cieplnej
- g) Zmniejszenie poziomu niskiej emisji
- h) Ograniczenie emisji generowanej przez energetykę konwencjonalną

### Panel pytań

- i) Poprawa jakości powietrza
- j) Wzrost wykorzystania energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych
- k) Wzrost wykorzystania energii cieplnej pochodzącej ze źródeł odnawialnych
- l) Poprawa efektywności energetycznej podmiotu
- m) Wzrost bezpieczeństwa energetycznego regionu
- n) Utworzenie nowych miejsc pracy
- o) Rozwój rynków produktów i/lub usług
- p) Poprawa jakości życia mieszkańców regionu
- q) Inne efekty (jakie?) ...

#### 12. Jaka jest trwałość wskazanych efektów płynących z realizacji projektu?

- a) Istnieje ryzyko wystąpienia trudności z zachowaniem efektów projektu w okresie trwałości (Jakie czynniki powodują, że zachowanie trwałości efektów projektu jest problematyczne?) ...
- b) Efekty projektu zostaną zachowane, ale tylko w okresie trwałości (Jakie czynniki powodują, że zachowanie trwałości efektów projektu po upływie obowiązkowego okresu będzie/jest problematyczne?) ...
- c) Efekty projektu bez problemu zostaną zachowane po okresie trwałości (Jakie czynniki mają na to wpływ?) ...

#### 13. Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do ograniczenia niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m?

- a) W zdecydowanie dużym stopniu (co wpływa na występowanie takiego wpływu?)...
- b) W raczej dużym stopniu (co wpływa na występowanie takiego wpływu?)...
- c) W przeciętnym stopniu
- d) W raczej małym stopniu
- e) W zdecydowanie małym stopniu
- f) Projekt nie miał wpływu na ograniczenie niskiej emisji

#### 14. Jakie czynniki zachęciły Państwa do realizacji projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Potrzeby sygnalizowane przez społeczność lokalną

### Panel pytań

- b) Potrzeba ograniczenia kosztów wytwarzania energii elektrycznej
- c) Potrzeba ograniczenia kosztów wytwarzania energii cieplnej
- d) Potrzeby wynikające z bieżącej działalności
- e) Potrzeby wynikające z długofalowych strategii działania
- f) Chęć wykorzystania możliwości zewnętrznego sfinansowania przedsięwzięcia
- g) Potrzeba poprawy bezpieczeństwa energetycznego regionu
- h) Kwestie środowiskowe
- i) Inne czynniki (jakie?) ...

#### 15. Na jakie problemy odpowiadał Państwa projekt?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Niska jakość powietrza w regionie
- b) Wysoki poziom niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m
- c) Wysoki poziom wykorzystania konwencjonalnych źródeł energii
- d) Inne problemy (jakie?) ...

#### 16. W jakim stopniu realizacja projektu przyczyniła się do zmniejszenia skali występowania problemów wskazanych przez Państwa na obszarze realizacji projektu?

*Respondentowi wyświetlą się te odpowiedzi, które wskazał w poprzednim pytaniu.*

	W bardzo dużym stopniu	Raczej w dużym stopniu	W przeciętnym stopniu	Raczej w małym stopniu	W bardzo małym stopniu
Niska jakość powietrza w regionie					
Wysoki poziom niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m					
Wysoki poziom wykorzystania					

### Panel pytań

konwencjonalnych źródeł energii					
Inne problemy					

**17. Jak oceniacie Państwo użyteczność realizowanego projektu, rozumianą jako całość osiągniętych efektów względem wyzwań społeczno-ekonomicznych regionu?**

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 19*)

**18. Dlaczego tak oceniacie Państwo użyteczność realizowanych projektów?**

.....

.

**19. Czy i jaki wpływ na realizowany przez Państwa projekt miały przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej?**

- a) Pozytywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ...
- b) Negatywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ...
- c) Przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej nie miały wpływu na realizowany projekt

**20. Czy, biorąc pod uwagę zmieniające się w czasie potrzeby i postępujące zmiany prawne w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, przyjęte założenia Państwa projektów okazały się trafne?**

- a) Tak
- b) Nie (dlaczego?) ...
- c) Trudno powiedzieć

**21. Czy podczas wdrażania i realizacji projektu napotkali Państwo jakieś trudności?**

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 25*)

**22. Na jakie trudności napotkali Państwo podczas wdrażania i realizacji projektu?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Utrudniony kontakt z przedstawicielami instytucji organizującej konkurs na etapie aplikowania o wsparcie (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...

### Panel pytań

- b) Utrudniony kontakt z opiekunem projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- c) Opóźnienia w realizacji wynikające z pandemii COVID-19 (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- d) Konieczność dokonywania zmian w harmonogramie projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- e) Konieczność dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- f) Trudności z wyłonieniem wykonawców działań w ramach projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- g) Konieczność poddawania się kontrolom w ramach projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- h) Opóźnienia w wypłacie środków (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- i) Inne trudności (jakie?) .... (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...

### 23. Jak radziliście sobie Państwo z napotykanymi trudnościami?

.....

### 24. Czy podjęte przez Państwa działania zaradcze okazały się skuteczne?

- a) Tak
- b) Nie (dlaczego?) ...
- c) Trudno powiedzieć

### 25. Jak oceniają Państwo efekty, które osiągnęliście w wyniku realizacji projektu:

- a) Udało się osiągnąć wszystkie efekty, które przewidywaliśmy
- b) Udało się osiągnąć większość efektów, które przewidywaliśmy (których efektów nie udało się osiągnąć?) ... (dlaczego nie udało się osiągnąć tych efektów?) ...
- c) Udało się osiągnąć jedynie część efektów, które przewidywaliśmy (których efektów nie udało się osiągnąć?) ... (dlaczego nie udało się osiągnąć tych efektów?) ...
- d) Nie udało się osiągnąć efektów, które przewidywaliśmy (dlaczego nie udało się osiągnąć efektów?) ...

### 26. Jakie czynniki, Państwa zdaniem, miały pozytywny wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów projektu? *Pytanie wyświetli się respondentom, którzy w ramach pytania 25 wskazali wariant „a” lub „b”*

.....

### Panel pytań

**27. Jakie czynniki, Państwa zdaniem, miały negatywny wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów projektu? *Pytanie wyświetli się respondentom, którzy w ramach pytania 25 wskazali wariant „c” lub „d”***

**28. Jak oceniają Państwo dostosowanie środków RPO WD 2014-2020 przeznaczonych na realizację inwestycji do identyfikowanych przez Państwa potrzeb?**

- a) Wysokość wsparcia w pełni zaspokoiła identyfikowane potrzeby
- b) Wysokość wsparcia umożliwiła jedynie częściowe zaspokojenie identyfikowanych potrzeb
- c) Wysokość wsparcia była niewystarczająca względem identyfikowanych potrzeb

**29. Czy podobne efekty można było Państwa zdaniem osiągnąć przy wykorzystaniu niższych nakładów finansowych?**

- a) Zdecydowanie tak (W jaki sposób?) ...
- b) Raczej tak (W jaki sposób?) ...
- c) Raczej nie
- d) Zdecydowanie nie
- e) Trudno powiedzieć

**30. Jak oceniają Państwo efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji?**

- a) Osiągnięte efekty zdecydowanie przewyższają poniesiony koszty
- b) Osiągnięte efekty raczej przewyższają poniesiony koszty
- c) Osiągnięte efekty równoważą poniesiony koszty
- d) Koszty wdrożenia interwencji raczej przewyższają osiągnięte efekty (Dlaczego?)...
- e) Koszty wdrożenia interwencji zdecydowanie przewyższają osiągnięte efekty (Dlaczego?)...

**31. Czy gdyby nie wsparcie uzyskane z Programu, udało się osiągnąć Państwu tożsame efekty?**

- a) Tak, w takim samym stopniu, jak obecnie
- b) Tak, ale w mniejszym stopniu niż obecnie
- c) Nie (*proszę przejść do pytania 33*)
- d) Trudno powiedzieć (*nie czytać*) (*proszę przejść do pytania 33*)

**32. Za pomocą jakich środków finansowych zrealizowałoby Państwo projekt, gdyby nie środki Programu?**



### Panel pytań

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Środki własne
- b) Pożyczki lub kredyty bankowe
- c) Dotacje z budżetu krajowego
- d) Środki z innego programu unijnego (jakiego?) ...
- e) Inne źródła (jakie?) ...

**33. Czy udało się osiągnąć Państwu jakieś niespodziewane, nieprzewidziane we wniosku o dofinansowanie efekty?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi z opcją wykluczającą dla odpowiedzi c).*

- a) Tak, pozytywne (na czym te efekty polegały?) ...
- b) Tak, negatywne (na czym te efekty polegały?) ...
- c) Nie

**34. Czy zrealizowaliście Państwo wszystkie zakładane wartości wskaźników?**

- a) Udało się zrealizować wszystkie zakładane wskaźniki
- b) Udało się zrealizować większość zakładanych wskaźników (których wskaźników nie udało się zrealizować?) ... (dlaczego nie udało się zrealizować tych wskaźników?) ...
- c) Udało się zrealizować jedynie część zakładanych wartości wskaźników (których wskaźników nie udało się zrealizować?) ... (dlaczego nie udało się zrealizować tych wskaźników?) ...
- d) Nie udało się zrealizować zakładanych wartości wskaźników (dlaczego nie udało się zrealizować zakładanych wartości wskaźników?) ...

**35. Czy realizują Państwo obecnie lub realizowaliście w przeszłości podobne, uzupełniające inwestycje z innych źródeł?**

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 37*)

**36. Na czym polegają/polegały te inwestycje (proszę krótko je opisać).**

**37. Jak oceniacie Państwo komplementarność realizowanego projektu z innymi działaniami realizowanymi w zakresie gospodarki niskoemisyjnej w ramach Osi Priorytetowej 3 oraz w ramach innych działań czy programów wdrażanych w regionie?**

### Panel pytań

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 39*)

#### 38. Dlaczego tak oceniają Państwo komplementarność realizowanych działań?

.....  
.

#### 39. Czy i w jaki sposób Pana/i zdaniem pandemia COVID-19 wpłynęła na realizację Państwa projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Mieliśmy opóźnienia w dostawach materiałów niezbędnych do realizacji inwestycji
- b) Mieliśmy trudności w organizacji pracy wykonawców inwestycji
- c) Mieliśmy trudność w rozstrzygnięciu przetargów
- d) Wzrosły ceny towarów i usług
- e) Z uwagi na wzrost cen, musieliśmy dokonać zmian w harmonogramie wydatków
- f) Musieliśmy wydłużyć okres realizacji projektu
- g) Mieliśmy trudność w osiągnięciu założonych wskaźników produktu
- h) Inny wpływ (proszę opisać jaki?) ...
- i) Pandemia COVID-19 nie wpłynęła na realizację projektu

#### 40. Czy w ramach realizowanego projektu zastosowali Państwo jakieś skuteczne, nieoczywiste rozwiązania (tzw. dobre praktyki), które warto byłoby kontynuować w przyszłości?

- a) Tak (jakie?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

#### 41. Czy identyfikują Państwo jakieś rozwiązania stosowane w ramach realizacji projektu, które się nie sprawdziły?

- a) Tak (jakie?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

### Panel pytań

**42. Czy, Państwa zdaniem, wsparcie realizowane w ramach Działania 3.1 powinno być kontynuowane w perspektywie na lata 2021-2027?**

- a) Tak, w dotychczasowej formie *(proszę przejść do pytania 44)*
- b) Tak, w zmienionej formie
- c) Nie (dlaczego?) ... *(proszę przejść do pytania 44)*

**43. Jakie zmiany powinno się wprowadzić w przyszłej perspektywie finansowej w celu lepszego dostosowania wsparcia do identyfikowanych potrzeb?**

.....

**44. Czy Państwa zdaniem istnieje konieczność wsparcia inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w innym zakresie/formach?**

- a) Tak (w jakim zakresie/formach?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

***Dziękujemy za udział w badaniu!***

*Dane metryczkowe zostaną zaimplementowane z bazy danych, o udostępnienie której Wykonawca będzie wnioskował do Zamawiającego – stąd brak pytań metryczkowych w niniejszym kwestionariuszu.*

## Kwestionariusz badania dla beneficjentów działania 3.2 Efektywność energetyczna w MŚP (PI 4b)

Szanowni Państwo,

Firma EU-Consult z siedzibą w Gdańsku na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.

W ramach badania planowane jest przeprowadzenie ankietyzacji z beneficjentami korzystającymi ze wsparcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

Z uwagi na to, że korzystali Państwo z takiego wsparcia w zakresie efektywności energetycznej w MŚP (**tytuł projektu**), zostali Państwo zakwalifikowani do badania. Chcielibyśmy nadmienić, że wyniki prezentowane będą wyłącznie w postaci zbiorczych zestawień statystycznych, bez możliwości identyfikacji respondenta. Z informacją na temat przetwarzania Państwa danych osobowych (tzw. klauzula RODO) można zapoznać się na stronie internetowej Wykonawcy badania [[link](#)].

Uprzejmie prosimy zatem o uczestnictwo w badaniu ankietowym oraz udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi.

Udział w badaniu zajmie ok. 30 minut.

Z wyrazami szacunku,

Krzysztof Gutta wraz z Zespołem Badawczym

EU-CONSULT sp. z o.o.

### Panel pytań

#### 1. Jakiego typu projekt Państwo realizowaliście?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Głęboka modernizacja energetyczna obiektu, w tym wymiana lub modernizacja źródła energii, mająca na celu zwiększenie efektywności energetycznej poprzez zmniejszenie strat ciepła oraz zmniejszenie zużycia energii elektrycznej z ewentualnym uwzględnieniem OZE
- b) Wsparcie instalacji odzyskujących ciepło odpadowe zgodnie z definicją w dyrektywie 2012/27/UE
- c) Zastosowanie technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie (w tym modernizacja i rozbudowa linii produkcyjnych na bardziej efektywne energetycznie)

#### 2. Na terenie jakiego subregionu realizowany był Państwa projekt?

## Panel pytań

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Jeleniogórskiego
- b) Legnicko-głogowskiego
- c) Wałbrzyskiego
- d) Wrocławskiego
- e) Miasta Wrocław

### 3. Czy realizacja projektu obejmowała którąś z miejscowości uzdrowiskowych?

- a) Tak (którą/które?) ...
- b) Nie

### 4. Z jakich instrumentów wsparcia korzystaliście Państwo na rzecz realizacji projektu?

- a) Dotacja (Co skłoniło Państwa do ubiegania się o wsparcie w postaci dotacji?) ...
- b) Pożyczka (Co skłoniło Państwa do ubiegania się o wsparcie w postaci pożyczki?) ...

### 5. Jak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie w ramach Programu?

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 7*)

### 6. Dlaczego tak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie?

.....  
.

### 7. Czy któreś z warunków związanych z ubieganiem się o wsparcie okazały się dla Państwa trudne do spełnienia?

- a) Tak (Jakie to były warunki?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

### 8. Czy podczas ubiegania się o wsparcie napotkali Państwo jakieś trudności?

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 10*)

### 9. Jakie to były problemy?

## Panel pytań

### 10. Jak oceniają Państwo system wyboru projektów, w tym wymagania wobec projektów i beneficjentów?

- a) Zdecydowanie pozytywnie (jakie aspekty wpływają na te ocenę?)...
- b) Raczej pozytywnie (jakie aspekty wpływają na te ocenę?)...
- c) Neutralnie
- d) Raczej negatywnie (Dlaczego?)...
- e) Zdecydowanie negatywnie (Dlaczego?)...

### 11. Jakie efekty w Pana/i opinii przyniosła realizacja Państwa projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Zyskanie dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych
- b) Zyskanie dodatkowej zdolności wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych
- c) Wygenerowanie oszczędności energii elektrycznej
- d) Wygenerowanie oszczędności energii cieplnej
- e) Zmniejszenie zużycia energii końcowej
- f) Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych
- g) Zmniejszenie kosztów wytworzenia energii elektrycznej
- h) Zmniejszenie kosztów wytworzenia energii cieplnej
- i) Zmniejszenie poziomu niskiej emisji
- j) Ograniczenie emisji generowanej przez energetykę konwencjonalną
- k) Poprawa jakości powietrza
- l) Wzrost wykorzystania energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych
- m) Wzrost wykorzystania energii cieplnej pochodzącej ze źródeł odnawialnych
- n) Poprawa efektywności energetycznej podmiotu
- o) Wzrost bezpieczeństwa energetycznego regionu
- p) Utworzenie nowych miejsc pracy
- q) Rozwój rynków produktów i/lub usług
- r) Poprawa jakości życia mieszkańców regionu

### Panel pytań

s) Inne efekty (jakie?) ...

#### 12. Jaka jest trwałość wskazanych efektów płynących z realizacji projektu?

- a) Istnieje ryzyko wystąpienia trudności z zachowaniem efektów projektu w okresie trwałości (Jakie czynniki powodują, że zachowanie trwałości efektów projektu jest problematyczne?) ...
- b) Efekty projektu zostaną zachowane, ale tylko w okresie trwałości (Jakie czynniki powodują, że zachowanie trwałości efektów projektu po upływie obowiązkowego okresu będzie/jest problematyczne?) ...
- c) Efekty projektu bez problemu zostaną zachowane po okresie trwałości (Jakie czynniki mają na to wpływ?) ...

#### 13. Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do ograniczenia niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m?

- a) W zdecydowanie dużym stopniu (co wpływa na występowanie takiego wpływu?)...
- b) W raczej dużym stopniu (co wpływa na występowanie takiego wpływu?)...
- c) W przeciętnym stopniu
- d) W raczej małym stopniu
- e) W zdecydowanie małym stopniu
- f) Projekt nie miał wpływu na ograniczenie niskiej emisji

#### 14. Jakie czynniki zachęciły Państwa do realizacji projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Potrzeby sygnalizowane przez społeczność lokalną
- b) Potrzeba ograniczenia kosztów wytwarzania energii elektrycznej
- c) Potrzeba ograniczenia kosztów wytwarzania energii cieplnej
- d) Potrzeby wynikające z bieżącej działalności
- e) Potrzeby wynikające z długofalowych strategii działania
- f) Potrzeba poprawy efektywności energetycznej regionu
- g) Chęć wykorzystania możliwości zewnętrznego sfinansowania przedsięwzięcia
- h) Kwestie środowiskowe
- i) Inne czynniki (jakie?) ...

### Panel pytań

#### 15. Na jakie problemy odpowiadał Państwa projekt?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Niski poziom efektywności energetycznej podmiotu
- b) Niska jakość powietrza w regionie
- c) Wysoki poziom niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m
- d) Wysoki poziom wykorzystania konwencjonalnych źródeł energii
- e) Inne problemy (jakie?) ...

#### 16. W jakim stopniu realizacja projektu przyczyniła się do zmniejszenia skali występowania problemów wskazanych przez Państwa na obszarze realizacji projektu?

*Respondentowi wyświetlą się te odpowiedzi, które wskazał w poprzednim pytaniu.*

	W bardzo dużym stopniu	Raczej w dużym stopniu	W przeciętnym stopniu	Raczej w małym stopniu	W bardzo małym stopniu
Niski poziom efektywności energetycznej podmiotu					
Niska jakość powietrza w regionie					
Wysoki poziom niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m					
Wysoki poziom wykorzystania konwencjonalnych źródeł energii					
Inne problemy					



### Panel pytań

**17. Jak oceniacie Państwo użyteczność realizowanego projektu, rozumianą jako całość rzeczywistych efektów względem wyzwań społeczno-ekonomicznych?**

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- a) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 19*)

**18. Dlaczego tak oceniacie Państwo użyteczność realizowanych projektów?**

.....  
.

**19. Czy i jaki wpływ na realizowany przez Państwa projekt miały przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej?**

- a) Pozytywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ...
- b) Negatywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ...
- c) Przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej nie miały wpływu na realizowany projekt

**20. Czy, biorąc pod uwagę zmieniające się w czasie potrzeby i postępujące zmiany prawne w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, przyjęte założenia Państwa projektów okazały się trafne?**

- a) Tak
- b) Nie (dlaczego?) ...
- c) Trudno powiedzieć

**21. Czy podczas wdrażania i realizacji projektu napotkali Państwo jakieś trudności?**

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 25*)

**22. Na jakie trudności napotkali Państwo podczas wdrażania i realizacji projektu?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Utrudniony kontakt z przedstawicielami instytucji organizującej konkurs na etapie aplikowania o wsparcie (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- b) Utrudniony kontakt z opiekunem projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...

### Panel pytań

- c) Opóźnienia w realizacji wynikające z pandemii COVID-19 (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- d) Konieczność dokonywania zmian w harmonogramie projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- e) Konieczność dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- f) Trudności z wyłonieniem wykonawców działań w ramach projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- g) Konieczność poddawania się kontrolom w ramach projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- h) Opóźnienia w wypłacie środków (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- i) Inne trudności (jakie?) .... (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...

### 23. Jak radziliście sobie Państwo z napotykanymi trudnościami?

### 24. Czy podjęte przez Państwa działania zaradcze okazały się skuteczne?

- a) Tak
- b) Nie (dlaczego?) ...
- c) Trudno powiedzieć

### 25. Jak oceniają Państwo efekty, które osiągnęliście w wyniku realizacji projektu:

- a) Udało się osiągnąć wszystkie efekty, które przewidywaliśmy
- b) Udało się osiągnąć większość efektów, które przewidywaliśmy (których efektów nie udało się osiągnąć?) ... (dlaczego nie udało się osiągnąć tych efektów?) ...
- c) Udało się osiągnąć jedynie część efektów, które przewidywaliśmy (których efektów nie udało się osiągnąć?) ... (dlaczego nie udało się osiągnąć tych efektów?) ...
- d) Nie udało się osiągnąć efektów, które przewidywaliśmy (dlaczego nie udało się osiągnąć efektów?) ...

### 26. Jakie czynniki, Państwa zdaniem, miały pozytywny wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów projektu? *Pytanie wyświetli się respondentom, którzy w ramach pytania 25 wskazali wariant „a” lub „b”*

### Panel pytań

**27. Jakie czynniki, Państwa zdaniem, miały negatywny wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów projektu? *Pytanie wyświetli się respondentom, którzy w ramach pytania 25 wskazali wariant „c” lub „d”***

**28. Jak oceniają Państwo dostosowanie środków RPO WD 2014-2020 przeznaczonych na realizację inwestycji do identyfikowanych przez Państwa potrzeb?**

- a) Wysokość wsparcia w pełni zaspokoiła identyfikowane potrzeby
- b) Wysokość wsparcia umożliwiła jedynie częściowe zaspokojenie identyfikowanych potrzeb
- c) Wysokość wsparcia była niewystarczająca względem identyfikowanych potrzeb

**29. Czy, Państwa zdaniem, podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu niższych nakładów finansowych?**

- a) Zdecydowanie tak (w jaki sposób?) ...
- b) Raczej tak (w jaki sposób?) ...
- c) Raczej nie
- d) Zdecydowanie nie
- e) Trudno powiedzieć

**30. Jak oceniają Państwo efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji?**

- a) Osiągnięte efekty zdecydowanie przewyższają poniesiony koszty
- b) Osiągnięte efekty raczej przewyższają poniesiony koszty
- c) Osiągnięte efekty równoważą poniesiony koszty
- d) Koszty wdrożenia interwencji raczej przewyższają osiągnięte efekty (Dlaczego?)...
- e) Koszty wdrożenia interwencji zdecydowanie przewyższają osiągnięte efekty (Dlaczego?)...

**31. Czy gdyby nie wsparcie uzyskane z Programu, udało się osiągnąć Państwu tożsame efekty?**

- a) Tak, w takim samym stopniu, jak obecnie
- b) Tak, ale w mniejszym stopniu niż obecnie
- c) Nie (*proszę przejść do pytania 33*)
- d) Trudno powiedzieć (*nie czytać*) (*proszę przejść do pytania 33*)

### Panel pytań

**32. Za pomocą jakich środków finansowych zrealizowałoby Państwo projekt, gdyby nie środki Programu?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Środki własne
- b) Pożyczki lub kredyty bankowe
- c) Dotacje z budżetu krajowego
- d) Środki z innego programu unijnego (jakiego?) ...
- e) Inne źródła (jakie?) ...

**33. Czy udało się osiągnąć Państwu jakieś niespodziewane, nieprzewidziane we wniosku o dofinansowanie efekty?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi z opcją wykluczającą dla odpowiedzi c).*

- a) Tak, pozytywne (na czym te efekty polegały?) ...
- b) Tak, negatywne (na czym te efekty polegały?) ...
- c) Nie

**34. Czy zrealizowaliście Państwo wszystkie zakładane wartości wskaźników?**

- a) Udało się zrealizować wszystkie zakładane wskaźniki
- b) Udało się zrealizować większość zakładanych wskaźników (których wskaźników nie udało się zrealizować?) ... (dlaczego nie udało się zrealizować tych wskaźników?) ...
- c) Udało się zrealizować jedynie część zakładanych wartości wskaźników (których wskaźników nie udało się zrealizować?) ... (dlaczego nie udało się zrealizować tych wskaźników?) ...
- d) Nie udało się zrealizować zakładanych wartości wskaźników (dlaczego nie udało się zrealizować zakładanych wartości wskaźników?) ...

**35. Czy realizują Państwo obecnie lub realizowaliście w przeszłości podobne, uzupełniające inwestycje z innych źródeł?**

- a) Tak
- b) Nie *(proszę przejść do pytania 39)*

**36. Na czym polegają/polegały te inwestycje (proszę krótko je opisać).**

.....

**37. Jak oceniacie Państwo komplementarność realizowanego projektu z innymi działaniami realizowanymi w zakresie gospodarki niskoemisyjnej w ramach Osi**

### Panel pytań

**Priorytetowej 3 oraz w ramach innych działań czy programów wdrażanych w regionie?**

- g) Zdecydowanie wysoko
- h) Raczej wysoko
- i) Przeciętnie
- j) Raczej nisko
- k) Zdecydowanie nisko
- l) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 39*)

**38. Dlaczego tak oceniają Państwo komplementarność realizowanych działań?**

.....  
.

**39. Czy i w jaki sposób pandemia COVID-19 wpłynęła na realizację Państwa projektu?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Mieliśmy opóźnienia w dostawach materiałów niezbędnych do realizacji inwestycji
- b) Mieliśmy trudności w organizacji pracy wykonawców inwestycji
- c) Mieliśmy trudność w rozstrzygnięciu przetargów
- d) Wzrosły ceny towarów i usług
- e) Z uwagi na wzrost cen, musieliśmy dokonać zmian w harmonogramie wydatków
- f) Musieliśmy wydłużyć okres realizacji projektu
- g) Mieliśmy trudność w osiągnięciu założonych wskaźników produktu
- h) Inny wpływ (proszę opisać jaki?) ...
- i) Pandemia COVID-19 nie miała wpływu na realizację projektu

**40. Czy w ramach realizowanego projektu zastosowali Państwo jakieś skuteczne, nieoczywiste rozwiązania (tzw. dobre praktyki), które warto byłoby kontynuować w przyszłości?**

- a) Tak (jakie?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

**41. Czy identyfikują Państwo jakieś rozwiązania stosowane w ramach realizacji projektu, które się nie sprawdziły?**

- a) Tak (jakie?) ...
- b) Nie

### Panel pytań

c) Trudno powiedzieć

**42. Czy, Państwa zdaniem, wsparcie realizowane w ramach Działania 3.2 powinno być kontynuowane w perspektywie na lata 2021-2027?**

a) Tak, w dotychczasowej formie *(proszę przejść do pytania 44)*

b) Tak, w zmienionej formie

c) Nie (dlaczego?) ... *(proszę przejść do pytania 44)*

**43. Jakie zmiany powinno się wprowadzić w przyszłej perspektywie finansowej w celu lepszego dostosowania wsparcia do identyfikowanych potrzeb?**

.....

**44. Czy Państwa zdaniem istnieje konieczność wsparcia inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w innym zakresie/formach?**

a) Tak (w jakim zakresie/formach?) ...

b) Nie

c) Trudno powiedzieć

***Dziękujemy za udział w badaniu!***

*Dane metryczkowe zostaną zaimplementowane z bazy danych, o udostępnienie której Wykonawca będzie wnioskował do Zamawiającego – stąd brak pytań metryczkowych w niniejszym kwestionariuszu.*

Kwestionariusz badania dla beneficjentów działania 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (PI 4c)

Szanowni Państwo,

Firma EU-Consult z siedzibą w Gdańsku na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.

W ramach badania planowane jest przeprowadzenie ankietyzacji z beneficjentami korzystającymi ze wsparcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

Z uwagi na to, że korzystali Państwo z takiego wsparcia w zakresie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym (**tytuł projektu**), zostali Państwo zakwalifikowani do badania. Chcielibyśmy nadmienić, że wyniki prezentowane będą wyłącznie w postaci zbiorczych zestawień statystycznych, bez możliwości identyfikacji respondenta. Z informacją na temat przetwarzania Państwa danych osobowych (tzw. klauzula RODO) można zapoznać się na stronie internetowej Wykonawcy badania [[link](#)].

Uprzejmie prosimy zatem o uczestnictwo w badaniu ankietowym oraz udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi.

Udział w badaniu zajmie ok. 30 minut.

Z wyrazami szacunku,

Krzysztof Gutta wraz z Zespołem Badawczym

EU-CONSULT sp. z o.o.

**Panel pytań**

**1. Jakiego typu projekt Państwo realizowaliście?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej
- b) Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych wielorodzinnych
- c) Publiczna inwestycja w zakresie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach charakterystyki energetycznej w budynkach użyteczności publicznej (budowa oraz modernizacja)
- d) Projekt dotyczący zwalczania emisji kominowej (modernizacja systemów grzewczych i odnawialne źródła energii)

**2. Na terenie jakiego subregionu realizowany był Państwa projekt?**

## Panel pytań

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Jeleniogórskiego
- b) Legnicko-głogowskiego
- c) Wałbrzyskiego
- d) Wrocławskiego
- e) Miasta Wrocław

### 3. Czy realizacja projektu obejmowała którąś z miejscowości uzdrowiskowych?

- a) Tak (którą/które?) ...
- b) Nie

### 4. Z jakich instrumentów wsparcia korzystaliście Państwo na rzecz realizacji projektu?

- a) Dotacja (Co skłoniło Państwa do ubiegania się o wsparcie w postaci dotacji?) ...
- b) Pożyczka (Co skłoniło Państwa do ubiegania się o wsparcie w postaci pożyczki?) ...

### 5. Jak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie w ramach Programu?

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 7*)

### 6. Dlaczego tak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie?

.....  
.

### 7. Czy któreś z warunków związanych z ubieganiem się o wsparcie okazały się dla Państwa trudne do spełnienia?

- a) Tak (Jakie to były warunki?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

### 8. Czy podczas ubiegania się o wsparcie napotkali Państwo jakieś trudności?

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 10*)

### 9. Jakie to były problemy?



## Panel pytań

### 10. Jak oceniają Państwo system wyboru projektów, w tym wymagania wobec projektów i beneficjentów?

- a) Zdecydowanie pozytywnie (jakie aspekty wpływają na te ocenę?)...
- b) Raczej pozytywnie (jakie aspekty wpływają na te ocenę?)...
- c) Neutralnie
- d) Raczej negatywnie (Dlaczego?)...
- e) Zdecydowanie negatywnie (Dlaczego?)...

### 11. Jakie w Pana/i opinii efekty przyniosła realizacja Państwa projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Wzrost efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej
- b) Wzrost efektywności energetycznej budynków mieszkalnych
- c) Wygenerowanie oszczędności energii elektrycznej
- d) Wygenerowanie oszczędności energii cieplnej
- e) Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej
- f) Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych
- g) Zmniejszenie poziomu niskiej emisji
- h) Ograniczenie emisji generowanej przez energetykę konwencjonalną
- i) Ograniczenie skali ubóstwa energetycznego
- j) Wzrost bezpieczeństwa energetycznego regionu
- k) Zyskanie dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych
- l) Zyskanie dodatkowej zdolności wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych
- m) Poprawa jakości powietrza
- n) Wzrost wykorzystania energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych
- o) Wzrost wykorzystania energii cieplnej pochodzącej ze źródeł odnawialnych
- p) Utworzenie nowych miejsc pracy
- q) Rozwój rynków produktów i/lub usług
- r) Poprawa jakości życia mieszkańców regionu

### Panel pytań

s) Inne efekty (jakie?) ...

#### 12. Jaka jest trwałość wskazanych efektów płynących z realizacji projektu?

- a) Istnieje ryzyko wystąpienia trudności z zachowaniem efektów projektu w okresie trwałości (Jakie czynniki powodują, że zachowanie trwałości efektów projektu jest problematyczne?) ...
- b) Efekty projektu zostaną zachowane, ale tylko w okresie trwałości (Jakie czynniki powodują, że zachowanie trwałości efektów projektu po upływie obowiązkowego okresu będzie/jest problematyczne?) ...
- c) Efekty projektu bez problemu zostaną zachowane po okresie trwałości (Jakie czynniki mają na to wpływ?) ...

#### 13. Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do ograniczenia niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m?

- a) W zdecydowanie dużym stopniu (co wpływa na występowanie takiego wpływu?)...
- b) W raczej dużym stopniu (co wpływa na występowanie takiego wpływu?)...
- c) W przeciętnym stopniu
- d) W raczej małym stopniu
- e) W zdecydowanie małym stopniu
- f) Projekt nie miał wpływu na ograniczenie niskiej emisji

#### 14. Jakie czynniki zachęciły Państwa do realizacji projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Potrzeba poprawy efektywności energetycznej budynku
- b) Potrzeby sygnalizowane przez społeczność lokalną
- c) Potrzeba ograniczenia kosztów wytwarzania energii elektrycznej
- d) Potrzeba ograniczenia kosztów wytwarzania energii cieplnej
- e) Potrzeby wynikające z bieżącej działalności
- f) Potrzeby wynikające z długofalowych strategii działania
- g) Chęć wykorzystania możliwości zewnętrznego sfinansowania przedsięwzięcia
- h) Potrzeba przeciwdziałania występowaniu ubóstwa energetycznego
- i) Potrzeba poprawy bezpieczeństwa energetycznego regionu

### Panel pytań

j) Kwestie środowiskowe

k) Inne czynniki (jakie?) ...

#### 15. Na jakie problemy odpowiadał Państwa projekt?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

a) Niski poziom efektywności energetycznej podmiotu

b) Niska jakość powietrza w regionie

c) Wysoki poziom niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m

d) Wysoki poziom wykorzystania konwencjonalnych źródeł energii

e) Występowanie ubóstwa energetycznego

f) Inne problemy (jakie?) ...

#### 16. W jakim stopniu realizacja projektu przyczyniła się do zmniejszenia skali występowania problemów wskazanych przez Państwa na obszarze realizacji projektu?

*Respondentowi wyświetlą się te odpowiedzi, które wskazał w poprzednim pytaniu.*

	W bardzo dużym stopniu	Raczej w dużym stopniu	W przeciętnym stopniu	Raczej w małym stopniu	W bardzo małym stopniu
Niski poziom efektywności energetycznej podmiotu					
Niska jakość powietrza w regionie					
Wysoki poziom niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m					
Wysoki poziom wykorzystania					

### Panel pytań

konwencjonalnych źródeł energii					
Występowanie ubóstwa energetycznego					
Inne problemy					

**17. Jak oceniacie Państwo użyteczność realizowanego projektu, rozumianą jako całość rzeczywistych efektów względem wyzwań społeczno-ekonomicznych?**

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 19*)

**18. Dlaczego tak oceniacie Państwo użyteczność realizowanych projektów?**

.....  
.

**19. Czy i jaki wpływ na realizowany przez Państwa projekt miały przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej?**

- a) Pozytywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ...
- b) Negatywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ...
- c) Przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej nie miały wpływu na realizowany projekt

**20. W jaki sposób w ramach realizowanych projektów uwzględnialiście Państwo element edukacyjny użytkowników docelowych, służący podniesieniu ich świadomości nt. ograniczenia emisji poprzez stosowanie praktyk niskoemisyjnych?**

.....

**21. Czy, biorąc pod uwagę zmieniające się w czasie potrzeby i postępujące zmiany prawne w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, przyjęte założenia Państwa projektów okazały się trafne?**

- a) Tak
- b) Nie (dlaczego?) ...
- c) Trudno powiedzieć

### Panel pytań

#### 22. Czy podczas wdrażania i realizacji projektu napotkali Państwo jakieś trudności?

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 26*)

#### 23. Na jakie trudności napotkali Państwo podczas wdrażania i realizacji projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Utrudniony kontakt z przedstawicielami instytucji organizującej konkurs na etapie aplikowania o wsparcie (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- b) Utrudniony kontakt z opiekunem projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- c) Opóźnienia w realizacji wynikające z pandemii COVID-19 (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- d) Konieczność dokonywania zmian w harmonogramie projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- e) Konieczność dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- f) Trudności z wyłonieniem wykonawców działań w ramach projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- g) Konieczność poddawania się kontrolom w ramach projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- h) Opóźnienia w wypłacie środków (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- i) Inne trudności (jakie?) .... (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...

#### 24. Jak radziliście sobie Państwo z napotykanymi trudnościami?

.....

#### 25. Czy podjęte przez Państwa działania zaradcze okazały się skuteczne?

- a) Tak
- b) Nie (dlaczego?) ...
- c) Trudno powiedzieć

#### 26. Jak oceniają Państwo efekty, które osiągnęliście w wyniku realizacji projektu:

- a) Udało się osiągnąć wszystkie efekty, które przewidywaliśmy
- b) Udało się osiągnąć większość efektów, które przewidywaliśmy (których efektów nie udało się osiągnąć?) ... (dlaczego nie udało się osiągnąć tych efektów?) ...

### Panel pytań

- c) Udało się osiągnąć jedynie część efektów, które przewidywaliśmy (których efektów nie udało się osiągnąć?) ... (dlaczego nie udało się osiągnąć tych efektów?) ...
- d) Nie udało się osiągnąć efektów, które przewidywaliśmy (dlaczego nie udało się osiągnąć efektów?) ...

**27. Jakie czynniki, Państwa zdaniem, miały pozytywny wpływ na osiąganie zakładanych efektów projektu? *Pytanie wyświetli się respondentom, którzy w ramach pytania 26 wskazali wariant „a” lub „b”***

.....

**28. Jakie czynniki, Państwa zdaniem, miały negatywny wpływ na osiąganie zakładanych efektów projektu? *Pytanie wyświetli się respondentom, którzy w ramach pytania 26 wskazali wariant „c” lub „d”***

.....

**29. Jak oceniają Państwo dostosowanie środków RPO WD 2014-2020 przeznaczonych na realizację inwestycji do identyfikowanych przez Państwa potrzeb?**

- a) Wysokość wsparcia w pełni zaspokoiła identyfikowane potrzeby
- b) Wysokość wsparcia umożliwiła jedynie częściowe zaspokojenie identyfikowanych potrzeb
- c) Wysokość wsparcia była niewystarczająca względem identyfikowanych potrzeb

**30. Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu niższych nakładów finansowych?**

- a) Zdecydowanie tak (w jaki sposób?) ...
- b) Raczej tak (w jaki sposób?) ...
- c) Raczej nie
- d) Zdecydowanie nie
- e) Trudno powiedzieć

**31. Jak oceniają Państwo efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji?**

- a) Osiągnięte efekty zdecydowanie przewyższają poniesiony koszty
- b) Osiągnięte efekty raczej przewyższają poniesiony koszty
- c) Osiągnięte efekty równoważą poniesiony koszty
- d) Koszty wdrożenia interwencji raczej przewyższają osiągnięte efekty (Dlaczego?)...
- e) Koszty wdrożenia interwencji zdecydowanie przewyższają osiągnięte efekty (Dlaczego?)...

### Panel pytań

**32. Czy gdyby nie wsparcie uzyskane z Programu, udałooby się osiągnąć Państwu tożsame efekty?**

- a) Tak, w takim samym stopniu, jak obecnie
- b) Tak, ale w mniejszym stopniu niż obecnie
- c) Nie (*proszę przejść do pytania 34*)
- d) Trudno powiedzieć (*nie czytać*) (*proszę przejść do pytania 34*)

**33. Za pomocą jakich środków finansowych zrealizowaliby Państwo projekt, gdyby nie środki Programu?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Środki własne
- b) Pożyczki lub kredyty bankowe
- c) Dotacje z budżetu krajowego
- d) Środki z innego programu unijnego (jakiego?) ...
- e) Inne źródła (jakie?) ...

**34. Czy udało się osiągnąć Państwu jakieś niespodziewane, nieprzewidziane we wniosku o dofinansowanie efekty?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi z opcją wykluczającą dla odpowiedzi c).*

- a) Tak, pozytywne (na czym te efekty polegały?) ...
- b) Tak, negatywne (na czym te efekty polegały?) ...
- c) Nie

**35. Czy zrealizowaliście Państwo wszystkie zakładane wartości wskaźników?**

- a) Udało się zrealizować wszystkie zakładane wskaźniki
- b) Udało się zrealizować większość zakładanych wskaźników (których wskaźników nie udało się zrealizować?) ... (dlaczego nie udało się zrealizować tych wskaźników?) ...
- c) Udało się zrealizować jedynie część zakładanych wartości wskaźników (których wskaźników nie udało się zrealizować?) ... (dlaczego nie udało się zrealizować tych wskaźników?) ...
- d) Nie udało się zrealizować zakładanych wartości wskaźników (dlaczego nie udało się zrealizować zakładanych wartości wskaźników?) ...

**36. Czy realizują Państwo obecnie lub realizowaliście w przeszłości podobne, uzupełniające inwestycje z innych źródeł?**

### Panel pytań

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 40*)

**37. Na czym polegają/polegały te inwestycje (proszę krótko je opisać).**

**38. Jak oceniacie Państwo komplementarność realizowanego projektu z innymi działaniami realizowanymi w zakresie gospodarki niskoemisyjnej w ramach Osi Priorytetowej 3 oraz w ramach innych działań czy programów wdrażanych w regionie?**

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 40*)

**39. Dlaczego tak oceniają Państwo komplementarność realizowanych działań?**

**40. Czy i w jaki sposób pandemia COVID-19 wpłynęła na realizację Państwa projektu?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Mieliśmy opóźnienia w dostawach materiałów niezbędnych do realizacji inwestycji
- b) Mieliśmy trudności w organizacji pracy wykonawców inwestycji
- c) Mieliśmy trudność w rozstrzygnięciu przetargów
- d) Wzrosły ceny towarów i usług
- e) Z uwagi na wzrost cen, musieliśmy dokonać zmian w harmonogramie wydatków
- f) Musieliśmy wydłużyć okres realizacji projektu
- g) Mieliśmy trudność w osiągnięciu założonych wskaźników produktu
- h) Inny wpływ (proszę opisać jaki?) ...
- i) Pandemia COVID-19 nie miała wpływu na realizację projektu

**41. Czy w ramach realizowanego projektu zastosowaliście Państwo jakieś skuteczne, nieoczywiste rozwiązania (tzw. dobre praktyki), które warto byłoby kontynuować w przyszłości?**

- a) Tak (jakie?) ...
- b) Nie



### Panel pytań

c) Trudno powiedzieć

**42. Czy identyfikują Państwo jakieś rozwiązania stosowane w ramach realizacji projektu, które się nie sprawdziły?**

a) Tak (jakie?) ...

b) Nie

c) Trudno powiedzieć

**43. Czy, Państwa zdaniem, wsparcie realizowane w ramach Działania 3.3 powinno być kontynuowane w perspektywie na lata 2021-2027?**

a) Tak, w dotychczasowej formie *(proszę przejść do pytania 45)*

b) Tak, w zmienionej formie

c) Nie (dlaczego?) ... *(proszę przejść do pytania 45)*

**44. Jakie zmiany powinno się wprowadzić w przyszłej perspektywie finansowej w celu lepszego dostosowania wsparcia do identyfikowanych potrzeb?**

.....

**45. Czy Państwa zdaniem istnieje konieczność wsparcia inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w innym zakresie/formach?**

a) Tak (w jakim zakresie/formach?) ...

b) Nie

c) Trudno powiedzieć

***Dziękujemy za udział w badaniu!***

*Dane metryczkowe zostaną zaimplementowane z bazy danych, o udostępnienie której Wykonawca będzie wnioskował do Zamawiającego – stąd brak pytań metryczkowych w niniejszym kwestionariuszu.*

### Kwestionariusz badania dla beneficjentów działania 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych (PI 4e)

Szanowni Państwo,

Firma EU-Consult z siedzibą w Gdańsku na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.

W ramach badania planowane jest przeprowadzenie ankietyzacji z beneficjentami korzystającymi ze wsparcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

Z uwagi na to, że korzystali Państwo z takiego wsparcia w zakresie wdrażania strategii niskoemisyjnych (**tytuł projektu**), zostali Państwo zakwalifikowani do badania. Chcielibyśmy nadmienić, że wyniki prezentowane będą wyłącznie w postaci zbiorczych zestawień statystycznych, bez możliwości identyfikacji respondenta. Z informacją na temat przetwarzania Państwa danych osobowych (tzw. klauzula RODO) można zapoznać się na stronie internetowej Wykonawcy badania [[link](#)].

Uprzejmie prosimy zatem o uczestnictwo w badaniu ankietowym oraz udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi.

Udział w badaniu zajmie ok. 30 minut.

Z wyrazami szacunku,

Krzysztof Gutta wraz z Zespołem Badawczym

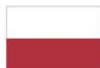
EU-CONSULT sp. z o.o.

#### Panel pytań

##### 1. Jakiego typu projekt Państwo realizowaliście?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Zakup oraz modernizacja niskoemisyjnego taboru szynowego i/lub niskoemisyjnego lub bezemisyjnego, zasilanego paliwem alternatywnym taboru autobusowego dla połączeń miejskich i podmiejskich, w tym niezbędnej infrastruktury
- b) Inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast poprzez budowę zintegrowanych centrów przesiadkowych, P&R, B&R, stacji ładowania pojazdów elektrycznych, stacji tankowania paliw alternatywnych itp.
- c) Inwestycje (budowa, rozbudowa) związane z systemami zarządzania ruchem i energią



### Panel pytań

- d) Inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast poprzez budowę dróg rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych itp.
- e) Samodzielne inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem ulicznym i drogowym przy drogach publicznych

#### 2. Na terenie jakiego subregionu realizowany był Państwa projekt?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Jeleniogórskiego
- b) Legnicko-głogowskiego
- c) Wałbrzyskiego
- d) Wrocławskiego
- e) Miasta Wrocław

#### 3. Czy realizacja projektu obejmowała którąś z miejscowości uzdrowiskowych?

- a) Tak (którą/które?) ...
- b) Nie

#### 4. Jak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie w ramach Programu?

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 6*)

#### 5. Dlaczego tak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie?

.....  
.

#### 6. Czy któreś z warunków związanych z ubieganiem się o wsparcie okazały się dla Państwa trudne do spełnienia?

- a) Tak (Jakie to były warunki?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

#### 7. Czy podczas ubiegania się o wsparcie napotkali Państwo jakieś trudności?

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 9*)

#### 8. Jakie to były problemy?

## Panel pytań

### 9. Jak oceniają Państwo system wyboru projektów, w tym wymagania wobec projektów i beneficjentów?

- a) Zdecydowanie pozytywnie (jakie aspekty wpływają na te ocenę?)...
- b) Raczej pozytywnie (jakie aspekty wpływają na te ocenę?)...
- c) Neutralnie
- d) Raczej negatywnie (Dlaczego?)...
- e) Zdecydowanie negatywnie (Dlaczego?)...

### 10. Jakie efekty w Pana/i opinii przyniosła realizacja Państwa projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Ograniczenie emisji zanieczyszczeń z transportu
- b) Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych
- c) Zmniejszenie poziomu niskiej emisji
- d) Poprawa jakości powietrza
- e) Wzrost wykorzystania transportu zbiorowego
- f) Wzrost wykorzystania niezmotoryzowanego transportu indywidualnego
- g) Zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych
- h) Poprawa integracji gałęzi transportu
- i) Spadek poziomu hałasu
- j) Ograniczenie zatłoczenia komunikacyjnego
- k) Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego
- l) Wygenerowanie oszczędności energii elektrycznej
- m) Utworzenie nowych miejsc pracy
- n) Rozwój rynków produktów i/lub usług
- o) Poprawa jakości życia mieszkańców regionu
- p) Inne efekty (jakie?) ...

### 11. Czy osiągnięte efekty projektów były zgodne z zakładanymi celami RPO WD 2014-2020?

- a) Tak, w pełni (*proszę przejść do pytania 13*)

### Panel pytań

- b) Tak, ale jedynie częściowo (Z którym z celów nie były one zgodne?) ...
- c) Nie
- d) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 13*)

#### 12. Co wpłynęło na niemożność osiągnięcia zakładanych celów Programu?

.....  
.

#### 13. Jaka jest trwałość wskazanych efektów płynących z realizacji projektu?

- a) Istnieje ryzyko wystąpienia trudności z zachowaniem efektów projektu w okresie trwałości (Jakie czynniki powodują, że zachowanie trwałości efektów projektu jest problematyczne?) ...
- b) Efekty projektu zostaną zachowane, ale tylko w okresie trwałości (Jakie czynniki powodują, że zachowanie trwałości efektów projektu po upływie obowiązkowego okresu będzie/jest problematyczne?) ...
- c) Efekty projektu bez problemu zostaną zachowane po okresie trwałości (Jakie czynniki mają na to wpływ?) ...

#### 14. Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do ograniczenia niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m?

- a) W zdecydowanie dużym stopniu (co wpływa na występowanie takiego wpływu?)...
- b) W raczej dużym stopniu (co wpływa na występowanie takiego wpływu?)...
- c) W przeciętnym stopniu
- d) W raczej małym stopniu
- e) W zdecydowanie małym stopniu
- f) Projekt nie miał wpływu na ograniczenie niskiej emisji

#### 15. Jakie czynniki zachęciły Państwa do realizacji projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Potrzeby sygnalizowane przez społeczność lokalną
- b) Wysoki poziom zafłoczenia komunikacyjnego
- c) Potrzeba ograniczenia poziomu hałasu emitowanego przez transport
- d) Potrzeba poprawy jakości powietrza
- e) Potrzeba poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego

### Panel pytań

- f) Potrzeba poprawy efektywności kosztowej
- g) Potrzeby wynikające z długofalowych strategii działania
- h) Chęć wykorzystania możliwości zewnętrznego sfinansowania przedsięwzięcia
- i) Kwestie środowiskowe
- j) Inne czynniki (jakie?) ...

#### 16. Na jakie problemy odpowiadał Państwa projekt?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Niska jakość powietrza w regionie
- b) Wysoki poziom zatłoczenia komunikacyjnego
- c) Wysoki poziom hałasu komunikacyjnego
- d) Wysoki poziom zanieczyszczeń powietrza emitowanych przez transport
- e) Wysoki poziom wykorzystania samochodów osobowych
- f) Wysoki poziom wykorzystania konwencjonalnych źródeł energii
- g) Inne problemy (jakie?) ...

#### 17. W jakim stopniu realizacja projektu przyczyniła się do zmniejszenia skali występowania problemów wskazanych przez Państwa na obszarze realizacji projektu?

*Respondentowi wyświetlą się te odpowiedzi, które wskazał w poprzednim pytaniu.*

	W bardzo dużym stopniu	Raczej w dużym stopniu	W przeciętnym stopniu	Raczej w małym stopniu	W bardzo małym stopniu
Niska jakość powietrza w regionie					
Wysoki poziom zatłoczenia komunikacyjnego					
Wysoki poziom hałasu komunikacyjnego					
Wysoki poziom zanieczyszczeń					

### Panel pytań

powietrza emitowanych przez transport					
Wysoki poziom wykorzystania samochodów osobowych					
Wysoki poziom wykorzystania konwencjonalnych źródeł energii					
Inne problemy					
<p><b>18. Jak oceniacie Państwo użyteczność realizowanego projektu, rozumianą jako całość rzeczywistych efektów względem wyzwań społeczno-ekonomicznych?</b></p>					
<p>a) Zdecydowanie wysoko b) Raczej wysoko c) Przeciętnie d) Raczej nisko e) Zdecydowanie nisko f) Trudno powiedzieć (<i>proszę przejść do pytania 20</i>)</p>					
<p><b>19. Dlaczego tak oceniacie Państwo użyteczność realizowanych projektów?</b></p> <p>.....</p> <p>.</p>					
<p><b>20. Czy i jaki wpływ na realizowany przez Państwa projekt miały przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej?</b></p>					
<p>a) Pozytywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ... b) Negatywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ... a) Przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej nie miały wpływu na realizowany projekt</p>					
<p><b>21. Czy, biorąc pod uwagę zmieniające się w czasie potrzeby i postępujące zmiany prawne w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, przyjęte założenia Państwa projektów okazały się trafne?</b></p>					
<p>a) Tak b) Nie (dlaczego?) ...</p>					

### Panel pytań

c) Trudno powiedzieć

#### 22. Czy podczas wdrażania i realizacji projektu napotkali Państwo jakieś trudności?

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 26*)

#### 23. Na jakie trudności napotkali Państwo podczas wdrażania i realizacji projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Utrudniony kontakt z przedstawicielami instytucji organizującej konkurs na etapie aplikowania o wsparcie (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- b) Utrudniony kontakt z opiekunem projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- c) Opóźnienia w realizacji wynikające z pandemii COVID-19 (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- d) Konieczność dokonywania zmian w harmonogramie projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- e) Konieczność dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- f) Trudności z wyłonieniem wykonawców działań w ramach projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- g) Konieczność poddawania się kontrolom w ramach projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- h) Opóźnienia w wypłacie środków (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- i) Inne trudności (jakie?) .... (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...

#### 24. Jak radziliście sobie Państwo z napotykanymi trudnościami?

.....

#### 25. Czy podjęte przez Państwa działania zaradcze okazały się skuteczne?

- a) Tak
- b) Nie (dlaczego?) ...
- c) Trudno powiedzieć

#### 26. Jak oceniają Państwo efekty, które osiągnęliście w wyniku realizacji projektu:

- a) Udało się osiągnąć wszystkie efekty, które przewidywaliśmy



### Panel pytań

- b) Udało się osiągnąć większość efektów, które przewidywaliśmy (których efektów nie udało się osiągnąć?) ... (dlaczego nie udało się osiągnąć tych efektów?) ...
- c) Udało się osiągnąć jedynie część efektów, które przewidywaliśmy (których efektów nie udało się osiągnąć?) ... (dlaczego nie udało się osiągnąć tych efektów?) ...
- d) Nie udało się osiągnąć efektów, które przewidywaliśmy (dlaczego nie udało się osiągnąć efektów?) ...

**27. Jakie czynniki, Państwa zdaniem, miały pozytywny wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów projektu? *Pytanie wyświetli się respondentom, którzy w ramach pytania 26 wskazali wariant „a” lub „b”***

.....

**28. Jakie czynniki, Państwa zdaniem, miały negatywny wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów projektu? *Pytanie wyświetli się respondentom, którzy w ramach pytania 26 wskazali wariant „c” lub „d”***

.....

**29. Jak oceniają Państwo dostosowanie środków RPO WD 2014-2020 przeznaczonych na realizację inwestycji do identyfikowanych przez Państwa potrzeb?**

- a) Wysokość wsparcia w pełni zaspokoiła identyfikowane potrzeby
- b) Wysokość wsparcia umożliwiła jedynie częściowe zaspokojenie identyfikowanych potrzeb
- c) Wysokość wsparcia była niewystarczająca względem identyfikowanych potrzeb

**30. Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu niższych nakładów finansowych?**

- a) Zdecydowanie tak (w jaki sposób?) ...
- b) Raczej tak (w jaki sposób?) ...
- c) Raczej nie
- d) Zdecydowanie nie
- e) Trudno powiedzieć

**31. Jak oceniają Państwo efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji?**

- a) Osiągnięte efekty zdecydowanie przewyższają poniesiony koszty
- b) Osiągnięte efekty raczej przewyższają poniesiony koszty
- c) Osiągnięte efekty równoważą poniesiony koszty
- d) Koszty wdrożenia interwencji raczej przewyższają osiągnięte efekty (Dlaczego?)...

### Panel pytań

e) Koszty wdrożenia interwencji zdecydowanie przewyższają osiągnięte efekty (Dlaczego?)...

**32. Czy gdyby nie wsparcie uzyskane z Programu, udałoby się osiągnąć Państwu tożsame efekty?**

- a) Tak, w takim samym stopniu, jak obecnie
- b) Tak, ale w mniejszym stopniu niż obecnie
- c) Nie (*proszę przejść do pytania 34*)
- d) Trudno powiedzieć (*nie czytać*) (*proszę przejść do pytania 34*)

**33. Za pomocą jakich środków finansowych zrealizowałoby Państwo projekt, gdyby nie środki Programu?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Środki własne
- b) Pożyczki lub kredyty bankowe
- c) Dotacje z budżetu krajowego
- d) Środki z innego programu unijnego (jakiego?) ...
- e) Inne źródła (jakie?) ...

**34. Czy udało się osiągnąć Państwu jakieś niespodziewane, nieprzewidziane we wniosku o dofinansowanie efekty?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi z opcją wykluczającą dla odpowiedzi c).*

- a) Tak, pozytywne (na czym te efekty polegały?) ...
- b) Tak, negatywne (na czym te efekty polegały?) ...
- c) Nie

**35. Czy zrealizowaliście Państwo wszystkie zakładane wartości wskaźników?**

- a) Udało się zrealizować wszystkie zakładane wskaźniki
- b) Udało się zrealizować większość zakładanych wskaźników (których wskaźników nie udało się zrealizować?) ... (dlaczego nie udało się zrealizować tych wskaźników?) ...
- c) Udało się zrealizować jedynie część zakładanych wartości wskaźników (których wskaźników nie udało się zrealizować?) ... (dlaczego nie udało się zrealizować tych wskaźników?) ...
- d) Nie udało się zrealizować zakładanych wartości wskaźników (dlaczego nie udało się zrealizować zakładanych wartości wskaźników?) ...

### Panel pytań

**36. Czy realizują Państwo obecnie lub realizowaliście w przeszłości podobne, uzupełniające inwestycje z innych źródeł?**

- a) Tak
- b) Nie *(proszę przejść do pytania 40)*

**37. Na czym polegają/polegały te inwestycje (proszę krótko je opisać).**

.....

**38. Jak oceniacie Państwo komplementarność realizowanego projektu z innymi działaniami realizowanymi w zakresie gospodarki niskoemisyjnej w ramach Osi Priorytetowej 3 oraz w ramach innych działań czy programów wdrażanych w regionie?**

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć *(proszę przejść do pytania 40)*

**39. Dlaczego tak oceniacie Państwo komplementarność realizowanych działań?**

.....

.

**40. Czy i w jaki sposób pandemia COVID-19 wpłynęła na realizację Państwa projektu?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Mieliśmy opóźnienia w dostawach materiałów niezbędnych do realizacji inwestycji
- b) Mieliśmy trudności w organizacji pracy wykonawców inwestycji
- c) Mieliśmy trudność w rozstrzygnięciu przetargów
- d) Wzrosły ceny towarów i usług
- e) Z uwagi na wzrost cen, musieliśmy dokonać zmian w harmonogramie wydatków
- f) Musieliśmy wydłużyć okres realizacji projektu
- g) Mieliśmy trudność w osiągnięciu założonych wskaźników produktu
- h) Inny wpływ (proszę opisać jaki?) ...
- i) Pandemia COVID-19 nie miała wpływu na realizację projektu

### Panel pytań

**41. Czy w ramach realizowanego projektu zastosowali Państwo jakieś skuteczne, nieoczywiste rozwiązania (tzw. dobre praktyki), które warto byłoby kontynuować w przyszłości?**

- a) Tak (jakie?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

**42. Czy identyfikują Państwo jakieś rozwiązania stosowane w ramach realizacji projektu, które się nie sprawdziły?**

- a) Tak (jakie?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

**43. Czy, Państwa zdaniem, wsparcie realizowane w ramach Działania 3.4 powinno być kontynuowane w perspektywie na lata 2021-2027?**

- a) Tak, w dotychczasowej formie (*proszę przejść do pytania 45*)
- b) Tak, w zmienionej formie
- c) Nie (dlaczego?) ... (*proszę przejść do pytania 45*)

**44. Jakie zmiany powinno się wprowadzić w przyszłej perspektywie finansowej w celu lepszego dostosowania wsparcia do identyfikowanych potrzeb?**

.....

**45. Czy Państwa zdaniem istnieje konieczność wsparcia inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w innym zakresie/formach?**

- a) Tak (w jakim zakresie/formach?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

***Dziękujemy za udział w badaniu!***

*Dane metryczkowe zostaną zaimplementowane z bazy danych, o udostępnienie której Wykonawca będzie wnioskował do Zamawiającego – stąd brak pytań metryczkowych w niniejszym kwestionariuszu.*

## Kwestionariusz badania dla beneficjentów działania 3.5 Wysokosprawna kogeneracja (PI 4g)

Szanowni Państwo,

Firma EU-Consult z siedzibą w Gdańsku na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.

W ramach badania planowane jest przeprowadzenie ankietyzacji z beneficjentami korzystającymi ze wsparcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

Z uwagi na to, że korzystali Państwo z takiego wsparcia w zakresie wysokosprawnej kogeneracji (**tytuł projektu**), zostali Państwo zakwalifikowani do badania. Chcielibyśmy nadmienić, że wyniki prezentowane będą wyłącznie w postaci zbiorczych zestawień statystycznych, bez możliwości identyfikacji respondenta. Z informacją na temat przetwarzania Państwa danych osobowych (tzw. klauzula RODO) można zapoznać się na stronie internetowej Wykonawcy badania [[link](#)].

Uprzejmie prosimy zatem o uczestnictwo w badaniu ankietowym oraz udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi.

Udział w badaniu zajmie ok. 30 minut.

Z wyrazami szacunku,

Krzysztof Gutta wraz z Zespołem Badawczym

EU-CONSULT sp. z o.o.

### Panel pytań

#### 1. Jakiego typu projekt Państwo realizowaliście?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Budowa, przebudowa jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji i trigeneracji o całkowitej nominalnej mocy elektrycznej do 1 MW wraz z niezbędnymi przyłączeniami
- b) Rozbudowa i/lub modernizacja sieci ciepłowniczych

#### 2. Na terenie jakiego subregionu realizowany był Państwa projekt?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Jeleniogórskiego
- b) Legnicko-głogowskiego

### Panel pytań

- c) Wałbrzyskiego
- d) Wrocławskiego
- e) Miasta Wrocław

#### 3. Czy realizacja projektu obejmowała którąś z miejscowości uzdrowiskowych?

- a) Tak (którą/które?) ...
- b) Nie

#### 4. Jak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie w ramach Programu?

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 6*)

#### 5. Dlaczego tak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie?

.....  
.

#### 6. Czy któreś z warunków związanych z ubieganiem się o wsparcie okazały się dla Państwa trudne do spełnienia?

- a) Tak (Jakie to były warunki?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

#### 7. Czy podczas ubiegania się o wsparcie napotkali Państwo jakieś trudności?

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 9*)

#### 8. Jakie to były problemy?

.....  
.

#### 9. Jak oceniają Państwo system wyboru projektów, w tym wymagania wobec projektów i beneficjentów?

- a) Zdecydowanie pozytywnie (jakie aspekty wpływają na te ocenę?)...
- b) Raczej pozytywnie (jakie aspekty wpływają na te ocenę?)...
- c) Neutralnie
- d) Raczej negatywnie (Dlaczego?)...
- e) Zdecydowanie negatywnie (Dlaczego?)...

## Panel pytań

### 10. Jakie efekty przyniosła realizacja Państwa projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Zyskanie dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych
- b) Zyskanie dodatkowej zdolności wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych
- c) Wygenerowanie oszczędności energii elektrycznej
- d) Wygenerowanie oszczędności energii cieplnej
- e) Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych
- f) Zmniejszenie kosztów wytworzenia energii elektrycznej
- g) Zmniejszenie kosztów wytworzenia energii cieplnej
- h) Zmniejszenie poziomu niskiej emisji
- i) Poprawa jakości powietrza
- j) Wzrost wykorzystania energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych
- k) Wzrost wykorzystania energii cieplnej pochodzącej ze źródeł odnawialnych
- l) Wzrost bezpieczeństwa energetycznego regionu
- m) Utworzenie nowych miejsc pracy
- n) Rozwój rynków produktów i/lub usług
- o) Poprawa jakości życia mieszkańców regionu
- p) Inne efekty (jakie?) ...

### 11. Jaka jest trwałość wskazanych efektów płynących z realizacji projektu?

- a) Istnieje ryzyko wystąpienia trudności z zachowaniem efektów projektu w okresie trwałości (Jakie czynniki powodują, że zachowanie trwałości efektów projektu jest problematyczne?) ...
- b) Efekty projektu zostaną zachowane, ale tylko w okresie trwałości (Jakie czynniki powodują, że zachowanie trwałości efektów projektu po upływie obowiązkowego okresu będzie/jest problematyczne?) ...
- c) Efekty projektu bez problemu zostaną zachowane po okresie trwałości (Jakie czynniki mają na to wpływ?) ...

### Panel pytań

**12. Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do ograniczenia niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m?**

- a) W zdecydowanie dużym stopniu
- b) W raczej dużym stopniu
- c) W przeciętnym stopniu
- d) W raczej małym stopniu
- e) W zdecydowanie małym stopniu
- f) Projekt nie miał wpływu na ograniczenie niskiej emisji

**13. Jakie czynniki zachęciły Państwa do realizacji projektu?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Potrzeby sygnalizowane przez społeczność lokalną
- b) Potrzeba ograniczenia kosztów wytwarzania energii elektrycznej
- c) Potrzeba ograniczenia kosztów wytwarzania energii cieplnej
- d) Potrzeba ograniczenia emisji gazów cieplarnianych
- e) Potrzeby wynikające z bieżącej działalności
- f) Potrzeby wynikające z długofalowych strategii działania
- g) Chęć wykorzystania możliwości zewnętrznego sfinansowania przedsięwzięcia
- h) Potrzeba poprawy bezpieczeństwa energetycznego regionu
- i) Kwestie środowiskowe
- j) Inne czynniki (jakie?) ...

**14. Na jakie problemy odpowiadał Państwa projekt?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Wysokie koszty wytwarzania energii elektrycznej
- b) Wysokie koszty wytwarzania energii cieplnej
- c) Niska jakość powietrza w regionie
- d) Wysoki poziom niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m
- e) Inne problemy (jakie?) ...



### Panel pytań

**15. W jakim stopniu realizacja projektu przyczyniła się do zmniejszenia skali występowania problemów wskazanych przez Państwa na obszarze realizacji projektu?**

*Respondentowi wyświetlą się te odpowiedzi, które wskazał w poprzednim pytaniu.*

	W bardzo dużym stopniu	Raczej w dużym stopniu	W przeciętnym stopniu	Raczej w małym stopniu	W bardzo małym stopniu
Wysokie koszty wytwarzania energii elektrycznej					
Wysokie koszty wytwarzania energii cieplnej					
Niska jakość powietrza w regionie					
Wysoki poziom niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m					
Inne problemy					

**16. Jak oceniacie Państwo użyteczność realizowanego projektu, rozumianą jako całość rzeczywistych efektów względem wyzwań społeczno-ekonomicznych?**

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 18*)

**17. Dlaczego tak oceniacie Państwo użyteczność realizowanych projektów?**

.....  
.



### Panel pytań

#### 18. Czy i jaki wpływ na realizowany przez Państwa projekt miały przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej?

- a) Pozytywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ...
- b) Negatywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ...
- a) Przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej nie miały wpływu na realizowany projekt

#### 19. Czy, biorąc pod uwagę zmieniające się w czasie potrzeby i postępujące zmiany prawne w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, przyjęte założenia Państwa projektów okazały się trafne?

- a) Tak
- b) Nie (dlaczego?) ...
- c) Trudno powiedzieć

#### 20. Czy podczas wdrażania i realizacji projektu napotkali Państwo jakieś trudności?

- a) Tak
- b) Nie (*proszę przejść do pytania 24*)

#### 21. Na jakie trudności napotkali Państwo podczas wdrażania i realizacji projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Utrudniony kontakt z przedstawicielami instytucji organizującej konkurs na etapie aplikowania o wsparcie (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- b) Utrudniony kontakt z opiekunem projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- c) Opóźnienia w realizacji wynikające z pandemii COVID-19 (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- d) Konieczność dokonywania zmian w harmonogramie projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- e) Konieczność dokonywania zmian w zakresie rzeczowym projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- f) Trudności z wyłonieniem wykonawców działań w ramach projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- g) Konieczność poddawania się kontrolom w ramach projektu (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...
- h) Opóźnienia w wypłacie środków (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...

### Panel pytań

i) Inne trudności (jakie?) .... (z czego wynikało wystąpienie tej trudności?) ...

#### 22. Jak radziliście sobie Państwo z napotykanymi trudnościami?

#### 23. Czy podjęte przez Państwa działania zaradcze okazały się skuteczne?

- a) Tak
- b) Nie (dlaczego?) ...
- c) Trudno powiedzieć

#### 24. Jak oceniają Państwo efekty, które osiągnęliście w wyniku realizacji projektu:

- a) Udało się osiągnąć wszystkie efekty, które przewidywaliśmy
- b) Udało się osiągnąć większość efektów, które przewidywaliśmy (których efektów nie udało się osiągnąć?) ... (dlaczego nie udało się osiągnąć tych efektów?) ...
- c) Udało się osiągnąć jedynie część efektów, które przewidywaliśmy (których efektów nie udało się osiągnąć?) ... (dlaczego nie udało się osiągnąć tych efektów?) ...
- d) Nie udało się osiągnąć efektów, które przewidywaliśmy (dlaczego nie udało się osiągnąć efektów?) ...

#### 25. Jakie czynniki, Państwa zdaniem, miały pozytywny wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów projektu? *Pytanie wyświetli się respondentom, którzy w ramach pytania 24 wskazali wariant „a” lub „b”*

#### 26. Jakie czynniki, Państwa zdaniem, miały negatywny wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów projektu? *Pytanie wyświetli się respondentom, którzy w ramach pytania 24 wskazali wariant „c” lub „d”*

#### 27. Jak oceniają Państwo dostosowanie środków RPO WD 2014-2020 przeznaczonych na realizację inwestycji do identyfikowanych przez Państwa potrzeb?

- a) Wysokość wsparcia w pełni zaspokoiła identyfikowane potrzeby
- b) Wysokość wsparcia umożliwiła jedynie częściowe zaspokojenie identyfikowanych potrzeb
- c) Wysokość wsparcia była niewystarczająca względem identyfikowanych potrzeb

#### 28. Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu niższych nakładów finansowych?

- a) Zdecydowanie tak (w jaki sposób?) ...
- b) Raczej tak (w jaki sposób?) ...

### Panel pytań

- c) Raczej nie
- d) Zdecydowanie nie
- e) Trudno powiedzieć

**29. Jak oceniają Państwo efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji?**

- a) Osiągnięte efekty zdecydowanie przewyższają poniesiony koszty
- b) Osiągnięte efekty raczej przewyższają poniesiony koszty
- c) Osiągnięte efekty równoważą poniesiony koszty
- d) Koszty wdrożenia interwencji raczej przewyższają osiągnięte efekty (Dlaczego?)...
- e) Koszty wdrożenia interwencji zdecydowanie przewyższają osiągnięte efekty (Dlaczego?)...

**30. Czy gdyby nie wsparcie uzyskane z Programu, udało się osiągnąć Państwu tożsame efekty?**

- a) Tak, w takim samym stopniu, jak obecnie
- b) Tak, ale w mniejszym stopniu niż obecnie
- c) Nie *(proszę przejść do pytania 32)*
- d) Trudno powiedzieć *(nie czytać) (proszę przejść do pytania 32)*

**31. Za pomocą jakich środków finansowych zrealizowałoby Państwo projekt, gdyby nie środki Programu?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Środki własne
- b) Pożyczki lub kredyty bankowe
- c) Dotacje z budżetu krajowego
- d) Środki z innego programu unijnego (jakiego?) ...
- e) Inne źródła (jakie?) ...

**32. Czy udało się osiągnąć Państwu jakieś niespodziewane, nieprzewidziane we wniosku o dofinansowanie efekty?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi z opcją wykluczającą dla odpowiedzi c).*

- a) Tak, pozytywne (na czym te efekty polegały?) ...
- b) Tak, negatywne (na czym te efekty polegały?) ...

### Panel pytań

c) Nie

#### 33. Czy zrealizowaliście Państwo wszystkie zakładane wartości wskaźników?

- a) Udało się zrealizować wszystkie zakładane wskaźniki
- b) Udało się zrealizować większość zakładanych wskaźników (których wskaźników nie udało się zrealizować?) ... (dlaczego nie udało się zrealizować tych wskaźników?) ...
- c) Udało się zrealizować jedynie część zakładanych wartości wskaźników (których wskaźników nie udało się zrealizować?) ... (dlaczego nie udało się zrealizować tych wskaźników?) ...
- d) Nie udało się zrealizować zakładanych wartości wskaźników (dlaczego nie udało się zrealizować zakładanych wartości wskaźników?) ...

#### 34. Czy realizują Państwo obecnie lub realizowaliście w przeszłości podobne, uzupełniające inwestycje z innych źródeł?

- a) Tak
- b) Nie *(proszę przejść do pytania 36)*

#### 35. Na czym polegają/polegały te inwestycje (proszę krótko je opisać).

.....

#### 36. Jak oceniacie Państwo komplementarność realizowanego projektu z innymi działaniami realizowanymi w zakresie gospodarki niskoemisyjnej w ramach Osi Priorytetowej 3 oraz w ramach innych działań czy programów wdrażanych w regionie?

- g) Zdecydowanie wysoko
- h) Raczej wysoko
- i) Przeciętnie
- j) Raczej nisko
- k) Zdecydowanie nisko
- l) Trudno powiedzieć *(proszę przejść do pytania 38)*

#### 37. Dlaczego tak oceniacie Państwo komplementarność realizowanych działań?

.....

#### 38. Czy i w jaki sposób pandemia COVID-19 wpłynęła na realizację Państwa projektu?

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Mieliśmy opóźnienia w dostawach materiałów niezbędnych do realizacji inwestycji
- b) Mieliśmy trudności w organizacji pracy wykonawców inwestycji

### Panel pytań

- c) Mieliśmy trudność w rozstrzygnięciu przetargów
- d) Wzrosły ceny towarów i usług
- e) Z uwagi na wzrost cen, musieliśmy dokonać zmian w harmonogramie wydatków
- f) Musieliśmy wydłużyć okres realizacji projektu
- g) Mieliśmy trudność w osiągnięciu założonych wskaźników produktu
- h) Inny wpływ (proszę opisać jaki?) ...
- i) Pandemia COVID-19 nie miała wpływu na realizację projektu

**39. Czy w ramach realizowanego projektu zastosowali Państwo jakieś skuteczne, nieoczywiste rozwiązania (tzw. dobre praktyki), które warto byłoby kontynuować w przyszłości?**

- a) Tak (jakie?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

**40. Czy identyfikują Państwo jakieś rozwiązania stosowane w ramach realizacji projektu, które się nie sprawdziły?**

- a) Tak (jakie?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

**41. Czy, Państwa zdaniem, wsparcie realizowane w ramach Działania 3.5 powinno być kontynuowane w perspektywie na lata 2021-2027?**

- a) Tak, w dotychczasowej formie (*proszę przejść do pytania 43*)
- b) Tak, w zmienionej formie
- c) Nie (dlaczego?) ... (*proszę przejść do pytania 43*)

**42. Jakie zmiany powinno się wprowadzić w przyszłej perspektywie finansowej w celu lepszego dostosowania wsparcia do identyfikowanych potrzeb?**

.....

**43. Czy Państwa zdaniem istnieje konieczność wsparcia inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w innym zakresie/formach?**

- a) Tak (w jakim zakresie/formach?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

***Dziękujemy za udział w badaniu!***

*Dane metryczkowe zostaną zaimplementowane z bazy danych, o udostępnienie której Wykonawca będzie wnioskował do Zamawiającego – stąd brak pytań metryczkowych w niniejszym kwestionariuszu.*

## Kwestionariusz wywiadu CAWI/CATI (mix mode) z Wnioskodawcami RPO WD 2014-2020

Szanowni Państwo,

Firma EU-Consult z siedzibą w Gdańsku na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.

W ramach badania planowane jest przeprowadzenie ankietyzacji z podmiotami, które nieskutecznie ubiegały się o dofinansowanie ich przedsięwzięć ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

Z uwagi na to, że ubiegali się Państwo o uzyskanie takiego wsparcia, zgłaszając w ... roku *[dane zostaną uzupełnione automatycznie]*, zgłaszając projekt pn. ... *[dane zostaną uzupełnione automatycznie]*, zostali Państwo zakwalifikowani do badania. Chcielibyśmy nadmienić, że wyniki prezentowane będą wyłącznie w postaci zbiorczych zestawień statystycznych, bez możliwości identyfikacji respondenta. Z informacją na temat przetwarzania Państwa danych osobowych (tzw. klauzula RODO) można zapoznać się na stronie internetowej Wykonawcy badania *[link]*.

Uprzejmie prosimy zatem o uczestnictwo w badaniu ankietowym oraz udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi.

Udział w badaniu zajmie ok. 10 minut.

Z wyrazami szacunku,

Krzysztof Gutta wraz z Zespołem Badawczym

EU-CONSULT sp. z o.o.

### Panel pytań

**1. W ramach którego z Działań RPO WD 2014-2020 ubiegaliście się Państwo o wsparcie?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Działanie 3.1 *Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych*
- b) Działanie 3.2 *Efektywność energetyczna w MŚP*
- c) Działanie 3.3 *Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym*
- d) Działanie 3.4 *Wdrażanie strategii niskoemisyjnych (proszę przejść do pytania 3)*
- e) Działanie 3.5 *Wysokosprawna kogeneracja (proszę przejść do pytania 3)*



### Panel pytań

#### 2. Z jakich instrumentów wsparcia chcielibyście Państwo skorzystać na rzecz realizacji projektu?

- a) Dotacja (Co skłoniło Państwa do ubiegania się o wsparcie w postaci dotacji?) ...
- b) Pożyczka (Co skłoniło Państwa do ubiegania się o wsparcie w postaci pożyczki?) ...

#### 3. Czy i jaki wpływ na przygotowane przez Państwa wnioski o dofinansowanie miały Plany Gospodarki Niskoemisyjnej?

- a) Pozytywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ...
- b) Negatywny (Czym objawiał się ten wpływ?) ...
- a) Plany Gospodarki Niskoemisyjnej nie miały wpływu na przygotowany wniosek o dofinansowanie

#### 4. Jak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie w ramach Programu?

- a) Zdecydowanie wysoko
- b) Raczej wysoko
- c) Przeciętnie
- d) Raczej nisko
- e) Zdecydowanie nisko
- f) Trudno powiedzieć (*proszę przejść do pytania 6*)

#### 5. Dlaczego tak oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie?

.....  
.

#### 6. Czy podczas ubiegania się o wsparcie napotkali Państwo jakieś trudności?

- a) Tak (Jakie to były trudności?) ...
- b) Nie

#### 7. Czy któreś z warunków związanych z ubieganiem się o wsparcie okazały się dla Państwa trudne do spełnienia?

- a) Tak (Jakie to były warunki?) ...
- b) Nie
- c) Trudno powiedzieć

#### 8. Jak oceniają Państwo system wyboru projektów, w tym wymagania wobec projektów i beneficjentów?

- a) Zdecydowanie pozytywnie (jakie aspekty wpływają na tę ocenę?)...
- b) Raczej pozytywnie (jakie aspekty wpływają na tę ocenę?)...
- c) Neutralnie

### Panel pytań

- d) Raczej negatywnie (Dlaczego?)...
- e) Zdecydowanie negatywnie (Dlaczego?)...

**9. Jak oceniają Państwo wielkość środków, o którą można było się starać w ramach Działania RPO WD 2014-2020, do którego Państwo wnioskowaliście, względem identyfikowanych przez Państwa potrzeb?**

- a) Wysokość wsparcia w pełni zaspokoiłaby identyfikowane potrzeby
- b) Wysokość wsparcia umożliwiłaby jedynie częściowe zaspokojenie identyfikowanych potrzeb
- c) Wysokość wsparcia byłaby niewystarczająca względem identyfikowanych potrzeb

**10. Czy ostatecznie zrealizowaliście Państwo inwestycje, którą chcieliście sfinansować przy wykorzystaniu środków Programu?**

- a) Tak, w pełnym zakresie
- b) Tak, ale w niepełnym zakresie
- c) Nie (*proszę przejść do pytania 12*)

**11. Za pomocą jakich środków sfinansowaliście Państwo te inwestycje?**

*Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.*

- a) Środki własne
- b) Pożyczki lub kredyty bankowe
- c) Dotacje z budżetu krajowego
- d) Środki z innego programu unijnego (jakiego?) ...
- e) Inne źródła (jakie?) ...

**12. Czy, Państwa zdaniem, wsparcie w zakresie gospodarki niskoemisyjnej realizowane w ramach Programu, o które się Państwo ubiegaliście, powinno być kontynuowane w perspektywie na lata 2021-2027?**

- a) Tak, w dotychczasowej formie (*proszę przejść do pytania 14*)
- b) Tak, w zmienionej formie
- c) Nie (dlaczego?) ... (*proszę przejść do pytania 14*)

**13. Jakie zmiany powinno się wprowadzić w przyszłej perspektywie finansowej w celu lepszego dostosowania wsparcia do identyfikowanych potrzeb?**

**14. Czy Państwa zdaniem istnieje konieczność wsparcia inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w innym zakresie/formach?**

- a) Tak (w jakim zakresie/formach?) ...
- b) Nie

### Panel pytań

c) Trudno powiedzieć

***Dziękujemy za udział w badaniu!***

*Dane metryczkowe zostaną zaimplementowane z bazy danych, o udostępnienie której Wykonawca będzie wnioskował do Zamawiającego – stąd brak pytań metryczkowych w niniejszym kwestionariuszu.*

## Grupowe wywiady zogniskowane on-line (on-line FGI)

Dzień dobry,

Nazywam się ... i reprezentuję firmę EU-Consult z siedzibą w Gdańsku. Reprezentowana przeze mnie firma na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.

W ramach ewaluacji planowane jest przeprowadzenie zogniskowanych wywiadów grupowych on-line z beneficjentami realizującymi projekty w ramach Osi Priorytetowej 3 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

Z uwagi na to, że korzystali Państwo z takiego wsparcia, zostali Państwo zakwalifikowani do badania. Uprzejmie proszę o udział w badaniu i udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi. Z informacją na temat przetwarzania Państwa danych osobowych (tzw. klauzula RODO) mogli się Państwo zapoznać drogą elektroniczną na etapie otrzymania zaproszenia do udziału w badaniu i ustalania terminu rozmowy.

Udział w badaniu zajmie ok. 70 minut.

Czy wyrażają Państwo zgodę na nagrywanie spotkania? Nagranie posłuży wyłącznie do celów dokumentacyjnych i do sporządzenia transkrypcji, która zostanie wykorzystana przez członków Zespołu Badawczego na potrzeby przygotowania raportu z badania. Nagranie nie będzie udostępniane osobom trzecim. Jeśli ktokolwiek z Państwa nie wyraża zgody na nagrywanie, będę prowadził(a) notatki z rozmowy.

### Panel pytań

1. Proszę krótko opisać, jakie działania realizowaliście Państwo w ramach swoich projektów.
2. Jakie czynniki zachęciły Państwa do realizacji projektu? Czy gdyby była taka możliwość, w przyszłości również chcieliby Państwo skorzystać z tego typu wsparcia? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.

*Pytanie skierowane wyłącznie do Beneficjentów Działań 3.1, 3.2 oraz 3.3.*

3. Z jakich instrumentów wsparcia korzystaliście Państwo na rzecz realizacji projektu? Co skłoniło Państwa do ubiegania się o wsparcie w postaci dotacji/pożyczki?
4. Jak oceniają Państwo wielkość środków, o którą można było się starać w ramach Działania RPO WD 2014-2020, do którego Państwo wnioskowaliście?

### Panel pytań

**Czy wysokość wsparcia okazała się odpowiednia dla zaspokojenia identyfikowanych przez Państwa potrzeb? Proszę o rozwinięcie odpowiedzi.**

- 5. W jaki sposób oceniają Państwo proces ubiegania się o wsparcie w ramach Programu? Czy proces ten wiązał się dla Państwa z jakimiś trudnościami? Jeśli tak, to jaki był ich charakter?**
- 6. Jakie warunki związane z ubieganiem się o wsparcie okazały się dla Państwa najtrudniejsze do spełnienia? Dlaczego?**
- 7. Czy rozwiązania systemowe, w tym podział alokacji, system wyboru projektów, wymagania wobec projektów i beneficjentów umożliwiały wybór najbardziej efektywnych inwestycji? Proszę uzasadnić. Jeśli nie, to jakie zmiany w tym zakresie należałoby wprowadzić?**
- 8. Na jakie problemy odpowiadał realizowany przez Państwa projekt? W jakim stopniu jego wdrożenie przyczyniło się do zmniejszenia skali występowania wskazanych problemów na obszarze realizacji projektu?**
- 9. Jakie efekty udało się Państwu osiągnąć na skutek realizacji projektów? Czy udało się osiągnąć wszystkie z początkowo zakładanych efektów wsparcia? Jakie czynniki wpływały na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów w sposób pozytywny, a jakie w negatywny?**
- 10. Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do ograniczenia niskiej emisji, tj. emisji pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m?**
- 11. Czy na skutek realizacji projektów udało się Państwu osiągnąć jakieś inne, nieplanowane wcześniej efekty? Jakie to były efekty? Czy miały one charakter pozytywny czy negatywny?**
- 12. Jak należy ocenić trwałość wskazanych przez Państwa efektów wsparcia? Które z efektów wsparcia cechują się najwyższą, a które najniższą trwałością? Od czego to zależy? Czy istnieje ryzyko wystąpienia trudności z zachowaniem efektów projektu w dłuższym okresie? Jakich efektów i jakie czynniki na to wpływają? Jakie czynniki mają z kolei pozytywny wpływ na trwałość efektów projektów?**
- 13. Czy Państwa zdaniem osiągnięte efekty projektów są zgodnie z celami założonymi w Programie (tj. celami dla OP 3)? Proszę rozwinąć odpowiedź.**

### Panel pytań

**14. Czy wskutek zrealizowanych projektów osiągnęliście Państwo zakładane wartości docelowe wskaźników? Czy istnieją wskaźniki, których wartości nie udało się zrealizować? Jakie to wskaźniki i co na to wpłynęło?**

**15. Czy, biorąc pod uwagę zmieniające się potrzeby i rosnące oczekiwania wobec zmian w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antyśmogowych, przyjęte założenia Państwa projektów okazały się trafne? Proszę rozwinąć odpowiedź.**

*Pytanie skierowane wyłącznie do Beneficjentów Działania 3.3.*

**16. W jaki sposób w ramach realizowanych projektów uwzględnialiście Państwo element edukacyjny użytkowników docelowych, służący podniesieniu ich świadomości nt. ograniczenia emisji poprzez stosowanie praktyk niskoemisyjnych?**

**17. Jak oceniacie Państwo użyteczność realizowanych projektów, rozumianą jako całość rzeczywistych efektów względem wyzwań społeczno-ekonomicznych? Jakie efekty społeczno-gospodarcze uzyskano dzięki realizacji projektów, szczególnie w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy i rozwoju rynków produktów i usług, podniesienia jakości życia? Proszę o uzasadnienie.**

**18. Czy realizowane przez Państwa projekty przyczyniły się do rozwiązywania bądź minimalizowania problemów w obszarze gospodarki niskoemisyjnej zdiagnozowanych w Strategii EUROPA 2020 oraz celów wskazanych w Europejskim Zielonym Ładzie? Jeśli tak, to z jakim zakresie?**

**19. Czy, a jeśli tak, to jaki wpływ miały przygotowane przez JST Plany Gospodarki na projekty, za które Państwo odpowiadaliście i ich rezultaty? Jak oceniacie Państwo wartość merytoryczną tych dokumentów? Proszę o rozwinięcie odpowiedzi.**

**20. Czy, a jeśli tak, to na jakie problemy natrafiliście Państwo podczas realizacji projektów? Jaki był ich wpływ na realizowane projekty i ich rezultaty? Jakie działania zaradcze podejmowaliście Państwo w celu przeciwdziałaniu napotykanym trudnościom? Czy działania te okazały się skuteczne?**

**21. Jaki był wpływ pandemii COVID-19 na realizowane przez Państwa projekty? Proszę rozwinąć odpowiedź.**

**22. Jak oceniają Państwo efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji? Czy podobne efekty**

### Panel pytań

można było osiągnąć przy wykorzystaniu niższych nakładów finansowych? Jeśli tak, to w jaki sposób?

23. Czy bez wsparcia uzyskanego z Programu zrealizowałibyście Państwo planowane interwencje? Jeśli tak, to z jakich środków? Czy udałooby się osiągnąć Państwu tożsame efekty?

24. Czy realizujecie Państwo obecnie lub realizowaliście w przeszłości podobne, uzupełniające inwestycje z innych źródeł? Jeśli tak, jakie to były inwestycje i z jakich źródeł były finansowane? Czy działania realizowane przez Państwa w ramach projektów były względem nich komplementarne?

25. Jak należy ocenić komplementarność wdrażanych projektów? W jaki sposób zapewniano komplementarność projektów między sobą oraz z innymi działaniami realizowanymi w regionie w obszarze gospodarki niskoemisyjnej? Czy przyjęte w tym zakresie rozwiązania okazały się skuteczne? Dlaczego?

26. Czy w ramach realizowanego projektu zastosowaliście Państwo jakieś skuteczne, nieoczywiste rozwiązania, które warto byłoby kontynuować w przyszłości? Jeśli tak, to jakie to były rozwiązania?

27. Czy w ramach projektu zastosowaliście Państwo jakieś rozwiązania, które ostatecznie się nie sprawdziły? Jeśli tak, to jakie to były rozwiązania i dlaczego nie okazały się skuteczne?

28. Czy, Państwa zdaniem, wsparcie, z którego skorzystaliście Państwo w ramach Programu, powinno być kontynuowane w perspektywie na lata 2021-2027? Czy, a jeśli tak, to jakie zmiany należałoby wprowadzić w celu lepszego dostosowania wsparcia do identyfikowanych potrzeb?

29. Czy dostrzegacie Państwo potrzebę wsparcia inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w innym zakresie/formach? Jeśli tak, to w jakim zakresie/w jakich formach? Z czego wynika potrzeba realizacji wspomnianego wsparcia?

*Dziękujemy za udział w badaniu!*

## Wywiady indywidualne (IDI)<sup>1</sup>

### Scenariusz wywiadu z przedstawicielem IZ RPO WD

*Dzień dobry,*

*Nazywam się ... i reprezentuję firmę EU-Consult z siedzibą w Gdańsku. Reprezentowana przeze mnie firma na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.*

*W ramach badania planowane jest przeprowadzenie wywiadów pogłębionych z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.*

*Z uwagi na to, że został/a Pan/i wskazany/a jako osoba, z którą zasadne byłoby przeprowadzenie badania z ramienia Instytucji Zarządzającej, uprzejmie proszę o udział w badaniu i udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi. Z informacją na temat przetwarzania danych osobowych (tzw. klauzula RODO) mógł/mogła się Pan/i zapoznać drogą elektroniczną na etapie otrzymania zaproszenia do udziału w badaniu i ustalania terminu rozmowy.*

*Udział w badaniu zajmie ok. 45-60 minut.*

*Czy wyraża Pan/i zgodę na nagrywanie spotkania? Nagranie posłuży wyłącznie do celów dokumentacyjnych i do sporządzenia transkrypcji, która zostanie wykorzystana przez członków Zespołu Badawczego na potrzeby przygotowania raportu z badania. Nagranie nie będzie udostępniane osobom trzecim. Jeśli nie wyraża Pan/i zgody na nagrywanie, będę prowadził(a) notatki z rozmowy.*

#### Panel pytań

- 1. Interwencja w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020 miała za zadanie wpłynąć na:**
  - wielkość emisji gazów cieplarnianych oraz pyłów na terenie województwa dolnośląskiego;
  - ograniczenie niskiej emisji;
  - ograniczenie skali występowania ubóstwa energetycznego;
  - zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego województwa dolnośląskiego;
  - zwiększenie poziomu wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w wysokosprawnej kogeneracji;

<sup>1</sup> Scenariusze badań mogą ulec uszczegółowieniu na dalszych etapach prac.



### Panel pytań

- wzrost zdolności wytwarzania energii odnawialnej;
- rozwój niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności;
- wzrost efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej;
- spadek zużycia energii przez przedsiębiorstwa, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej;
- zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi.

W których z powyższych aspektów można Pana/i zdaniem doszukiwać się najistotniejszego wpływu podjętych działań? Dlaczego? Analogicznie, czy można wskazać aspekty, w których wpływ ten był stosunkowo niewielki? Na osiągnięcie jakich innych efektów pozwoliła Pana/i zdaniem realizacja projektów w ramach Osi Priorytetowej 3?

2. Którzy Beneficjenci Pana/i zdaniem realizowali projekty w sposób najbardziej efektywny? Z czego to wynikało?

Czy Pana/i zdaniem można mówić o zróżnicowaniu geograficznym efektów wsparcia? Jeśli tak, na jakim obszarze wsparcie przyniosło Pana/i zdaniem największe, a na jakim najmniejsze efekty? Dlaczego?

3. Jak należy ocenić trwałość osiągniętych efektów interwencji podjętej w ramach 3 OP? Czy efekty te mają Pana/i zdaniem szansę zachować trwałość w czasie wykraczającym poza obowiązkowy okres trwałości? Których projektów i których efektów to dotyczy? Czym jest to spowodowane? W przypadku których projektów i których efektów osiągnięcie trwałości może być utrudnione? Dlaczego?

Czy możliwe jest podjęcie działań, które przyczynią się do wydłużenia okresu trwałości efektów projektów z zakresu gospodarki niskoemisyjnej? Jeśli tak, to jakie działania powinny zostać podjęte?

4. Czy wg Pana/i wiedzy na skutek realizacji projektów wystąpiły dodatkowe efekty pozytywne bądź negatywne, nieplanowane na etapie podpisywania umów o dofinansowanie z Beneficjentami? Jakie to były efekty? W przypadku którego rodzaju projektów wystąpiły?

5. Czy, Pana/i zdaniem, biorąc pod uwagę zmieniające się potrzeby i rosnące oczekiwania wobec zmian w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, inwestycje realizowane w ramach Osi Priorytetowej 3 były trafnie zaplanowane? Dlaczego?

### Panel pytań

6. Jak ocenia Pan/i trafność projektów wybranych do dofinansowania względem potrzeb zidentyfikowanych w regionie w zakresie gospodarki niskoemisyjnej? Co przemawia za trafnością, a co – za brakiem trafności doboru projektów?
7. Na jakie problemy zdiagnozowane w województwie odpowiadała Pana/i zdaniem interwencja z zakresu gospodarki niskoemisyjnej w ramach Osi Priorytetowej 3? W jakim stopniu wsparcie przyczyniło się do zminimalizowania bądź likwidacji zidentyfikowanych problemów? Jakie czynniki miały na to wpływ (pozytywny i/lub negatywny)?
8. Czy Pana/i zdaniem, wskaźniki przyjęte w ramach Programu, w tym zwłaszcza wskaźniki rezultatu, zostały właściwie zaplanowane? Czy pojawiały się trudności w zakresie ich szacowania i/lub pomiaru? Jeśli tak, to na czym polegały i jakich wskaźników dotyczyły?
9. Na wsparcie których typów OZE należy Pana/i zdaniem położyć większy nacisk w kolejnej perspektywie finansowej UE?
10. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji? Czy zbliżone efekty wsparcia udałoby się osiągnąć przy niższych nakładach finansowych? Jeśli tak, to w jaki sposób?
11. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić wdrażanie instrumentów finansowych w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020? Jakie formy wsparcia (dotacje/instrumenty finansowe) okazały się najefektywniejsze?  
  
Jakie formy wsparcia zapewniają Pana/i zdaniem największą trwałość uzyskanych efektów interwencji?  
  
Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu innych instrumentów? Proszę rozwinąć odpowiedź.
12. Jak należy ocenić konkurencyjność wsparcia oferowanego w Programie w stosunku do wsparcia z innych źródeł krajowych? Czy inne istniejące źródła i formy finansowania są konkurencyjne wobec wsparcia w ramach RPO WD 2014-2020? W jaki sposób wpływało to na wdrażanie i efekty interwencji w ramach Osi Priorytetowej 3?
13. Jaki wpływ na wdrażanie oraz efekty interwencji prowadzonych w ramach 3 Osi Priorytetowej miały Pana/i zdaniem przygotowane przez JST Plany Gospodarki

### Panel pytań

**Niskoemisyjnej? Jaka jest wartość merytoryczna tych dokumentów? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.**

**14. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić wpływ inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w ramach RPO WD 2014-2020 na rozwiązywanie bądź minimalizowanie problemów zdiagnozowanych w Strategii EUROPA 2020, a także celów wskazanych w Europejskim Zielonym Ładzie? Proszę uzasadnić odpowiedź.**

**15. Jak należy ocenić stopień osiągnięcia zakładanych celów w ramach projektów realizowanych w Osi Priorytetowej 3? Jakie czynniki utrudniały, a jakie ułatwiały osiągnięcie tych celów?**

**16. Czy, a jeśli tak, to w przypadku których celów szczegółowych istnieje ryzyko, że nie zostaną osiągnięte założone efekty? Czym jest to warunkowane? Co spowodowało, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone? Czy informacje o zagrożeniu docierały już wcześniej? Jakie działania podjęto w odpowiedzi na te informacje?**

**Czy w przypadku którychś celów nastąpiło lub nastąpi przekroczenie wartości docelowych? Co jest tego przyczyną?**

**17. Jaki był wpływ pandemii COVID-19 na realizację projektów w ramach Osi Priorytetowej 3? Jakie działania podejmowaliście Państwo, jako instytucja Zarządzająca, w celu ograniczenia tego wpływu na wdrażaną interwencję? Czy podjęte działania zaradcze okazały się skuteczne?**

**18. Jakie inne trudności/ograniczenia miały wpływ na możliwość skutecznej realizacji projektów wybranych do dofinansowania? Jakie działania podejmowaliście Państwo, jako instytucja Zarządzająca, w celu ograniczenia tego wpływu? Czy działania te okazały się skuteczne?**

**19. Jak ocenia Pan/i użyteczność interwencji względem potrzeb zidentyfikowanych w regionie oraz oczekiwań Beneficjentów i Wnioskodawców w zakresie gospodarki niskoemisyjnej? Dlaczego?**

**20. Jak Pana/i zdaniem należy ocenić komplementarność wdrażanych projektów realizowanych w ramach 3 OP?**

**21. Czy, biorąc pod uwagę potrzeby regionu oraz dotychczas osiągnięte w ramach Osi Priorytetowej 3 efekty, konieczne jest kontynuowanie działań z zakresu**

### Panel pytań

**gospodarki niskoemisyjnej? Jakie działania należałoby kontynuować, a z których powinno się zrezygnować? Dlaczego?**

**22. Czy istnieje potrzeba wsparcia inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w innym zakresie/formach? Jeśli tak, to w jakim zakresie/jakich formach? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.**

**23. Czy istnieją jakieś inne zagadnienia związane ze wsparciem wdrażanym w ramach Osi Priorytetowej 3, które nie zostały poruszone w niniejszym wywiadzie? Jeśli tak, to uprzejmie proszę o podzielenie się informacjami bądź opinią na ten temat.**

***Dziękujemy za udział w badaniu!***

## Scenariusz wywiadu z przedstawicielami Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej (DIP)

*Dzień dobry,*

*Nazywam się ... i reprezentuję firmę EU-Consult z siedzibą w Gdańsku. Reprezentowana przeze mnie firma na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.*

*W ramach badania planowane jest przeprowadzenie wywiadów pogłębionych z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.*

*Z uwagi na to, że został/a Pan/i wskazany/a jako osoba, z którą zasadne byłoby przeprowadzenie badania z ramienia Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej, uprzejmie proszę o udział w badaniu i udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi. Z informacją na temat przetwarzania danych osobowych (tzw. klauzula RODO) mógł/mogła się Pan/i zapoznać drogą elektroniczną na etapie otrzymania zaproszenia do udziału w badaniu i ustalania terminu rozmowy.*

*Udział w badaniu zajmie ok. 45-60 minut.*

*Czy wyraża Pan/i zgodę na nagrywanie spotkania? Nagranie posłuży wyłącznie do celów dokumentacyjnych i do sporządzenia transkrypcji, która zostanie wykorzystana przez członków Zespołu Badawczego na potrzeby przygotowania raportu z badania. Nagranie nie będzie udostępniane osobom trzecim. Jeśli nie wyraża Pan/i zgody na nagrywanie, będę prowadził(a) notatki z rozmowy.*

### Panel pytań

- 1. Które z Działań i jakie typy projektów cieszyły się największym, a jakie najmniejszym zainteresowaniem Wnioskodawców? Z czego to mogło wynikać?**
- 2. Jaka była jakość wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Osi Priorytetowej 3?**
- 3. Spełnienie jakich warunków związanych z ubieganiem się o wsparcie okazało się szczególnie trudne do spełnienia przez Wnioskodawców? Z czego to mogło wynikać?**
- 4. Czy, Pana/i zdaniem, rozwiązania systemowe (zwłaszcza podział alokacji, system wyboru projektów, wymagania wobec projektów i beneficjentów) przyczyniały się do wyboru najbardziej efektywnych inwestycji? W jaki sposób?**

### Panel pytań

5. Czy, Pana/i zdaniem, biorąc pod uwagę zmieniające się potrzeby i rosnące oczekiwania wobec zmian w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, inwestycje realizowane w ramach Osi Priorytetowej 3 były trafnie zaplanowane? Dlaczego?
6. Na jakie problemy zdiagnozowane w województwie dolnośląskim odpowiadały projekty, które Pan/i oceniał/a w ramach Komisji Oceny Projektów? W jakim stopniu wsparcie miało szansę przyczynić się do zminimalizowania bądź likwidacji zidentyfikowanych problemów? Które cechy projektów i w jaki sposób pozwalały na uzyskanie takiego efektu?  
  
Które problemy i potrzeby województwa nie zostały ujęte w ramach projektów? Jaka mogła być tego przyczyna? Czy pomimo upływu czasu od chwili projektowania interwencji, potrzeby i problemy te pozostają nadal aktualne? Czy pojawiły się nowe obszary wymagające wsparcia? Jeśli tak, to jakie?
7. W jaki sposób w ramach realizowanych projektów uwzględniano element edukacyjny użytkowników docelowych, służący podniesieniu ich świadomości nt. ograniczenia emisji poprzez stosowanie praktyk niskoemisyjnych? Czy działania podjęte w tym zakresie okazały się skuteczne?
8. Które ze źródeł energii odnawialnej, finansowanych w ramach Osi Priorytetowej 3, okazały się najefektywniejsze w lokalnych uwarunkowaniach województwa dolnośląskiego, w tym na terenie subregionów (energia promieniowania słonecznego, biomasa, biogaz, energia spadku wody, energia geotermalna, energia aerotermalna)? Czy Pana/i zdaniem wykorzystano potencjał odnawialnych źródeł energii w regionie? W jakim stopniu?  
  
Na wsparcie których typów OZE należy położyć większy nacisk w kolejnej perspektywie finansowej UE?
9. Jak należy ocenić komplementarność projektów wybranych do dofinansowania? W jaki sposób Wnioskodawcy zapewniali komplementarność projektów między sobą oraz z innymi działaniami realizowanymi w regionie w obszarze gospodarki niskoemisyjnej?
10. Czy, a jeśli tak, to na jakie problemy/nieprawidłowości natrafiano podczas rozliczania projektów? Jak sobie z nimi radzono? Czy podjęte działania naprawcze okazały się skuteczne?
11. Czy, a jeśli tak, to na jakie problemy/nieprawidłowości natrafiano podczas kontroli realizacji projektów? Jak sobie z nimi radzono? Czy podjęte działania naprawcze okazały się skuteczne?

### Panel pytań

**12. Czy Pana/i zdaniem, wskaźniki przyjęte w ramach Programu, w tym zwłaszcza wskaźniki rezultatu, zostały właściwie zaplanowane? Czy pojawiały się trudności w zakresie ich szacowania i/lub pomiaru? Jeśli tak, to na czym polegały i jakich wskaźników dotyczyły?**

**13. Czy, a jeśli tak, to jakie dobre praktyki, tj. wyjątkowo skuteczne rozwiązania, przynoszące duże efekty, które można zastosować również w innych przedsięwzięciach, zaobserwował/a Pan/i w nadestanych wnioskach o dofinansowanie i/lub realizowanych projektach? Dlaczego rozwiązania te należy uznać za wyjątkowo skuteczne i godne naśladowania?**

**Czy oceniając wnioski o dofinansowanie i/lub sprawując kontrolę nad realizowanymi projektami natrafił/a Pan/i na jakieś nieskuteczne rozwiązania, tj. rozwiązania, których należałoby unikać w przyszłości? Jakie to były rozwiązania?**

**14. Jakie efekty zaplanowali Wnioskodawcy w ramach ocenianych przez Pana/ią wniosków o dofinansowanie? Czy efekty te ostatecznie udało się osiągnąć? Z realizacją jakich założeń projektów identyfikowano największe trudności? Jakie czynniki na to wpływały?**

**15. Na jakie trudności natrafiali Beneficjenci podczas wdrażania zaplanowanych działań? Jak sobie z nimi radzono? Czy podjęte działania zaradcze okazały się skuteczne?**

**16. Jak ocenia Pan/i trwałość osiągniętych efektów interwencji? Czy mają one szansę zachować trwałość w czasie wykraczającym poza obowiązkowy okres trwałości? Których efektów to dotyczy? Czym może to być spowodowane?**

**Czy identyfikuje Pan/i efekty projektów, które uzyskały dofinansowanie, w przypadku których utrzymanie trwałości może być utrudnione? Z czego to wynika?**

**Czy możliwe jest podjęcie działań, które przyczynią się do wydłużenia okresu trwałości efektów projektów z zakresu gospodarki niskoemisyjnej? Jakie to działania?**

**17. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji? Czy zbliżone efekty wsparcia udałoby się osiągnąć przy niższych nakładach finansowych? Jeśli tak, to w jaki sposób?**

**18. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić wdrażanie instrumentów finansowych w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020? Jakie formy wsparcia**

### Panel pytań

**(dotacje/instrumenty finansowe) okazały się najefektywniejsze dla poszczególnych rodzajów interwencji i typów Beneficjentów?**

**Jakie formy wsparcia zapewniają Pana/i zdaniem największą trwałość uzyskanych efektów interwencji?**

**Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu innych instrumentów? Proszę rozwinąć odpowiedź.**

**19. Jak należy ocenić konkurencyjność wsparcia oferowanego w Programie w stosunku do wsparcia z innych źródeł krajowych? Czy inne istniejące źródła i formy finansowania są konkurencyjne wobec wsparcia w ramach RPO WD 2014-2020? W jaki sposób wpływało to na wdrażanie i efekty interwencji w ramach Osi Priorytetowej 3?**

**20. Jakie działania należałoby realizować na rzecz wsparcia gospodarki niskoemisyjnej w kolejnych latach? Które z dotychczas realizowanych działań należy kontynuować, a których zaprzestać? Dlaczego? Jakie nowe, niewspierane dotychczas typy projektów można wprowadzić i dlaczego? Na jakie potrzeby regionu działania te odpowiedzą i jakie efekty mogą przynieść?**

**21. Jakie aspekty należy wziąć pod uwagę przy tworzeniu kryteriów oceny i ocenie wniosków o dofinansowanie w przyszłości, by wybrać projekty w jak największym stopniu odpowiadające na potrzeby województwa w zakresie gospodarki niskoemisyjnej? Jakie ograniczenia należałoby przyjąć w zakresie formy finansowania, zakresu realizacji, terytorialnej koncentracji wsparcia itp.?**

**22. Czy istnieją jakieś inne zagadnienia związane z tematyką dzisiejszego spotkania, które nie zostały dotychczas poruszone? Jeśli tak, to uprzejmie proszę o podzielenie się informacjami bądź opinią na ten temat.**

***Dziękujemy za udział w badaniu!***



### Scenariusz wywiadu z przedstawicielem ZIT WROF, ZIT AJ oraz ZIT AW (IP)

Dzień dobry,

Nazywam się ... i reprezentuję firmę EU-Consult z siedzibą w Gdańsku. Reprezentowana przeze mnie firma na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.

W ramach badania planowane jest przeprowadzenie wywiadów pogłębionych z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

Z uwagi na to, że został/a Pan/i wskazany/a jako osoba, z którą zasadne byłoby przeprowadzenie badania z ramienia Instytucji Pośredniczącej, jaką jest Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych **Aglomeracji Jeleniogórskiej/Aglomeracji Wałbrzyskiej/Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego**<sup>2</sup>, uprzejmie proszę o udział w badaniu i udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi. Z informacją na temat przetwarzania danych osobowych (tzw. klauzula RODO) mógł/mogła się Pan/i zapoznać drogą elektroniczną na etapie otrzymania zaproszenia do udziału w badaniu i ustalania terminu rozmowy.

Udział w badaniu zajmie ok. 45-60 minut.

Czy wyraża Pan/i zgodę na nagrywanie spotkania? Nagranie posłuży wyłącznie do celów dokumentacyjnych i do sporządzenia transkrypcji, która zostanie wykorzystana przez członków Zespołu Badawczego na potrzeby przygotowania raportu z badania. Nagranie nie będzie udostępniane osobom trzecim. Jeśli nie wyraża Pan/i zgody na nagrywanie, będę prowadził(a) notatki z rozmowy.

#### Panel pytań

- 1. Interwencja w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020 miała za zadanie wpłynąć na:**
  - wielkość emisji gazów cieplarnianych oraz pyłów na terenie województwa dolnośląskiego;
  - ograniczenie niskiej emisji;
  - ograniczenie skali występowania ubóstwa energetycznego;
  - zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego województwa dolnośląskiego;
  - zwiększenie poziomu wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w wysokosprawnej kogeneracji;
  - wzrost zdolności wytwarzania energii odnawialnej;

<sup>2</sup> Uwaga do moderatora – proszę wybrać stosownie do rozmówcy, który udzieli wywiadu.

### Panel pytań

- rozwój niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności;
- wzrost efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej;
- spadek zużycia energii przez przedsiębiorstwa, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej;
- zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi.

W których z powyższych aspektów można Pana/i zdaniem doszukiwać się najistotniejszego wpływu podjętych działań? Dlaczego? Analogicznie, czy można wskazać aspekty, w których wpływ ten był stosunkowo niewielki? Na osiągnięcie jakich innych efektów pozwoliła Pana/i zdaniem realizacja projektów w ramach Osi Priorytetowej 3?

2. Którzy Beneficjenci realizowali projekty w sposób najbardziej efektywny? Z czego to wynikało?

Czy Pana/i zdaniem można mówić o zróżnicowaniu geograficznym efektów wsparcia? Jeśli tak, na jakim obszarze wsparcie przyniosło Pana/i zdaniem największe, a na jakim najmniejsze efekty? Dlaczego?

3. Jak należy ocenić trwałość osiągniętych efektów interwencji? Czy efekty te mają szansę zachować trwałość w czasie wykraczającym poza obowiązkowy okres trwałości? Których projektów i których efektów to dotyczy? Czym jest to spowodowane? W przypadku których projektów i których efektów osiągnięcie trwałości może być utrudnione? Dlaczego?

Czy możliwe jest podjęcie działań, które przyczynią się do wydłużenia okresu trwałości efektów projektów z zakresu gospodarki niskoemisyjnej? Jeśli tak, to jakie działania powinny zostać podjęte?

4. Czy na skutek realizacji projektów wystąpiły dodatkowe efekty pozytywne bądź negatywne, nieplanowane na etapie podpisywania umów o dofinansowanie z Beneficjentami? Jakie to były efekty?

W przypadku którego rodzaju projektów wystąpiły?

5. Czy, Pana/i zdaniem, biorąc pod uwagę zmieniające się potrzeby i rosnące oczekiwania wobec zmian w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, inwestycje realizowane w ramach Osi Priorytetowej 3 były trafnie zaplanowane? Dlaczego?

### Panel pytań

6. Jak ocenia Pan/i trafność projektów wybranych do dofinansowania względem potrzeb zidentyfikowanych w regionie w zakresie gospodarki niskoemisyjnej? Co przemawia za trafnością, a co – za brakiem trafności doboru projektów?
7. Na jakie problemy zdiagnozowane w województwie odpowiadała Pana/i zdaniem interwencja z zakresu gospodarki niskoemisyjnej w ramach Osi Priorytetowej 3? W jakim stopniu wsparcie przyczyniło się do zminimalizowania bądź likwidacji zidentyfikowanych problemów? Jakie czynniki miały na to wpływ (pozytywny i/lub negatywny)?
8. Jaki wpływ na wdrażanie oraz efekty interwencji prowadzonych w ramach 3 Osi Priorytetowej miały przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej? Jaka jest wartość merytoryczna tych dokumentów? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.
9. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić wpływ inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w ramach RPO WD 2014-2020 na rozwiązywanie bądź minimalizowanie problemów zdiagnozowanych w Strategii EUROPA 2020, a także celów wskazanych w Europejskim Zielonym Ładzie? Proszę uzasadnić odpowiedź.
10. Jak należy Pana/i zdaniem ocenić stopień osiągnięcia zakładanych celów w ramach projektów realizowanych w Osi Priorytetowej 3? Jakie czynniki utrudniały, a jakie ułatwiały osiągnięcie tych celów?
11. Czy, a jeśli tak, to w przypadku których celów szczegółowych istnieje ryzyko, że nie zostaną osiągnięte założone efekty? Czym jest to warunkowane? Co spowodowało, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone? Czy informacje o zagrożeniu docierały już wcześniej? Jakie działania podjęto w odpowiedzi na te informacje?  
  
Czy w przypadku którychś celów nastąpiło lub nastąpi przekroczenie wartości docelowych? Co jest tego przyczyną?
12. Jakie trudności/ograniczenia miały Pana/i zdaniem wpływ na możliwość skutecznej realizacji projektów wybranych do dofinansowania? Jakie działania zaradcze podejmowano w celu ograniczenia tego wpływu na wdrażane interwencje? Czy podjęte działania zaradcze okazały się skuteczne?
13. Jak ocenia Pan/i użyteczność interwencji względem potrzeb zidentyfikowanych w regionie oraz oczekiwań Beneficjentów i Wnioskodawców w zakresie

### Panel pytań

**gospodarki niskoemisyjnej? Co przemawia za użytecznością, a co – za brakiem użyteczności interwencji?**

**14. W jaki sposób wg Pana/i wiedzy w ramach realizowanych projektów uwzględniano element edukacyjny użytkowników docelowych, służący podniesieniu ich świadomości nt. ograniczenia emisji poprzez stosowanie praktyk niskoemisyjnych? Czy działania podjęte w tym zakresie okazały się skuteczne?**

**15. Które ze źródeł energii odnawialnej, finansowanych w ramach Osi Priorytetowej 3, okazały się Pana/i zdaniem najefektywniejsze w lokalnych uwarunkowaniach województwa dolnośląskiego, w tym na terenie subregionów (energia promieniowania słonecznego, biomasa, biogaz, energia spadku wody, energia geotermalna, energia aerotermalna)? Czy, Pana/i zdaniem, wykorzystano potencjał odnawialnych źródeł energii w regionie? W jakim stopniu? Na wsparcie których typów OZE należy Pana/i zdaniem położyć większy nacisk w kolejnej perspektywie finansowej UE?**

**16. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji? Czy zbliżone efekty wsparcia udałoby się Pana/i zdaniem osiągnąć przy niższych nakładach finansowych? Jeśli tak, to w jaki sposób?**

**17. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić wdrażanie instrumentów finansowych w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020? Jakie formy wsparcia (dotacje/instrumenty finansowe) okazały się najefektywniejsze dla poszczególnych rodzajów interwencji i typów Beneficjentów?**

**Jakie formy wsparcia zapewniają W Pana/i opinii największą trwałość uzyskanych efektów interwencji?**

**Czy podobne efekty można było Pana/i zdaniem osiągnąć przy wykorzystaniu jakichś innych instrumentów? Proszę rozwinąć odpowiedź.**

**18. Jak ocenia Pan/Pani konkurencyjność wsparcia oferowanego w Programie w stosunku do wsparcia z innych źródeł krajowych? Czy inne istniejące źródła i formy finansowania są konkurencyjne wobec wsparcia w ramach RPO WD 2014-2020? W jaki sposób wpływało to na wdrażanie i efekty interwencji w ramach Osi Priorytetowej 3?**

### Panel pytań

**19. Jak Pan/Pani ocenia komplementarność wdrażanych projektów? W jaki sposób zapewniano komplementarność projektów między sobą oraz z innymi działaniami realizowanymi w regionie w obszarze gospodarki niskoemisyjnej? Czy przyjęte w tym zakresie rozwiązania okazały się skuteczne? Dlaczego?**

**20. Jakie dobre praktyki, tzn. wyjątkowo skuteczne rozwiązania, przynoszące duże efekty, które można zastosować również w innych przedsięwzięciach, zaobserwował/a Pan/i w projektach wdrażanych w ramach Osi Priorytetowej 3? Dlaczego rozwiązania te należy Pana/i zdaniem uznać za wyjątkowo skuteczne i warte naśladowania?**

**21. Czy, biorąc pod uwagę potrzeby regionu oraz dotychczas osiągnięte w ramach Osi Priorytetowej 3 efekty, konieczne jest w Pana/i opinii kontynuowanie działań z zakresu gospodarki niskoemisyjnej? Jakie działania należałoby kontynuować, a z których powinno się zrezygnować? Dlaczego?**

**22. Czy istnieje potrzeba wsparcia inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w innym zakresie/formach? Jeśli tak, to w jakim zakresie/jakich formach? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.**

**23. Czy istnieją jakieś inne zagadnienia związane ze wsparciem wdrażanym w ramach Osi Priorytetowej 3, które nie zostały poruszone w niniejszym wywiadzie? Jeśli tak, to uprzejmie proszę o podzielenie się informacjami bądź opinią na ten temat.**

***Dziękujemy za udział w badaniu!***

### Scenariusz wywiadu z ekspertami oceniającymi wnioski o dofinansowanie

*Dzień dobry,*

*Nazywam się ... i reprezentuję firmę EU-Consult z siedzibą w Gdańsku. Reprezentowana przeze mnie firma na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.*

*W ramach badania planowane jest przeprowadzenie wywiadów pogłębionych z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.*

*Z uwagi na to, że został/a Pan/i wskazany/a jako osoba, z którą zasadne byłoby przeprowadzenie badania z ramienia ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie, uprzejmie proszę o udział w badaniu i udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi. Z informacją na temat przetwarzania danych osobowych (tzw. klauzula RODO) mógł/mogła się Pan/i zapoznać drogą elektroniczną na etapie otrzymania zaproszenia do udziału w badaniu i ustalania terminu rozmowy.*

*Udział w badaniu zajmie ok. 35-45 minut.*

*Czy wyraża Pan/i zgodę na nagrywanie spotkania? Nagranie posłuży wyłącznie do celów dokumentacyjnych i do sporządzenia transkrypcji, która zostanie wykorzystana przez członków Zespołu Badawczego na potrzeby przygotowania raportu z badania. Nagranie nie będzie udostępniane osobom trzecim. Jeśli nie wyraża Pan/i zgody na nagrywanie, będę prowadził(a) notatki z rozmowy.*

#### Panel pytań

- 1. W ramach którego Działania (od 3.1. do 3.5.) działała Komisja Oceny Projektów, w której Pan(i) pracował(a)?**
- 2. Czy, Pana/i zdaniem, rozwiązania systemowe (zwłaszcza podział alokacji, system wyboru projektów, wymagania wobec projektów i beneficjentów) przyczyniały się do wyboru najbardziej efektywnych inwestycji? Proszę uzasadnić odpowiedź.**
- 3. Czy, Pana/i zdaniem, biorąc pod uwagę zmieniające się potrzeby i rosnące oczekiwania wobec zmian w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, inwestycje realizowane w ramach Osi Priorytetowej 3 były trafnie zaplanowane? Dlaczego?**
- 4. Jakie efekty zaplanowali Wnioskodawcy w ramach ocenianych przez Pana(ią) wniosków o dofinansowanie?**

### Panel pytań

**W przypadku których projektów zaplanowane do osiągnięcia efekty były największe, a w których najmniejsze? Od czego to zależało?  
W przypadku którego rodzaju efektów zaobserwowane zmiany i wpływ projektów na obszar realizacji mogły być największe, a w przypadku których – najmniejsze? Od czego to zależało?**

- 5. Jak ocenia Pan/i trwałość działań, które planowali wdrożyć Wnioskodawcy? Czy efekty projektów, które uzyskały dofinansowanie, mają szansę w Pana/i opinii zachować trwałość w czasie wykraczającym poza obowiązkowy okres trwałości? Których efektów to dotyczy? Czym może to być spowodowane?**

**Czy identyfikuje Pan/i efekty projektów w przypadku których utrzymanie trwałości może być utrudnione? Z czego to wynika?**

- 6. Na jakie problemy zdiagnozowane w województwie dolnośląskim odpowiadały projekty, które Pan/i oceniał/a w ramach Komisji Oceny Projektów? W jakim stopniu wsparcie miało szansę przyczynić się do zminimalizowania bądź likwidacji zidentyfikowanych problemów? Które cechy projektów i w jaki sposób pozwalały na uzyskanie takiego efektu?**

**Które problemy i potrzeby województwa nie zostały ujęte w ramach projektów? Jaka mogła być tego przyczyna? Czy pomimo upływu czasu od chwili projektowania interwencji, potrzeby i problemy te pozostają nadal aktualne? Czy pojawiły się nowe obszary wymagające wsparcia? Jeśli tak, to jakie?**

- 7. Jak należy ocenić komplementarność projektów wybranych do dofinansowania? W jaki sposób Wnioskodawcy zapewniali komplementarność projektów między sobą oraz z innymi działaniami realizowanymi w regionie w obszarze gospodarki niskoemisyjnej?**

- 8. Czy Pana/i zdaniem, wskaźniki przyjęte w ramach Programu, w tym zwłaszcza wskaźniki rezultatu, zostały właściwie zaplanowane? Czy pojawiały się trudności w zakresie ich szacowania i/lub pomiaru? Jeśli tak, to na czym polegały i jakich wskaźników dotyczyły?**

- 9. W jaki sposób wg Pana/i wiedzy w ramach planowanych do realizacji projektów uwzględniano element edukacyjny użytkowników docelowych, służący podniesieniu ich świadomości nt. ograniczenia emisji poprzez stosowanie praktyk niskoemisyjnych?**

- 10. Czy, a jeśli tak, to jakie dobre praktyki, tj. wyjątkowo skuteczne rozwiązania, przynoszące duże efekty, które można zastosować również w innych przedsięwzięciach, zaobserwował/a Pan/i we wnioskach o dofinansowanie, które Pan/i oceniał/a? Dlaczego rozwiązania te należy uznać za wyjątkowo skuteczne i godne naśladowania?**

### Panel pytań

**Czy oceniając wnioski o dofinansowanie natrafił/a Pan/i na jakieś nieskuteczne rozwiązania, tj. rozwiązania, których Pana/i zdaniem należałoby unikać w przyszłości? Jakie to były rozwiązania?**

**11. Jakie działania należałoby Pana/i zdaniem realizować na rzecz wsparcia gospodarki niskoemisyjnej w kolejnych latach? Które z dotychczas realizowanych działań należy kontynuować, a których zaprzestać? Dlaczego? Jakie nowe, niewspierane dotychczas typy projektów można wprowadzić i dlaczego? Na jakie potrzeby regionu działania te odpowiedzą i jakie efekty mogą przynieść?**

**12. Jakie aspekty należy Pana/i zdaniem wziąć pod uwagę przy tworzeniu kryteriów oceny i ocenie wniosków o dofinansowanie w przyszłości, by wybrać projekty w jak największym stopniu odpowiadające na potrzeby województwa w zakresie gospodarki niskoemisyjnej? Jakie ograniczenia należałoby przyjąć w zakresie formy finansowania, zakresu realizacji, terytorialnej koncentracji wsparcia itp.?**

**13. Czy istnieją jakieś inne zagadnienia związane z tematyką dzisiejszego spotkania, które nie zostały dotychczas poruszone? Jeśli tak, to uprzejmie proszę o podzielenie się informacjami bądź opinią na ten temat.**

***Dziękujemy za udział w badaniu!***



### Scenariusz wywiadu z członkami Komitetu Monitorującego

*Dzień dobry,*

*Nazywam się ... i reprezentuję firmę EU-Consult z siedzibą w Gdańsku. Reprezentowana przeze mnie firma na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.*

*W ramach badania planowane jest przeprowadzenie wywiadów pogłębionych z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.*

*Z uwagi na to, że został/a Pan/i wskazany/a jako osoba, z którą zasadne byłoby przeprowadzenie badania z ramienia Komitetu Monitorującego, uprzejmie proszę o udział w badaniu i udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi. Z informacją na temat przetwarzania danych osobowych (tzw. klauzula RODO) mógł/mogła się Pan/i zapoznać drogą elektroniczną na etapie otrzymania zaproszenia do udziału w badaniu i ustalania terminu rozmowy.*

*Udział w badaniu zajmie ok. 45-50 minut.*

*Czy wyraża Pan/i zgodę na nagrywanie spotkania? Nagranie posłuży wyłącznie do celów dokumentacyjnych i do sporządzenia transkrypcji, która zostanie wykorzystana przez członków Zespołu Badawczego na potrzeby przygotowania raportu z badania. Nagranie nie będzie udostępniane osobom trzecim. Jeśli nie wyraża Pan/i zgody na nagrywanie, będę prowadził(a) notatki z rozmowy.*

#### Panel pytań

- 1. Czy, a jeśli tak, to w jaki sposób, Pana/i zdaniem, rozwiązania systemowe (zwłaszcza podział alokacji, system wyboru projektów, wymagania wobec projektów i beneficjentów) umożliwiały wybór najbardziej efektywnych inwestycji? Proszę uzasadnić odpowiedź.**
- 2. Jak ocenia Pan/i trafność wybranych do dofinansowania projektów wsparcia względem potrzeb zidentyfikowanych w regionie? Co przemawia za trafnością, a co – za brakiem trafności doboru projektów?**
- 3. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić wpływ inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w ramach RPO WD 2014-2020 na rozwiązywanie bądź minimalizowanie problemów zdiagnozowanych w Strategii EUROPA 2020, a także celów wskazanych w Europejskim Zielonym Ładzie? Proszę uzasadnić odpowiedź.**

### Panel pytań

4. Jaki wpływ na wdrażanie oraz efekty interwencji prowadzonych w ramach 3 Osi Priorytetowej miały w Pana/i opinii przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej? Jaka jest wartość merytoryczna tych dokumentów? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.

5. Czy, Pana/i zdaniem, biorąc pod uwagę zmieniające się potrzeby i rosnące oczekiwania wobec zmian w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, inwestycje realizowane w ramach Osi Priorytetowej 3 były trafnie zaplanowane? Dlaczego?

6. Interwencja w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020 miała za zadanie wpłynąć na:

- wielkość emisji gazów cieplarnianych oraz pyłów na terenie województwa dolnośląskiego;
- ograniczenie niskiej emisji;
- ograniczenie skali występowania ubóstwa energetycznego;
- zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego województwa dolnośląskiego;
- zwiększenie poziomu wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w wysokosprawnej kogeneracji;
- wzrost zdolności wytwarzania energii odnawialnej;
- rozwój niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności;
- wzrost efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej;
- spadek zużycia energii przez przedsiębiorstwa, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej;
- zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi.

W których z powyższych aspektów można Pana/i zdaniem doszukiwać się najistotniejszego wpływu podjętych działań? Dlaczego? Analogicznie, czy można wskazać aspekty, w których wpływ ten był stosunkowo niewielki? Na osiągnięcie jakich innych efektów pozwoliła Pana/i zdaniem realizacja projektów w ramach Osi Priorytetowej 3?

7. Czy konieczne jest Pana/i zdaniem kontynuowanie działań z zakresu gospodarki niskoemisyjnej, biorąc pod uwagę potrzeby regionu oraz dotychczas osiągnięte w ramach Osi Priorytetowej 3 efekty? Jakie działania należałoby kontynuować? Dlaczego?

### Panel pytań

**Czy możliwe byłoby Pana/i zdaniem zastąpienie wsparcia oferowanego w ramach Osi Priorytetowej 3 innymi środkami? Czy wówczas efekty projektów byłyby porównywalne?**

**8. Jak należy ocenić trwałość osiągniętych efektów interwencji? Czy efekty te mają szansę zachować trwałość w czasie wykraczającym poza obowiązkowy okres trwałości? Których projektów i których efektów to dotyczy? Czym jest to spowodowane? W przypadku których projektów i których efektów osiągnięcie trwałości może być utrudnione? Dlaczego?**

**9. Jak ocenia Pan/i efekty osiągnięte na skutek realizacji interwencji w stosunku do efektów założonych w ramach projektów?**

**Jakie czynniki miały w Pana/i opinii wpływ na wysoki/niski poziom osiągnięcia efektów wsparcia?**

**10. Jak należy ocenić stopień realizacji celów w ramach projektów realizowanych w Osi Priorytetowej 3? Czy na skutek realizacji wsparcia osiągnięto wszystkie zakładane cele Programu?**

**Jakie czynniki miały pozytywny wpływ na stopień osiągnięcia celów?**

**Jakie czynniki miały negatywny wpływ na stopień osiągnięcia celów?**

**1. Czy Pana/i zdaniem, wskaźniki przyjęte w ramach Programu, w tym zwłaszcza wskaźniki rezultatu, zostały właściwie zaplanowane? Czy pojawiały się trudności w zakresie ich szacowania i/lub pomiaru? Jeśli tak, to na czym polegały i jakich wskaźników dotyczyły?**

**2. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji? Czy zbliżone efekty wsparcia udałoby się Pana/i zdaniem osiągnąć przy niższych nakładach finansowych? Jeśli tak, to w jaki sposób?**

**3. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić wdrażanie instrumentów finansowych w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020? Jakie formy wsparcia (dotacje/instrumenty finansowe) okazały się najefektywniejsze dla poszczególnych rodzajów interwencji i typów Beneficjentów?**

**Jakie formy wsparcia zapewniają największą trwałość uzyskanych efektów interwencji?**

### Panel pytań

**Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu innych instrumentów? Proszę uzasadnić odpowiedź.**

**4. Jak Pan/Pani ocenia konkurencyjność wsparcia oferowanego w Programie w stosunku do wsparcia z innych źródeł krajowych? Czy inne istniejące źródła i formy finansowania są w Pana/i opinii konkurencyjne wobec wsparcia w ramach RPO WD 2014-2020? W jaki sposób wpływało to na wdrażanie i efekty interwencji w ramach Osi Priorytetowej 3?**

**5. Na jakie problemy zdiagnozowane w województwie interwencja z zakresu gospodarki niskoemisyjnej w ramach Osi Priorytetowej 3 odpowiadała w największym stopniu? W jakim stopniu wsparcie przyczyniło się do zminimalizowania bądź likwidacji zidentyfikowanych problemów? Które cechy wsparcia pozwoliły na uzyskanie takiego efektu? Które czynniki i w jaki sposób powodują, że wsparcie jest skuteczne?**

**Czy problemy, na które odpowiadała interwencja w ramach Osi Priorytetowej 3, nadal pozostają aktualne?**

**Czy identyfikuje Pan/i inne obszary z zakresu gospodarki niskoemisyjnej, które nie zostały objęte interwencją, a które powinny być wspierane w przyszłości? Jakże to obszary?**

**6. Jak należy ocenić użyteczność interwencji względem potrzeb zidentyfikowanych w regionie oraz oczekiwań beneficjentów i wnioskodawców w zakresie w zakresie gospodarki niskoemisyjnej? Co przemawia za użytecznością, a co – za brakiem użyteczności interwencji?**

**7. Proszę wskazać, na jakie problemy natrafiało wdrażanie interwencji w ramach Osi Priorytetowej 3? Jak sobie z nimi radzono? Czy przyjęte środki zaradcze okazały się skuteczne?**

**8. Jakie dobre praktyki, wyjątkowo skuteczne rozwiązania, przynoszące duże efekty, które można zastosować również w innych przedsięwzięciach, zaobserwował/a Pan/i w projektach wdrażanych w ramach Osi Priorytetowej 3? Dlaczego rozwiązania te należy Pana/i zdaniem uznać za wyjątkowo skuteczne i warte naśladowania?**

**9. Czy istnieją jakieś inne zagadnienia związane ze wsparciem wdrażanym w ramach Osi Priorytetowej 3, które nie zostały poruszone w niniejszym wywiadzie? Jeśli tak, to proszę o podzielenie się informacjami bądź opinią na ten temat.**

**Panel pytań**

***Dziękujemy za udział w badaniu!***

## Panel ekspertów<sup>3</sup>

*Dzień dobry,*

*Nazywam się ... i reprezentuję firmę EU-Consult z siedzibą w Gdańsku. Reprezentowana przeze mnie firma na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.*

*W ramach ewaluacji planowane jest przeprowadzenie badania metodą panelu ekspertów.*

*Z uwagi na to, że zostali Państwo zakwalifikowani jako eksperci posiadający odpowiednią wiedzę i doświadczenie w obszarze objętym badaniem, uprzejmie proszę o udział w badaniu i udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi. Z informacją na temat przetwarzania Państwa danych osobowych (tzw. klauzula RODO) mogli się Państwo zapoznać drogą elektroniczną na etapie otrzymania zaproszenia do udziału w badaniu i ustalania terminu rozmowy.*

*Udział w badaniu zajmie ok. 120 minut.*

*Czy wyrażają Państwo zgodę na nagrywanie spotkania? Nagranie posłuży wyłącznie do celów dokumentacyjnych i do sporządzenia transkrypcji, która zostanie wykorzystana przez członków Zespołu Badawczego na potrzeby przygotowania raportu z badania. Nagranie nie będzie udostępniane osobom trzecim. Jeśli ktokolwiek z Państwa nie wyraża zgody na nagrywanie, będę prowadził(a) notatki z rozmowy.*

### Panel pytań

- 1. Interwencja w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020 miała za zadanie wpłynąć na:**
  - wielkość emisji gazów cieplarnianych oraz pyłów na terenie województwa dolnośląskiego;
  - ograniczenie niskiej emisji;
  - ograniczenie skali występowania ubóstwa energetycznego;
  - zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego województwa dolnośląskiego;
  - zwiększenie poziomu wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w wysokosprawnej kogeneracji;
  - wzrost zdolności wytwarzania energii odnawialnej;
  - rozwój niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności;

<sup>3</sup> Wykonawca zastrzega sobie możliwość wprowadzenia zmian w scenariuszu na późniejszym etapie badania, jeśli będzie to wynikać z potrzeby uszczegółowienia jakiejś kwestii.

### Panel pytań

- wzrost efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej;
- spadek zużycia energii przez przedsiębiorstwa, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej;
- zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi.

W których z powyższych aspektów można Państwa zdaniem doszukiwać się najistotniejszego wpływu podjętych działań? Dlaczego? Analogicznie, czy można wskazać aspekty, w których wpływ ten był stosunkowo niewielki? Na osiągnięcie jakich innych efektów pozwoliła Państwa zdaniem realizacja projektów w ramach Osi Priorytetowej 3?

2. W przypadku którego rodzaju efektów – przyrodniczych, społecznych czy gospodarczych zaobserwowane zmiany są Państwa zdaniem największe? Od czego to zależy?

3. Którzy Beneficjenci realizowali projekty w sposób Państwa zdaniem najbardziej efektywny? Z czego to wynikało?

Czy można Państwa zdaniem mówić o zróżnicowaniu geograficznym efektów wsparcia, w tym na terenie subregionów, z wyodrębnieniem miejscowości uzdrowskich? Na jakim obszarze wsparcie przyniosło największe, a na jakim najmniejsze efekty? Dlaczego?

4. Czy realizowane w ramach RPO WD 2014-2020 projekty przyczyniły się Państwa zdaniem do ograniczenia niskiej emisji? Jeśli tak, to w jakim stopniu?

Czy konieczne jest kontynuowanie działań z zakresu gospodarki niskoemisyjnej, biorąc pod uwagę potrzeby regionu oraz dotychczas osiągnięte w ramach Osi Priorytetowej 3 efekty? Jakie działania należałoby kontynuować? Dlaczego?

Czy możliwe byłoby zastąpienie wsparcia oferowanego w ramach Osi Priorytetowej 3 innymi środkami? Czy wówczas efekty projektów byłyby porównywalne?

5. Uwzględniając przedstawione Państwu materiały, proszę wskazać, jak oceniają Państwo trwałość udzielonego wsparcia? Czy efekty projektów mają szansę zachować trwałość w czasie wykraczającym poza obowiązkowy okres trwałości? Których projektów i których efektów to dotyczy? Czym jest to spowodowane?

Czy możliwe jest podjęcie działań, które przyczynią się do wydłużenia okresu trwałości efektów projektów z zakresu gospodarki niskoemisyjnej? Jeśli tak, to jakie działania powinny zostać podjęte?

### Panel pytań

**6. Uwzględniając przedstawione Państwu materiały, proszę wskazać, jak oceniają Państwo stopień realizacji celów w ramach projektów realizowanych w Osi Priorytetowej 3?**

**Jakie czynniki miały pozytywny wpływ na stopień osiągnięcia celów?**

**Jakie czynniki miały negatywny wpływ na stopień osiągnięcia celów?**

**7. Uwzględniając przedstawione Państwu materiały, proszę wskazać, jak oceniają Państwo efekty osiągnięte w stosunku do założonych w ramach projektów?**

**Jakie czynniki miały wpływ na wysoki/niski poziom osiągnięcia efektów wsparcia?**

**8. Na jakie problemy zdiagnozowane w województwie interwencja z zakresu gospodarki niskoemisyjnej w ramach Osi Priorytetowej 3 odpowiadała Państwa zdaniem w największym stopniu? W jakim stopniu wsparcie przyczyniło się do zminimalizowania bądź likwidacji zidentyfikowanych problemów? Które cechy wsparcia pozwoliły na uzyskanie takiego efektu? Które czynniki i w jaki sposób powodują, że wsparcie jest skuteczne?**

**Czy problemy, na które odpowiadała interwencja w ramach Osi Priorytetowej 3, nadal pozostają aktualne?**

**Czy identyfikują Państwo inne obszary z zakresu gospodarki niskoemisyjnej, które nie zostały objęte interwencją, a które powinny być wspierane w przyszłości? Jakie to obszary?**

**9. Uwzględniając przedstawione Państwu materiały, proszę wskazać, jak oceniają Państwo trafność wybranych do dofinansowania projektów wsparcia względem potrzeb zidentyfikowanych w regionie? Co przemawia za trafnością, a co – za brakiem trafności doboru projektów?**

**10. Uwzględniając przedstawione Państwu materiały, proszę wskazać, jak oceniają Państwo użyteczność interwencji względem potrzeb zidentyfikowanych w regionie oraz oczekiwań beneficjentów i wnioskodawców w zakresie w zakresie gospodarki niskoemisyjnej? Co przemawia za użytecznością, a co – za brakiem użyteczności interwencji?**

**11. Które ze źródeł energii odnawialnej, finansowanych w ramach Osi Priorytetowej 3, okazały się najefektywniejsze w lokalnych uwarunkowaniach województwa dolnośląskiego, w tym na terenie subregionów (energia promieniowania słonecznego, biomasa, biogaz, energia spadku wody, energia geotermalna,**



### Panel pytań

energia aerothermalna)? Czy, Państwa zdaniem, wykorzystano potencjał odnawialnych źródeł energii w regionie? W jakim stopniu? Na wsparcie których typów OZE należy położyć większy nacisk w kolejnej perspektywie finansowej UE?

12. Jak oceniają Państwo efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji? Czy zbliżone efekty wsparcia udałoby się osiągnąć przy niższych nakładach finansowych? Jeśli tak, to w jaki sposób?

13. Czy, Państwa zdaniem, przyjęte w ramach Programu wskaźniki, w tym zwłaszcza wskaźniki rezultatu, umożliwiają faktyczne monitorowanie zmian zachodzących na skutek wdrażanych interwencji? Jeśli nie, to dlaczego i jakich wskaźników to dotyczy?

14. Jak Państwa zdaniem należy ocenić konkurencyjność wsparcia oferowanego w Programie w stosunku do wsparcia z innych źródeł krajowych? Czy inne istniejące źródła i formy finansowania są konkurencyjne wobec wsparcia w ramach RPO WD 2014-2020? W jaki sposób wpływało to na wdrażanie i efekty interwencji w ramach Osi Priorytetowej 3?

15. Biorąc pod uwagę przekazane Państwu materiały, jak, Państwa zdaniem, należy ocenić wdrażanie instrumentów finansowych w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020? Jakie formy wsparcia (dotacje/instrumenty finansowe) okazały się najefektywniejsze dla poszczególnych rodzajów interwencji i typów Beneficjentów?

Jakie formy wsparcia zapewniają największą trwałość uzyskanych efektów interwencji?

Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu innych instrumentów? Proszę rozwinąć odpowiedź.

16. Uwzględniając przedstawione Państwu materiały, proszę wskazać, czy obserwują Państwo, by wdrażane projekty cechowały się dużym poziomem komplementarności (wzajemnym uzupełnianiem, dopełnianiem się) z innymi przedsięwzięciami (finansowanymi z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego lub z innych źródeł, np. ze środków krajowych)? W przypadku których rodzajów projektów zauważają Państwo komplementarność?

W jaki sposób można by było zwiększyć stopień współzależności projektów wdrażanych w ramach Osi Priorytetowej 3?

17. Uwzględniając przedstawione Państwu materiały, proszę wskazać, jakie dobre praktyki – wyjątkowo skuteczne rozwiązania, przynoszące duże efekty, które

### Panel pytań

można zastosować również w innych przedsięwzięciach – zaobserwowali Państwo w projektach wdrażanych w ramach Osi Priorytetowej 3? Dlaczego rozwiązania te należy uznać za wyjątkowo skuteczne i warte naśladowania?

18. W przesłanych do Państwa materiałach znajdowały się wstępne wnioski i rekomendacje opracowane przez Zespół Badawczy na podstawie wyników badania. Jak je Państwo oceniają? Jakie modyfikacje należy w nich wprowadzić? Jakie wnioski i/lub rekomendacje powinny dodatkowo znaleźć się w raporcie? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.

19. Czy istnieją jakieś inne zagadnienia związane ze wsparciem wdrażanym w ramach Osi Priorytetowej 3, które nie zostały poruszone w niniejszym wywiadzie? Jeśli tak, to proszę o podzielenie się informacjami bądź opinią na ten temat.

*Dziękujemy za udział w badaniu!*

## Panel delficki

Szanowni Państwo,

Firma EU-Consult z siedzibą w Gdańsku na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.

W ramach ewaluacji zaplanowano realizację badania metodą delficką z udziałem ekspertów z obszaru gospodarki niskoemisyjnej województwa dolnośląskiego. Z tego względu uprzejmie proszę o udział w badaniu poprzez udzielenie pisemnej odpowiedzi na zadane poniżej pytania, a następnie odesłanie wypełnionego pliku do przedstawicieli firmy EU-Consult.

Jednocześnie pragnę nadmienić, że wyniki prezentowane będą wyłącznie w postaci zbiorczych, zanonimizowanych zestawień, bez możliwości identyfikacji respondenta. Z informacją na temat przetwarzania Państwa danych osobowych (tzw. klauzula RODO) można zapoznać się na stronie internetowej Wykonawcy badania [\[link\]](#).

Uprzejmie proszę o uczestnictwo w badaniu ankietowym oraz udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi. W drugiej turze badania zostaną Państwo poproszeni o odniesienie się – anonimowo – do opinii innych panelistów.

Z wyrazami szacunku,

Krzysztof Gutta wraz z Zespołem Badawczym

EU-CONSULT sp. z o.o.

### Panel pytań

- 1. Interwencja w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020 miała za zadanie wpłynąć na:**
  - wielkość emisji gazów cieplarnianych oraz pyłów na terenie województwa dolnośląskiego;
  - ograniczenie niskiej emisji;
  - ograniczenie skali występowania ubóstwa energetycznego;
  - zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego województwa dolnośląskiego;
  - zwiększenie poziomu wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w wysokosprawnej kogeneracji;
  - wzrost zdolności wytwarzania energii odnawialnej;
  - rozwój niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności;
  - wzrost efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej;

### Panel pytań

- spadek zużycia energii przez przedsiębiorstwa, w sektorze mieszkaniowym i użyteczności publicznej;
- zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi.

W których z powyższych aspektów można Pana/i zdaniem doszukiwać się najistotniejszego wpływu podjętych działań? Dlaczego? Analogicznie, czy można wskazać aspekty, w których wpływ ten był stosunkowo niewielki? Na osiągnięcie jakich innych efektów pozwoliła Pana/i zdaniem realizacja projektów w ramach Osi Priorytetowej 3?

Miejsce na odpowiedź:

2. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić wpływ inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w ramach RPO WD 2014-2020 na rozwiązywanie bądź minimalizowanie problemów zdiagnozowanych w Strategii EUROPA 2020, a także celów wskazanych w Europejskim Zielonym Ładzie? Proszę uzasadnić odpowiedź.

Miejsce na odpowiedź:

3. Jaki wpływ na wdrażanie oraz efekty interwencji prowadzonych w ramach 3 Osi Priorytetowej miały przygotowane przez JST Plany Gospodarki Niskoemisyjnej? Jaka jest wartość merytoryczna tych dokumentów? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.

Miejsce na odpowiedź:

4. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić trwałość uzyskanych efektów realizacji projektów w ramach Osi Priorytetowej 3? Jakie czynniki mają wpływ na trwałość osiągniętych efektów?

Czy możliwe jest podjęcie działań, które przyczynią się do wydłużenia okresu trwałości efektów projektów z zakresu gospodarki niskoemisyjnej? Jeśli tak, to jakie działania powinny zostać podjęte?

Miejsce na odpowiedź:

### Panel pytań

5. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić skuteczność wsparcia, tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się ono do realizacji przyjętych celów i wskaźników? Proszę uzasadnić odpowiedź.

Miejsce na odpowiedź:

6. Jak Pan/Pani ocenia efektywność realizowanych działań, rozumianą jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami interwencji? Czy zbliżone efekty wsparcia udałoby się osiągnąć przy niższych nakładach finansowych? Jeśli tak, to w jaki sposób?

Miejsce na odpowiedź:

7. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić wdrażanie instrumentów finansowych w ramach 3 Osi priorytetowej RPO WD 2014-2020? Jakie formy wsparcia (dotacje/instrumenty finansowe) okazały się najefektywniejsze dla poszczególnych rodzajów interwencji i typów Beneficjentów? Jakie formy wsparcia zapewniają największą trwałość uzyskanych efektów interwencji? Czy podobne efekty można było osiągnąć przy wykorzystaniu innych instrumentów? Proszę rozwinąć odpowiedź.

Miejsce na odpowiedź:

8. Jakie czynniki Pana/i zdaniem wpływały na realizację projektów w ramach Osi Priorytetowej 3 w sposób pozytywny, a jakie w sposób negatywny? Jakie działania należałoby podjąć w przyszłości w celu ograniczenia stopnia występowania wspomnianych czynników negatywnych?

Miejsce na odpowiedź:

9. Czy, Pana/i zdaniem, przyjęte w ramach Programu wskaźniki, w tym zwłaszcza wskaźniki rezultatu, zostały zaplanowane w sposób umożliwiający faktyczne monitorowanie zmian zachodzących na skutek wdrażanych interwencji? Jeśli nie, to dlaczego i jakich wskaźników to dotyczy?

Miejsce na odpowiedź:

### Panel pytań

**10. Bazując na Pana/i wiedzy i doświadczeniu, które ze źródeł energii odnawialnej, finansowanych w ramach RPO WD 2014-2020, są najefektywniejsze w lokalnych uwarunkowaniach województwa dolnośląskiego, w tym na terenie subregionów (energia promieniowania słonecznego, biomasa, biogaz, energia spadku wody, energia geotermalna, energia aerotermalna)? Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu w regionie wykorzystano potencjał odnawialnych źródeł energii? Na wsparcie których typów OZE w kolejnej perspektywie finansowej należy położyć większy nacisk?**

**Miejsce na odpowiedź:**

**11. Jak, Pana/i zdaniem, należy ocenić użyteczność przeprowadzonej interwencji, rozumianą jako całość rzeczywistych efektów wywołanych przez interwencję, w odniesieniu do wyzwań społeczno-ekonomicznych? Jakie efekty społeczno-gospodarcze uzyskano dzięki realizacji projektów, szczególnie w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy i rozwoju rynków produktów i usług, podniesienia jakości życia?**

**Miejsce na odpowiedź:**

**12. Czy, Pana/i zdaniem, w świetle oszacowanych efektów wsparcia w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, przyjęta teoria zmiany okazała się właściwa? Jeśli nie, jakie zmiany powinny zostać wprowadzone w tym zakresie? Proszę uzasadnić odpowiedź.**

**Miejsce na odpowiedź:**

**13. Czy, Pana/i zdaniem, rozwiązania systemowe (zwłaszcza podział alokacji, system wyboru projektów, wymagania wobec projektów i beneficjentów) przyczyniły się do wyboru najbardziej efektywnych inwestycji? Proszę uzasadnić odpowiedź.**

**Miejsce na odpowiedź:**

**14. Czy, Pana/i zdaniem, biorąc pod uwagę zmieniające się potrzeby i rosnące oczekiwania wobec zmian w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, w tym w**

### Panel pytań

odniesieniu do przyjętych uchwał antysmogowych, inwestycje realizowane w ramach Osi Priorytetowej 3 były trafnie zaplanowane? Dlaczego?

Miejsce na odpowiedź:

15. Jak należy ocenić komplementarność wdrażanych projektów? W jaki sposób zapewniano komplementarność projektów między sobą oraz z innymi działaniami realizowanymi w regionie w obszarze gospodarki niskoemisyjnej? Czy przyjęte w tym zakresie rozwiązania okazały się skuteczne? Dlaczego?

Miejsce na odpowiedź:

16. Czy, a jeśli tak, to z jakimi innymi inwestycjami realizowanymi w regionie z innych źródeł niż RPO WD 2014-2020 komplementarne były Pana/i zdaniem projekty wdrażane w ramach Osi Priorytetowej 3?

Miejsce na odpowiedź:

17. Czy możliwe byłoby Pana/i zdaniem zastąpienie wsparcia oferowanego w ramach Osi Priorytetowej 3 innymi środkami? Czy wówczas efekty projektów byłyby porównywalne?

Miejsce na odpowiedź:

18. Jak należy Pana/i zdaniem ocenić konkurencyjność wsparcia w ramach RPO WD 2014-2020 w stosunku do wsparcia z innych źródeł? Czy istnieją inne niż RPO WD 2014-2020 źródła wsparcia cechujące się większą konkurencyjnością? Jeśli tak, to jakie to źródła?

Miejsce na odpowiedź:

19. Czy dostrzega Pan/Pani jakieś dobre praktyki płynące z realizacji projektów w ramach Osi Priorytetowej 3? Jeśli tak, to jakie?

Miejsce na odpowiedź:

### Panel pytań

**20. Czy dostrzega Pan/Pani jakieś złe praktyki płynące z realizacji projektów w ramach Osi Priorytetowej 3? Jeśli tak, to jakie? Jakie działania należałoby podjąć w celu ograniczenia stopnia ich występowania w przyszłości?**

**Miejsce na odpowiedź:**

**21. Czy konieczne jest w Pana/i opinii kontynuowanie działań z zakresu gospodarki niskoemisyjnej, biorąc pod uwagę potrzeby regionu oraz dotychczas osiągnięte w ramach Osi Priorytetowej 3 efekty? Jakie działania należałoby kontynuować, a z których powinno się zrezygnować? Dlaczego?**

**Miejsce na odpowiedź:**

**22. Czy istnieje Pana/i zdaniem potrzeba wsparcia inwestycji w obszarze gospodarki niskoemisyjnej w innym zakresie/formach? Jeśli tak, to w jakim zakresie/jakich formach? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.**

**Miejsce na odpowiedź:**

***Dziękujemy za udział w badaniu!***



## Scenariusz badania IDI na potrzeby case study<sup>4</sup>

Dzień dobry,

Nazywam się ... i reprezentuję firmę EU-Consult z siedzibą w Gdańsku. Reprezentowana przeze mnie firma na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przeprowadza badanie pn. „Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna RPO WD 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów”.

W ramach badania planowane jest przeprowadzenie wywiadów pogłębionych z przedstawicielami beneficjentów korzystających ze wsparcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020.

Z uwagi na to, że Państwa projekt został wybrany do badania jako wzorcowy, uprzejmie proszę o udział w badaniu i udzielenie szczerych, wyczerpujących odpowiedzi. Z informacją na temat przetwarzania Państwa danych osobowych (tzw. klauzula RODO) mogli się Państwo zapoznać drogą elektroniczną na etapie otrzymania zaproszenia do udziału w badaniu i ustalania terminu rozmowy.

Udział w badaniu zajmie ok. 25-30 minut.

Czy wyraża Pan/i zgodę na nagrywanie spotkania? Nagranie posłuży wyłącznie do celów dokumentacyjnych i do sporządzenia transkrypcji, która zostanie wykorzystana przez członków Zespołu Badawczego na potrzeby przygotowania raportu z badania. Nagranie nie będzie udostępniane osobom trzecim. Jeśli nie wyraża Pan/i zgody na nagrywanie, będę prowadził(a) notatki z rozmowy.

### Panel pytań

- 1. Proszę opisać krótko założenia realizowanego projektu: kiedy był on realizowany, jaki był jego cel, jakie działania podejmowaliście Państwo w ramach projektu?**
- 2. Czy, a jeśli tak, to w jaki sposób na realizację projektu wpłynęła pandemia COVID-19? Proszę opisać trudności, z jakimi się Państwo spotkali w związku z realizacją projektu w trakcie pandemii, jak też sposoby ich zniwelowania.**  
**Czy gdyby nie pandemia COVID-19, możliwe byłoby sprawniejsze zrealizowanie projektu? Proszę uzasadnić swoje zdanie.**
- 3. Na jakie inne trudności natrafiało wdrażanie projektu? Jak sobie Państwo z nimi radziliście? Czy przyjęte środki zaradcze okazały się skuteczne?**

<sup>4</sup> Scenariusz badań może ulec uszczegółowieniu na dalszych etapach prac.

### Panel pytań

**4. Jakie efekty udało się Państwu osiągnąć w projekcie?**

Czy stopień tych efektów jest taki, jak Państwo założyliście, czy też mniejszy lub większy? Co wpłynęło na taki stopień osiągnięcia efektów?

Czy wystąpiły jakieś nieprzewidziane w ramach wniosku o dofinansowanie efekty, które Państwo zaobserwowali w swoim projekcie? Proszę odnieść się zarówno do pozytywnych, jak i negatywnych nieprzewidzianych efektów. Co mogło spowodować, że te efekty się pojawiły?

**5. Jak ogółem oceniają Państwo wpływ swojego projektu na:**

**W zależności od Działania, w ramach którego realizowano projekt:**

- **wzrost poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych (Działanie 3.1)**
- **poprawę efektywności energetycznej w MŚP (Działanie 3.2)**
- **poprawę efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych wielorodzinnych (Działanie 3.3)**
- **ograniczenie niskiej emisji transportowej/kominowej w ramach kompleksowych strategii niskoemisyjnych (Działanie 3.4)**
- **zwiększenie produkcji energii w wysokosprawnych instalacjach (Działanie 3.5)**

na obszarze, na którym realizowali Państwo przedsięwzięcie? A może wpływ ten wykracza poza obszar realizacji projektu? Proszę opisać ten wpływ oraz czynniki, jakie go spowodowały.

**6. Jak oceniają Państwo trwałość uzyskanych efektów? Jak długo po zakończeniu projektu możliwe jest zachowanie efektów? Od czego zależy trwałość tych efektów?**

**7. Jakie czynniki ograniczały skuteczność Państwa projektu? Proszę odnieść się do samej specyfiki wsparcia (np. ograniczony zakres wydatków kwalifikowalnych), jak i do czynników dotyczących otoczenia, w jakim realizowali Państwo projekt (np. przepisy prawne regulujące podejmowane działania, pandemia COVID-19 itp.).**

**8. W jakim stopniu ogółem otrzymane wsparcie odpowiadało na Państwa oczekiwania? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.**

Czy, gdyby było to możliwe, skorzystalibyście Państwo z tego typu wsparcia ponownie? Dlaczego?

### Panel pytań

**Jakie zmiany należałoby Państwa zdaniem wprowadzić w przyszłości w celu udoskonalenia wsparcia?**

**9. Jakie dobre praktyki, tj. wyjątkowo skuteczne rozwiązania, przynoszące duże efekty, które można zastosować również w innych przedsięwzięciach, stosowaliście Państwo w swoim projekcie? Dlaczego rozwiązania te należy uznać za wyjątkowo skuteczne i godne naśladowania? Jakie rezultaty przyniosło stosowanie tych rozwiązań?**

**Czy dostrzegacie Państwo rozwiązania, które – przeciwnie – okazały się wyjątkowo nieskuteczne? Dlaczego?**

**10. Czy istnieją jakieś inne zagadnienia związane z Państwa projektem, które nie zostały poruszone w niniejszym wywiadzie? Jeśli tak, to uprzejmie proszę o podzielenie się informacjami bądź opinią na ten temat.**

***Dziękuję za udział w badaniu!***