



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

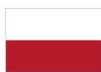
PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2023	
1. WERSJA PLANU DZIAŁANIA	4
2. PRIORYTET	8

Spis treści

PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2023	1
KARTA NR 1 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU KONKURENCYJNEGO.....	2
KARTA NR 2 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU KONKURENCYJNEGO.....	45
KARTA NR 3 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU KONKURENCYJNEGO.....	81
KARTA NR 4 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU KONKURENCYJNEGO.....	120
KARTA NR 5 DLA DZIAŁANIA 8.2 DLA NABORU KONKURENCYJNEGO.....	160
KARTA NR 6 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU NIEKONKURENCYJNEGO	193
KARTA NR 7 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU NIEKONKURENCYJNEGO	212
KARTA NR 8 DLA DZIAŁANIA 8.1 i 8.3 DLA NABORU NIEKONKURENCYJNEGO – ZIT/IIT	231
KARTA NR 9 DLA DZIAŁANIA 8.1 i 8.3 DLA NABORU NIEKONKURENCYJNEGO – ZIT/IIT	255



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

KARTA NR 1 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU KONKURENCYJNEGO

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

1. Cel szczegółowy FEDS 2021-2027, w ramach którego projekt będą realizowane projekty	ESO4.6 Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)
2. Kod interwencji	149. Wsparcie na rzecz edukacji na poziomie podstawowym i średnim (z wyłączeniem infrastruktury)
3. Przewidywany termin ogłoszenia naboru (miesiąc-rok)	19 maja 2023 r.
4. Planowana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze	11 997 250 EUR
5. Instytucja Organizująca Nabór	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
6. Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru	8.1.C Rozwój kształcenia zawodowego 8.1.D Działania wspierające zdrowie psychiczne dzieci i uczniów 8.1.E Działania z zakresu edukacji ekologicznej



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



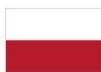
Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

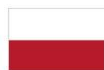
	8.1.F Działania na rzecz budowania i wzmacniania wśród uczniów umiejętności STEM/STEAM 8.1.G Rozwój sieci „szkół ćwiczeń”
7. Dodatkowe informacje na temat naboru	W naborze nie ma możliwości realizacji projektów na obszarze powiatu zgorzeleckiego, chyba że projekt obejmuje swoim zasięgiem całe województwo.
II. ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI	
1. WSKAŹNIKI PRODUKTU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach	2 770
2. Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem	80
3. Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem	5 590
2. WSKAŹNIKI REZULTATU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)



Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu	3 517
III. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	
1. KRYTERIA FORMALNE	
<p>Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do poprawy lub negocjacji”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej.</p> <p>Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.</p> <p>Kryteria formalne dzielą się na:</p> <ul style="list-style-type: none">• kryteria formalne bez możliwości poprawy, których niespełnienie powoduje bezwzględne odrzucenie,• kryteria formalne z możliwością poprawy w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu. <p>Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.</p>	



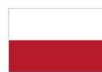
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria formalne bez możliwości poprawy			
1.	Kryterium minimalnej wartości projektu	<p>Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 200 000 EUR?</p> <p>Dopuszcza się zmianę minimalnej wartości projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>
2.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	<p>Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/ poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>
3.	Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta i Partnera	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent i Partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru?</p> <p>Wnioskodawcami/Beneficjentami i Partnerami mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki naukowe, 	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>



- szkoły i inne placówki systemu oświaty,
- organizacje pozarządowe,
- MŚP,
- Kościoły i związki wyznaniowe,
- JST,
- jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego,
- duże przedsiębiorstwa,
- niepubliczne instytucje kultury i sportu,
- uczelnie,
- instytucje rynku pracy,
- organizacje zrzeszające pracodawców,
- ośrodki kształcenia dorosłych.

W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i podmiotu wchodzącego w skład partnerstwa.

W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest podmiot nie będący organem prowadzącym szkołę/placówkę oświatową projekt musi być realizowany



		w partnerstwie z organem prowadzącym taki podmiot.	
Kryteria formalne z możliwością poprawy			
4.	Kryterium nie podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego	Warunki spełnienia kryterium: <ol style="list-style-type: none"> wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym; na terenie JST (która jest wnioskodawcą lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego, na dowód czego wnioskodawca (niezależnie od tego, czy wnioskodawcą jest JST czy podmiot przez nią kontrolowany czy od niej zależny) złożył oświadczenie o treści „Oświadczam, że na terenie ...* nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego”; * należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego	Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu



3. JST (która jest wnioskodawcą lub której podmiot zależny lub kontrolowany jest wnioskodawcą) nie jest umieszczona na liście Rzecznika Praw Obywatelskich (RPO) z powodu ustanowionych przez tę JST i obowiązujących aktów prawa miejscowego uznanych przez RPO za dyskryminujące (lista dostępna na stronie <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi-kolejne>), a jeśli jest umieszczona na liście w BIP BRPO, lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.

Kryterium wynika z UP stanowiącej, że:

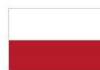
„W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią



		<p>kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego (partnerów projektu partnerskiego), na podstawie oświadczeń złożonych przez każdą ze stron.</p> <p>Sposób oceny kryterium i znaczenie kryterium dla wyniku oceny:</p> <p>TAK – wnioskodawca oraz każdy partner projektu partnerskiego spełniają łącznie wszystkie warunki kryterium.</p>	
--	--	--	--



		<p>NIE – wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów projektu partnerskiego spełniają warunek 1., jednak nie spełniają warunku 2 lub 3.</p> <p>NIE DOTYCZY – wnioskodawca oraz żaden z partnerów projektu partnerskiego nie spełnia warunku 1., zatem ocena spełnienia pozostałych warunków jest bezprzedmiotowa.</p> <p>Dla pozytywnej oceny spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie odpowiedzi „TAK” lub „NIE DOTYCZY”.</p>	
5.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego. W przypadku realizacji wsparcia z zakresu edukacji włączającej wkład własny może wynieść co najmniej 10%.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu.</p>



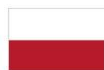
6.	<p>Kryterium partnerstwa w projekcie</p>	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>
----	---	---	---



		z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.	
7.	Kryterium pomocy de minimis	<p>W sytuacji, gdy w ramach projektu ION udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi</p> <p>w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączna wartość uzyskanej pomocy de minimis zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy (SUDOP) oraz wnioskowanej pomocy nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP. Kryterium nie dotyczy projektów, w ramach których ION nie udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi. Kryterium zostanie</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>



		zweryfikowane na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu oraz przy końcowym rozliczeniu projektu.	
8.	Kryterium potencjału finansowego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz Partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie posiada sumę przychodów za ostatni zatwierdzony rok obrotowy, zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, jest równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie sumy przychodów Wnioskodawcy i partnerów, o ile występują w projekcie.</p> <p>W ramach wyliczeń należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez dany podmiot na poziomie ustalania wyniku działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>



i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako sumę przychodów należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/Beneficjenta i partnerów.

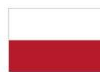
Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich, w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość przychodów odnieść do średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie (wartość wydatków w stosunku do liczby lat kalendarzowych, w których realizowany jest projekt). W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest przychód Wnioskodawcy i partnerów w stosunku do łącznych średnio rocznych wydatków ponoszonych



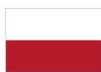
		<p>w projekcie przez podmioty wchodzące w skład partnerstwa, nie będących jednostką sektora finansów publicznych.</p> <p>ION dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z poniższym wyjątkiem.</p> <p>Projekt nie zostanie skierowany do poprawy/uzupełnienia w sytuacji, gdy stwierdzone uchybienie powoduje niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie tj. gdy przedłożone we wniosku informacje, w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wartość przychodów jest niższa od średnich rocznych wydatków w projekcie. W opisanej sytuacji projekt zostanie odrzucony.</p>	
<p>2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE</p> <p>Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.</p>			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<p>Kryteria formalne specyficzne bez możliwości poprawy</p>			



1.	Kryterium liczby wniosków o dofinansowanie projektu	<p>Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę prowadzącą kształcenie zawodowe występuje jako samodzielny Wnioskodawca, Lider lub Partner:</p> <ul style="list-style-type: none">• w maksymalnie dwóch projektach złożonych w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym od jednej do dziesięciu szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe,• w maksymalnie czterech projektach złożonych w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym dla więcej niż dziesięciu szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu prowadzonego przez IOK. Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tych samych organów prowadzących i grupy docelowej. W przypadku występowania danego organu prowadzącego jako</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p>
----	--	---	--



		Wnioskodawca, Lider i Partner w więcej niż określonych w brzmieniu kryterium liczbach wniosków (uzależnionych od liczby szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe podlegających pod dany organ prowadzący) złożonych w danym naborze, IOK odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w których występuje dany organ prowadzący.	
Kryteria formalne specyficzne z możliwością poprawy			
2.	Kryterium diagnozy środowiska szkolnego	<p>Czy w treści wniosku o dofinansowanie zostało zawarte przez Wnioskodawcę oświadczenie o przeprowadzonej i zatwierdzonej pisemnie przez organ prowadzący diagnozie potrzeb, w szczególności w zakresie bezpośredniego wsparcia placówek systemu oświaty, ich uczniów i/lub kadry?</p> <p>Przedmiotowa diagnoza powinna być sporządzona nie więcej niż na 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów odpowiadających</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>



		<p>indywidualnie zdiagnozowanemu zapotrzebowaniu szkół lub placówek systemu oświaty z uwzględnieniem analizy posiadanych zasobów. W diagnozie powinna być w szczególności zawarta samoocena wykonana przez szkołę/placówkę, jej kadre i uczniów przy użyciu narzędzia SELFIE oraz komponent dotyczący oceny poziomu kompetencji kadry i uczniów w obszarze kompetencji zielonych. Prawdziwość złożonego oświadczenia weryfikowana jest w trakcie kontroli projektu.</p>	
3.	Kryterium staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż staże uczniowskie u pracodawców	<p>Czy projekt zakłada, że co najmniej 50% wszystkich uczniów objętych wsparciem w projekcie weźmie udział w stażach uczniowskich/stażach lub praktykach zawodowych innych niż uczniowskie u pracodawców?</p> <p>ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem, wyłącznie w sytuacji gdy do spełnienia kryterium brakuje nie więcej niż 5%.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>



		<p>Każde zwiększenie liczby uczniów objętych wsparciem w trakcie realizacji projektu powinno skutkować adekwatnym zwiększeniem liczby uczniów odbywających staż uczniowski/staż lub praktykę zawodową inną niż staże uczniowskie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na każdym etapie realizacji projektu, w tym także na jego zakończeniu. W trakcie realizacji projektu, w uzasadnionych sytuacjach niewynikających z winy Beneficjenta, za zgodą IZ, dopuszcza się zmianę poziomu odsetka wskazanego w treści kryterium.</p>	
4.	Kryterium obszaru realizacji	<p>Czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu obszar realizacji projektu nie obejmuje powiatu zgorzeleckiego?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie demarkacji z naborem ukierunkowanym na obszar powiatu zgorzeleckiego. Dopuszcza się możliwość realizacji projektu o zasięgu całego województwa.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>
3.	KRYTERIA MERYTORYCZNE		



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Kryteria oceniane są w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów oraz poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.

Kryteria merytoryczne mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu wyboru projektów. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). W zakresie kryteriów merytorycznych punktowych możliwość skierowania do negocjacji istnieje wyłącznie w przypadku osiągnięcia wymaganego minimum punktowego.

Projekt spełnia minimalne wymagania jeśli otrzymał minimum 60 pkt. ogółem i 60% pkt. w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (kryteria nr 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 14), a także otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów, o ile zostały przewidziane.

W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rozstrzygającej nabór otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach merytorycznych punktowych:



- Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów;
- Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu;
- Kryterium doświadczenia;
- Kryterium potencjału;
- Kryterium budżetu projektu;
- Kryterium doboru grupy docelowej;
- Kryterium adekwatności sposobu zarządzania.

Wprowadzono kryterium merytoryczne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	<p>Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu projektu 8.1.C aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>
2.	Kryterium zgodności	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?	Tak/Nie/skierowany do negocjacji



<p>z zasadą zrównoważonego rozwoju</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyni poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	<p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>
---	--	---



3.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>
4.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje 	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do</p>



		<p>żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none">• czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">– odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;– produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób	<p>poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>
--	--	---	--



		<p>z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego</p>	
--	--	--	--



		projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.	
5.	Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>
6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Tak/Nie/skierowany do negocjacji



	Niepełnosprawnych	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu
7.	Kryterium potencjału partnerów	<p>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>



<p>8.</p>	<p>Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz • wszystkie tzw. wskaźniki horyzontalne z Listy Wskaźników Kluczowych tj. LWK 2021 oraz • czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne? <p>W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis,</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>
-----------	---	---	---



		<p>w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona).</p>	
--	--	---	--



		<p>Ocenię będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p> <p>Wnioskodawca/Beneficjent jest również zobowiązany do monitorowania wszystkich wspólnych wskaźników produktu (tzw. wskaźników horyzontalnych) z Listy Wskaźników Kluczowych aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. W przypadku tych wskaźników dopuszcza się wskazanie wartości docelowej 0 w sytuacjach opisanych w regulaminie.</p>	
9.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none">– grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;– skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu;	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p> <p>Wymagane minimum punktowe 6</p>



		<p>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami?</p> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p>	
10.	Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zadań realizowanych w ramach projektu; • uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy; • wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); • trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)? <p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>



		Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?	
11.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania	Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?	Skala punktowa od 0 do 5 Wymagane minimum punktowe 3
12.	Kryterium potencjału	Czy Wnioskodawca/Beneficjent posiada odpowiedni potencjał (zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne) do realizacji projektu? Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.	Skala punktowa od 0 do 5 Wymagane minimum punktowe 3
13.	Kryterium doświadczenia	Czy Wnioskodawca/ Beneficjent i partner/rzy (jeśli dotyczy) posiada/ją doświadczenie w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych: – w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,	Skala punktowa od 0 do 15 Wymagane minimum punktowe 9



		<p>– na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność posiadanego doświadczenia do zakresu działań projektowych, rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego Wnioskodawcy/Beneficjenta/partnera/ów prowadzonej w okresie ostatnich pięciu lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informację o osiągniętych rezultatach w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych, a w przypadku przedsięwzięć zakończonych (z zakończonym okresem realizacji) – dodatkowo wskazać, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele tego przedsięwzięcia.</p>	
14.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none">• budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy,• wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu	<p>Skala punktowa od 0 do 25</p> <p>Wymagane minimum punktowe 15</p>



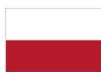
		<p>oraz osiągniętych efektów, a zaplanowane wydatki są racjonalne,</p> <ul style="list-style-type: none">wszystkie wydatki są kwalifikowalne i niezbędne do realizacji celów projektu,zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)? <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych i stawek jednostkowych oraz ich wysokość w przypadkach projektów spełniających warunki ich stosowania.</p>	
15.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	Czy projekt otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w każdym z kryteriów punktowych (kryteria nr od 8 do 14) oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do	Tak/Nie



		negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów nr od 1 do 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów?	Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
4. KRYTERIUM MERYTORYCZNE SPECYFICZNE			
Definicja kryterium jak powyżej opisana przy kryteriach merytorycznych.			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium formy wsparcia dla uczniów	<p>Czy projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozwój kompetencji kluczowych uczniów, w rozumieniu zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie, a także kompetencji przyszłości i kompetencji zielonych lub/i wsparcie cyfryzacji danej szkoły lub placówki w zakresie organizacyjnym lub procesowym lub w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów lub kadry lub/i wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną lub/i 	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p> <p>0 – projekt nie zakłada wskazanego wsparcia</p> <p>2- projekt spełnia 2 warunki</p> <p>4 – projekt spełnia 3 warunki</p> <p>6 – projekt spełnia 4 warunki</p> <p>8 – projekt spełnia 5 warunków</p>



		<ul style="list-style-type: none"> • wsparcie dla uczniów zagrożonych przedwczesnym wyjściem z systemu edukacji lub/ i • wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z obszarów wiejskich oraz z rodzin o niskim statusie społeczno-ekonomicznym, przy zapewnieniu braku stygmatyzacji lub/i • wsparcie ogólnodostępnych szkół lub placówek systemu oświaty w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej <p>Szkoła powinna stwarzać uczniom warunki do nabywania umiejętności wyszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł, z zastosowaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, na zajęciach z różnych przedmiotów oraz wyrównywać szanse edukacyjne uczęszczających do niej uczniów.</p>	<p>10 - projekt spełnia wszystkie warunki</p>
<p>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</p> <p>Kryteria te nie są obligatoryjne, aby otrzymać pozytywny wynik oceny. Są one formą premii punktowej za spełnienie dodatkowych wymogów w naborze. Mogą one jednak mieć charakter decydujący o przyznaniu lub nie dofinansowania dla projektu, jeśli w naborze będą złożone wnioski na kwotę większą niż dostępna alokacja.</p>			



Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Ich ocena polega na przyznaniu określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia/częściowo spełnia kryterium lub 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium. Możliwość otrzymania premii punktowej za spełnienie kryteriów premiujących dotyczy wyłącznie projektów, które spełniły kryteria formalne i kryterium spełnienia minimalnych wymagań.

Kryteria premiujące są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w ramach premii punktowej dla naboru wynosi 30.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium regionu objętego wsparciem	<p>Czy w projekcie wezmą udział uczniowie szkół/placówek zlokalizowanych na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie dolnośląskim?</p> <p>Celem kryterium jest promowanie wsparcia w szczególności skierowanego dla uczestników z miast średnich wymienionych w załączniku nr 8 oraz z obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych w załączniku nr 9 Kontraktu Programowego dla Województwa Dolnośląskiego (https://umwd.dolnyslask.pl/rozwoj/kontrakt-programowy/).</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – uczestnicy nie pochodzą z miast średnich i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych w Załącznikach nr 8 i nr 9 Kontraktu Programowego dla Dolnego Śląska</p> <p>2 –uczestnicy pochodzą z miast średnich</p>



			i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych w Załącznikach nr 8 i nr 9 Kontraktu Programowego dla Dolnego Śląska
2.	Kryterium premiujące równość kobiet i mężczyzn	Czy projekt uzyskał maksymalną liczbę punktów za standard minimum, tj. 5 punktów? Kryterium ma na celu promować projekty, które w maksymalnym stopniu spełniają zasadę horyzontalną równości kobiet i mężczyzn, czyli uzyskali maksymalną liczbę punktów za standard minimum.	Skala punktowa od 0 do 2 0 – projekt nie uzyskał 5 punktów za standard minimum 2 – projekt uzyskał 5 punktów za standard minimum
3.	Kryterium kształcenia praktycznego u pracodawców	Czy w projekcie, w pierwszej kolejności, na staż uczniowski/staż lub praktyki zawodowe inne niż uczniowskie będą kierowani uczniowie, którzy nie realizowali do tej pory kształcenia praktycznego u pracodawców? Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Celem kryterium jest promowanie projektów, których wsparcie kierowane będzie w pierwszej	Skala punktowa od 0 do 2 0 – projekt nie zakłada kierowania w pierwszej kolejności uczniów, którzy do tej pory nie realizowali kształcenia zawodowego



		kolejności do uczniów, którzy do tej pory nie realizowali staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż staże uczniowskie u pracodawców.	u pracodawców 2 – projekt zakłada kierowanie w pierwszej kolejności uczniów, którzy do tej pory nie realizowali kształcenia zawodowego u pracodawców
4.	Kryterium organizacji staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż staże uczniowskie/ zajęć dodatkowych w sektorach zgodnych z Dolnośląską Strategią Innowacji 2030	Czy projekt zakłada działania w zakresie realizacji staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż staże uczniowskie/zajęć dodatkowych, w sektorach zgodnych z Dolnośląską Strategią Innowacji 2030? ION promować będzie projekty, które organizować będą staże uczniowskie/staże lub praktyki zawodowe inne niż uczniowskie/zajęcia dodatkowe w sektorach wskazanych w Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030 (https://umwd.dolnyślask.pl/gospodarka/dolnoslaska-strategia-innowacji-2030/), w szczególności w zakresie	Skala punktowa od 0 do 5 0 – projekt nie zakłada realizacji staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż uczniowskie/zajęć dodatkowych w sektorach określonych w DSI 2030 2 – projekt zakłada, że co najmniej 50% staży



		wskazanych Inteligentnych Specjalizacji dla Dolnego Śląska, tak by projekt odpowiadał regionalnym zapotrzebowaniom rynku na pracowników.	uczniowskich, staży lub praktyk zawodowych innych niż uczniowskie/zajęć dodatkowych będzie realizowanych w sektorach określonych w DSI 2030 5 – projekt zakłada, że więcej niż 50% staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż uczniowskie/zajęć dodatkowych będzie realizowanych w sektorach określonych w DSI 2030
5.	Kryterium modelu zastosowanych rozwiązań	Czy w projekcie przewidziano wykorzystanie zasobów dostępnych na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (ZPE) lub rozwiązań opracowanych w ramach PO WER: <ul style="list-style-type: none"> wypracowanych w konkursie „Przestrzeń Dostępnej Szkoły”, szczególnie w obszarze społeczno-edukacyjnym i organizacyjnym (https://model.dostepnaszkola.info/); 	Skala punktowa od 0 do 5 0 – projekt nie korzysta z wymienionych w kryterium rozwiązań



		<ul style="list-style-type: none"> • Modelu „Szkoły ćwiczeń” (https://www.ore.edu.pl/category/projekty-po-wer/szkola-cwiczen/); • wypracowanych w konkursie „Asystent ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych” (https://asystentspe.pl/); • w zakresie kształcenia zawodowego, w tym realizacji staży zawodowych (www.infozawodowe.mein.gov.pl); • w zakresie doradztwa zawodowego (www.doradztwo.ore.edu.pl/programy-i-wsdz/). <p>Kryterium ma na celu wykorzystanie gotowych materiałów dostępnych na ZPE oraz doświadczeń z wdrażania modeli opracowanych w ramach PO WER oraz pozytywnie zwalidowanych.</p>	5 – projekt korzysta z co najmniej jednego z rozwiązań wymienionych w kryterium
6.	Kryterium podnoszenia kwalifikacji nauczycieli	Czy projekt zakłada możliwość podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli nauki zawodu/instruktorów praktycznej nauki zawodu poprzez szkolenia branżowe u pracodawców, kursy kwalifikacyjne, studia	Skala punktowa od 0 do 5 0 – projekt nie zakłada organizacji wymienionych w kryterium form



		<p>podyplomowe i inne formy wsparcia dydaktycznego i metodycznego?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu, w którym wnioskodawca opisze formy wsparcia dla kadry uczącej. W celu zapewnienia wysokiej jakości edukacji, w szczególności nauki przedmiotów zawodowych, kadry uczące powinny nie tylko rozwijać kompetencje kluczowe oraz umiejętności posługiwania się nowoczesnymi technologiami, lecz również udoskonalać umiejętności dydaktyczne i metodyczne.</p>	<p>podnoszenia kwalifikacji nauczycieli/instruktorów</p> <p>5 – projekt zakłada organizację wymienionych w kryterium form podnoszenia kwalifikacji nauczycieli/instruktorów</p>
7.	Kryterium współpracy	<p>Czy założone w projekcie działania będą realizowane we współpracy lub w partnerstwie z instytucjami rynku pracy/przedsiębiorcami/ pracodawcami/organizacjami zrzeszającymi pracodawców?</p> <p>W przedmiotowym wniosku należy opisać zakres planowanej współpracy w ramach projektu. Realizacja projektu we współpracy lub w partnerstwie powinna wpłynąć na wysoką jakość edukacji oraz przyczynić się do osiągnięcia maksymalnej liczby celów i rezultatów projektu.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – projekt nie zakłada współpracy podmiotów lub ich partnerstwa</p> <p>2 – projekt zakłada współpracę podmiotów lub ich partnerstwo</p>
8.	Kryterium wykorzystania e-materiałów	<p>Czy w projekcie przewidziano wykorzystanie</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 7</p>



		<p>e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych, stworzonych dzięki środkom EFS, podczas realizacji zajęć?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie komplementarności z działaniami z zakresu rozwoju e-materiałów.</p>	<p>0 – projekt nie zakłada wykorzystania e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych podczas realizacji zajęć</p> <p>7 – projekt zakłada wykorzystanie e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych podczas realizacji zajęć</p>
<p>6. KRYTERIUM ETAPU NEGOCJACJI</p> <p>Kryterium etapu negocjacji jest obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest w karcie oceny/kartach oceny i/lub przez przewodniczącego KOP, a następnie przekazywany do Wnioskodawcy w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>			



NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium spełnienia warunków postawionych do negocjacji	<p>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym?</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji? 2) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP i/lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji? 3) Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia pozwalające uznać kryterium za spełnione, dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP? 4) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu i/lub uwag przewodniczącego KOP i/lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji? 	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

		<p>Spełnienie kryterium dla projektu kierowanego do negocjacji jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 4 oznacza spełnienie kryterium.</p> <p>W ramach kryterium jest możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia wniosku wyłącznie w zakresie wskazanym w pytaniu nr 2, 3 i 4. W przypadku niezłożenia wniosku w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji wniosek zostaje bezwzględnie odrzucony.</p>	
--	--	--	--

KARTA NR 2 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU KONKURENCYJNEGO

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

<p>1. Cel szczegółowy FEDS 2021-2027, w ramach którego projekt będą realizowane projekty</p>	<p>ESO4.6 Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)</p>
---	--



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

2. Kod interwencji	149. Wsparcie na rzecz edukacji na poziomie podstawowym i średnim (z wyłączeniem infrastruktury)
3. Przewidywany termin ogłoszenia naboru (miesiąc-rok)	19 maja 2023 r.
4. Planowana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze	2 000 000 EUR
5. Instytucja Organizująca Nabór	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
6. Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru	8.1.C Rozwój kształcenia zawodowego 8.1.D Działania wspierające zdrowie psychiczne dzieci i uczniów 8.1.E Działania z zakresu edukacji ekologicznej 8.1.F Działania na rzecz budowania i wzmacniania wśród uczniów umiejętności STEM/STEAM 8.1.G Rozwój sieci „szkół ćwiczeń”
7. Dodatkowe informacje na temat naboru	Nabór tylko dla projektów realizowanych na obszarze powiatu zgorzeleckiego.
II. ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI	

**3. WSKAŹNIKI PRODUKTU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027**

Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach	280
2. Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem	20
3. Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem	350

4. WSKAŹNIKI REZULTATU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027

Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu	160

III. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**1. Kryteria formalne**

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do poprawy lub negocjacji”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej.

Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów



wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

Kryteria formalne dzielą się na:

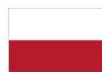
- kryteria formalne bez możliwości poprawy, których niespełnienie powoduje bezwzględne odrzucenie,
- kryteria formalne z możliwością poprawy w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.

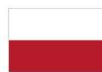
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria formalne bez możliwości poprawy			
1.	Kryterium minimalnej wartości projektu	<p>Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 200 000 EUR?</p> <p>Dopuszcza się zmianę minimalnej wartości projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>



2.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu
3.	Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta i Partnera	Czy Wnioskodawca/Beneficjent i Partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru? Wnioskodawcami/Beneficjentami i Partnerami mogą być: <ul style="list-style-type: none"> • jednostki naukowe, • szkoły i inne placówki systemu oświaty, • organizacje pozarządowe, • MŚP, • Kościoły i związki wyznaniowe, • JST, • jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, • duże przedsiębiorstwa, • niepubliczne instytucje kultury i sportu, 	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu



		<ul style="list-style-type: none"> • uczelnie, • instytucje rynku pracy, • organizacje zrzeszające pracodawców, • ośrodki kształcenia dorosłych. <p>W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i podmiotu wchodzącego w skład partnerstwa.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą jest podmiot nie będący organem prowadzącym szkołę/placówkę oświatową projekt musi być realizowany w partnerstwie z organem prowadzącym taki podmiot.</p>	
Kryteria formalne z możliwością poprawy			
4.	Kryterium nie podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego	Warunki spełnienia kryterium: <ol style="list-style-type: none"> 1. wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym; 2. na terenie JST (która jest wnioskodawcą lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące 	Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia



		<p>akty prawa miejscowego, na dowód czego wnioskodawca (niezależnie od tego, czy wnioskodawcą jest JST czy podmiot przez nią kontrolowany czy od niej zależny) złożył oświadczenie o treści „Oświadczam, że na terenie ...* nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego”;</p> <p>* należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego</p> <p>3. JST (która jest wnioskodawcą lub której podmiot zależny lub kontrolowany jest wnioskodawcą) nie jest umieszczona na liście Rzecznika Praw Obywatelskich (RPO) z powodu ustanowionych przez tę JST i obowiązujących aktów prawa miejscowego uznanych przez RPO za dyskryminujące (lista dostępna na stronie https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi), a jeśli jest umieszczona na liście w BIP BRPO, lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada</p>	<p>skutkuje odrzuceniem projektu</p>
--	--	---	--------------------------------------



		<p>kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Kryterium wynika z UP stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego (partnerów projektu partnerskiego), na podstawie oświadczeń złożonych przez każdą ze stron.</p>	
--	--	---	--



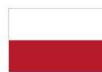
		<p>Sposób oceny kryterium i znaczenie kryterium dla wyniku oceny</p> <p>TAK – wnioskodawca oraz każdy partner projektu partnerskiego spełniają łącznie wszystkie warunki kryterium.</p> <p>NIE – wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów projektu partnerskiego spełniają warunek 1., jednak nie spełniają warunku 2 lub 3.</p> <p>NIE DOTYCZY – wnioskodawca oraz żaden z partnerów projektu partnerskiego nie spełnia warunku 1., zatem ocena spełnienia pozostałych warunków jest bezprzedmiotowa</p> <p>Dla pozytywnej oceny spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie odpowiedzi „TAK” lub „NIE DOTYCZY”.</p>	
5.	Kryterium wkładu własnego	Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej -20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?	Tak/Nie/skierowany do poprawy lub negocjacji



		W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego. W przypadku realizacji wsparcia z zakresu edukacji włączającej wkład własny może wynieść co najmniej 10%.	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu.
6.	Kryterium partnerstwa w projekcie	Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?	Tak /Nie/Nie dotyczy/ skierowany do poprawy lub negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu



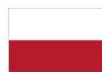
		<p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>	
7.	Kryterium pomocy de minimis	<p>W sytuacji, gdy w ramach projektu ION udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączna wartość uzyskanej pomocy de minimis zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy (SUDOP) oraz wnioskowanej pomocy nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP. Kryterium nie dotyczy</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>



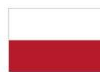
		<p>projektów, w ramach których ION nie udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu oraz przy końcowym rozliczeniu projektu.</p>	
8.	<p>Kryterium potencjału finansowego</p>	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz Partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie posiada sumę przychodów za ostatni zatwierdzony rok obrotowy, zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy jest równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie sumy przychodów Wnioskodawcy i partnerów, o ile występują w projekcie.</p> <p>W ramach wyliczeń należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez dany podmiot na poziomie ustalania wyniku działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>



		<p>W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako sumę przychodów należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/Beneficjenta i partnerów. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich, w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość przychodów odnieść do średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie (wartość wydatków w stosunku do liczby lat kalendarzowych, w których realizowany jest projekt). W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest przychód Wnioskodawcy i partnerów w stosunku do łącznych średnio rocznych wydatków ponoszonych w projekcie przez podmioty wchodzące w skład partnerstwa, nie będących jednostką sektora finansów publicznych.</p>	
--	--	--	--



		<p>ION dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z poniższym wyjątkiem.</p> <p>Projekt nie zostanie skierowany do poprawy/uzupełnienia w sytuacji, gdy stwierdzone uchybienie powoduje niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie tj. gdy przedłożone we wniosku informacje, w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wartość przychodów jest niższa od średnich rocznych wydatków w projekcie. W opisanej sytuacji projekt zostanie odrzucony.</p>	
2. Kryteria formalne specyficzne			
Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryterium formalne specyficzne bez możliwości poprawy			
1.	Kryterium liczby wniosków o dofinansowanie projektu	<p>Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę prowadzącą kształcenie zawodowe występuje jako samodzielny Wnioskodawca, Lider lub Partner:</p> <ul style="list-style-type: none"> w maksymalnie dwóch projektach złożonych 	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p>



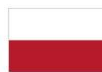
		<p>w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym od jednej do dziesięciu szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe,</p> <ul style="list-style-type: none">w maksymalnie czterech projektach złożonych w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym dla więcej niż dziesięciu szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu prowadzonego przez IOK. Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tych samych organów prowadzących i grupy docelowej. W przypadku występowania danego organu prowadzącego jako Wnioskodawca, Lider i Partner w więcej niż określonych w brzmieniu kryterium liczbach wniosków (uzależnionych od liczby szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe podlegających pod dany organ prowadzący) złożonych w danym naborze, IOK odrzuca wszystkie złożone</p>	
--	--	---	--



		w odpowiedzi na konkurs wnioski, w których występuje dany organ prowadzący.	
Kryteria formalne specyficzne z możliwością poprawy			
2.	Kryterium kwalifikowalności grupy docelowej	<p>Czy projekt jest realizowany na obszarze powiatu zgorzeleckiego, a wsparcie w projekcie jest zaplanowane dla uczestników ze szkół i placówek mających siedzibę na terenie ww. powiatu?</p> <p>Kryterium ma na celu ukierunkowanie wsparcia dla mieszkańców powiatu zgorzeleckiego. Dopuszcza się możliwość udziału w projekcie osób zamieszkujących poza powiatem zgorzeleckim, o ile są uczniami lub pracownikami szkół i placówek oświatowych mających siedzibę na terenie wskazanego powiatu.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>
3.	Kryterium diagnozy środowiska szkolnego	<p>Czy w treści wniosku o dofinansowanie zostało zawarte przez Wnioskodawcę oświadczenie o przeprowadzonej i zatwierdzonej pisemnie przez organ prowadzący diagnozie potrzeb edukacyjnych, w szczególności w zakresie bezpośredniego wsparcia placówek systemu oświaty, ich uczniów i/lub kadry?</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia</p>



		<p>Przedmiotowa diagnoza powinna być sporządzona nie więcej niż na 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów odpowiadających indywidualnie zdiagnozowanemu zapotrzebowaniu szkół lub placówek systemu oświaty z uwzględnieniem analizy posiadanych zasobów. W diagnozie powinna być w szczególności zawarta samoocena wykonana przez szkołę/placówkę, jej kadre i uczniów przy użyciu narzędzia SELFIE oraz komponent dotyczący oceny poziomu kompetencji kadry i uczniów w obszarze kompetencji zielonych.</p> <p>Prawidłowość złożonego oświadczenia weryfikowana jest w trakcie kontroli projektu.</p>	<p>skutkuje odrzuceniem projektu</p>
4.	<p>Kryterium staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż staże uczniowskie u pracodawców</p>	<p>Czy projekt zakłada, że co najmniej 50% wszystkich uczniów objętych wsparciem w projekcie weźmie udział w stażach uczniowskich/stażach lub praktykach zawodowych innych niż uczniowskie u pracodawców?</p> <p>ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia</p>



		<p>w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem, wyłącznie w sytuacji gdy do spełnienia kryterium brakuje nie więcej niż 5%.</p> <p>Każde zwiększenie liczby uczniów objętych wsparciem w trakcie realizacji projektu powinno skutkować adekwatnym zwiększeniem liczby uczniów odbywających staż uczniowski/staż lub praktykę zawodową inną niż staże uczniowskie.. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na każdym etapie realizacji projektu, w tym także na jego zakończenie.</p> <p>W trakcie realizacji projektu, w uzasadnionych sytuacjach niewynikających z winy Beneficjenta, za zgodą IZ, dopuszcza się zmianę poziomu odsetka wskazanego w treści kryterium.</p>	<p>skutkuje odrzuceniem projektu</p>
<p>3. KRYTERIA MERYTORYCZNE</p> <p>Kryteria oceniane są w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów oraz poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.</p> <p>Kryteria merytoryczne mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu wyboru projektów. Jeżeli w kryterium jest mowa</p>			



o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). W zakresie kryteriów merytorycznych punktowych możliwość skierowania do negocjacji istnieje wyłącznie w przypadku osiągnięcia wymaganego minimum punktowego.

Projekt spełnia minimalne wymagania jeśli otrzymał minimum 60 pkt. ogółem i 60% pkt. w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (kryteria nr 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 14), a także otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów, o ile zostały przewidziane.

W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rozstrzygającej nabór otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach merytorycznych punktowych:

- **Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów;**
- **Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu;**
- **Kryterium doświadczenia;**
- **Kryterium potencjału;**
- **Kryterium budżetu projektu;**



- **Kryterium doboru grupy docelowej;**
- **Kryterium adekwatności sposobu zarządzania.**

Wprowadzono kryterium merytoryczne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	<p>Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu projektu 8.1.C aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>
2.	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czynić poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>



		<p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	
3.	Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium to zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do</p>



		<p>i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>	<p>poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>
4.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? <p>oraz</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>



		<ul style="list-style-type: none">• czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">• odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;• produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytoczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym</p>	
--	--	--	--



		<p>o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	
--	--	---	--



5.	Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>
6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia</p>



		<p>pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>skutkuje odrzuceniem projektu</p>
7.	<p>Kryterium potencjału partnerów</p>	<p>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenić podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p>
8.	<p>Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>



<p>projektu i osiągnięcia rezultatów</p>	<p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <ul style="list-style-type: none">• wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz• wszystkie tzw. wskaźniki horyzontalne z Listy Wskaźników Kluczowych tj. LWK 2021; <p>oraz czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań</p>	
---	--	--



		<p>zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p> <p>Wnioskodawca/Beneficjent jest również zobowiązany do monitorowania wszystkich wspólnych wskaźników produktu (tzw. wskaźników horyzontalnych) z Listy Wskaźników</p>	
--	--	--	--



		Kluczowych aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. W przypadku tych wskaźników dopuszcza się wskazanie wartości docelowej w sytuacjach opisanych w regulaminie.	
9.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu; • potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; • barier, na które napotykają uczestnicy projektu; • skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; • sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami? <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p> <p>Wymagane minimum punktowe 6</p>



10.	Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none">• zadań realizowanych w ramach projektu;• uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy;• wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy);• trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)? <p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>
11.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania	<p>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>Wymagane minimum punktowe 3</p>



12.	Kryterium potencjału	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent posiada odpowiedni potencjał (zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>Wymagane minimum punktowe 3</p>
13.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca/ Beneficjent i partner/rzy (jeśli dotyczy) posiada/ją doświadczenie w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych:</p> <ul style="list-style-type: none">• w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,• na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,• na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? <p>W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność posiadanego doświadczenia do zakresu działań projektowych, rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego Wnioskodawcy/Beneficjenta/partnera/ów prowadzonej</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 15</p> <p>Wymagane minimum punktowe 9</p>



		<p>w okresie ostatnich pięciu lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informację o osiągniętych rezultatach w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych, a w przypadku przedsięwzięć zakończonych (z zakończonym okresem realizacji) – dodatkowo wskazać, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele tego przedsięwzięcia.</p>	
14.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none">• budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy,• wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych efektów, a zaplanowane wydatki są racjonalne,• wszystkie wydatki są kwalifikowalne i niezbędne do realizacji celów projektu,• zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie	<p>Skala punktowa od 0 do 25</p> <p>Wymagane minimum punktowe 15</p>



		<p>dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych i stawek jednostkowych oraz ich wysokość w przypadkach projektów spełniających warunki ich stosowania.</p>	
15.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy projekt otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w każdym z kryteriów punktowych (kryteria nr od 8 do 14) oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów nr od 1 do 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów?</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>
<p>4. KRYTERIUM MERYTORYCZNE SPECYFICZNE</p> <p>Definicja kryterium jak powyżej opisana przy kryteriach merytorycznych.</p>			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium



1.	Kryterium formy wsparcia dla uczniów	Czy projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none">• rozwój kompetencji kluczowych uczniów, w rozumieniu zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie, a także kompetencji przyszłości i kompetencji zielonych lub/i• wsparcie cyfryzacji danej szkoły lub placówki w zakresie organizacyjnym lub procesowym lub w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów lub kadry lub/i• wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną lub/i• wsparcie dla uczniów zagrożonych przedwczesnym wyjściem z systemu edukacji lub/ i• wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z obszarów wiejskich oraz z rodzin o niskim statusie społeczno-ekonomicznym, przy zapewnieniu braku stygmatyzacji lub/i	Skala punktowa od 0 do 10 0 – projekt nie zakłada wskazanego wsparcia 2- projekt spełnia 2 warunki 4 – projekt spełnia 3 warunki 6 – projekt spełnia 4 warunki 8 – projekt spełnia 5 warunków 10 - projekt spełnia wszystkie warunki
----	---	---	---



		<ul style="list-style-type: none"> wsparcie ogólnodostępnych szkół lub placówek systemu oświaty w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej ? <p>Szkoła powinna stwarzać uczniom warunki do nabywania umiejętności wyszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł, z zastosowaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, na zajęciach z różnych przedmiotów oraz wyrównywać szanse edukacyjne uczęszczających do niej uczniów.</p>	
<p>5. KRYTERIUM ETAPU NEGOCJACJI</p> <p>Kryterium etapu negocjacji jest obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest w karcie oceny/kartach oceny i/lub przez przewodniczącego KOP, a następnie przekazywany do Wnioskodawcy w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium



1.	<p>Kryterium spełnienia warunków postawionych do negocjacji</p>	<p>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym?</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji? 2) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP i/lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji? 3) Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia pozwalające uznać kryterium za spełnione, dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP? 4) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu i/lub uwag przewodniczącego KOP i/lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji? <p>Spełnienie kryterium dla projektu kierowanego do negocjacji jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>
----	--	---	--



	<p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 4 oznacza spełnienie kryterium.</p> <p>W ramach kryterium jest możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia wniosku wyłącznie w zakresie wskazanym w pytaniu nr 2, 3 i 4. W przypadku niezłożenia wniosku w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji wniosek zostaje bezwzględnie odrzucony.</p>	
--	--	--

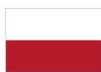
KARTA NR 3 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU KONKURENCYJNEGO

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

<p>1. Cel szczegółowy FEDS 2021-2027, w ramach którego będą realizowane projekty</p>	<p>ESO4.6 Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)</p>
<p>2. Kod interwencji</p>	<p>148. Wsparcie na rzecz wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem (z wyłączeniem infrastruktury)</p>



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

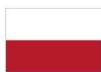


**DOLNY
ŚLĄSK**

3. Przewidywany termin ogłoszenia naboru (miesiąc-rok)	25 sierpnia 2023 r.
4. Planowana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze	2 000 000 EUR
5. Instytucja Organizująca Nabór	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
6. Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru	8.1.A Zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej 8.1.D Działania wspierające zdrowie psychiczne dzieci i uczniów 8.1.E Działania z zakresu edukacji ekologicznej 8.1.F Działania na rzecz budowania i wzmacniania wśród uczniów umiejętności STEM/STEAM
7. Dodatkowe informacje na temat naboru	Nabór dotyczy projektów o wartości poniżej 200 000 EUR.
II. ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI	
1) WSKAŹNIKI PRODUKTU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego	110



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



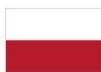
Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem	35
Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	720
2) WSKAŹNIKI REZULTATU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu	50
III. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	
1. KRYTERIA FORMALNE	
<p>Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej. Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.</p> <p>Kryteria formalne dzielą się na:</p>	



1. kryteria formalne bez możliwości poprawy, których niespełnienie oznacza negatywną ocenę projektu,
2. kryteria formalne z możliwością poprawy w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.

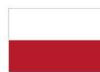
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
KRYTERIA FORMALNE BEZ MOŻLIWOŚCI POPRAWY			
1.	Kryterium maksymalnej wartości projektu	<p>Czy łączna wartość projektu ogółem wyrażona w PLN nie przekracza równowartości kwoty 200 000 EUR?</p> <p>Kryterium weryfikowane jest wyłącznie podczas oceny na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i budżetu projektu.</p> <p>Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>
2.	Kryterium sposobu rozliczania	<p>Czy w projekcie zastosowano kwoty ryczałtowe?</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie, którego łączna wartość ogółem wyrażona w PLN nie przekracza 200 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027. Kryterium</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>



		weryfikowane jest na podstawie zapisów budżetu projektu. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru. Sytuacje, w których należy stosować inne uproszczone formy rozliczania wydatków zostaną określone w regulaminie naboru.	
3.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/ poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
4.	Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta i Partnera	Czy Wnioskodawca/Beneficjent i Partner są uprawnieni do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru? Wnioskodawcami/Beneficjentami i Partnerami mogą być: 1. JST, 2. Kościoły i związki wyznaniowe, 3. organizacje pozarządowe, 4. przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego, 5. niepubliczne instytucje kultury,	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu



		<p>6. jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego,</p> <p>7. szkoły i inne placówki systemu oświaty.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i podmiotu wchodzącego w skład partnerstwa.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawcą jest podmiot niebędący organem prowadzącym przedszkole projekt musi być realizowany w partnerstwie z organem prowadzącym taki podmiot.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest podmiot nieposiadający osobowości prawnej, musi on działać na podstawie pełnomocnictwa organu prowadzącego.</p>	
KRYTERIA FORMALNE Z MOŻLIWOŚCIĄ POPRAWY			
5.	Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego	Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub zależnego (która/y jest Wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego?	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do</p>



		<p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia złożonego przez każdą ze stron o treści „Oświadczam, że na terenie ...* nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego”;</p> <p>* należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego</p> <p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie: https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi), a jeśli jest umieszczony na liście w BIP BRPO, lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Kryterium wynika z UP stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub</p>	<p>poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--	--	--	--



		<p>podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów, w których Wnioskodawcą jest JST lub podmiot przez nią kontrolowany lub zależny.</p>	
6.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
7.	Kryterium partnerstwa w projekcie	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do</p>



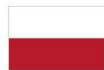
		<p>podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>	<p>poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
8.	Kryterium pomocy de minimis	<p>W sytuacji, gdy w ramach projektu ION udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączna wartość uzyskanej pomocy de minimis zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p>



		<p>(SUDOP) oraz wnioskowanej pomocy nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP. Kryterium nie dotyczy projektów, w ramach których ION nie udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu oraz przy końcowym rozliczeniu projektu.</p>	<p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
9.	Kryterium potencjału finansowego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz Partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie posiada/ją przychód/ody, którego/ych suma za ostatni zatwierdzony rok obrotowy, zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równą lub wyższą od 40% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



	<p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie sumy przychodu/ów Wnioskodawcy i partnerów, o ile występują w projekcie.</p> <p>W ramach wyliczeń należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez dany podmiot na poziomie ustalania wyniku działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako sumę przychodów należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/Beneficjenta i partnerów.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich, w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość przychodów odnieść do</p>	
--	---	--



		<p>średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie (wartość wydatków w stosunku do liczby lat kalendarzowych, w których realizowany jest projekt).</p> <p>W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badana jest suma przychodów Wnioskodawcy i partnerów w stosunku do łącznych 40% średnio rocznych wydatków ponoszonych w projekcie przez podmioty wchodzące w skład partnerstwa, nie będących jednostką sektora finansów publicznych.</p> <p>ION dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z poniższym wyjątkiem.</p> <p>Projekt nie zostanie skierowany do poprawy/uzupełnienia, w sytuacji gdy stwierdzone uchybienie powoduje niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie tj. gdy przedłożone we wniosku informacje, w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wartość przychodów jest niższa od 40% średnich rocznych wydatków w projekcie. W opisanej sytuacji projekt otrzyma negatywną ocenę.</p>	
<p>2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE</p> <p>Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.</p>			



NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE BEZ MOŻLIWOŚCI POPRAWY			
1.	Kryterium liczby wniosków o dofinansowanie projektu	<p>Czy organ prowadzący przedszkole występuje jako samodzielny Wnioskodawca/Beneficjent, Lider lub Partner:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w maksymalnie dwóch projektach złożonych w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym od jednego do dziesięciu przedszkoli, 2. w maksymalnie czterech projektach złożonych w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym dla więcej niż dziesięciu przedszkoli. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu prowadzonego przez ION oraz danych z Systemu Informacji Oświatowej. Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tych samych organów prowadzących i grupy docelowej. W przypadku występowania danego organu prowadzącego jako Wnioskodawca, Lider i Partner w więcej niż określonych</p>	<p>Tak/ Nie/Nie dotyczy</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>



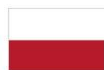
		<p>w brzmieniu kryterium liczbach wniosków (uzależnionych od liczby przedszkoli podlegających pod dany organ prowadzący) złożonych w danym naborze, ION odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na nabór wnioski, w których występuje dany organ prowadzący.</p> <p>W przypadku, gdy OWP nie posiada osobowości prawnej i występuje jako samodzielny Wnioskodawca, Lider lub Partner na podstawie pełnomocnictwa danego Organu prowadzącego, to jest on wliczany do powyższego limitu liczby wniosków.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie OWP prowadzonych przez JST.</p>	
KRYTERIUM FORMALNE SPECYFICZNE Z MOŻLIWOŚCIĄ POPRAWY			
2.	Kryterium zgodności projektu z rzeczywistymi deficytami i potrzebami	<p>Czy w treści wniosku o dofinansowanie zostało zawarte przez Wnioskodawcę oświadczenie o przeprowadzonej i zatwierdzonej pisemnie przez organ prowadzący diagnozie występujących rzeczywistych deficytów i potrzeb w zakresie tworzenia nowych miejsc przedszkolnych?</p> <p>Przedmiotowa diagnoza powinna być sporządzona nie więcej niż na 12 miesięcy przed złożeniem wniosku</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>o dofinansowanie. Diagnoza zawiera analizę sytuacji demograficznej na terenie realizacji projektu. Z dokumentu ma wynikać, że liczba utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi, na obszarze realizacji projektu.</p> <p>Kryterium nie dotyczy wniosków o dofinansowanie, w których Wnioskodawca nie zakłada tworzenia nowych miejsc przedszkolnych.</p>	
3.	<p>Kryterium trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego</p>	<p>Czy w przypadku tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego Beneficjent zapewnia ich trwałość przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu?</p> <p>Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość placówki do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego finansowanych ze środków innych niż europejskie. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki (lub innym równoważnym dokumencie w przypadku placówek niepublicznych) miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/ skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Trwałość miejsc przedszkolnych weryfikowana jest po zakończeniu projektu w trakcie kontroli trwałości, a niezachowanie trwałości skutkuje nałożeniem korekty finansowej zgodnie z zapisami wytycznych kwalifikowalności.</p>	
<p>3. KRYTERIA MERYTORYCZNE</p> <p>Kryteria oceniane są w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów oraz poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.</p> <p>Kryteria merytoryczne mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu wyboru projektów. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). W zakresie kryteriów merytorycznych punktowych możliwość skierowania do negocjacji istnieje wyłącznie w przypadku osiągnięcia wymaganego minimum punktowego.</p>			



Projekt spełnia minimalne wymagania jeśli otrzymał minimum 60 pkt. ogółem i 60% pkt. w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (kryteria nr 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 14), a także otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów, o ile zostały przewidziane.

W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rozstrzygającej nabór otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach merytorycznych punktowych:

- **Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów;**
- **Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu;**
- **Kryterium doświadczenia;**
- **Kryterium potencjału;**
- **Kryterium budżetu projektu;**
- **Kryterium doboru grupy docelowej;**
- **Kryterium adekwatności sposobu zarządzania.**

Wprowadzono kryteria merytoryczne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu projektu 8.1.A aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?	Tak/Nie/skierowany do negocjacji



		Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027.	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyni poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	
3.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium to zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 i ma na celu zweryfikowanie, czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.	
4.	Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? <p>oraz</p> <ol style="list-style-type: none"> czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



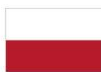
	<ol style="list-style-type: none">1. odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;2. produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytoczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt,</p>	
--	---	--



		<p>usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	
5.	<p>Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.	
6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu? Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	Tak/Nie/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
7.	Kryterium potencjału partnerów	Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu	Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na



		<p>robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
8.	<p>Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz 2. czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb 	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>



i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?

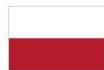
W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.

Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.

Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.



		<p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p>	
9.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ol style="list-style-type: none">1. grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;2. potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;3. barier, na które napotykają uczestnicy projektu;4. skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu;	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p> <p>Wymagane minimum punktowe 6</p>



		<p>5. sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami?</p> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p>	
10.	Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis zadań realizowanych w ramach projektu, adekwatnych do potrzeb wynikających z przedstawionych wniosków z przeprowadzonej diagnozy?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>
11.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania	Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?	Skala punktowa od 0 do 5



			Wymagane minimum punktowe 3
12.	Kryterium potencjału	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent posiada odpowiedni potencjał (zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>Wymagane minimum punktowe 3</p>
13.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca/ Beneficjent i partner/rzy (jeśli dotyczy) posiada/ją doświadczenie w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, – na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? <p>W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność posiadanego doświadczenia do zakresu działań projektowych, rozpatrywana</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 15</p> <p>Wymagane minimum punktowe 9</p>



		<p>w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego Wnioskodawcy/Beneficjenta/partnera/ów prowadzonej w okresie ostatnich pięciu lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informację o osiągniętych rezultatach w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych, a w przypadku przedsięwzięć zakończonych (z zakończonym okresem realizacji) – dodatkowo wskazać, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele tego przedsięwzięcia.</p>	
14.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1. budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy,2. wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne, efektywne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,3. zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie	<p>Skala punktowa od 0 do 25</p> <p>Wymagane minimum punktowe 15</p>



		<p>dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu). Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych i stawek jednostkowych oraz ich wysokość w przypadkach projektów spełniających warunki ich stosowania.</p>	
15.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy projekt otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w każdym z kryteriów punktowych (kryteria nr od 8 do 14) oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów nr od 1 do 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów?</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE			



Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach merytorycznych.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium podnoszenia kwalifikacji i kompetencji kadry	<p>Czy projekt zakłada wsparcie kadry przedszkoli w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pedagogiki małego dziecka lub/i 2. doskonalenia metodyki pracy z dziećmi lub/i 3. rozwoju kompetencji kluczowych lub/i 4. w obszarze diagnozy i identyfikacji potencjalnych problemów rozwojowych na wczesnym etapie? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu, w którym wnioskodawca opíše formy wsparcia dla kadry uczącej. W celu zapewnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej kadra powinna nie tylko rozwijać kompetencje kluczowe, lecz również udoskonalać umiejętności dydaktyczne i metodyczne. Kryterium jest spełnione w przypadku zaplanowania w projekcie co najmniej jednej z ww. form wsparcia.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
2.	Kryterium formy wsparcia dla dzieci	<p>Czy projekt zakłada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozwój kompetencji kluczowych dzieci, w rozumieniu zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez 	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p>



		<p>całe życie, a także kompetencji przyszłości i kompetencji zielonych lub/i</p> <p>2. wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań dzieci poza edukacją formalną lub/i</p> <p>3. wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnością lub/i specjalnymi potrzebami edukacyjnymi lub/i</p> <p>4. organizację zajęć w modelu STREAM (https://streamedukacja.pl/zajecia-stream/)?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu, w którym wnioskodawca opíše formy wsparcia dla dzieci. Edukacja przedszkolna powinna rozwijać w dzieciach ww. kompetencje oraz kompleksowo zapoznawać dzieci z różnymi dziedzinami wiedzy poprzez uruchamianie ich ciekawości, emocji i motywacji. Dodatkowo ma wyrównywać szanse edukacyjne uczęszczających do niej dzieci. Kryterium jest spełnione w przypadku zaplanowania w projekcie co najmniej jednego z ww. rodzajów wsparcia.</p>	<p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
<p>5. KRYTERIA PREMIUJĄCE</p>			



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Kryteria te nie są obligatoryjne, aby otrzymać pozytywny wynik oceny. Są one formą premii punktowej za spełnienie dodatkowych wymogów w naborze. Mogą one jednak mieć charakter decydujący o przyznaniu lub nie dofinansowania dla projektu, jeśli w naborze będą złożone wnioski na kwotę większą niż dostępna alokacja.

Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Ich ocena polega na przyznaniu określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia/częściowo spełnia kryterium lub 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium. Możliwość otrzymania premii punktowej za spełnienie kryteriów premiujących dotyczy wyłącznie projektów, które spełniły kryteria formalne i kryterium spełnienia minimalnych wymagań.

Kryteria premiujące są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w ramach premii punktowej dla naboru wynosi 23.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium regionu objętego wsparciem	<p>Czy w projekcie wezmą udział dzieci z OWP zlokalizowanych na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie dolnośląskim?</p> <p>Celem kryterium jest promowanie wsparcia w szczególności skierowanego do uczestników z miast średnich wymienionych w załączniku nr 8 oraz z obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych w załączniku nr 9 Kontraktu</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – żaden OWP nie jest zlokalizowany na terenie miast średnich i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych</p>



		<p>Programowego dla Województwa Dolnośląskiego (https://umwd.dolnyslask.pl/rozwoj/kontrakt-programowy/).</p> <p>Kryterium jest spełnione w przypadku, gdy co najmniej jeden OWP objęty projektem jest zlokalizowany na ww. terenie.</p>	<p>w Załącznikach nr 8 i nr 9 Kontraktu Programowego dla Dolnego Śląska</p> <p>2 – co najmniej jeden OWP jest zlokalizowany na terenie miast średnich i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych w Załącznikach nr 8 i nr 9 Kontraktu Programowego dla Dolnego Śląska</p>
2.	Kryterium realizacji projektów na obszarach wiejskich	<p>Czy projekt jest realizowany na obszarze wiejskim wg klasyfikacji DEGURBA?</p> <p>Obszar wiejski definiowany zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. to obszar o małej gęstości zaludnienia (kod 03) – zgodnie ze stopniem urbanizacji ujętym w klasyfikacji DEGURBA obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie, tj. gminy,</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>0 – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2- projekt jest realizowany w co najmniej jednym OWP</p>



		<p>które zostały przyporządkowane do kategorii 3 klasyfikacji DEGURBA. Zestawienie gmin zamieszczone na stronie internetowej EUROSTAT:</p> <p>https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units</p> <p>Kryterium ma na celu preferowanie rozwoju edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich. Kryterium jest spełnione w przypadku, gdy co najmniej jeden OWP objęty wsparciem w projekcie jest położony na obszarach wiejskich.</p>	<p>położonym na obszarze wiejskim</p> <p>5- w projekcie wszystkie OWP są położone na obszarach wiejskich</p>
3.	Kryterium premiujące równość kobiet i mężczyzn	<p>Czy projekt uzyskał maksymalną liczbę punktów za standard minimum, tj. 5 punktów?</p> <p>Kryterium ma na celu promować projekty, które w maksymalnym stopniu spełniają zasadę horyzontalną równości kobiet i mężczyzn, czyli uzyskały maksymalną liczbę punktów za standard minimum.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – projekt nie uzyskał 5 punktów za standard minimum</p> <p>2 – projekt uzyskał 5 punktów za standard minimum</p>
4.	Kryterium dostępności wysokiej jakości wsparcia	<p>Czy projekt jest skierowany do ośrodków wychowania przedszkolnego (OWP), które nie były odbiorcami interwencji współfinansowanych ze środków EFS w latach 2014-2020 w ramach RPO WD?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 3</p> <p>0 – projekt dotyczy OWP, które korzystały ze wsparcia z udziałem środków</p>



		<p>W ramach kryterium premiowane będą ośrodki wychowania przedszkolnego, które nie aplikowały o środki unijne w latach 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium jest spełnione w przypadku, gdy co najmniej jeden OWP objęty projektem nie był odbiorcą wsparcia w ramach RPO WD w latach 2014-2020.</p>	<p>unijnych w latach 2014-2020</p> <p>3 - projekt dotyczy co najmniej jednego OWP, który nie korzystał ze wsparcia z udziałem środków unijnych w latach 2014-2020</p>
5.	<p>Kryterium dostępności wysokiej jakości wsparcia dla dzieci z niepełnosprawnością i/lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p>	<p>Czy projekt zakłada, że co najmniej 20% nowo utworzonych miejsc przedszkolnych będą stanowiły miejsca przeznaczone dla dzieci z niepełnosprawnością i/lub ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?</p> <p>Kryterium ma na celu dostosowanie nowych i/lub istniejących ośrodków wychowania przedszkolnego do przyjęcia dzieci z niepełnosprawnością i/lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, umożliwić im integrację z rówieśnikami oraz uczyć dzieci współpracy w różnorodności i tolerancji wobec drugiego człowieka.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 3</p> <p>0 – projekt nie zakłada, że co najmniej 20% nowo utworzonych miejsc przedszkolnych będą stanowiły miejsca dla dzieci z niepełnosprawnością i/lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p> <p>3 - projekt zakłada, że co najmniej 20% nowo</p>



			utworzonych miejsc przedszkolnych będą stanowiły miejsca dla dzieci z niepełnosprawnością i/lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
6.	Kryterium wsparcia dla kadry OWP	<p>Czy projekt zakłada kursy, studia podyplomowe i inne formy wsparcia kadry przedszkola w zakresie pracy z dzieckiem z niepełnosprawnością i/lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?</p> <p>Celem wprowadzenia kryterium jest umożliwienie ww. dzieciom uczestnictwa w edukacji przedszkolnej bez konieczności umieszczania ich w specjalnych placówkach lub izolowania od rówieśników. Powyższe może być spełnione jedynie dzięki dobrze wyszkolonej kadrze ośrodków wychowania przedszkolnego (OWP).</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 3</p> <p>0 – projekt nie zakłada realizacji wskazanego w kryterium wsparcia dla kadry OWP</p> <p>3 - projekt zakłada realizację wskazanego w kryterium wsparcia dla kadry OWP</p>
7.	Kryterium modelu zastosowanych rozwiązań	<p>Czy w projekcie przewidziano wykorzystanie zasobów dostępnych na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (ZPE), w zakresie wychowania przedszkolnego?</p> <p>Kryterium ma na celu wykorzystanie gotowych materiałów</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – projekt nie korzysta z zasobów ZPE</p>



		dostępnych na ZPE (https://zpe.gov.pl/scenariusze-zajec?stage=edukacja-przedszkolna&subject=wychowanie-przedszkolne).	2 – projekt korzysta z zasobów ZPE
8.	Kryterium kompleksowości działań	<p>Czy projekt zakłada realizację typów działań 8.1.A łącznie z typami 8.1.D, 8.1.E i 8.1.F?</p> <p>Kryterium ma premiować projekty, które będą łączyć kilka typów działań.</p>	<p>Skala punktowa od 1 do 3</p> <p>0 – Wnioskodawca zamierza realizować wyłącznie typ 8.1.A</p> <p>1 - Wnioskodawca zamierza realizować typ 8.1.A łącznie z jednym typem działań</p> <p>2 - Wnioskodawca zamierza realizować typ 8.1.A łącznie z dwoma typami działań</p> <p>3 - Wnioskodawca zamierza realizować typ 8.1.A łącznie z trzema typami działań</p>
6. KRYTERIUM ETAPU NEGOCJACJI			



Kryterium etapu negocjacji jest obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest w karcie oceny/kartach oceny i/lub przez przewodniczącego KOP, a następnie przekazywany do Wnioskodawcy w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

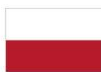
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium spełnienia warunków postawionych do negocjacji	<p>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym?</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji? 2. Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP i/lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji? 3. Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia pozwalające uznać kryterium za spełnione, dotyczące określonych zapisów we wniosku, 	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>



		<p>wskazanych w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP?</p> <p>4. Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu i/lub uwag przewodniczącego KOP i/lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?</p> <p>Spełnienie kryterium dla projektu kierowanego do negocjacji jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 4 oznacza spełnienie kryterium.</p> <p>W ramach kryterium jest możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia wniosku wyłącznie w zakresie wskazanym w pytaniu nr 2, 3 i 4. W przypadku niezłożenia wniosku w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji wniosek zostaje negatywnie oceniony.</p>	
--	--	---	--

KARTA NR 4 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU KONKURENCYJNEGO

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE



1. Cel szczegółowy FEDS 2021-2027, w ramach którego będą realizowane projekty	ESO4.6 Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)
2. Kod interwencji	148. Wsparcie na rzecz wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem (z wyłączeniem infrastruktury)
3. Przewidywany termin ogłoszenia naboru (miesiąc-rok)	25 sierpnia 2023 r.
4. Planowana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze	4 648 701 EUR
5. Instytucja Organizująca Nabór	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
6. Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru	8.1.A Zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej 8.1.D Działania wspierające zdrowie psychiczne dzieci i uczniów 8.1.E Działania z zakresu edukacji ekologicznej 8.1.F Działania na rzecz budowania i wzmacniania wśród uczniów umiejętności STEM/STEAM



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

7. Dodatkowe informacje na temat naboru	Nabór dotyczy projektów, których minimalna wartość wynosi co najmniej 200 000 EUR.
II. ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI	
1) WSKAŹNIKI PRODUKTU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego	284
Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem	172
Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	1524
2) WSKAŹNIKI REZULTATU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu	120
III. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	
1. KRYTERIA FORMALNE	



Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej. Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

Kryteria formalne dzielą się na:

3. kryteria formalne bez możliwości poprawy, których niespełnienie oznacza negatywną ocenę projektu,
4. kryteria formalne z możliwością poprawy w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
KRYTERIA FORMALNE BEZ MOŻLIWOŚCI POPRAWY			
1.	Kryterium minimalnej wartości projektu	Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 200 000 EUR? Dopuszcza się zmianę minimalnej wartości projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu



2.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/ poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
3.	Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta i Partnera	Czy Wnioskodawca/Beneficjent i Partner są uprawnieni do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru? Wnioskodawcami/Beneficjentami i Partnerami mogą być: <ol style="list-style-type: none"> 1. JST, 2. Kościoły i związki wyznaniowe, 3. organizacje pozarządowe, 4. przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego, 5. niepubliczne instytucje kultury, 6. jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, 7. szkoły i inne placówki systemu oświaty. W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i podmiotu wchodzącego	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu



		<p>w skład partnerstwa.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawcą jest podmiot niebędący organem prowadzącym przedszkole projekt musi być realizowany w partnerstwie z organem prowadzącym taki podmiot.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest podmiot nieposiadający osobowości prawnej, musi on działać na podstawie pełnomocnictwa organu prowadzącego.</p>	
KRYTERIA FORMALNE Z MOŻLIWOŚCIĄ POPRAWY			
4.	<p>Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego</p>	<p>Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub zależnego (która/y jest Wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego?</p> <p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia złożonego przez każdą ze stron o treści „Oświadczam, że na terenie ...* nie</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego”;</p> <p>* należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego</p> <p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie: https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi), a jeśli jest umieszczony na liście w BIP BRPO, lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Kryterium wynika z UP stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p>	
--	--	---	--



		Kryterium dotyczy tylko projektów, w których Wnioskodawcą jest JST lub podmiot przez nią kontrolowany lub zależny.	
5.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
6.	Kryterium partnerstwa w projekcie	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>	
7.	Kryterium pomocy de minimis	<p>W sytuacji, gdy w ramach projektu ION udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączna wartość uzyskanej pomocy de minimis zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy (SUDOP) oraz wnioskowanej pomocy nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013?</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP. Kryterium nie dotyczy projektów, w ramach których ION nie udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu oraz przy końcowym rozliczeniu projektu.</p>	
8.	Kryterium potencjału finansowego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz Partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie posiadają przychód/ody, którego/ych suma za ostatni zatwierdzony rok obrotowy, zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy jest równa lub wyższa od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie sumy przychodu/ów Wnioskodawcy i partnerów, o ile występują w projekcie.</p> <p>W ramach wyliczeń należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez dany podmiot na poziomie ustalania</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>wyniku działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako sumę przychodów należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/Beneficjenta i partnerów.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich, w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość przychodów odnieść do średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie (wartość wydatków w stosunku do liczby lat kalendarzowych, w których realizowany jest projekt).</p> <p>W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badana jest suma przychodów Wnioskodawcy i partnerów w stosunku do łącznych średnio rocznych wydatków ponoszonych</p>	
--	--	---	--



		<p>w projekcie przez podmioty wchodzące w skład partnerstwa, nie będących jednostką sektora finansów publicznych.</p> <p>ION dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z poniższym wyjątkiem.</p> <p>Projekt nie zostanie skierowany do poprawy/uzupełnienia, w sytuacji gdy stwierdzone uchybienie powoduje niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie tj. gdy przedłożone we wniosku informacje, w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wartość przychodów jest niższa od średnich rocznych wydatków w projekcie. W opisaney sytuacji projekt otrzyma negatywną ocenę.</p>	
2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE BEZ MOŻLIWOŚCI POPRAWY			
1.	Kryterium liczby wniosków o dofinansowanie projektu	<p>Czy organ prowadzący przedszkole występuje jako samodzielny Wnioskodawca/Beneficjent, Lider lub Partner:</p> <p>1. w maksymalnie dwóch projektach złożonych</p>	Tak/ Nie/Nie dotyczy



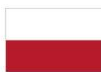
		<p>w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym od jednego do dziesięciu przedszkoli,</p> <p>2. w maksymalnie czterech projektach złożonych w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym dla więcej niż dziesięciu przedszkoli.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu prowadzonego przez ION oraz danych z Systemu Informacji Oświatowej. Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tych samych organów prowadzących i grupy docelowej. W przypadku występowania danego organu prowadzącego jako Wnioskodawca, Lider i Partner w więcej niż określonych w brzmieniu kryterium liczbach wniosków (uzależnionych od liczby przedszkoli podlegających pod dany organ prowadzący) złożonych w danym naborze, ION odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na nabór wnioski, w których występuje dany organ prowadzący.</p>	<p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>
--	--	---	---



		<p>W przypadku, gdy OWP nie posiada osobowości prawnej i występuje jako samodzielny Wnioskodawca, Lider lub Partner na podstawie pełnomocnictwa danego Organu prowadzącego, to jest on wliczany do powyższego limitu liczby wniosków.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie OWP prowadzonych przez JST.</p>	
KRYTERIUM FORMALNE SPECYFICZNE Z MOŻLIWOŚCIĄ POPRAWY			
2.	<p>Kryterium zgodności projektu z rzeczywistymi deficytami i potrzebami</p>	<p>Czy w treści wniosku o dofinansowanie zostało zawarte przez Wnioskodawcę oświadczenie o przeprowadzonej i zatwierdzonej pisemnie przez organ prowadzący diagnozie występujących rzeczywistych deficytów i potrzeb w zakresie tworzenia nowych miejsc przedszkolnych?</p> <p>Przedmiotowa diagnoza powinna być sporządzona nie więcej niż na 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Diagnoza zawiera analizę sytuacji demograficznej na terenie realizacji projektu. Z dokumentu ma wynikać, że liczba utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi, na obszarze realizacji projektu.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		Kryterium nie dotyczy wniosków o dofinansowanie, w których Wnioskodawca nie zakłada tworzenia nowych miejsc przedszkolnych.	
3.	Kryterium trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego	<p>Czy w przypadku tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego Beneficjent zapewnia ich trwałość przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu?</p> <p>Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość placówki do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego finansowanych ze środków innych niż europejskie. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki (lub innym równoważnym dokumencie w przypadku placówek niepublicznych) miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Trwałość miejsc przedszkolnych weryfikowana jest po zakończeniu projektu w trakcie kontroli trwałości, a niezachowanie trwałości skutkuje nałożeniem korekty finansowej zgodnie z zapisami wytycznych kwalifikowalności.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/ skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>

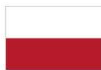


3. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Kryteria oceniane są w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów oraz poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.

Kryteria merytoryczne mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu wyboru projektów. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). W zakresie kryteriów merytorycznych punktowych możliwość skierowania do negocjacji istnieje wyłącznie w przypadku osiągnięcia wymaganego minimum punktowego.

Projekt spełnia minimalne wymagania jeśli otrzymał minimum 60 pkt. ogółem i 60% pkt. w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (kryteria nr 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 14), a także otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów, o ile zostały przewidziane.

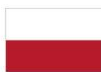


W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rozstrzygającej nabór otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach merytorycznych punktowych:

- **Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów;**
- **Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu;**
- **Kryterium doświadczenia;**
- **Kryterium potencjału;**
- **Kryterium budżetu projektu;**
- **Kryterium doboru grupy docelowej;**
- **Kryterium adekwatności sposobu zarządzania.**

Wprowadzono kryteria merytoryczne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu projektu 8.1.A aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru? Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt,	Tak/Nie/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na



		który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027.	etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czynić poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



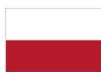
		<p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	
3.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 i ma na celu zweryfikowanie, czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



<p>4.</p>	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? <p>oraz</p> <ol style="list-style-type: none"> czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
-----------	--	---	--



		<ol style="list-style-type: none">1. odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;2. produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytoczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt,</p>	
--	--	---	--



		<p>usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	
5.	<p>Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.	
6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu? Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	Tak/Nie/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
7.	Kryterium potencjału partnerów	Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu	Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na



		<p>robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
8.	<p>Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz 2. czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb 	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>



i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?

W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.

Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.

Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.



		<p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p>	
9.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ol style="list-style-type: none">1. grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;2. potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;3. barier, na które napotykają uczestnicy projektu;4. skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu;	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p> <p>Wymagane minimum punktowe 6</p>



		<p>5. sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami?</p> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p>	
10.	<p>Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu</p>	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis zadań realizowanych w ramach projektu, adekwatnych do potrzeb wynikających z przedstawionych wniosków z przeprowadzonej diagnozy?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>
11.	<p>Kryterium adekwatności sposobu zarządzania</p>	<p>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p>



			Wymagane minimum punktowe 3
12.	Kryterium potencjału	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent posiada odpowiedni potencjał (zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>Wymagane minimum punktowe 3</p>
13.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca/ Beneficjent i partner/rzy (jeśli dotyczy) posiada/ją doświadczenie w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, – na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? <p>W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność posiadanego doświadczenia do zakresu działań projektowych, rozpatrywana</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 15</p> <p>Wymagane minimum punktowe 9</p>



		<p>w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego Wnioskodawcy/Beneficjenta/partnera/ów prowadzonej w okresie ostatnich pięciu lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informację o osiągniętych rezultatach w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych, a w przypadku przedsięwzięć zakończonych (z zakończonym okresem realizacji) – dodatkowo wskazać, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele tego przedsięwzięcia.</p>	
14.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1. budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy,2. wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne, efektywne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,3. zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie	<p>Skala punktowa od 0 do 25</p> <p>Wymagane minimum punktowe 15</p>



		<p>dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu). Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych i stawek jednostkowych oraz ich wysokość w przypadkach projektów spełniających warunki ich stosowania.</p>	
15.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy projekt otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w każdym z kryteriów punktowych (kryteria nr od 8 do 14) oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów nr od 1 do 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów?</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>
4. KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE			



Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach merytorycznych.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium podnoszenia kwalifikacji i kompetencji kadry	<p>Czy projekt zakłada wsparcie kadry przedszkoli w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pedagogiki małego dziecka lub/i 2. doskonalenia metodyki pracy z dziećmi lub/i 3. rozwoju kompetencji kluczowych lub/i 4. w obszarze diagnozy i identyfikacji potencjalnych problemów rozwojowych na wczesnym etapie? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu, w którym wnioskodawca opíše formy wsparcia dla kadry uczącej. W celu zapewnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej kadra powinna nie tylko rozwijać kompetencje kluczowe, lecz również udoskonalać umiejętności dydaktyczne i metodyczne. Kryterium jest spełnione w przypadku zaplanowania w projekcie co najmniej jednej z ww. form wsparcia.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
2.	Kryterium formy wsparcia dla dzieci	<p>Czy projekt zakłada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozwój kompetencji kluczowych dzieci, w rozumieniu zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie 	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p>



		<p>kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie, a także kompetencji przyszłości i kompetencji zielonych lub/i</p> <p>2. wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań dzieci poza edukacją formalną lub/i</p> <p>3. wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnością lub/i specjalnymi potrzebami edukacyjnymi lub/i</p> <p>4. organizację zajęć w modelu STREAM (https://streamedukacja.pl/zajecia-stream/)?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu, w którym wnioskodawca opisze formy wsparcia dla dzieci. Edukacja przedszkolna powinna rozwijać w dzieciach ww. kompetencje oraz kompleksowo zapoznawać dzieci z różnymi dziedzinami wiedzy poprzez uruchamianie ich ciekawości, emocji i motywacji. Dodatkowo ma wyrównywać szanse edukacyjne uczęszczających do niej dzieci. Kryterium jest spełnione w przypadku zaplanowania w projekcie co najmniej jednego z ww. rodzajów wsparcia.</p>	<p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--	--	---	---



5. KRYTERIA PREMIUJĄCE

Kryteria te nie są obligatoryjne, aby otrzymać pozytywny wynik oceny. Są one formą premii punktowej za spełnienie dodatkowych wymogów w naborze. Mogą one jednak mieć charakter decydujący o przyznaniu lub nie dofinansowania dla projektu, jeśli w naborze będą złożone wnioski na kwotę większą niż dostępna alokacja.

Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Ich ocena polega na przyznaniu określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia/częściowo spełnia kryterium lub 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium. Możliwość otrzymania premii punktowej za spełnienie kryteriów premiujących dotyczy wyłącznie projektów, które spełniły kryteria formalne i kryterium spełnienia minimalnych wymagań.

Kryteria premiujące są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w ramach premii punktowej dla naboru wynosi 23.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium regionu objętego wsparciem	<p>Czy w projekcie wezmą udział dzieci z OWP zlokalizowanych na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie dolnośląskim?</p> <p>Celem kryterium jest promowanie wsparcia w szczególności skierowanego do uczestników z miast średnich wymienionych w załączniku nr 8 oraz z obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych w załączniku nr 9 Kontraktu</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – żaden OWP nie jest zlokalizowany na terenie miast średnich i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych</p>



		<p>Programowego dla Województwa Dolnośląskiego (https://umwd.dolnyslask.pl/rozwoj/kontrakt-programowy/).</p> <p>Kryterium jest spełnione w przypadku, gdy co najmniej jeden OWP objęty projektem jest zlokalizowany na ww. terenie.</p>	<p>w Załącznikach nr 8 i nr 9 Kontraktu Programowego dla Dolnego Śląska</p> <p>2 – co najmniej jeden OWP jest zlokalizowany na terenie miast średnich i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych w Załącznikach nr 8 i nr 9 Kontraktu Programowego dla Dolnego Śląska</p>
2.	Kryterium realizacji projektów na obszarach wiejskich	<p>Czy projekt jest realizowany na obszarze wiejskim wg klasyfikacji DEGURBA?</p> <p>Obszar wiejski definiowany zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. to obszar o małej gęstości zaludnienia (kod 03) – zgodnie ze stopniem urbanizacji ujętym w klasyfikacji DEGURBA obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie, tj. gminy,</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>0 – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2- projekt jest realizowany w co najmniej jednym OWP</p>



		<p>które zostały przyporządkowane do kategorii 3 klasyfikacji DEGURBA. Zestawienie gmin zamieszczone na stronie internetowej EUROSTAT: https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units.</p> <p>Kryterium ma na celu preferowanie rozwoju edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich. Kryterium jest spełnione w przypadku, gdy co najmniej jeden OWP objęty wsparciem w projekcie jest położony na obszarach wiejskich.</p>	<p>położonym na obszarze wiejskim</p> <p>5- w projekcie wszystkie OWP są położone na obszarach wiejskich</p>
3.	Kryterium premiujące równość kobiet i mężczyzn	<p>Czy projekt uzyskał maksymalną liczbę punktów za standard minimum, tj. 5 punktów?</p> <p>Kryterium ma na celu promować projekty, które w maksymalnym stopniu spełniają zasadę horyzontalną równości kobiet i mężczyzn, czyli uzyskały maksymalną liczbę punktów za standard minimum.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – projekt nie uzyskał 5 punktów za standard minimum</p> <p>2 – projekt uzyskał 5 punktów za standard minimum</p>
4.	Kryterium dostępności wysokiej jakości wsparcia	<p>Czy projekt jest skierowany do ośrodków wychowania przedszkolnego (OWP), które nie były odbiorcami interwencji współfinansowanych ze środków EFS w latach 2014-2020 w ramach RPO WD?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 3</p> <p>0 – projekt dotyczy OWP, które korzystały ze wsparcia</p>



		<p>W ramach kryterium premiowane będą ośrodki wychowania przedszkolnego, które nie aplikowały o środki EFS w latach 2014-2020 w ramach RPO WD.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium jest spełnione w przypadku, gdy co najmniej jeden OWP objęty projektem nie był odbiorcą wsparcia w ramach RPO WD w latach 2014-2020.</p>	<p>z EFS w latach 2014-2020 w ramach RPO WD</p> <p>3 - projekt dotyczy co najmniej jednego OWP, który nie korzystał ze wsparcia EFS w latach 2014-2020 w ramach RPO WD</p>
5.	<p>Kryterium dostępności wysokiej jakości wsparcia dla dzieci z niepełnosprawnością i/lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p>	<p>Czy projekt zakłada, że co najmniej 20% nowo utworzonych miejsc przedszkolnych będą stanowiły miejsca przeznaczone dla dzieci z niepełnosprawnością i/lub ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?</p> <p>Kryterium ma na celu dostosowanie nowych i/lub istniejących ośrodków wychowania przedszkolnego do przyjęcia dzieci z niepełnosprawnością i/lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, umożliwić im integrację z rówieśnikami oraz uczyć dzieci współpracy w różnorodności i tolerancji wobec drugiego człowieka.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 3</p> <p>0 – projekt nie zakłada, że co najmniej 20% nowo utworzonych miejsc przedszkolnych będą stanowiły miejsca dla dzieci z niepełnosprawnością i/lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p>



			3 - projekt zakłada, że co najmniej 20% nowo utworzonych miejsc przedszkolnych będą stanowiły miejsca dla dzieci z niepełnosprawnością i/lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
6.	Kryterium wsparcia dla kadry OWP	<p>Czy projekt zakłada kursy, studia podyplomowe i inne formy wsparcia kadry przedszkola w zakresie pracy z dzieckiem z niepełnosprawnością i/lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?</p> <p>Celem wprowadzenia kryterium jest umożliwienie ww. dzieciom uczestnictwa w edukacji przedszkolnej bez konieczności umieszczenia ich w specjalnych placówkach lub izolowania od rówieśników. Powyższe może być spełnione jedynie dzięki dobrze wyszkolonej kadrze ośrodków wychowania przedszkolnego (OWP).</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 3</p> <p>0 – projekt nie zakłada realizacji wskazanego w kryterium wsparcia dla kadry OWP</p> <p>3 - projekt zakłada realizację wskazanego w kryterium wsparcia dla kadry OWP</p>



7.	Kryterium modelu zastosowanych rozwiązań	Czy w projekcie przewidziano wykorzystanie zasobów dostępnych na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (ZPE), w zakresie wychowania przedszkolnego? Kryterium ma na celu wykorzystanie gotowych materiałów dostępnych na ZPE (https://zpe.gov.pl/scenariusze-zajec?stage=edukacja-przedszkolna&subject=wychowanie-przedszkolne).	Skala punktowa od 0 do 2 0 – projekt nie korzysta z zasobów ZPE 2 – projekt korzysta z zasobów ZPE
8.	Kryterium kompleksowości działań	Czy projekt zakłada realizację typów działań 8.1.A łącznie z typami 8.1.D, 8.1.E i 8.1.F? Kryterium ma premiować projekty, które będą łączyć kilka typów działań.	Skala punktowa od 1 do 3 0 – Wnioskodawca zamierza realizować wyłącznie typ 8.1.A 1 - Wnioskodawca zamierza realizować typ 8.1.A łącznie z jednym typem działań 2 - Wnioskodawca zamierza realizować typ 8.1.A łącznie z dwoma typami działań



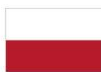
			3 - Wnioskodawca zamierza realizować typ 8.1.A łącznie z trzema typami działań
6. KRYTERIUM ETAPU NEGOCJACJI			
<p>Kryterium etapu negocjacji jest obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest w karcie oceny/kartach oceny i/lub przez przewodniczącego KOP, a następnie przekazywany do Wnioskodawcy w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium spełnienia warunków postawionych do negocjacji	<p>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym?</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji? 2. Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP i/lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji? 	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>



		<p>3. Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia pozwalające uznać kryterium za spełnione, dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP?</p> <p>4. Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu i/lub uwag przewodniczącego KOP i/lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?</p> <p>Spełnienie kryterium dla projektu kierowanego do negocjacji jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 4 oznacza spełnienie kryterium.</p> <p>W ramach kryterium jest możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia wniosku wyłącznie w zakresie wskazanym w pytaniu nr 2, 3 i 4. W przypadku niezłożenia wniosku w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji wniosek zostaje negatywnie oceniony.</p>	
--	--	---	--



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

KARTA NR 5 DLA DZIAŁANIA 8.2 DLA NABORU KONKURENCYJNEGO

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

1. Cel szczegółowy FEDS 2021-2027, w ramach którego będą realizowane projekty	ESO4.7. Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej (EFS+)
2. Kod interwencji	151. Wsparcie na rzecz kształcenia dorosłych (z wyłączeniem infrastruktury)
3. Przewidywany termin ogłoszenia naboru (dzień miesiąc-rok)	26 lipca 2023 r.
4. Planowana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze	15 148 701 EUR (w tym ok.1 450 000 EUR dla powiatu zgorzeleckiego)
5. Instytucja Organizująca Nabór	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy
6. Typ/typy projektów przewidziane do realizacji	8.2.A Kształcenie osób dorosłych z wykorzystaniem BUR



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

w ramach naboru	
7. Dodatkowe informacje na temat naboru	W ramach naboru nastąpi wybór jednego beneficjenta na subregion, który będzie pełnił funkcję operatora Podmiotowego Systemu Finansowania.
II. ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI	
1) WSKAŹNIKI PRODUKTU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba osób dorosłych objętych usługami rozwojowymi	3 672
2) WSKAŹNIKI REZULTATU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	2 159
III. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	



1. Kryteria formalne

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej projektu.

Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

Kryteria formalne dzielą się na:

- kryteria formalne bez możliwości poprawy, których niespełnienie oznacza negatywną ocenę projektu,
- kryteria formalne z możliwością poprawy w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria formalne bez możliwości poprawy			



1.	<p>Kryterium minimalnej wartości projektu</p>	<p>Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 200 000 EUR oraz czy wartość dofinansowania ze środków Unii Europejskiej w projekcie nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty alokacji na realizację projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w subregionie wałbrzyskim wynoszącej 3 787 175 EUR, - w subregionie wrocławskim i m. Wrocław wynoszącej 3 787 176 EUR, - w subregionie jeleniogórskim wynoszącej 3 787 175 EUR, - w subregionie legnicko-głogowskim wynoszącej 3 787 175 EUR <p>obliczonej przy zastosowaniu kursu obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Dopuszcza się zmianę maksymalnej wartości dofinansowania ze środków Unii Europejskiej w trakcie realizacji projektu za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie.</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>
2.	<p>Kryterium terminu i formy złożenia wniosku</p>	<p>Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub</p>	<p>Tak/ Nie</p>



		w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/ poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?	Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
3.	Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru?</p> <p>Wnioskodawcami/Beneficjentami mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacje pozarządowe, • związki zawodowe, • szkoły i inne placówki systemu oświaty, • ośrodki kształcenia dorosłych, • organizacje zrzeszające pracodawców, • Lokalne Grupy Działania, • duże przedsiębiorstwa, • uczelnie, • instytucje rynku pracy, • jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, • MŚP, • instytucje otoczenia biznesu, • jednostki samorządu terytorialnego. 	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>

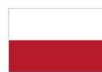


Kryteria formalne z możliwością poprawy

4.	<p>Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego</p>	<p>Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub zależnego (która/y jest Wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego?</p> <p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia złożonego przez każdą ze stron o treści „Oświadczam, że na terenie ...* nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego”;</p> <p>* należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego</p> <p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie:</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	--	--	--



		<p>https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi, a jeśli jest umieszczony na liście w BIP BRPO, lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Kryterium wynika z UP stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów, w których Wnioskodawcą jest JST lub podmiot przez nią kontrolowany lub zależny.</p>	
5.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 10% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia</p>



		o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.	na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
6.	Kryterium partnerstwa w projekcie	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania,</p>	<p>Tak /Nie/Nie dotyczy/ skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.	
7.	Kryterium pomocy de minimis	W sytuacji, gdy w ramach projektu ION udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączna wartość uzyskanej pomocy de minimis zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy (SUDOP) oraz wnioskowanej pomocy nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP. Kryterium nie dotyczy projektów, w ramach których ION nie udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu oraz przy końcowym rozliczeniu projektu.	Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu



8.	Kryterium potencjału finansowego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz Partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie posiada/ją sumę przychodów za ostatni zatwierdzony rok obrotowy, zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, równą lub wyższą od 40% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie sumy przychodu/ów Wnioskodawcy i partnerów, o ile występują w projekcie.</p> <p>W ramach wyliczeń należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez dany podmiot na poziomie ustalania wyniku działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako przychód należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/Beneficjenta i partnerów.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	---	--	--



		<p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich, w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość przychodów odnieść do średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie (wartość wydatków w stosunku do liczby lat kalendarzowych, w których realizowany jest projekt).</p> <p>W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest przychód Wnioskodawcy i partnerów w stosunku do łącznych 40% średnio rocznych wydatków ponoszonych w projekcie przez podmioty wchodzące w skład partnerstwa, nie będących jednostką sektora finansów publicznych.</p> <p>ION dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z poniższym wyjątkiem.</p> <p>Projekt nie zostanie skierowany do poprawy/uzupełnienia w sytuacji, gdy stwierdzone uchybienie powoduje niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie tj. gdy przedłożone we wniosku informacje, w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wartość przychodów jest niższa</p>	
--	--	---	--



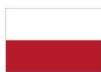
		od 40% średnich rocznych wydatków w projekcie. W opisanej sytuacji projekt zostanie oceniony negatywnie.	
2. Kryteria formalne specyficzne			
Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria formalne specyficzne bez możliwości poprawy			
1.	Kryterium liczby wniosków o dofinansowanie	<p>Czy dany Wnioskodawca złożył w ramach naboru nie więcej niż jeden wniosek jako Wnioskodawca (lider) i jako partner dotyczący obszaru opisanego w kryterium formalnym bez możliwości poprawy nr 1?</p> <p>Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tych samych organów prowadzących i grupy docelowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu prowadzonego przez ION.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu, przez jednego Wnioskodawcę, niezależnie od tego czy jest on liderem czy partnerem</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu.</p>



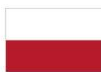
		<p>w projekcie, ION odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na nabór wnioski, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę kryterium. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p>	
2.	Kryterium głównej siedziby	<p>Czy Wnioskodawca (lider projektu) co najmniej od 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu posiada swoją główną siedzibę na terenie województwa dolnośląskiego?</p> <p>Realizacja projektu przez podmioty funkcjonujące na terenie województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/ lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Stała działalność w regionie przekłada się na znajomość występujących tu problemów oraz specyfiki rynku pracy.</p> <p>Fakt posiadania stałej siedziby przez lidera na terenie województwa dolnośląskiego zostanie zweryfikowany na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów rejestrowych wnioskodawcy.</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>



3.	Kryterium okresu realizacji	Czy realizacja projektu jest zaplanowana do 31 grudnia 2026 roku? Kryterium ma na celu zapewnić długookresowe wsparcie w ramach projektu przez pierwsze lata trwania programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027. Na pozostały okres realizacji programu planuje się ogłoszenie kolejnego naboru. W trakcie realizacji projektu ION może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji.	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
4.	Kryterium obszaru realizacji projektu	Czy obszar realizacji projektu jest zawężony do jednego z subregionów (podregionów) Dolnego Śląska rozumianego zgodnie z klasyfikacją NTS 3,tj. subregionu: – wałbrzyskiego; – wrocławskiego i m. Wrocław; – jeleniogórskiego; – legnicko-głogowskiego? Kryterium ma na celu wyodrębnienie pul środków na poszczególne obszary subregionów. Spośród złożonych wniosków zostanie wyłoniony jeden wnioskodawca na jeden obszar opisany w treści kryterium.	Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu



		Obszar realizacji projektu oznacza, że wsparcie będzie kierowane do uczestników projektu zamieszkujących w rozumieniu Kodeksu cywilnego na terenie wskazanym w treści kryterium. W uzasadnionych przypadkach do 20% grupy docelowej projektu mogą stanowić osoby z poza obszaru.	
<p>3. Kryteria merytoryczne</p> <p>Kryteria oceniane są w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów oraz poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.</p> <p>Kryteria merytoryczne mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu wyboru projektów. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). W zakresie kryteriów merytorycznych punktowych możliwość skierowania do negocjacji istnieje wyłącznie w przypadku osiągnięcia wymaganego minimum punktowego.</p>			



Projekt spełnia minimalne wymagania jeśli otrzymał minimum 60 pkt. ogółem i 60% pkt. w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (kryteria nr 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 14), a także otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów, o ile zostały przewidziane.

W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rozstrzygającej nabór otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach merytorycznych punktowych:

- **Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów;**
- **Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu;**
- **Kryterium doświadczenia;**
- **Kryterium potencjału;**
- **Kryterium budżetu projektu;**
- **Kryterium doboru grupy docelowej;**
- **Kryterium adekwatności sposobu zarządzania.**

Wprowadzono kryteria merytoryczne specyficzne dla naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typów projektu 8.2.A aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?	Tak/Nie/skierowany do negocjacji



		Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027.	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyni poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



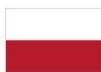
		<p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	
3.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium to zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.	
4.	Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<ul style="list-style-type: none">• odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;• produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt,</p>	
--	--	---	--



		<p>usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	
5.	<p>Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.	
6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu? Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1169 z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	Tak/Nie/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
7.	Kryterium potencjału partnerów	Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu	Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do



		<p>robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
8.	<p>Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <ol style="list-style-type: none"> wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb 	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>



		<p>i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych</p>	
--	--	--	--



		<p>potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p>	
9.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none">• grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;• potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;• barier, na które napotykają uczestnicy projektu;• skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu;• sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami?	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p> <p>Wymagane minimum punktowe 6</p>



		Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.	
10.	Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu	Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis zadań realizowanych w ramach projektu? Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)? Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?	Skala punktowa od 0 do 20 Wymagane minimum punktowe 12
11.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania	Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?	Skala punktowa od 0 do 5 Wymagane minimum punktowe 3



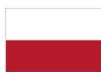
12.	Kryterium potencjału	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent posiada odpowiedni potencjał (zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>Wymagane minimum punktowe 3</p>
13.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca/ Beneficjent i partner/rzy (jeśli dotyczy) posiadają doświadczenie w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych:</p> <ul style="list-style-type: none">• w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,• na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,• na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? <p>W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność posiadanego doświadczenia do zakresu działań projektowych, rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego Wnioskodawcy/Beneficjenta/partnera/ów prowadzonej</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 15</p> <p>Wymagane minimum punktowe 9</p>



		<p>w okresie ostatnich pięciu lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informację o osiągniętych rezultatach w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych, a w przypadku przedsięwzięć zakończonych (z zakończonym okresem realizacji) – dodatkowo wskazać, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele tego przedsięwzięcia.</p>	
14.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none">• budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy,• wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne, efektywne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,• zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)?	<p>Skala punktowa od 0 do 25</p> <p>Wymagane minimum punktowe 15</p>



		W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu). Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych i stawek jednostkowych oraz ich wysokość w przypadkach projektów spełniających warunki ich stosowania.	
15.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	Czy projekt otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w każdym z kryteriów punktowych (kryteria nr od 8 do 14) oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów nr od 1 do 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów?	Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
4. Kryteria merytoryczne specyficzne			
Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach merytorycznych.			



NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium działań poprawiających umiejętności uczestników	<p>Czy Wnioskodawca zapewni dla uczestników:</p> <ul style="list-style-type: none"> wsparcie w analizie potrzeb rozwojowych, w tym z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji; wsparcia w wyborze odpowiednich usług rozwojowych w BUR; identyfikację nabytych umiejętności/kompetencji oraz wsparcie w ich walidacji i certyfikacji, w tym zachęcenie do założenia „Mojego portfolio” lub konta Europass? 	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
2.	Kryterium obszaru realizacji projektu	<p>Czy Wnioskodawca realizujący projekt na terenie subregionu jeleniogórskiego zapewnił, że wartość środków przeznaczonych na wsparcie uczestników projektu zamieszkujących na terenie powiatu zgorzeleckiego wyniesie co najmniej 6 500 000 PLN?</p> <p>Kryterium ma zapewnić realizację zobowiązania wynikającego z Kontraktu Programowego. Środki te muszą być ukierunkowane na branżę niezwiązane z wydobywaniem węgla oraz funkcjonowaniem elektrowni Turów. Kwota ta obejmuje koszty usług rozwojowych oraz koszty ich obsługi wykazywane w kosztach bezpośrednich.</p>	<p>Tak/Nie/nie dotyczy skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		W trakcie realizacji projektu dopuszcza się odstępianie od warunków określonych w kryterium jeśli Beneficjent wykaże, że nie występuje zapotrzebowanie na realizację wsparcia.	
5. KRYTERIA PREMIUJĄCE			
<p>Kryteria te nie są obligatoryjne, aby otrzymać pozytywny wynik oceny. Są one formą premii punktowej za spełnienie dodatkowych wymogów w naborze. Mogą one jednak mieć charakter decydujący o przyznaniu lub nie dofinansowania dla projektu, jeśli w naborze będą złożone wnioski na kwotę większą niż dostępna alokacja.</p> <p>Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Ich ocena polega na przyznaniu określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia/częściowo spełnia kryterium lub 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium. Możliwość otrzymania premii punktowej za spełnienie kryteriów premiujących dotyczy wyłącznie projektów, które spełniły kryteria formalne i kryterium spełnienia minimalnych wymagań.</p> <p>Kryteria premiujące są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w ramach premii punktowej dla naboru wynosi 5.</p>			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium doświadczenia w realizacji projektów o dużej wartości	Czy Wnioskodawca i/lub Partnerzy (w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie) na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, zrealizował/li na terenie województwa dolnośląskiego w ciągu ostatnich 8 lat projekt o wartości nie	Skala punktowa od 0 do 5 0 – brak doświadczenia



		<p>mniejszej niż 4 mln zł, w ramach którego realizowano usługi rozwojowe na rzecz osób dorosłych, a wsparciem objęto co najmniej 100 osób?</p> <p>Kryterium ma za zadanie premiować Wnioskodawców posiadających doświadczenie w realizacji projektów o dużej wartości. Definicja usług rozwojowych zgodnie z wytycznymi dotyczącymi realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027.</p>	<p>5 – doświadczenie w realizacji projektu o wartości nie mniejszej niż 4 mln zł, w ramach którego realizowano usługi rozwojowe skierowane do osób dorosłych, a wsparciem objęto co najmniej 100 osób</p>
<p>6. Kryterium etapu negocjacji</p> <p>Kryterium etapu negocjacji jest obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie” w przypadku projektu skierowanego do negocjacji. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest w karcie oceny/kartach oceny i/lub przez przewodniczącego KOP, a następnie przekazywany do Wnioskodawcy w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium



1.	<p>Kryterium spełnienia warunków postawionych do negocjacji</p>	<p>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym?</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy stanowisko negocjacyjne i wnioski o dofinansowanie zostały złożone w terminie wyznaczonym przez ION?, 2) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP i/lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?, 3) Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia pozwalające uznać kryterium za spełnione, dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP?, 4) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu i/lub uwag przewodniczącego KOP i/lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji? <p>Spełnienie kryterium dla projektu kierowanego do negocjacji jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 4 oznacza spełnienie kryterium.</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>
----	--	--	---



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

KARTA NR 6 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU NIEKONKURENCYJNEGO

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

<p>1. Cel szczegółowy FEDS 2021-2027, w ramach którego będzie realizowany projekt</p>	<p>ESO4.6 Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)</p>
<p>2. Kod interwencji</p>	<p>149. Wsparcie na rzecz szkolnictwa podstawowego i średniego (z wyłączeniem infrastruktury)</p>
<p>3. Przewidywany termin ogłoszenia naboru (dzień miesiąc-rok)</p>	<p>31 października 2023 r.</p>
<p>4. Planowana kwota środków europejskich przeznaczona na dofinansowanie projektu w naborze</p>	<p>16 800 000 PLN</p>
<p>5. Instytucja Organizująca Nabór</p>	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego</p>
<p>6. Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru</p>	<p>8.1.H Programy stypendialne (sposób niekonkurencyjny) 8.1.F Działania na rzecz budowania i wzmocnienia wśród uczniów umiejętności STEM/STEAM</p>



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

7. Dodatkowe informacje na temat naboru	Dolnośląski Program Stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów ścisłych
II. ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI	
1) WSKAŹNIKI PRODUKTU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem	2 000
2) WSKAŹNIKI REZULTATU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu	1 800
III. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	



1. KRYTERIA FORMALNE

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „skierowany do poprawy/uzupełnienia”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalno-merytorycznej.

Do oceny formalno-merytorycznej zostanie dopuszczony wniosek o dofinansowanie, który wpłynął do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

W niniejszym naborze stosujemy kryteria formalne z możliwością poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium maksymalnej wartości projektu	Czy maksymalna wartość projektu nie przekracza 24 000 000 PLN?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia



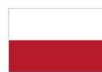
		Dopuszcza się zmianę maksymalnej wartości projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.	Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium minimalnej wartości projektu	Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 200 000 EUR? Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru.	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
3.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór, w formie elektronicznej, w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/ poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia



			skutkuje negatywną oceną projektu
4.	Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta	Czy Wnioskodawca/Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru? Kryterium ma na celu weryfikację, czy wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do złożenia wniosku w naborze niekonkurencyjnym.	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
5.	Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego	Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060? Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu



		<p>JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie internetowej pod adresem: https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi-kolejne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia</p>	
--	--	--	--



		<p>przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>	
6.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



7.	Kryterium partnerstwa w projekcie	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	--	--	--

**2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE**

Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.

1.	Kryterium okresu realizacji	<p>Czy realizacja projektu jest zaplanowana do 31 marca 2027 roku?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić długookresowe wsparcie w ramach projektu przez cały czas trwania programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027. Za zgodą Instytucji Organizującej Nabór termin zakończenia realizacji projektu, w trakcie jego trwania, może ulec zmianie.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
2.	Kryterium zgodności projektu z fiszką projektową i regulaminem	<p>Czy działania podjęte w projekcie oraz opis grupy docelowej są zgodne z zakresem projektu zawartym w fiszce projektowej przyjętej uchwałą nr 7130/VI/23 Zarządu Województwa Dolnośląskiego w dniu 26 czerwca 2023 r. oraz Regulaminem wyboru projektu?</p> <p>W sytuacji zmiany przez ZWD ww. uchwały ocenie podlegać będą zapisy z fiszki zatwierdzonej na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>

3. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Kryteria oceniane są poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie” lub „skierowany do poprawy/uzupełnienia”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać



kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.

Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość dwukrotnego skierowania projektu w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria merytoryczne specyficzne dla niniejszego naboru.

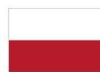
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typów projektu 8.1.H i 8.1.F aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru? Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027, aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium zgodności z zasadą	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia



<p>zrównoważonego rozwoju</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czynić poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	<p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--------------------------------------	---	---



3.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
4.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do</p>



	<ul style="list-style-type: none"> czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie; produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne 	<p>poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--	--	---



		<p>w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego</p>	
--	--	---	--



		projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.	
5.	Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia



	Niepełnosprawnych	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1169 z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
7.	Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <p>1. wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



2. czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?

W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.

Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.

Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.



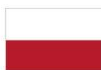
		Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.	
8.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy, • wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne, efektywne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, • zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonym w regulaminie naboru <p>?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu).</p>	
9.	Kryterium potencjału partnerów	<p>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

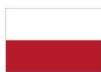
KARTA NR 7 DLA DZIAŁANIA 8.1 DLA NABORU NIEKONKURENCYJNEGO

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

1. Cel szczegółowy FEDS 2021-2027, w ramach którego będzie realizowany projekt	ESO4.6 Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)
2. Kod interwencji	149. Wsparcie na rzecz szkolnictwa podstawowego i średniego (z wyłączeniem infrastruktury)
3. Przewidywany termin ogłoszenia naboru (dzień miesiąc-rok)	26 października 2023 r.
4. Planowana kwota środków europejskich przeznaczona na dofinansowanie projektu w naborze	10 500 000 PLN
5. Instytucja Organizująca Nabór	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
6. Typ/typy projektów przewidziane do realizacji	8.1.B Rozwój kształcenia ogólnego 8.1.C Rozwój kształcenia zawodowego



w ramach naboru	
7. Dodatkowe informacje na temat naboru	„Szansa dla wszystkich – program podniesienia wyników maturalnych uczniów dolnośląskich szkół”.
II. ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI	
1) WSKAŹNIKI PRODUKTU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem	1 692
Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem	1 908
Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem	120
2) WSKAŹNIKI REZULTATU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu	3 000
III. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	
1. KRYTERIA FORMALNE	



Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „skierowany do poprawy/uzupełnienia”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalno-merytorycznej.

Do oceny formalno-merytorycznej zostanie dopuszczony wniosek o dofinansowanie, który wpłynął do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

W niniejszym naborze stosujemy kryteria formalne z możliwością poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium maksymalnej wartości projektu	Czy maksymalna wartość projektu nie przekracza 15 000 000 PLN? Dopuszcza się zmianę maksymalnej wartości projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym



		stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.	wezwanie do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium minimalnej wartości projektu	<p>Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 200 000 EUR?</p> <p>Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
3.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	<p>Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór, w formie elektronicznej, w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



4.	Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru?</p> <p>Kryterium ma na celu weryfikację, czy wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do złożenia wniosku w naborze niekonkurencyjnym.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
5.	<p>Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego</p>	<p>Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?</p> <p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie internetowej pod adresem: https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi-kolejne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia</p>	
--	--	--	--



		<p>przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>	
6.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



7.	Kryterium partnerstwa w projekcie	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	--	--	--

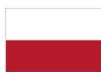
**2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE**

Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.

1.	Kryterium okresu realizacji	<p>Czy realizacja projektu jest zaplanowana do 31 marca 2027 roku?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić długookresowe wsparcie w ramach projektu przez cały czas trwania programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027. Za zgodą Instytucji Organizującej Nabór termin zakończenia realizacji projektu, w trakcie jego trwania, może ulec zmianie.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
2.	Kryterium zgodności projektu z fiską projektową i regulaminem	<p>Czy działania podjęte w projekcie oraz opis grupy docelowej są zgodne z zakresem projektu zawartym w fiszce projektowej przyjętej uchwałą nr 7130/VI/23 Zarządu Województwa Dolnośląskiego w dniu 26 czerwca 2023 r. oraz Regulaminem wyboru projektu?</p> <p>W sytuacji zmiany przez ZWD ww. uchwały ocenie podlegać będą zapisy z fiszki zatwierdzonej na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>

3. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Kryteria oceniane są poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie” lub „skierowany do poprawy/uzupełnienia”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać



kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.

Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość dwukrotnego skierowania projektu w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typów projektu 8.1.B i 8.1.C aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru? Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027, aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju? Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do



	<p>Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czynić poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	<p>poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--	--	---



3.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
4.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do</p>



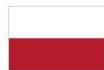
	<ul style="list-style-type: none">• czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none">• czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">• odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;• produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne	<p>poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--	---	---



	<p>w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba</p>	
--	--	--



		z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.	
5.	Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



6.	<p>Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1169 z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
7.	<p>Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <p>1. wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz</p> <p>2. czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP</p>	
--	--	---	--



		<p>FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p>	
8.	Kryterium zgodności ze standardem usług	Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?	Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu



9.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none">• budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy,• wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne, efektywne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,• zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)? <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu).</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	-----------------------------------	--	--

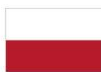


10.	Kryterium potencjału partnerów	<p>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
-----	---------------------------------------	--	--

KARTA NR 8 DLA DZIAŁANIA 8.1 i 8.3 DLA NABORU NIEKONKURENCYJNEGO – ZIT/IIT

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

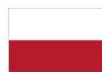
<p>1. Cel szczegółowy FEDS 2021-2027, w ramach którego będą realizowane projekty</p>	<p>ESO4.6 Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie</p>
---	--



	się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)
2. Kod interwencji	148. Wsparcie na rzecz wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem (z wyłączeniem infrastruktury)
3. Przewidywany termin ogłoszenia naboru (dzień miesiąc-rok)	W zależności od zapisów ujętych w Porozumieniu terytorialnym.
4. Planowana kwota środków europejskich przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze	W zależności od zapisów ujętych w Porozumieniu terytorialnym.
5. Instytucja Organizująca Nabór	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
6. Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru	Typ/typy projektów w danym naborze wynikają z typów wskazanych w SzOP dla działania 8.1 (IIT) oraz działania 8.3 (ZIT) oraz Strategii ZIT/IIT.
7. Dodatkowe informacje na temat naborów	Karta i zawarte w niej kryteria dotyczą wszystkich naborów niekonkurencyjnych przeprowadzanych dla ZIT i IIT. Nabory w ramach IIT są przeprowadzane w ramach działania 8.1, a nabory w ramach ZIT są ogłaszane w ramach działania 8.3.
II. ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI	
1) WSKAŹNIKI PRODUKTU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	



Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
	Zakres wskaźników w danym naborze wynika z fiszek projektowych.
2) WSKAŹNIKI REZULTATU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
	Zakres wskaźników w danym naborze wynika z fiszek projektowych.
III. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	
1. KRYTERIA FORMALNE	
<p>Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „skierowany do poprawy/uzupełnienia”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Do oceny formalno-merytorycznej zostanie dopuszczony wniosek o dofinansowanie, który wpłynął do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.</p> <p>W niniejszym naborze stosujemy kryteria formalne z możliwością poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję</p>	



Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium maksymalnej wartości dofinansowania projektu	Czy maksymalna wartość dofinansowania projektu UE i budżetu państwa nie przekracza wartości określonej w regulaminie wyboru projektów wyrażonej w PLN? Dopuszcza się zmianę maksymalnej wartości dofinansowania projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium minimalnej wartości projektu	Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 100 000 PLN?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu



3.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór, w formie elektronicznej, w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
4.	Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego	Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060? Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu



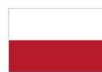
		<p>zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie internetowej pod adresem: https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi-kolejne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia</p>	
--	--	--	--



		<p>przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>	
5.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



6.	Kryterium partnerstwa w projekcie	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	--	--	--

**2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE**

Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.

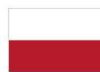
1.	Kryterium trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego	<p>Czy w przypadku generowania nowych miejsc wychowania przedszkolnego Beneficjent zapewnia ich trwałość przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu?</p> <p>Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość placówki do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego finansowanych ze środków innych niż europejskie. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki (lub innym równoważnym dokumencie w przypadku placówek niepublicznych) miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Trwałość miejsc przedszkolnych weryfikowana jest po zakończeniu projektu, w trakcie kontroli trwałości, a niezachowanie trwałości skutkuje nałożeniem korekty finansowej zgodnie z zapisami wytycznych kwalifikowalności.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	---	--	--



		Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, które zakładają tworzenie nowych miejsc przedszkolnych.	
2.	Okres realizacji projektu	<p>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w regulaminie wyboru projektów dla ocenianego projektu?</p> <p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na wniosek Beneficjenta ION może wyrazić zgodę na wydłużenie ww. terminów w trakcie realizacji projektu.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
3.	Kryterium posiadania porozumienia terytorialnego	<p>Czy projekt jest realizowany na obszarze instrumentu terytorialnego ZIT/IIT, który posiada obowiązujące Porozumienie terytorialne w sprawie określenia zasad realizacji projektów strategicznych w ramach instrumentu terytorialnego?</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
4.	Kryterium zgodności projektu ze Strategią ZIT/IIT	<p>Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT obszaru na którym jest realizowany?</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p>



		<p>Weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projekt jest ujęty na liście podstawowej zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEDS i obowiązującej Strategii ZIT/IIT dla obszaru na którym jest realizowany, a w przypadku nieukończenia prac nad dokumentem na etapie składania wniosku o dofinansowanie projekt został ujęty w Strategii ZIT/IIT przekazanej do opiniowania IZ FEDS? Pozytywnie zaopiniowana przez IZ/Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Strategia ZIT/IIT, zawierająca oceniany projekt na liście podstawowej, będzie wymagana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie. • Czy tytuł i Wnioskodawca są tożsame z zaopiniowaną pozytywnie przez IZ FEDS i obowiązującą na moment składania wniosku Strategią ZIT/IIT dla obszaru na którym projekt jest realizowany, a w przypadku nieukończenia prac nad dokumentem na etapie składania wniosku o dofinansowanie tytuł i Wnioskodawca są tożsame jak w Strategii ZIT/IIT przekazanej do opiniowania IZ FEDS? 	<p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--	--	---	---



		<p>Pozytywnie zaopiniowana przez IZ/Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Strategia ZIT/IIT, zawierająca ww. informacje, będzie wymagana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie.</p> <ul style="list-style-type: none">• Czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt jest zgodny z zakresem wsparcia zawartym w opisie projektu wskazanym w fiszce projektowej, w podpunkcie „Charakterystyka projektu” pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEDS lub przekazanej do opiniowania IZ FEDS dla obszaru na którym jest realizowany? <p>Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. Zgodność z założeniami przedstawionymi w opisie projektu nie oznacza konieczności odzwierciedlenia wszystkich danych, wartości i zakresów czy partnerstwa ujętych w fiszce, ale zgodność w zakresie ogólnych założeń projektowych i szeroko pojętego celu projektu.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.</p>	
3. KRYTERIA MERYTORYCZNE			



Kryteria oceniane są poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie” lub „skierowany do poprawy/uzupełnienia”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.

Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość dwukrotnego skierowania projektu w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	<p>Czy projekt jest zgodny z aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu/-ów projektu/-ów wskazanego/-ych w danym regulaminie wyboru projektów?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



2.	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju? <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyni poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p>	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	--	---	---



		Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.	
3.	Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium to zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
4.	Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji	Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia



		<p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">• czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none">• czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">• odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;• produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe,	<p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--	--	---	---



	<p>dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba</p>	
--	--	--



		z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.	
5.	Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1169 z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
7.	Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <p>1. wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



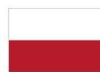
		<p>danego Działania, wskazane w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>2. czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne oraz</p> <p>3. czy projekt realizuje w co najmniej 70% szacowane docelowe wartości wskaźników produktu i rezultatu zakładane w Regulaminie wyboru projektów dla ocenianego projektu (określone w fiszce projektowej)?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis</p>	
--	--	--	--



	<p>będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p> <p>ION, na prośbę Wnioskodawcy, ma prawo do podjęcia decyzji o wyrażeniu zgody na zmianę docelowych wartości wskaźników produktu i rezultatu poza wartość wskazaną w Regulaminie wyboru projektów.</p>	
--	--	--



8.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu, 2) potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, 3) barier, na które napotykają uczestnicy projektu, 4) skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu, 5) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami? <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
9.	Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu	Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis zadań realizowanych w ramach	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia



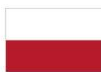
		<p>projektu, adekwatnych do potrzeb wynikających z przedstawionych wniosków z przeprowadzonej diagnozy?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?</p>	<p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
10.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy, • wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne, efektywne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, • zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)? 	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu).</p>	
11.	Kryterium potencjału partnerów	<p>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie// Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

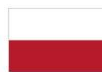
KARTA NR 9 DLA DZIAŁANIA 8.1 i 8.3 DLA NABORU NIEKONKURENCYJNEGO – ZIT/IIT

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

<p>1. Cel szczegółowy FEDS 2021-2027, w ramach którego będą realizowane projekty</p>	<p>ESO4.6 Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (EFS+)</p>
<p>2. Kod interwencji</p>	<p>149. Wsparcie na rzecz szkolnictwa podstawowego i średniego (z wyłączeniem infrastruktury)</p>
<p>3. Przewidywany termin ogłoszenia naboru (dzień miesiąc-rok)</p>	<p>W zależności od zapisów ujętych w Porozumieniu terytorialnym.</p>
<p>4. Planowana kwota środków europejskich przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze</p>	<p>W zależności od zapisów ujętych w Porozumieniu terytorialnym.</p>
<p>5. Instytucja Organizująca Nabór</p>	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego</p>



6. Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru	Typ/typy projektów w danym naborze wynikają z typów wskazanych w SzOP dla działania 8.1 (IIT) oraz działania 8.3 (ZIT) oraz Strategii ZIT/IIT.
7. Dodatkowe informacje na temat naborów	Karta i zawarte w niej kryteria dotyczą wszystkich naborów niekonkurencyjnych przeprowadzanych dla ZIT i IIT. Nabory w ramach IIT są przeprowadzane w ramach działania 8.1, a nabory w ramach ZIT są ogłaszane w ramach działania 8.3.
II. ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI	
1) WSKAŹNIKI PRODUKTU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
	Zakres wskaźników w danym naborze wynika z fiszek projektowych.
2) WSKAŹNIKI REZULTATU WYNIKAJĄCE Z FEDS 2021-2027	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
	Zakres wskaźników w danym naborze wynika z fiszek projektowych.
III. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	



1. KRYTERIA FORMALNE

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „skierowany do poprawy/uzupełnienia”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalno-merytorycznej.

Do oceny formalno-merytorycznej zostanie dopuszczony wniosek o dofinansowanie, który wpłynął do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

W niniejszym naborze stosujemy kryteria formalne z możliwością poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium maksymalnej wartości dofinansowania projektu	Czy maksymalna wartość dofinansowania projektu UE i budżetu państwa nie przekracza wartości określonej w regulaminie wyboru projektów wyrażonej w PLN?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia



		Dopuszcza się zmianę maksymalnej wartości dofinansowania projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.	Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium minimalnej wartości projektu	Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 100 000 PLN?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
3.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór, w formie elektronicznej, w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/ poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia



			skutkuje negatywną oceną projektu
4.	Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego	<p>Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?</p> <p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie internetowej pod adresem:</p>	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu



<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi-kolejne>.

W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.

Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art.



		<p>9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>	
5.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
6.	Kryterium partnerstwa w projekcie	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do</p>



		<p>i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>	<p>poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
<p>2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE</p>			
<p>Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.</p>			
1.	<p>Okres realizacji projektu</p>	<p>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w regulaminie wyboru projektów dla ocenianego projektu?</p> <p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do</p>



		W uzasadnionych przypadkach na wniosek Beneficjenta ION może wyrazić zgodę na wydłużenie ww. terminów w trakcie realizacji projektu.	poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium posiadania porozumienia terytorialnego	Czy projekt jest realizowany na obszarze instrumentu terytorialnego ZIT/IIT, który posiada obowiązujące Porozumienie terytorialne w sprawie określenia zasad realizacji projektów strategicznych w ramach instrumentu terytorialnego?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
3.	Kryterium zgodności projektu ze Strategią ZIT/IIT	Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT obszaru na którym jest realizowany? Weryfikowane będzie: <ul style="list-style-type: none"> Czy projekt jest ujęty na liście podstawowej zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEDS i obowiązującej Strategii ZIT/IIT dla obszaru na którym jest realizowany, a w przypadku nieukończenia prac nad dokumentem na etapie składania wniosku 	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu



		<p>o dofinansowanie projekt został ujęty w Strategii ZIT/IIT przekazanej do opiniowania IZ FEDS?</p> <p>Pozytywnie zaopiniowana przez IZ/Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Strategia ZIT/IIT, zawierająca oceniany projekt na liście podstawowej, będzie wymagana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie.</p> <ul style="list-style-type: none">• Czy tytuł i Wnioskodawca są tożsame z zaopiniowaną pozytywnie przez IZ FEDS i obowiązującą na moment składania wniosku Strategią ZIT/IIT dla obszaru na którym projekt jest realizowany, a w przypadku nieukończenia prac nad dokumentem na etapie składania wniosku o dofinansowanie tytuł i Wnioskodawca są tożsame jak w Strategii ZIT/IIT przekazanej do opiniowania IZ FEDS? <p>Pozytywnie zaopiniowana przez IZ/Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Strategia ZIT/IIT, zawierająca ww. informacje, będzie wymagana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie.</p> <ul style="list-style-type: none">• Czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt jest zgodny z zakresem wsparcia zawartym w opisie projektu wskazanym w fiszce projektowej w podpunkcie	
--	--	--	--



		<p>„Charakterystyka projektu” pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEDS lub przekazanej do opiniowania IZ FEDS dla obszaru na którym jest realizowany?</p> <p>Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. Zgodność z założeniami przedstawionymi w opisie projektu nie oznacza konieczności odzwierciedlenia wszystkich danych, wartości i zakresów czy partnerstwa ujętych w fiszce, ale zgodność w zakresie ogólnych założeń projektowych i szeroko pojętego celu projektu.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.</p>	
<p>3. KRYTERIA MERYTORYCZNE</p> <p>Kryteria oceniane są poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie” lub „skierowany do poprawy/uzupełnienia”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.</p> <p>Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na</p>			



podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość dwukrotnego skierowania projektu w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	<p>Czy projekt jest zgodny z aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu/-ów projektu/-ów wskazanego/-ych w danym regulaminie wyboru projektów?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
2.	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyn poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	
3.	Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do</p>



		<p>Kryterium to zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>	<p>poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
4.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy 	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



	<p>polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none">• czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">• odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;• produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu</p>	
--	--	--



		<p>o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	
--	--	--	--



5.	Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1169 z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia</p>



		<p>pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>skutkuje negatywną oceną projektu</p>
7.	<p>Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w regulaminie wyboru projektów, 2. czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne oraz 3. Czy projekt realizuje w co najmniej 70% szacowane docelowe wartości wskaźników produktu i rezultatu 	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



**zakładane w Regulaminu wyboru projektów dla
oceniań projektu (określone w fiszce projektowej)?**

W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.

Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.

Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w regulaminie wyboru projektów.

Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych



		<p>potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p> <p>ION, na prośbę Wnioskodawcy, ma prawo do podjęcia decyzji o wyrażeniu zgody na zmianę docelowych wartości wskaźników produktu i rezultatu poza wartość wskazaną w Regulaminie wyboru projektów.</p>	
8.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu, 2) potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, 3) barier, na które napotykają uczestnicy projektu, 4) skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu, 	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>5) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami?</p> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p>	
9.	Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis zadań realizowanych w ramach projektu, adekwatnych do potrzeb wynikających z przedstawionych wniosków z przeprowadzonej diagnozy?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
10.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p>



		<ul style="list-style-type: none">• budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy,• wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne, efektywne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,• zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)? <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu).</p>	<p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--	--	--	---



11.	Kryterium potencjału partnerów	<p>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
-----	---------------------------------------	--	--