



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

## **Protokół z V posiedzenia Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027, które odbyło się 13 września 2023 roku**

### **I. Otwarcie posiedzenia, przywitanie gości;**

13 września 2023 roku w sali 1222 Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego odbyło się V posiedzenie Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027, dalej KM FEDS 2021-2027 lub Komitet. W posiedzeniu uczestniczyło 47 osób z prawem do głosowania i 3 Obserwatorów. Lista obecności z V posiedzenia KM FEDS 2021-2027 stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

Posiedzenie Komitetu rozpoczął Tymoteusz Myrda – Marszałek Województwa Dolnośląskiego pełniący rolę Przewodniczącego Komitetu Monitorującego programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027, który przywitał gości. Następnie Marszałek przekazał prowadzenie obrad Magdalenie Bednarskiej-Wajerowskiej - Dyrektorki Departamentu Funduszy Europejskich.

Dyrektorka Departamentu poinformowała uczestników posiedzenia o sprawach organizacyjnych obowiązujących podczas V posiedzenia KM FEDS 2021-2027.

### **II. Test pilotów do systemu do głosowania;**

Głosowanie: 1 - ZA, 2 - PRZECIW, 3 - WSTRZYMUJĘ SIĘ;

Test pilotów wypadł pozytywnie. Głosowanie w trakcie V posiedzenia KM FEDS odbywało się z wykorzystaniem systemu do głosowania.

### **III. Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad;**

Pierwotny porządek obrad został do Członków Komitetu wysłany mailowo 30 września 2023 r. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.



#### **IV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Komisji Europejskiej oraz Parlamentu Europejskiego dotyczącego wydłużenia okresu rozliczania środków Next Generation EU oraz wprowadzenia usprawnień realizacyjnych wydatkowania środków w ramach Funduszu na Rzecz Sprawiedliwej Transformacji;**

Pani Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska przypomniała, że projekt uchwały był już raz przedmiotem głosowania w trybie obiegowym, jednak ze względu na problemy techniczne, głosowanie zostało przerwane. Apel został ponownie przedstawiony do konsultacji 17 sierpnia, ewentualne uwagi można było zgłaszać do 24 sierpnia. Do treści Apelu nie zgłoszono uwag.

Uchwała została przyjęta. Głosowało 42 osoby. Za przyjęciem uchwały głosowało 41 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

#### **V. Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych ogólnych (EFRR i FST);**

Zmiany w kryteriach omówił Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania. Odnośnie kryteriów ogólnych na wniosek Komisji Europejskiej podjęto prace nad kryteriami równościowymi i brakiem wykluczenia potencjalnych wnioskodawców. Stąd zmiana w dotychczasowych zapisach. Nowe brzmienie kryteriów nie spotkało się z uwagami, oprócz komentarza Pana Pawła Olechnowicza – przedstawiciela Komisji Europejskiej - o prowadzonych pracach w tym zakresie na poziomie krajowym. Jak się okazało, takie działania nie mają obecnie miejsca, a każdy region we własnym zakresie decyduje o brzmieniu tych kryteriów. Pozostałe zmiany miały charakter techniczny np. odniesienie się nie tylko do wnioskodawcy ale też partnera, jeśli występuje. Pan dyrektor poinformował, że przyjęte kryteria ogólne automatycznie będą przyjęte w pozostałych naborach.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Głosowały 33 osoby.

#### **VI. Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla działania 4.1 Infrastruktura drogowa i kolejowa w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjnych;**

Kryteria omówił Dyrektor Sławomir Sobieszek. Zmiany dotyczyły kryteriów ogólnych przyjętych w poprzednim głosowaniu. Na wniosek KE zniesiono obowiązek dla wnioskodawcy i partnera posiadania



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

lokalizacji na terenie województwa w przypadku taboru kolejowego. Włączono też kryterium weryfikujące wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, aczkolwiek zawężone do taboru kolejowego.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Głosowały 43 osoby.

## **VII. Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów kryteriów formalnych i merytorycznych ogólnych ZIT - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne IIT - Inne Inwestycje Terytorialne (EFRR i FST) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027;**

Kryteria omówił Pan Dyrektor Sławomir Sobieszek. Podkreślił, że bazują na kryteriach stosowanych w innych naborach. Omówił różnice wynikające z trybu niekonkurencyjnego, dotyczące poziomu osiągnięcia wskaźników, ujęcie w strategii, realizowane na terenie instrumentu terytorialnego. Następnie głos w sprawie zabrała Magdalena Wdowiak-Urbańczyk, reprezentująca Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego. Podtrzymała wcześniej zgłoszony wniosek o zmianę sformułowania "Strategii ZIT/IIT" na „określonych w Porozumieniu Terytorialnym zawartym z danym ZIT/IIT”. Z uwagi na rzadką aktualizację strategii oraz małą ilość informacji o projektach, które np. znajdują się w fiskach projektowych. W odpowiedzi Pani Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska, odniosła się do weryfikacji kryterium, obejmującego tytuł projektu, wnioskodawcę oraz działanie. Podtrzymała stanowisko Instytucji Zarządzającej odnoszenia się w kryterium do strategii, która jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do porozumienia. Podkreśliła też, że wskazane kryterium odnosi się do szczegółów projektu przedstawionych w fiskach projektowych. W odpowiedzi Magdalena Wdowiak-Urbańczyk podkreśliła, że brzmienie akapitu *Wnioskodawca oświadczył, że projekt jest zgodny z opisem projektu wskazanym w fiszce projektowej w podpunkcie „Charakterystyka projektu” stanowiącej podstawę do ujęcia go na liście podstawowej w Strategii ZIT/IIT pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEDS lub przekazanej do opiniowania IZ FEDS dla obszaru na którym jest realizowany* jest błędne ponieważ, fiszka jest wtórna do strategii. Głos w sprawie zabrał Łukasz Kasprzak - Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki, potwierdzając, że fiszki nie są częścią strategii. Jednak IZ opiniuje strategię ZIT pod kątem zgodności z FEDS 2021-2027 oraz wykonalność projektów właśnie na podstawie fiszek. Podkreślił też, wagę strategii oraz jej zaopiniowanie przez IZ FEDS dla projektów niekonkurencyjnych. Następnie głos zabrał Michał Krzywicki-Guz, przedstawiciel ZIT Jeleniogórskiego Obszaru Funkcjonalnego. Poruszył kwestię aktualizacji strategii o projekty spoza listy podstawowej. Aktualizacja strategii nie częstsza niż 1 raz na 6 miesięcy, może uniemożliwić szybkie zastąpienie problematycznego projektu z listy podstawowej na nowy z listy rezerwowej. Stąd obawy o aktualizację strategii. Tę kwestie poruszyła Pani Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska podkreślając, że w przypadku zastępowania projektów,



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

nowy projekt musi się znaleźć na liści podstawowej projektów najpóźniej do podpisania umowy na jego realizację, a nie w momencie jego złożenia. Głos w sprawie ponownie zabrał Dyrektor Łukasz Kasprzak, poddając w wątpliwość półroczny okres aktualizacji strategii. Sugerując, że ta kwestia może dotyczyć innych funduszy niż FEDS, a o aktualizację strategii występuje dany Instrument Terytorialny, którego jest to dokument. Następnie Pani Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska, powtórzyła egzekwowanie występowania projektu na liście podstawowej dopiero na etapie podpisywania umowy, co czyni cały proces wystarczająco elastycznym. Ponownie Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania, podkreślił, że w omawianym kryterium sprawdzane jest: tytuł, wnioskodawca i właściwe działanie. Podkreślił też, że projekty w strategii są tożsame z tymi ujętymi w porozumieniu. Następnie głos zabrał Sławomir Wieteska, przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz równości kobiet i mężczyzn - Fundacja „Jagniątków”. Podniósł kwestię posiadania osobowości prawnej przez wnioskodawców i sytuacji w Jeleniej Górze, gdy projekt zgłosił organ doradczy, który nie posiada osobowości prawnej. Pani Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska odpowiedziała, że wybór wnioskodawców jest w zakresie ZIT-ów, a w imieniu wnioskodawcy bez osobowości prawnej może wystąpić organ założycielski. Następnie Michał Krzywicki-Guz oświadczył, że nie przypomina sobie takiej sytuacji. Potwierdził, że trzeci sektor zgłosił projekty, ale poszczególne organizacje mają osobowość prawną jako stowarzyszenia czy fundacje. Natomiast nie przypomina sobie projektu zgłoszonego przez radę pożytku. Następnie Pani Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska przypomniała cel dyskusji, czyli kryteria wyboru projektów. Wobec braku dalszych uwag ze strony członków KM, przedstawiciele IZ przedstawili autopoprawkę odnośnie rozszerzenia typów projektów, których nie dotyczy kryterium Poprawność analizy finansowej, o projekty dotyczące przygotowania i aktualizacji SUMP - Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Następnie ponownie zabrała głos Magdalena Wdowiak-Urbańczyk odnośnie wymagania prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o dofinansowanie i możliwego odstąpienia przez IZ. Kwestię wyjaśnił Pan Dyrektor Sławomir Sobieszek odnosząc się do etapu wdrażania programu. Wobec początkowego etapu wdrażania FEDS, IZ może odstąpić od wymagania gotowości prawnej projektu do realizacji. Jednak na finiszu wdrażania programu ten warunek może być wymagany. Stąd wprowadzona zasada, że kwestia ta będzie regulowana w regulaminie poszczególnych naborów na projekty a nie w kryterium. Przypomniano też, że w poprzedniej perspektywie, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach były wymagane na etapie składania wniosków. Zdaniem Mirosławy Hamery - przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans i niedyskryminacji - Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, wymaganie lub nie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na etapie składania wniosków może wykluczać projekty z naboru. I taka decyzja nie powinna być podejmowana poza komitetem. Z tym stanowiskiem nie zgodziła się Magdalena Bednarska-Wajerowska Dyrektor



Departamentu Funduszy Europejskich, wyjaśniając, że projekty dzielą się na takie, które wymagają decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i takie, które jej zgodnie z przepisami nie wymagają. W pierwszym przypadku ta decyzja będzie wymagana z pozostałymi załącznikami, pozostaje tylko kwestia na jakim etapie, czy już przy składaniu wniosku o dofinansowanie projektu, czy może później. Podkreśliła także niską częstotliwość występowania takich projektów. Michał Krzywicki-Guz Przedstawiciel ZIT Jeleniogórskiego Obszaru Funkcjonalnego podsumował dyskusję podkreślając, że wymaganie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na późniejszym etapie jest korzystne dla wnioskodawców. To stanowisko poparła także Bożena Drózd Przedstawiciel ZIT Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego. Podsumowując dyskusję Pni Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska podkreśliła fakt wymagania na ten etap wdrażania programu wszystkich dokumentów dla trybu niekonkurencyjnego w ZIT najwcześniej przed podpisaniem umowy na realizację projektu. Stanowisko takie zostało wypracowane po doświadczeniach z poprzednich perspektyw. Wobec braku kolejnych uwag przystąpiono do głosowania. W głosowaniu nie zostały uwzględnione wszystkie głosy, stąd doszło do reasumpcji głosowania.

Uchwała z autopoprawką została przyjęta. Głosowało 47 osób. Za przyjęciem uchwały głosowały 32 osoby, 1 osoba była przeciw, 14 osób wstrzymało się od głosu.

**VIII. Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów 2.1 IIT i 2.8 ZIT (Typ projektu: 2.1 A i 2.8 A - kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych) Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjnych;**

Jak podkreślił Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania, kryteria te wzorowane są na kryteriach dla trybu konkursowego w działaniu 2.1 i nikt nie zgłosił do nich uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 47 osób.

**IX. Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.6 ZIT i 2.9 IIT (Typ projektu: 2.6.A. i 2.9.A budowa, rozbudowa i modernizacja zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych dot. oczyszczalni ścieków komunalnych, sieci kanalizacji sanitarnej, zagospodarowania osadów ściekowych, monitoring) Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjnych;**

Kryteria omówił Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania. Do kryteriów nie zgłoszono uwag.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Uchwała została przyjęta. Głosowało 47 osób. Za przyjęciem uchwały głosowały 44 osoby, 1 osoba była przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

**X.Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.7 ZIT i 2.10 IIT (Typ projektów: 2.7. A. i 2.10 A Przywracanie i wzmacnianie usług ekosystemowych w ramach zielonej i niebieskiej infrastruktury na terenach miejskich i ich obszarach funkcjonalnych) Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjnych;**

Kryteria omówił Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania. Wspomniał, że niektóre z nich wynikają z innych przepisów - np. zapisy umowy partnerstwa. Odniósł się także do kryterium uszczelnienia lub zasklepienia gleby, wobec którego w trakcie konsultacji toczyła się dyskusja. Odniósł się także do zgodności z linią demarkacyjną, które to kryterium dopisano na prośbę ministerstwa. Następnie głos zabrał Krzysztof Smolnicki, Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - Fundacja EkoRozwoju, dopytując w jaki sposób przewiduje się sprawdzanie braku alternatywnych rozwiązań w kryterium uszczelnienia lub zasklepienia gleby. Dopytywał też o dostępność i status dokumentu - linii demarkacyjnej. Do pytań odniosła się Magdalena Bednarska-Wajerowska - Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich. Podkreśliła wagę i dostępność dokumentu linii demarkacyjnej, oraz wspomniała o jej stałej aktualizacji. Zapewniła też o udziale specjalistów branżowych i ich merytorycznym wkładzie w procesie oceny wniosków.

Uchwała z autopoprawką została przyjęta. Głosowały 44 osoby. Za przyjęciem uchwały głosowały 43 osoby, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**XI.Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 ZIT i 3.2 IIT (Typ projektu: 3.1 A i 3.2 A - Zakup oraz modernizacja zeroemisyjnego - elektrycznego, wodorowego lub niskoemisyjnego taboru autobusowego dla połączeń w obszarach funkcjonalnych miast. 3.1 B i 3.2 B - Budowa infrastruktury ładowania lub tankowania pojazdów: motocykli, samochodów i autobusów zeroemisyjnych. 3.1 C i 3.2 C - Budowa i przebudowa infrastruktury transportu publicznego. 3.1 D i 3.2 D - Infrastruktura rowerowa na rzecz ograniczania zmotoryzowanego transportu indywidualnego. 3.1 E i 3.2 E - Przygotowanie i aktualizacja Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej - SUMP) Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjnych;**

Kryteria omówił Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania, odnosząc się do weryfikacji zgodności z planem mobilności, strategią ZIT lub innych dokumentów. Dodano także, na wniosek Komisji



Europejskiej, kryterium Zapobieganie dyskryminacji pośredniej osób z państw trzecich. Z uwagi na brak zainteresowania w chwili obecnej projektami z zakresu przygotowania i aktualizacji dokumentu SUMP oraz dynamiczną sytuację w zakresie sposobu ich oceny i zatwierdzania, postanowiono nie głosować na tym posiedzeniu kryterium dotyczącego tego typu projektów. Następnie głos zabrał Paweł Rudkowski Przedstawiciel ZIT Legnicko-Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego, zapytał o kryterium Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) / Strategia ZIT/IIT / inny dokument. Pan Dyrektor Sławomir Sobieszek zapewnił o uwzględnieniu uwagi zgłoszonej przez ZIT LGOF. Ponownie głos zabrał Paweł Rudkowski deklarując że nie planują przygotowania Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej - SUMP, ponieważ mają inny dokument z tego zakresu. Ale jeśli będzie taka potrzeba w przyszłości mogą o to wystąpić.

Uchwała z autopoprawką została przyjęta. Głosowały 44 osoby. Za przyjęciem uchwały głosowało 40 osób, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

## **XII.Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 6.1 ZIT i 6.2 IIT (6.1. A Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej, 6.2.B Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i kulturowego - w tym instytucji kultury, oraz publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych) Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjnych;**

Kryteria omówił Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania. W toku konsultacji ZIT legnicki zgłosił wniosek o złagodzenie zapisów kryterium *Dążenie do zwiększania powierzchni biologicznie czynnych i unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych*. Dyrektor poddał treść kryterium analizie podkreślając jego alternatywny charakter odnośnie poszczególnych przypadków inwestycji. Pozostałe kryteria wynikają z zapisów programu. Następnie głos zabrał Krzysztof Smolnicki, Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz ochrony środowiska - Fundacja EkoRozwoju, który poparł pozostawienie uwagi dotyczącej nieuszczelniania, podkreślając, że jest to zgodne z umową partnerstwa. Następnie Paweł Rudkowski Przedstawiciel ZIT Legnicko-Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego, tłumaczył prośbę o złagodzenie tych zapisów, listą projektów społecznej integracji czy kultury, których części infrastrukturalne ciągów komunikacyjnych nie mogłaby zostać zrealizowana z uwagi na ten zapis. Magdalena Bednarska-Wajerowska - Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich zapewniła, że nie ma takiego ryzyka. Kolejno Zenon Matuszko Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego - Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej, odniósł się do kryterium *Wpływ projektu na rozwój gospodarczy i społeczny*, podnosząc jego mało szczegółowy charakter.





Przypominając podobne dyskusje przy innych kryteriach. W odpowiedzi Pan Dyrektor Sławomir Sobieszek podkreślił różnice między działaniami i wyjaśniając różnice w podobnych kryteriach w różnych działaniach wynikające z zapisów FEDS. Stanowisko to poparła Pani Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska jednocześnie zachęcając do ewentualnego zaproponowania nowego brzmienia kryterium. Zaproponowała też wycofanie spod głosowania 6.2.B Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i kulturowego - w tym instytucji kultury, oraz publicznych walorów turystycznych i usług turystycznych, i ewentualną zmianę treści kryterium, natomiast poddanie pod głosowanie kryteriów do projektów 6.1. A Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej, z uwagi na terminy realizacji projektów w ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego. A same kryterium dla 6.2.B dopracować na grupie roboczej 2 października.

Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 6.1 ZIT i 6.2 IIT przyjęto z autopoprawką. Głosowały 42 osoby. Za przyjęciem uchwały było 41 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**XIII.Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 9.6.A i B ZIT (Typ projektu 9.6.A Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną istniejących budynków mieszkalnych, 9.6.B Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną budynków infrastruktury publicznej) Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjne;**

Kryteria omówił Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania. Do kryteriów nie zgłoszono uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 41 osób.

**XIV.Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 9.2 FST (Typ projektu 9.2 A Infrastruktura edukacyjna - Infrastruktura na potrzeby kształcenia zawodowego) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych;**

Kryteria omówił Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania. Zdaniem Mirosławy Hamery - przedstawiciela organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans i niedyskryminacji - Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, w Polsce jest problem z niewystraczającym wykorzystaniem infrastruktury edukacyjnej po zakończeniu zajęć lekcyjnych. Zgłaszając poparcie dla takiego kryterium. Pan Dyrektor Sławomir Sobieszek wyjaśnił, że intencją





Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

przedstawionej propozycji nie jest blokowanie wykorzystania infrastruktury, natomiast wprowadzenie pewnych zapisów w kryterium w projektach twardych - infrastrukturalnych jest trudne do weryfikacji na moment oceny, kiedy taka infrastruktura dopiero powstaje. Dr Aleksandra Burdukiewicz Przedstawiciel Porozumienia Akademickich Centrów Transferu Technologii (PACTT) zajęła przeciwne stanowisko podnosząc koszty udostępniania infrastruktury poza zajęciami szkolnymi i wynikającym z tego dodatkowym obciążeniem samorządów. Natomiast Marcin Kowalski Przedstawiciel Związku Pracodawców i Przedsiębiorców poparł wprowadzenie kryterium, ale jako premiujące, przywołując doświadczenia naborów w podobnych działaniach i niewystarczające zainteresowanie infrastrukturą szkolnictwa zawodowego. Równocześnie zawnioskował, aby projekty wspierały zrównoważony rozwój i edukację ekologiczną. Obawy związane z potencjalnym niewykorzystaniem alokacji w działaniu potwierdziła Magdalena Bednarska-Wajerowska - Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, przywołując doświadczenia poprzedniej perspektywy. Mając na uwadze dodatkowo ograniczony zasięg terytorialny FST, wprowadzanie dodatkowego kryterium punktowego ma niską użyteczność. Tym bardziej gdyby kryterium miało pełnić rolę dostępową. Dyrektor Sławomir Sobieszek zapewnił, że kwestie zrównoważonego rozwoju mają swoje odniesienie w innych kryteriach. Pan Zenon Matuszko podjął temat udostępniania infrastruktury szkolnej w godzinach pozalekcyjnych organizacjom pozarządowym. Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania podkreślił istnienie kryterium dostępowego pn. Posiadanie kompleksowego planu wykorzystania infrastruktury w wyniku realizacji projektu, które zawiera takie działania, sugerując ewentualne dodatkowe zapisy. Marek Winkowski Przedstawiciel Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce poparł wprowadzenie kryterium jako punktowego, co zwiększy efektywność wykorzystania środków. Mirosława Hamer poparła rozszerzenie kryterium dopuszczającego o współpracę z lokalną społecznością. Zapytała także o zapewnienie trwałości po realizacji projektu. Pani Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska zaproponowała dodatkowe kryterium punktowe, *czy planowane są do realizacji zajęcia pozalekcyjne*. Arkadiusz Czocher Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej w zakresie lub na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej - Forum Aktywności Lokalnej wspominał o dwóch przypadkach zamykania infrastruktury szkolnej dla dzieci po lekcjach. Wobec tej wypowiedzi Marszałek Tymoteusz Myrda wyraził zaskoczenie powołując się na swoje doświadczenia z samorządowcami i poprosił o wskazanie tych szkół. Podkreślił udostępnianie szkół dla działalności komercyjnej w celu pozyskania dodatkowych finansów. Dyrektor Łukasz Kasprzak nawiązał do wnioskodawców, czyli szkół zawodowych oraz, że przedmiotem dofinansowania będzie infrastruktura nowych pracowni zawodowych wyposażonych w specjalistyczny sprzęt i maszyny do nauki nowych zawodów. Marcin Orzeszek Przedstawiciel ZIT Południowego Obszaru Funkcjonalnego wyraził zdziwienie brakiem udostępniania szkolnej infrastruktury sportowej lokalnej społeczności. Barbara Pokorny Przedstawiciel Związku



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Pracodawców (Pracodawcy RP) powołując się na opinie dyrekcji szkół, przypomniawszy, że na infrastrukturze realizowanej z projektów nie można zarabiać, a przez to wprowadzenie takiego kryterium jest niemożliwe do spełnienia. Tym samym zaproponowała wycofanie takiej propozycji kryterium. Sławomir Wieteska Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz równości kobiet i mężczyzn - Fundacja „Jagniątków” podkreślił, że na takiej infrastrukturze nie można zarabiać czyli udostępniać ją na zasadach komercyjnych. Natomiast celem tego kryterium jest udostępnienie infrastruktury lokalnej społeczności na zasadach niekomercyjnych. Wobec głosów z sali odnośnie potencjalnych kosztów z tym związanych, zapytał kto będzie ponosił koszty funkcjonowania szkół po wybudowaniu infrastruktury. Podsumowując Magdalena Bednarska-Wajerowska - Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich przypomniawszy, że infrastruktura wsparta w tym działaniu to także skomplikowane i drogie maszyny dla kształcenia zawodowego, i trudno sobie wyobrazić sytuację ich udostępniania lokalnej społeczności. Natomiast zaproponowała kryterium punktowe o brzmieniu, *czy wnioskodawca zaplanował wykorzystanie powstałej infrastruktury na potrzeby społeczności lokalnej w godzinach pozalekcyjnych*. Punktację ustalono na 2 punkty.

Uchwała z autopoprawką dotyczącą dodania nowego kryterium została przyjęta. Głosowało 39 osób. Za przyjęciem uchwały było 36 osób, 1 osoba była przeciw, 2 wstrzymały się od głosu.

#### **XV. Omówienie i podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów w zakresie EFS+ w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (dotyczy kart działań dla 7.7, 7.10, 8.1, 8.3 - usługi społeczne i edukacja);**

Kryteria oraz otrzymane uwagi: na warsztatach i przed komitetem, omówił Marcin Bora - Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania. Kryteria były dyskutowane podczas warsztatów 28 sierpnia. Podczas prelekcji omówiono szczegółowo kryteria odpowiadając na pytania z sali np. przyjęte w kryteriach wartości, definicje używanych sformułowań itp. Następnie Mirosława Hamera - przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans i niedyskryminacji - Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, zapytała czy projekty obejmujące mieszkania treningowe i wspomagane będą dodatkowo punktowane. Zapewniono, że tak. Jednocześnie, w związku z wątpliwościami dodano, w formie autopoprawki, odpowiedni zapis w kryterium. Następnie Arkadiusz Czoher Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej w zakresie lub na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej - Forum Aktywności Lokalnej, zawnioskował o usunięcie kryterium punktującego partnerstwo z JST, w związku ze wskaźnikami bazowymi Ośrodków Pomocy Społecznej i utrzymaniem produktów projektów. Następnie Zenon Matuszko Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego - Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej, który nie zgodził się



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

z taką interpretacją. Barbara Pokorny Przedstawiciel Związku Pracodawców (Pracodawcy RP) wyraziła wątpliwość, aby kryteria mogły wpłynąć na liczbę zatrudnionych osób z niepełnosprawnością. Wobec dyskusji z Zenonem Matuszko postanowiono w głosowaniu zdecydować o rezygnacji z tego kryterium.

W głosowaniu cząstkowym nad wprowadzeniem *Kryterium premiującego partnerstwo* wzięło udział 37 osób. 11 osób było za wprowadzeniem kryterium. 9 osób wstrzymało się od głosu. 17 osób było przeciwnych wprowadzeniu kryterium. Kryterium premiujące partnerstwo nie zostało wprowadzone.

Następnie w toku dyskusji z osobami na sali zmieniono brzmienie kryterium zgodności projektu ze Strategią ZIT/IIT. Zapewniono też w odpowiedzi na pytanie, przedstawiciela ZIT Legnicko-Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego - Pawła Rudkowskiego, że kryteria dotyczą projektów niekonkurencyjnych w ramach ZIT, natomiast kryteria dla projektów konkurencyjnych będą jeszcze omawiane. Jednakże będą bazować na omawianych kryteriach. Pan Rudkowski zwrócił uwagę na tę kwestię, gdyż w ramach projektu Strategii ZIT LGOF przewiduje się wykorzystanie części alokacji EFS+ w procedurze konkurencyjnej dedykowanej wnioskodawcom z obszaru LGOF, w związku z czym kryteria dla projektów konkurencyjnych ZIT będą niezbędne.

Uchwała z autopoprawką została przyjęta. Głosowało 36 osób. Za przyjęciem uchwały było 35 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

## **XVI.Sprawy różne;**

Magdalena Bednarska-Wajerowska - Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich przedstawiła propozycję, którą zgłoszono na posiedzeniu grupy ds. sprawiedliwej transformacji, odnośnie włączenia w zakres prac tej grupy także zadań potencjalnej grupy ds. przedsiębiorczości. Ryszard Sobański Przedstawiciel organizacji przedsiębiorców wskazany przez przedsiębiorców i przedstawicieli organizacji przedsiębiorców wchodzących w skład Grupy Roboczej ds. Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST) potwierdził, że jest taka potrzeba i członkowie grupy wraz z przewodniczącym popierają takie rozwiązanie. Barbary Pokorny Przedstawiciela Związku Pracodawców (Pracodawcy RP) zawnioskowała o powołanie odrębnej grupy odnośnie przedsiębiorczości. Katarzyna Kiek Przedstawiciel Konfederacji Lewiatan poparała ten wniosek. Tymoteusz Myrda w imieniu IZ poparł ten wniosek wspominając, że taka grupa licząca kilkanaście osób działała w poprzedniej perspektywie oraz jest to lepsze rozwiązanie z uwagi na możliwość finansowania przedsiębiorstw z wszystkich trzech funduszy. W tym celu członkowie komitetu powinni złożyć odpowiedni wniosek o powołanie takiej grupy.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Następnie Alina Pogoda Przedstawiciel organizacji pozarządowej na rzecz niskoemisyjności - Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA streściła apel odnośnie korzystania z biomasy. Zaproponowała też poddanie apelu pod głosowanie komitetu. W imieniu IZ Magdalena Bednarska-Wajerowska - Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich odłożyła w czasie decyzje o formie i sposobie wystosowania apelu.

Waldemar Weihs Przedstawiciel organizacji działającej na rzecz kształcenia osób dorosłych - Fundacja „Merkury” wobec doniesień medialnych wyraził obawę o efektywne wdrażanie funduszy. Tymoteusz Myrda reprezentując Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego rozwiął obawy zapewniając, że „szum medialny” związany jest z aktualną sytuacją polityczną i po wyborach do parlamentu, powinien ucichnąć. W imieniu IZ Magdalena Bednarska-Wajerowska - Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich zapewniła, że zagrożenie wdrażania jest tylko teoretyczne.

Bożena Drózdź Przedstawiciel ZIT Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego zapytała w imieniu lokalnych przedsiębiorców o możliwość wnoszenia do budżetu projektu wkład własnego w postaci rzeczowej w formie nieruchomości. W imieniu Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej Małgorzata Surma zapewniła, że te kwestie zawarte są w regulaminach konkursów.

Następnie Zenon Matuszko Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej zaprosił na spotkanie grupy roboczej. Wobec braku dalszych zgłoszeń Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska zamknęła posiedzenie.

Opracowanie protokołu: Sekretariat KM FEDS

Zatwierdził  
Zastępca Przewodniczącego  
KM FEDS  
Tymoteusz Myrda  
Członek Zarządu