



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Załącznik do Uchwały nr 35/23 Komitetu Monitorującego FEDS 2021-2027 z dnia 13 września 2023 r.

# **Kryteria wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (FEDS 2021-2027)**

## **Nabory niekonkurencyjne**

### **Kryteria formalne i merytoryczne ogólne**

**Działania dedykowane ZIT/IIT z zakresu EFRR oraz FST (działanie 9.6)**



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

**Opis metodyki kryteriów wyboru projektów stosowanych w naborach niekonkurencyjnych w działaniach dedykowanych ZIT/IIT z zakresu EFRR oraz FST (działanie 9.6) programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (FEDS 2021-2027) - informacje ogólne**

**W programie Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (FEDS 2021-2027) w naborach niekonkurencyjnych w działaniach dedykowanych ZIT/IIT z zakresu EFRR oraz FST (działanie 9.6) programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (FEDS 2021-2027) każdy wniosek oceniany będzie kryteriami ogólnymi oraz kryteriami specyficznymi dla danego działania/typu projektu (o ile występują).**

**Podział kryteriów wyboru projektów:**

**1. Kryteria formalne:**

**1.1 Kryteria formalne ogólne – wspólne dla wszystkich priorytetów/działań/ typów projektu**

**1.2 Kryteria formalne specyficzne – właściwe dla poszczególnych działań/ typów projektu - o ile takie wystąpią**

**2. Kryteria merytoryczne:**

**2.1 Kryteria merytoryczne ogólne – wspólne dla wszystkich priorytetów/działań/ typów projektu**

**2.2 Kryteria merytoryczne specyficzne – właściwe dla poszczególnych działań/ typów projektu - o ile takie wystąpią**

**Rodzaje kryteriów:**

- **Obligatoryjne - spełnienie kryterium obligatoryjnego jest konieczne do otrzymania dofinansowania**

**Kryteria obligatoryjne oceniane będą zerojedynkowo (możliwa ocena: TAK/NIE, a w uzasadnionych wypadkach NIE DOTYCZY). Niespełnienie kryterium (ocena: NIE) eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania.**

**Kryteria formalne i merytoryczne ogólne są przyjmowane oddzielną uchwałą Komitetu Monitorującego program FEDS 2021-2027.**

**Kryteria formalne i merytoryczne specyficzne są przyjmowane oddzielnymi uchwałami KM FEDS 2021-2027.**



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

## Kryteria wyboru projektów

Kryteria są weryfikowane na podstawie zapisów całej dokumentacji aplikacyjnej (w tym załączników). W sytuacji, w której kryterium będzie weryfikowane wyłącznie na podstawie oświadczenia lub załącznika lub innego dokumentu lub bazy, zostanie to wskazane w definicji danego kryterium.

### 1. Kryteria formalne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria obligatoryjne - spełnienie kryterium jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania</b>			
<b>Kryteria bez możliwości korekty</b>			
1.	<b>Termin oraz forma złożenia wniosku o dofinansowanie</b>	<p>Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w aplikacji WOD2021 w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wskazanym w piśmie Instytucji Organizującej Nabór (zwana dalej ION) wzywającym do uzupełnienia/poprawy wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?*</p> <p>* weryfikowane każdorazowo po wpływie wniosku o dofinansowanie</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tak/Nie</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p>
<b>Kryteria obligatoryjne - spełnienie kryterium jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania</b>			
<b>Kryteria z możliwością korekty</b>			
2.	<b>Złożenie wniosku tylko w jednym naborze</b>	<p>Czy Wnioskodawca/Partner złożył wniosek o wskazanym/wnioskowanym zakresie tylko w ramach jednego naboru organizowanego w ramach FEDS?</p> <p>Wnioskodawca/Partner nie może złożyć wniosku na ten sam zakres, który już był przedmiotem wniosku złożonego w ramach innego naboru organizowanego dla programu FEDS,</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tak/ Nie/Nie dotyczy</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p>



		<p>niezależnie od tego czy składa wniosek samodzielnie czy w partnerstwie (niezależnie od pełnionej roli w danym projekcie).</p> <p>Kryterium nie dotyczy sytuacji gdy wcześniej Wnioskodawca/Partner złożył wniosek w naborze który został rozstrzygnięty a projekt nie został wybrany do dofinansowania.</p> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia.</p>	<p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
<b>3.</b>	<p><b>Kwalifikowalność typu projektu</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR<sup>1</sup> art. 73 ust. 2 lit. a) oraz g)</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w danym regulaminie wyboru projektów?</p> <p>W regulaminie wyboru projektów Instytucja Ogłaszająca Nabór (ION) nie może podać innych typów projektów niż określone w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEDS (zwany dalej SZOP FEDS) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru. W przypadku projektów finansowanych w ramach CP 5 (Osi 6 FEDS) mogą być realizowane także typy projektów wpisujące się w pozostałe cele polityki spójności (uwzględniające wymogi wynikające z zapisów Umowy Partnerstwa a w</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie</p>

<sup>1</sup> ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowe



		<p>przypadku celów szczegółowych i kierunków interwencji wybranych w ramach FEDS uwzględniające również wymogi zapisane w dokumencie programowym).</p> <p>Komitet Monitorujący upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania typów projektów w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.</p>	<p>skutkującym spełnieniem kryterium</p>
<p>4.</p>	<p><b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy/ Partnera</b></p>	<p>1) Czy Wnioskodawca/Partner - jeśli dotyczy, wpisują się w katalog beneficjentów wskazany w regulaminie wyboru projektów?</p> <p>2) Czy Wnioskodawca/Partner - jeśli dotyczy (Partner z uwzględnieniem ew. wyjątków wskazanych w regulaminie wyboru projektów) posiadają siedzibę/oddział/filię/zakład lub stałe/dodatkowe miejsce wykonywania/prowadzenia działalności na obszarze województwa Dolnego Śląska lub złożyli oświadczenie o zamiarze posiadania, siedziby/oddziału/filii/zakładu lub stałego/dodatkowego miejsca wykonywania/prowadzenia działalności w granicach administracyjnych województwa dolnośląskiego *?</p> <p>*W przypadku niespełnienia powyższego warunku do wniosku o dofinansowanie wymagane będzie złożenie oświadczenia o zamiarze posiadania, siedziby/oddziału/filii/zakładu lub stałego/dodatkowego miejsce wykonywania/prowadzenia działalności w granicach administracyjnych województwa dolnośląskiego. Natomiast na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie – obligatoryjne złożenie dokumentu potwierdzającego posiadanie, co najmniej siedziby/oddziału/filii/zakładu lub stałego/dodatkowego miejsca wykonywania/prowadzenia działalności na obszarze województwa Dolnego Śląska.</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>



		<p>Dla oceny pozytywnej kryterium wszystkie punkty z tego kryterium muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą) z zastrzeżeniem powyżej opisanego wyjątku dla drugiego punktu.</p> <p>W regulaminie wyboru projektów ION nie może podać innych typów beneficjentów niż określone w SZOP aktualnym na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Komitet Monitorujący upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania/zawężenia typów Wnioskodawcy/Partnera w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.</p>	
5.	<b>Rzetelność wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu</b>	<p>Czy wszystkie pola wniosku o dofinansowanie projektu zostały wypełnione w sposób umożliwiający przeprowadzenie oceny?</p> <p>W ramach weryfikacji sprawdzane jest czy żadne z opisowych<sup>2</sup> pól wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nie pozostało niewypełnione,</li><li>- nie zostało wypełnione poprzez wstawienie ciągu znaków nieposiadających łącznie logicznego znaczenia,</li></ul>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie</p>

<sup>2</sup> Pola opisowe zostaną wskazane w Regulaminie wyboru projektów



		- nie zostało wypełnione poprzez użycie krótkich, ogólnikowych, uniwersalnych stwierdzeń, bez ich uzasadnienia odnoszącego się do charakterystyki projektu, np. projekt jest dobry, projekt spełnia wymagania itp.	skutkującym spełnieniem kryterium
6.	<b>Poprawność wypełnienia złożonego wniosku</b>  Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. a)	Weryfikacji podlegać będzie czy:  1. Wszystkie wypełnione pola wniosku o dofinansowanie zawierają treść określoną wymogami i zakresem wskazanym w instrukcji wypełnienia wniosku oraz treścią regulaminu wyboru projektów;  2. Zapisy we wniosku i załącznikach są ze sobą spójne i dotyczą tego samego projektu, w szczególności czy całkowita wartość robót budowlanych (jeśli dotyczy) nie jest wyższa niż w kosztorysie np. budowlanym;  3. Wniosek posiada komplet załączników i oświadczeń wskazanych w regulaminie wyboru projektów oraz wynikających z wezwania ION do uzupełnienia przez Wnioskodawcę;  4. Załączniki i oświadczenia zawierają wszystkie strony dotyczące projektu, są czytelne i zostały wypełnione zgodnie z instrukcjami ich wypełnienia;  5. Oświadczenia zostały podpisane przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania	<b>Tak/ Nie</b>  <b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b>  Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium





		<p>Wnioskodawcy; (dotyczy także dokumentów przedkładanych przez Partnera/Partnerów).</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p>	
7.	<p><b>Zgodność z limitami dla określonych kategorii kosztów</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. a)</p>	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie nie przekroczono limitów dla określonych kategorii kosztów?</p> <p>Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu nie przekraczają określonych limitów, zgodnie z właściwymi przepisami UE, krajowymi i IZ FEDS (określonymi w regulaminie wyboru projektów)?</p> <p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny projektu oraz – w zależności od rodzaju limitu - w czasie realizacji projektu i po jego zakończeniu (będzie to wskazane w regulaminie wyboru projektów).</p> <p>Limit dotyczący kosztów rozliczanych w sposób uproszczony za pomocą stawki ryczałtowej weryfikowany jest w oparciu o % stawki ryczałtowej określony w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Określony w regulaminie wyboru projektów % stawki ryczałtowej jest stały i nie podlega zmianie.</p> <p>Komitet Monitorujący upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania limitów dla określonych kategorii kosztów w regulaminie wyboru projektów, który stanowi</p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>





		podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.	
<b>8.</b>	<b>Realizacja projektu partnerskiego</b>  Kryterium wynika z art. 39 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie 2021-2027	<p>1. Czy wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie;</li> <li>- czy - jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.; - Prawo zamówień publicznych - wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</li> </ul> <p>2. Czy projekt spełnia wymagania projektów partnerskich ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie 2021-2027, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą);</li> <li>- udział partnerów w projekcie nie polega wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych;</li> </ul>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>



		<p>- zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p> <p>Instytucja Ogłaszająca Nabór dopuszcza możliwość analizy dokumentacji zawartej na stronie internetowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie dotyczącej wyboru partnera.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów hybrydowych o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, ani w przypadku, gdy przepisy odrębne przewidują inny sposób wyboru podmiotów wspólnie realizujących projekt.</p>	
9.	<b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b>	<p>Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li></ul>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>– ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary?</li> </ul> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia. Kryterium weryfikowane podczas oceny oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p>	<p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
10.	<p><b>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego</b></p> <p><b>Kryterium wynika z przepisów Rozporządzenia ogólnego 2021/1060 oraz postanowień Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 wymienionych w kolumnie obok</b></p>	<p><b>Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?</b></p> <p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>



		<p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie internetowej pod adresem: <a href="https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi">https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi</a>.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których</p>	
--	--	--	--



		<p>mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”. Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>	
<p>11.</p>	<p><b>Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 63 ust. 6 oraz art. 73 ust. 2 lit. f) , h) oraz i) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony w rozumieniu art. 63 ust. 6 Rozporządzenia 2021/1060:</u></li> </ol> <p>zgodnie z zapisami art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z Funduszy, w przypadku gdy zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. w przypadku gdy realizacja projektu zgłoszonego do dofinansowania rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego:</li> </ol>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium</p>



		<p>zgodnie z zapisami art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. instytucja zarządzająca upewnia się, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji;</p> <p>Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy;</p> <p>3. <u>czy projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 CPR lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a) CPR:</u></p> <p>zgodnie z zapisami art. 73 ust. 2 lit. h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. instytucja zarządzająca zapewnia, aby operacje nie obejmowały działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia 2010/1060;</p> <p>Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p>	
--	--	---	--





		Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).	
<b>12. Zakaz podwójnego finansowania</b>	Kryterium wynika z horyzontalnej zasady funduszy i stanowi wymóg ustawowy (ustawa wdrożeniowa)	Czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego finansowania wydatków kwalifikowalnych w rozumieniu zapisów Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru?  Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.	<b>Tak/ Nie</b>  <b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b>  Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium
<b>13. Kwalifikowalność wydatków w ramach projektu</b>	Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. g)	Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne?  Czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych do dofinansowania zgodnie z krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru, Regulaminem wyboru projektów, odpowiednimi rozporządzeniami właściwego ministra określającymi zasady udzielania pomocy publicznej/ de minimis oraz	<b>Tak/Nie</b>  <b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b>  Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium



		<p>Rozporządzeniami UE 2021/1060 i 2021/1058 (w szczególności art. 7 Rozporządzenia 2021/1058).</p> <p>Uzasadnienie każdego planowanego do poniesienia wydatku w projekcie musi dotyczyć celu projektu, zakresu i zakładanych wskaźników produktu i/lub rezultatu. Ogólne uzasadnienia (np. wydatek konieczny do realizacji projektu) nie spełniają wymogu kryterium.</p> <p>Należy sprawdzić, czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu oraz czy wydatki są niezbędne i związane wyłącznie z realizacją zaplanowanych działań.</p> <p>W przypadku projektów, w których część kosztów kwalifikowalnych jest rozliczana według uproszczonych metod rozliczania (np. w formie stawki ryczałtowej) weryfikowane jest czy pozostałe zadeklarowane koszty kwalifikowalne projektu nie są kosztami, które obligatoryjnie muszą być rozliczane według uproszczonej metody.</p> <p>W przypadku stosowania w projekcie o całkowitej wartości do 200 000 EUR metody uproszczonej w postaci kwoty ryczałtowej weryfikacji podlegają przyjęte kwoty ryczałtowe w każdym zadaniu (wydatki zadania objętego kwotą muszą być niezbędne, zasadne a ich szacowanie rzetelne), przyjęte wskaźniki rozliczające każde zadanie (każda kwota ryczałtowa musi mieć przypisany co najmniej jeden wskaźnik</p>	
--	--	---	--



		<p>odzwierciedlający istotę zadania) oraz wskazane dokumenty potwierdzające osiągnięte rezultaty każdego zadania (definiowane dokumenty służą określeniu, na jakim poziomie osiągnięty został wskaźnik/wskaźniki przypisane danej kwocie ryczałtowej). Wskaźniki i dokumenty do rozliczania projektów z wykorzystaniem kwot ryczałtowych zostaną opisane w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Komitet Monitorujący upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania zasad i warunków dotyczących kwalifikowalności kosztów w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.</p>	
<b>14</b>	<p><b>Zgodność z regulaminem wyboru projektów</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. a)</p>	<p>1) Należy zweryfikować czy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie,</li><li>- minimalna i maksymalna wartość projektu,</li><li>- maksymalny limit/wartość dofinansowania UE,</li><li>- limit dofinansowania BP,</li></ul> <p>są zgodne z zapisami Regulaminu wyboru projektów (jeśli dotyczą).</p> <p>W Regulaminie wyboru projektów ION nie może podać innych ww. wartości niż określone w SZOP FEDS aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Strategii ZIT/IIT.</p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium</p>



		<p>2) Należy zweryfikować czy wnioskowana w projekcie wartość dofinansowania nie jest większa niż alokacja przeznaczona na oceniany projekt;</p> <p>3) Należy zweryfikować czy przedstawione we wniosku o dofinansowanie połączenie środków pomocowych, w tym UE i środków krajowych jest dopuszczalne (jeżeli dotyczy).</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p> <p>W zakresie punktu 1 i 2 kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W trakcie realizacji projektu ION, na prośbę Wnioskodawcy, ma prawo (w miarę dostępności środków) do podjęcia decyzji o zmianie wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie, limitu dofinansowania UE, limit dofinansowania BP oraz wartości projektu oraz wartości dofinansowania poza wartość wskazaną w regulaminie wyboru projektów i SZOP FEDS aktualnym na dzień ogłoszenia naboru.</p>	
15.	<p><b>Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 4 Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. e)</p>	<p>Czy przedsięwzięcie/przedsięwzięcia określone we wniosku o dofinansowanie zostało przygotowane (albo jest przygotowywane) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p>



		<ul style="list-style-type: none"><li>• ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;</li><li>• ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;</li><li>• ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;</li><li>• ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej?</li></ul> <p>Kryterium dotyczy wyłączenie przedsięwzięć w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>W przypadku, gdy dla wszystkich przedsięwzięć w ramach projektu obowiązuje prawomocna na dzień złożenia pierwszej</p>	<p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
--	--	--	---



		<p>wersji wniosku o dofinansowanie decyzja środowiskowa lub decyzja budowlana, kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>W pozostałych przypadkach weryfikacja kryterium na podstawie załączników do wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu, a także z uwzględnieniem zasady „nie czyni znaczącej szkody” (zasady DNSH)”,</li><li>– Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów N2000.</li></ul>	
<b>16.</b>	<p><b>Odporność infrastruktury na zmiany klimatu</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. j)</p>	<p>Czy projekt został zaplanowany do wykonania w sposób uwzględniający uodparnianie na zmiany klimatu?</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie przedsięwzięć w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko infrastrukturalnych, których przewidywana trwałość wynosi co najmniej pięć lat.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu, a także z uwzględnieniem zasady „nie czyni znaczącej szkody” (zasady DNSH)”.</p>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>





<p>17.</p>	<p><b>Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. a) i c)</p>	<p>Zweryfikowane zostanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne i adekwatne dla danego typu projektu?</li> <li>czy wybrane przez Wnioskodawcę wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone)?</li> <li>czy projekt realizuje w co najmniej 70 % szacowane docelowe wartości wskaźników produktu i rezultatu zakładane w Regulaminu wyboru projektów dla ocenianego projektu (określone w fiszce projektowej) ?</li> </ol> <p>ION, na prośbę Wnioskodawcy, ma prawo do podjęcia decyzji o wyrażeniu zgody na zmianę docelowych wartości wskaźników produktu i rezultatu poza wartość wskazaną w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione .</p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
<p>18.</p>	<p><b>Ocena poprawności przyjętych założeń we wniosku pod kątem występowania pomocy publicznej</b></p>	<p>Zweryfikowane zostanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>czy Wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis oraz czy kwalifikacja projektu jest zgodna z regulaminem wyboru projektów?</li> </ol>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p>



	<p>Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. b) w zakresie horyzontalnego warunku podstawowego 2</p>	<p>2. czy w przypadku wystąpienia pomocy państwa właściwie zastosowano przepisy jej dotyczące (tj. rozporządzenie GBER)/rozporządzenie dot. pomocy de minimis/ regulacje dot. rekompensaty / inne), m.in. w zakresie efektu zachęty, nie przekraczania progów pomocy, limit de minimis itp.?</p> <p>3. czy w przypadku łączenia pomocy publicznej nie przekroczono dopuszczalnej intensywności pomocy?</p> <p>4. jeżeli w regulaminie wyboru projektów wskazano, że nie dopuszcza się udzielania dofinansowania w formie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, weryfikacji podlega, czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna/ de minimis?</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p>	<p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
<p><b>19.</b></p>	<p><b>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i DNSH</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 4</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyń znaczącej szkody” (DNSH - ang. Do No Significant Harm), w tym ochroną drzew, oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>- W ramach spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów;</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>



		<p>- Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE;</p> <p>- W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czynić znaczącej szkody” należy odnieść się do Analizy DSNH będącej załącznikiem dla Programu FEDS: „ANALIZA DSNH - Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów oraz zapisów regulaminu wyboru projektów.</p> <p>- W przypadku ochrony drzew, których wymogi dotyczą projektów infrastrukturalnych, należy odnieść się do przyjętych rozwiązań adekwatnie do zakresu i stopnia realizacji projektu, w oparciu o obowiązujące na danym obszarze gminy, w której realizowany jest projekt - lokalne standardy ochrony drzew i innych form zieleni.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Jeżeli standardy na obszarze realizacji projektu nie zostały określone należy wówczas w projekcie uwzględnić „Standardy ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” dostępne na stronie <a href="http://drzewa.org.pl/standardy/">http://drzewa.org.pl/standardy/</a>.</li><li>• Jeżeli zastosowanie standardów nie jest możliwe ze względu na stopień zaawansowania realizacji projektu - należy opisać jakie rozwiązania w zakresie ochrony drzew i zieleni zastosowano lub planuje się do zastosowania adekwatnie do zakresu i etapu realizacji projektu.</li><li>• Jeżeli realizacja projektu infrastrukturalnego nie oddziałuje na drzewa (np. inwestycje punktowe, obiektowe, termomodernizacja), odpowiednie</li></ul>	
--	--	---	--



		<p>uzasadnienie należy przedstawić w niżej wymienionym załączniku.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu, a także z uwzględnieniem zasady „nie czyni znaczącej szkody” (zasady DNSH)”.</p>	
20.	<p><b>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 1, 2 i 3, art. 73 ust. 2 lit. b)</p>	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) które nie zostały uznane za neutralne, dla ich wszystkich użytkowników/użytkowniczek.</p> <p>W przypadku rodzaju wsparcia określonego standardami dostępności stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytucznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności założeń wniosku o dofinansowanie projektu z tymi standardami aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>



		<p>W przypadku, gdy produkty projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników (np. trakcje i instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne), dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W przypadku uznania, że dany produkt jest neutralny, projekt zawierający ten produkt może być uznany za zgodny z zasadą zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Produkt neutralny nie zwalnia jednak całkowicie beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>Zwraca się uwagę, że w niektórych typach projektu mogą wystąpić limity na wydatki związane z dostępnością dla osób z niepełnosprawnościami np. w przypadkach projektów dotyczących termomodernizacji.</p>	
<b>21.</b>	<b>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</b>  Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 1, 2 i 3, art. 73 ust. 2 lit. b)	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy</p>



		<p>a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
22.	<p><b>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 1, 2 i 3, art. 73 ust. 2 lit. b)</p>	<p>Czy projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
23.	<p><b>Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 1, 2 i 3, art. 73 ust. 2 lit. b)</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p>





		<p>(o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą za adekwatną i wystarczającą.</p>	<p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
<b>24.</b>	<b>Harmonogram realizacji projektu</b>  Kryterium wynika z CPR art. 63 ust. 2	<p>Czy plan realizacji projektu (harmonogram prac z uwzględnieniem czasu niezbędnego na uzyskanie wymaganych zezwoleń/ pozwoleń/ innych decyzji administracyjnych, przeprowadzenie procedur wyboru wykonawców/wykonanie robót z uwzględnieniem pór roku itp.) jest czytelny, realny do przeprowadzenia oraz prawidłowo skonstruowany, w tym uwzględnia wszystkie działania niezbędne dla realizacji projektu, a przewidywana data zakończenia realizacji projektu jest realna?</p> <p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>



25.	<b>Okres realizacji projektu</b>	<p>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w Regulaminie wyboru projektów dla ocenianego projektu?</p> <p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na wniosek Beneficjenta ION może wyrazić zgodę na wydłużenie ww. terminów w trakcie realizacji projektu.</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
-----	----------------------------------	---	---

## 2. Kryteria merytoryczne ogólne

Kryteria obligatoryjne - spełnienie kryterium jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania			
Kryteria z możliwością korekty			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<p><b>Przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji</b></p> <p>Kryterium wynika z art. 73 ust. 2 lit. b) CPR w zakresie horyzontalnego warunku podstawowego 2 oraz z art. 7 ust. 1 lit. d rozporządzenia ws. EFRR i FS<sup>3</sup></p>	<p>Kryterium weryfikowane w przypadku projektów, w których przewidziano pomoc publiczną – w przeciwnym przypadku nie dotyczy.</p> <p>Kryterium nie dotyczy też projektów, w ramach których wsparcie stanowi w całości pomoc de minimis lub pomoc udzielaną w oparciu o tymczasowe zasady pomocy państwa</p>	<p><b>Tak/ Nie / Nie dotyczy</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p>

<sup>3</sup> ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności



		<p>ustanowione w odpowiedzi na wystąpienie sytuacji nadzwyczajnych.</p> <p><b>Czy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (z późn. zm.)?</b></p> <p>Za przedsiębiorstwo, zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014, uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną.</p> <p>Wszelka działalność polegająca na oferowaniu na rynku towarów i usług jest działalnością gospodarczą, bez względu na status podmiotu na podstawie prawa krajowego czy brak nastawienia na zysk. Podmiot prowadzący jednocześnie działalność gospodarczą i działalność o charakterze niegospodarczym powinien być traktowany jako przedsiębiorstwo jedynie w odniesieniu do działalności gospodarczej.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner prowadzi w związku z projektem działalność gospodarczą, rozumianą jako oferowanie usług lub towarów na rynku (w przeciwnym wypadku kryterium nie dotyczy).</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca/Partner prowadzi w związku z projektem działalność gospodarczą, należy zweryfikować, czy zachodzi co najmniej jedna z okoliczności wymienionych poniżej w pkt. a)-e) (tzn. odpowiedź TAK), w</p>	<p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
--	--	---	---



		<p>takim przypadku - przedsiębiorstwo należy uznać za przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji:</p> <p><b>a) w przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością<sup>1</sup>:</b></p> <p>- Czy ponad połowa jej subskrybowanego kapitału zakładowego została utracona w efekcie zakumulowanych strat?</p> <p>[taka sytuacja ma miejsce w przypadku, gdy odliczenie poniesionych strat z kapitałów rezerwowych (i z wszystkich innych elementów ogólnie uznawanych za część funduszy własnych spółki) prowadzi do ujemnego wyniku przekraczającego połowę subskrybowanego kapitału zakładowego; „spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” odnosi się w szczególności do rodzajów jednostek podanych w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE, tj. spółki akcyjnej, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki komandytowo-akcyjnej, a „kapitał zakładowy” obejmuje, w stosownych przypadkach, wszelkie premie emisyjne]</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p><b>b) w przypadku spółki, w której co najmniej niektórzy z jej członków ponoszą nieograniczoną odpowiedzialność za jej zadłużenie<sup>2</sup>:</b></p> <p>- Czy ponad połowa jej kapitału wykazanego w sprawozdaniach finansowych tej spółki została utracona w efekcie zakumulowanych strat?</p> <p>[„spółka, w której co najmniej niektórzy członkowie ponoszą nieograniczoną odpowiedzialność za jej zadłużenie” odnosi się w szczególności do rodzajów jednostek wymienionych w</p>	
--	--	--	--



		<p>załączniku II do dyrektywy 2013/34/UE, tj. spółki jawnej, spółki komandytowej] TAK/NIE/NIE DOTYCZY <sup>1,2</sup> spółki innej niż MŚP, które istnieje od mniej niż trzech lat, lub, do celów kwalifikowalności pomocy na finansowanie ryzyka, MŚP spełniające warunek, o którym mowa w art. 21 ust. 3 lit. b), które kwalifikuje się do inwestycji w zakresie finansowania ryzyka w następstwie przeprowadzenia procedury due diligence przez wybranego pośrednika finansowego</p> <p><b>c) Czy przedsiębiorstwo jest przedmiotem zbiorowego postępowania w związku z niewypłacalnością lub na mocy obowiązującego prawa krajowego spełnia kryteria, bo zostać objętym zbiorowym postępowaniem w związku z niewypłacalnością na wniosek wierzycieli<sup>3</sup>?</b> <sup>3</sup> w rozumieniu ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe , przy uwzględnieniu ustawy z dnia 15 maja 2015r. – Prawo restrukturyzacyjne TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p><b>d) Czy przedsiębiorstwo otrzymało pomoc na ratowanie i nie spłaciło do tej pory pożyczki ani nie zakończyło umowy o gwarancję lub otrzymało pomoc na restrukturyzację i nadal podlega planowi restrukturyzacyjnemu?</b> TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p><b>e) w przypadku przedsiębiorstwa, które nie jest MŚP (nie jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwem w rozumieniu przepisów Załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.):</b></p>	
--	--	--	--



		<p>- Czy w ciągu ostatnich dwóch lat:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- stosunek księgowej wartości kapitału obcego do księgowej wartości kapitału przedsiębiorstwa był większy niż 7,5 oraz</li><li>- wskaźnik pokrycia odsetek do EBITDA tego przedsiębiorstwa wynosił poniżej 1,0?</li></ul> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentów finansowych złożonych przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium weryfikowane podczas oceny oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p>	
2.	<p><b>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/Partnera oraz źródła finansowania projektu</b> Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. d)</p>	<p>Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/ Partnera (jeśli dotyczy) oraz przedstawione źródła finansowania projektu (montaż finansowy projektu) dają gwarancję realizacji projektu oraz – w przypadku projektu partnerskiego – czy Wnioskodawca (Partner wiodący) posiada potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego?</p> <p>Dołączenie do wniosku o dofinansowanie promesy kredytowej, zawartej umowy kredytowej na minimalną kwotę równą wartości dofinansowania oznaczać będzie spełnienie części kryterium dotyczącej sytuacji finansowej wnioskodawcy/partnera.</p>	<p><b>Tak/Nie</b> <b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium</p>





		<p>W pozostałych przypadkach (tj. w przypadku braku promesy/umowy kredytowej) ocena sytuacji finansowej Wnioskodawcy/Partnera dokonana zostanie na podstawie dokumentów określonych na poziomie Regulaminu wyboru projektów. Weryfikacji podlegać będzie również posiadanie środków na pokrycie wkładu własnego i wydatków niekwalifikowalnych (jeśli występują).</p>	
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Zasadność i adekwatność wydatków</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. c)</p>	<p>Czy wszystkie wydatki kwalifikowalne planowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów oraz czy proponowana wysokość tych wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań?</p> <p><b>Zasadność wydatków:</b> Należy sprawdzić, czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu oraz czy wydatki są niezbędne i związane wyłącznie z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne w projekcie. Należy w szczególności przeanalizować, czy poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu, znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu.</p> <p><b>Adekwatność wydatków:</b> Należy ocenić racjonalność wydatków, tj. czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone). Adekwatność wydatków oznacza, że wysokość zaproponowanej ceny ma odzwierciedlenie w efektach, jakie</p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>



		<p>przyniesie projekt, a cel, który ma być osiągnięty za pomocą danego wydatku, jest optymalnie pod względem kosztowym zaplanowany. Analiza adekwatności wydatków odpowiadać ma na takie zagadnienia jak to, czy cel jest racjonalnie zaplanowany (tj. czy nakłady nie są wyższe od potencjalnych efektów) oraz czy cel może być osiągnięty z nakładów o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym. Podczas oceny wykorzystywane będą m.in. kosztorysy (np. budowlane) /zestawienie kupowanego sprzętu/wyposażenia załączane do wniosku o dofinansowanie.</p>	
4.	<p><b>Struktura organizacyjna/ potencjał administracyjny/ instytucjonalny</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. d)</p>	<p>Czy Wnioskodawca/ Partner (jeśli dotyczy) posiada potencjał organizacyjny, administracyjny i instytucjonalny niezbędny do realizacji projektu, w tym m.in. czy posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odpowiednie zasoby ludzkie, kadrowe lub dysponuje takimi zasobami (należy również wykazać kompetencje i kwalifikacje zawodowe niezbędne do realizacji projektu, wiedzę ekspercką, doświadczenie w realizacji projektów o podobnej wielkości i podobnym charakterze);</li> <li>- odpowiednie zasoby techniczne, rzeczowe i niematerialne (lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie)?</li> </ul>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
5.	<p><b>Analiza opcji (rozwiązań alternatywnych) realizacji projektu</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. c)</p>	<p>Czy dokonano identyfikacji, porównania, oceny możliwych do zastosowania rozwiązań w projekcie lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji projektu?</p> <p>Na wnioskodawcy spoczywa obowiązek wykazania, że wybrany przez niego wariant realizacji projektu reprezentuje najlepsze spośród wszelkich możliwych rozwiązań względem</p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p>



		<p>technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym.</p> <p>Nie jest dopuszczalne, aby w ramach analizy opcji dokonać porównania jednego rozwiązania realizacji projektu z wariantem bez realizacji projektu, za wyjątkiem projektów, dla których brak jest technicznego, finansowego i prawnego alternatywnego rozwiązania inwestycyjnego.</p>	<p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>
6.	<b>Poprawność analizy finansowej projektu</b>	<p>Ocena kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu UE. Ocenie podlega prawidłowość zastosowania metodologii analizy finansowej, w tym poprawność założeń i obliczeń w ramach prognoz finansowych, oraz zasadność wsparcia projektu ze środków UE.</p> <p>Badanie zgodności założeń metodologii z Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie i regulaminu (w zależności od zapisów regulaminu wyboru projektów).</p> <p>Nie dotyczy projektów z zakresu: tworzenia planów ochrony przyrody, internacjonalizacji MŚP, rozwoju RIS, prowadzenia prac B+R (jeśli projekt nie przewiduje zakupu środków</p>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b> <b>Niespełnienie kryterium</b> <b>oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>



		trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych), wsparcia administracyjnego dla instrumentów terytorialnych, przygotowania i aktualizacji SUMP oraz projektów grantowych.	
7.	<b>Efektywność ekonomiczno-społeczna projektu</b>	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) w przypadku projektów poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych (dla których nie ma konieczności wyliczania wskaźników efektywności ekonomicznej i społecznej projektu) – czy przedstawione niemierzalne efekty ekonomiczne/ społeczne projektu przynoszą korzyści społeczne przy uwzględnieniu poniesionych kosztów)?</li><li>2) w przypadku projektów od 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych (dla których istnieje konieczność przedstawienia wskaźników efektywności projektu) – czy przedstawiono adekwatny opis efektów ekonomiczno-społecznych oraz czy wskaźniki efektywności projektu są na akceptowalnym poziomie i czy zostały wyliczone zgodnie z <i>Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru?</i> W zależności od specyfiki projektu mogą to</li></ol>	<p><b>Tak/ Nie</b> <b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>



		<p>być takie wskaźniki jak np.: ENPV, ERR, BCR (K/K), DGC.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane jednorazowo, wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p>	
8.	<p><b>Zachowanie trwałości finansowej</b></p> <p>Kryterium wynika z CPR art. 73 ust. 2 lit. d</p>	<p>Czy Wnioskodawca* dysponuje niezbędnymi zasobami, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania inwestycji realizowanej w ramach projektu, zarówno na etapie inwestycyjnym, jak i operacyjnym?</p> <p>Weryfikacja trwałości finansowej projektu obejmować będzie co najmniej następujące działania:</p> <p>a) analizę zasobów finansowych projektu – czy saldo niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania projektu z funduszy UE, jest większe bądź równe zero we wszystkich latach objętych analizą?</p> <p>b) analizę sytuacji finansowej wnioskodawcy* z projektem – czy wnioskodawca* z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?</p> <p>* dotyczy również partnera/operatora, jeżeli występują w projekcie (zgodnie z <i>Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru</i>).</p>	<p><b>Tak/ Nie / Nie dotyczy</b></p> <p><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>



		Nie dotyczy projektów z zakresu: tworzenia planów ochrony przyrody, internacjonalizacji MŚP, rozwoju RIS, prowadzenia prac B+R (jeśli projekt nie przewiduje zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych), wsparcia administracyjnego dla instrumentów terytorialnych, przygotowania i aktualizacji SUMP oraz projektów grantowych.	
9.	<b>Zagrożenia realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dla projektów poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych: czy zostały opisane zidentyfikowane ryzyka, określono prawdopodobieństwo ich wystąpienia, skutek ich wystąpienia wraz z opisem mechanizmów zapobiegania lub czy zostały przedstawione niebudzące zastrzeżeń wyjaśnienia opisujące niewystępowanie ryzyk związanych z realizacją projektu;</li><li>- dla projektów od 50 mln zł kosztów kwalifikowanych: czy przeprowadzono analizę ryzyka (rozumianą jako jakościową analizę ryzyka oraz analizę wrażliwości) – zgodnie z metodologią przedstawioną w Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</li></ul> <p>Brak opisu zidentyfikowanych ryzyk, określenia prawdopodobieństwa ich wystąpienia, skutku ich</p>	<p><b>Tak/ Nie</b> <b>Niespełnienie kryterium</b> <b>oznacza negatywną ocenę</b> <b>projektu</b></p> <p>Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium</p>





		<p>wystąpienia wraz z opisem mechanizmów zapobiegania lub brak przedstawienia niebudzących zastrzeżeń wyjaśnień opisujących niewystępowanie ryzyk związanych z realizacją projektu (dla projektów poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowanych) albo brak przedstawionej wiarygodnej analizy ryzyka i wrażliwości (dla projektów o koszcie kwalifikowanym od 50 mln zł) będzie skutkować negatywną oceną niniejszego kryterium.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane jednorazowo, wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p>	
<p><b>10.</b></p>	<p><b>Czy projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT obszaru na którym jest realizowany</b></p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt jest ujęty na liście podstawowej zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEDS i obowiązującej Strategii ZIT/IIT dla obszaru na którym jest realizowany, a w przypadku nieukończenia prac nad dokumentem na etapie składania wniosku o dofinansowanie projekt został ujęty w Strategii ZIT/IIT przekazanej do opiniowania IZ FEDS?</li> </ul> <p>Pozytywnie zaopiniowana przez IZ/Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Strategia ZIT/IIT, zawierająca oceniany projekt na liście podstawowej, będzie wymagana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy tytuł i wnioskodawca oraz działanie wskazane we wniosku o dofinansowanie są tożsame z zaopiniowaną pozytywnie przez IZ FEDS i obowiązującą na moment</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Tak/Nie</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b></p> <p style="text-align: center;">Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium</p>



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

		<p>składania wniosku Strategią ZIT/IIT dla obszaru na którym projekt jest realizowany, a w przypadku nieukończenia prac nad dokumentem na etapie składania wniosku o dofinansowanie tytuł i wnioskodawca oraz działanie wskazane we wniosku są tożsame jak w Strategii ZIT/IIT przekazanej do opiniowania IZ FEDS?</p> <p>Pozytywnie zaopiniowana przez IZ/Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Strategia ZIT/IIT, zawierająca w/w informacje, będzie wymagana na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie.</p> <p>- czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt jest zgodny z opisem projektu wskazanym w fiszce projektowej w podpunkcie „Charakterystyka projektu” stanowiącej podstawę do ujęcia go na liście podstawowej w Strategii ZIT/IIT pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEDS lub przekazanej do opiniowania IZ FEDS dla obszaru na którym jest realizowany? - Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.</p>	
11.	<b>Czy projekt jest realizowany na obszarze instrumentu terytorialnego ZIT/IIT, który posiada obowiązujące Porozumienie terytorialne w sprawie określenia zasad realizacji projektów</b>	Weryfikowane będzie czy projekt jest realizowany na obszarze instrumentu terytorialnego ZIT/IIT, który posiada obowiązujące Porozumienie terytorialne w sprawie	<b>Tak/Nie</b>  <b>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</b>



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

	<b>strategicznych w ramach instrumentu terytorialnego</b>	określenia zasad realizacji projektów strategicznych w ramach instrumentu terytorialnego.	Dopuszcza się dwukrotne wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium
--	---	---	--