

Nr zmiany	Oś priorytetowa	Opis zmiany	Uzasadnienie
1	PRIORITY AXIS 1 ERDF	<p>Before: Priority Axis 1 (CT 1), PI 1a 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji Rezultatem bezpośrednim projektów dotyczących wsparcia infrastruktury B+R będzie wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki bezpośrednio realizującej projekt. Rezultat bezpośredni będzie wskazany w umowie o dofinansowanie projektu a brak jego osiągnięcia na koniec okresu trwałości projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków pomocowych.</p> <p>After: Priority Axis 1 (CT 1), PI 1a 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji Rezultatem bezpośrednim projektów dotyczących wsparcia infrastruktury B+R będzie wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki bezpośrednio realizującej projekt. Rezultat bezpośredni będzie wskazany w umowie o dofinansowanie projektu a brak jego osiągnięcia na koniec okresu trwałości projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków pomocowych.</p>	<p>Większość projektów w zakresie infrastruktury B+R publicznych jednostek naukowych w ramach działania 1.1 RPO WD jest w fazie realizacji. Tym samym na obecnym etapie nie można jednoznacznie wskazać, czy beneficjenci zdołają osiągnąć założone przez siebie przychody w wymaganym terminie. Biorąc pod uwagę sytuację społeczno-gospodarczą w Polsce i w Europie, należy z dużą ostrożnością oceniać skalę zainteresowania przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, przyszłą ofertą komercyjną jednostek naukowych. W przeciągu ostatnich 3 lat realizacji RPO WD 2014-2020 (od 2020 r.) sytuacja oraz otoczenie w którym MSP prowadziły swoją działalność uległo diametralnej zmianie. Od 2020 r. MŚP mierzyły się ze skutkami pandemii COVID-19, a od lutego 2022 r. również ze skutkami rosyjskiej agresji wobec Ukrainy, a tym samym przerwaniem łańcuchów dostaw, rosnącą inflacją, zakłóceniami w dostępie do surowców energetycznych i konieczność zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego. Sytuacja ta doprowadziła do zmiany działań i priorytetów skupiając na pierwszym miejscu utrzymanie działalności jak i minimalizowanie kosztów związanych z użyciem energii. Tym samym aktywność na polu działań innowacyjnych jak i badawczo-rozwojowych MSP zesza na dalszy plan. Należy również zauważyć, iż w okresie pandemii nastąpiła izolacja oraz przeniesienie pracy w system zdalny, co w aspekcie prowadzenia prac badawczych i rozwojowych znacząco wpłynęło na przedmiotowe wskaźniki. Prowadzenie działań B+R nie jest pierwszym wyborem kierunku rozwoju firm nawet w korzystnych warunkach rynkowych i politycznych – tym trudniej będzie beneficjentom pozyskać wystarczającą liczbę klientów usług badawczo-rozwojowych w obecnej rzeczywistości, po udostępnieniu za jakiś czas infrastruktury powstałej w wyniku projektów. Warto wspomnieć, że sami beneficjenci mają problemy z realizacją swoich przedsięwzięć (co uzasadniają inflacją, wydłużającymi się procedurami wyboru potencjalnych wykonawców części inwestycyjnych, w tym koniecznością powtarzania procedury zamówień, utrudnionym dostępem do dostaw itp.) , a to skutkuje przedłużaniem terminów zakończenia projektów. Należy również zauważyć, iż przepisy art.5 pkt. 6 Rozporządzenia wykonawczego UE 215/2014 pozwalają na zmianę wartości wskaźników przyjętych do realizacji jeśli zostanie stwierdzone, że informacja, o której mowa w art. 4 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, opiera się na błędnych założeniach, prowadzących do zanizonego lub zawyżonego oszacowania celów końcowych lub pośrednich. Zgodnie z zapisami pkt. 5 załącznika II do rozporządzenia 1303 w razie istotnej zmiany uwarunkowań gospodarczych, środowiskowych i na rynku pracy w danym państwie członkowskim lub regionie, obok zmian wynikających ze zmiany alokacji dla danego priorytetu, państwo członkowskie może zaproponować korektę celów pośrednich i końcowych zgodnie z art. 30 rozporządzenia ogólnego. Skoro zatem rozporządzenie ogólne dopuszcza możliwość zmiany wartości wskaźników w sytuacji zmiany społeczno-gospodarczej, czym zarówno jest pandemia Covid-19 jak i agresja Rosji na Ukrainę, to również należy przyjąć proponowaną zmianę zapisów RPO WD w zakresie rezultatu bezpośredniego w projektach 1.1.</p>
2	PRIORITY AXIS 1 ERDF	<p>Before: Priority Axis 1 (CT 1), PI 3a 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, Rezultatem bezpośrednim projektów dotyczących wsparcia infrastruktury służącej przedsiębiorcom będzie liczba małych i średnich przedsiębiorstw zlokalizowanych we wspartej infrastrukturze lub poziom obłożenia terenów inwestycyjnych oraz liczba miejsc pracy utworzonych w MŚP. Rezultaty bezpośrednie będą wskazane z umowy o dofinansowanie projektu. Nieosiągnięcie pełnego poziomu obłożenia terenów inwestycyjnych na koniec okresu trwałości projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków pomocowych.</p> <p>After: Priority Axis 1 (CT 1), PI 3a 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, Rezultatem bezpośrednim projektów dotyczących wsparcia infrastruktury służącej przedsiębiorcom będzie liczba małych i średnich przedsiębiorstw zlokalizowanych we wspartej infrastrukturze lub poziom obłożenia terenów inwestycyjnych oraz liczba miejsc pracy utworzonych w MŚP. Rezultaty bezpośrednie będą wskazane z umowy o dofinansowanie projektu. Nieosiągnięcie pełnego poziomu obłożenia terenów inwestycyjnych na koniec okresu trwałości projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków pomocowych.</p>	<p>W projektach dotyczących przygotowania terenów inwestycyjnych, zrealizowanych w ramach działania 1.3 RPO WD 2014-2020 widać, że część beneficjentów ma istotne problemy z osiągnięciem zakładanych rezultatów. Pandemia COVID, a następnie konflikt w Ukrainie poskutkowały kryzysem ekonomicznym i zahamowaniem rozwoju przedsiębiorczości. Zmniejszyły się możliwości inwestycyjne firm, ale też w skali ogólnej istotnie zmieniły się strategie biznesowe i profil inwestowania. Tym samym nie sprawdziły się więc wcześniejsze, określone jeszcze w momencie składania wniosków o dofinansowanie, a więc w innej sytuacji gospodarczej, prognozy zainteresowania przedsiębiorców ofertą terenów inwestycyjnych. Należy dodać, że co najmniej część projektów dotyczących terenów inwestycyjnych realizowana była na obszarach „problematycznych” gospodarczo i ich zadaniem było przyciągnięcie inwestorów do gmin i dzięki temu zintensyfikowanie rozwoju przedsiębiorczości w tych rejonach Dolnego Śląska, którymi dotąd firmy nie były – z różnych względów – zainteresowane, skupiając się na dużych ośrodkach. Należy pamiętać, że w przypadku infrastruktury badawczej jednostek naukowych, ale także w przypadku terenów inwestycyjnych, mamy do czynienia z przedsięwzięciami bardzo kosztownymi, absorbującymi duże środki zarówno UE, jak i samych beneficjentów. Należy również zauważyć, iż przepisy art.5 pkt. 6 Rozporządzenia wykonawczego UE 215/2014 pozwalają na zmianę wartości wskaźników przyjętych do realizacji jeśli zostanie stwierdzone, że informacja, o której mowa w art. 4 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, opiera się na błędnych założeniach, prowadzących do zanizonego lub zawyżonego oszacowania celów końcowych lub pośrednich. Zgodnie z zapisami pkt. 5 załącznika II do rozporządzenia 1303 w razie istotnej zmiany uwarunkowań gospodarczych, środowiskowych i na rynku pracy w danym państwie członkowskim lub regionie, obok zmian wynikających ze zmiany alokacji dla danego priorytetu, państwo członkowskie może zaproponować korektę celów pośrednich i końcowych zgodnie z art. 30 rozporządzenia ogólnego. Skoro zatem rozporządzenie ogólne dopuszcza możliwość zmiany wartości wskaźników w sytuacji zmiany społeczno-gospodarczej, czym zarówno jest pandemia Covid-19 jak i agresja Rosji na Ukrainę, to również należy przyjąć proponowaną zmianę zapisów RPO WD w zakresie terenów inwestycyjnych. Na etapie programowania IZ nie mogła przewidzieć zarówno globalnej pandemii jak i konfliktu zbrojnego tuż za granicą, co wpłynęło na pierwotne założenia logiki interwencji.</p>

Nr zmiany	Oś priorytetowa	Opis zmiany	Uzasadnienie
-----------	-----------------	-------------	--------------

Nr zmiany	Oś priorytetowa	Opis zmiany	Uzasadnienie
-----------	-----------------	-------------	--------------