



Protokół z II posiedzenia Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027, które odbyło się 14 kwietnia 2023 roku

I. Otwarcie posiedzenia, przywitanie gości;

14 kwietnia 2023 roku w sali 1222 Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego odbyło się II posiedzenie Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027, dalej KM FEDS 2021-2027 lub Komitet. W posiedzeniu uczestniczyło 48 osób z prawem do głosu, 5 Obserwatorów w tym 1 przedstawiciel Komisji Europejskiej. Lista obecności z II posiedzenia KM FEDS 2021-2027 stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

Posiedzenie Komitetu rozpoczął Pan Cezary Przybylski – Marszałek Województwa Dolnośląskiego pełniący rolę Przewodniczącego Komitetu Monitorującego programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027, który przywitał gości. Podziękował za dotychczasową pracę nad przygotowaniem Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 jednocześnie podkreślając wagę prac KM FEDS 2021-2027. Wyraził nadzieję na dobrą współpracę i wykorzystanie środków, w tym dodatkowych środków wynegocjowanych przez zarząd województwa.

Pan Marszałek przekazał głos Magdalenie Bednarskiej-Wajerowskiej - Dyrektora Departamentu Funduszy Europejskich, która poinformowała uczestników posiedzenia o sprawach organizacyjnych obowiązujących podczas II posiedzenia KM FEDS 2021-2027.

II. Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad;

Przedmiotem głosowania był porządek obrad przesłany do Członków Komitetu mailowo 4 kwietnia 2023 r. Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.



III. Informacja o przyjętych uchwałach w trybie obiegowym;

Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska poinformowała uczestników posiedzenia o przyjętych obiegowo uchwałach, nad którymi głosowanie zakończyło się 4 kwietnia br. Uchwały dotyczyły powołania grup roboczych: grupy ad hoc ds. Regulaminu KM FEDS 2021-2027, stałej ds. rozwoju społecznego oraz stałej ds. sprawiedliwej transformacji. Potencjalni nowi członkowie grup zostali zachęcani do zgłoszenia się, mailowo do sekretariatu KM, wobec planu zatwierdzenia ostatecznego składu grup na Komitecie majowym.

IV. Omówienie Planów działania w zakresie EFS+ w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 oraz przyjęcie uchwały;

Marcin Bora - Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania, w imieniu Instytucji Zarządzającej (IZ) przedstawił plan działania na 2023 rok dla priorytetu 7 i 8 FEDS 2021-2027. Materiały z tym związane w najnowszej wersji zostały przesłane do członków Komitetu Monitorującego (KM) 12 kwietnia. Ponieważ nie było żadnych pytań, poinformował o proponowanych przez IZ zmianach. W priorytecie 7 wycofano z planów karty działania dot. realizacji dwóch projektów niekonkurencyjnych, za które miał być odpowiedzialny Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy. W priorytecie 8, rozszerzono kryterium kwalifikowalności wnioskodawców także o ich partnerów w kwestii organu założycielskiego. W naborach dla działania 8.1 doprecyzowano, że w przypadku projektów z zakresu edukacji włączającej, można obniżyć wartość wkładu własnego do 10 %. Następnie podjęto kwestię weryfikacji potencjału finansowanego wnioskodawców w stosunku do partnerów – pytanie od Piotra Kuźniaka Obserwatora z Wojewódzkiej rady ds. osób niepełnosprawnych. Zgłosił on też wniosek o zmniejszenie liczby punktów w kryterium budżetu projektu oraz zwiększenie punktów w kryterium merytorycznym dot. doświadczenia. Podkreślił także, że przy ocenie potencjału finansowego należy uwzględniać partnerów, zamiast jedynie wnioskodawcy. A jeśli to niemożliwe, żeby zmniejszyć wymagany odsetek przychodów w stosunku do wydatków w projekcie. Jego zdaniem, obarczanie wnioskodawców koniecznością posiadania potencjału finansowego w stosunku do całego projektu partnerskiego jest zaprzeczeniem idei partnerstwa. Zapytał też, w jakim okresie jest mierzony potencjał finansowy



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

do realizacji. Na pytanie w imieniu IZ odpowiadał Marcin Bora. Niestety interpretacja Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej nie pozwalają na rozszerzenie kryterium potencjału finansowego także o partnerów. Jeśli chodzi o potencjał finansowy w projekcie, zależnie od naborów, będzie możliwość pewnej modyfikacji wymaganego odsetka przychodów. Jeśli chodzi o punktację i wagę poszczególnych kryteriów, istnieje możliwość dostosowywania punktacji zależnie od specyfiki konkretnego naboru. Jednocześnie prowadząca KM w imieniu IZ podkreśliła wagę budżetu projektu i jego udziału w sukcesie realizacji projektu, a tym samym Programu. Podkreśliła fakt, że grupa ds. rozwoju społecznego będzie lepszym miejscem na potencjalne dyskusje. Następnie Piotr Kuźniak podjął ponownie temat kryterium potencjału finansowego. Kwestię tę wyjaśnił Marcin Bora, stwierdzeniem, że potencjał jest weryfikowany w stosunku do wnioskodawcy. Zatem weryfikowane są obroty wnioskodawcy w odniesieniu do całości wydatków w projekcie. Wyjaśnił, że budzący wątpliwości zapis został sformułowany w wyniku uwag zgłaszanych na warsztatach. Z zastrzeżeniem, że ten warunek nie dotyczy Jednostek Samorządu Terytorialnego (JST). Arkadiusz Czocher, przedstawiciel Forum Aktywności Lokalnej, ponowił sprzeciw wobec skupiania się na zdolności finansowej jedynie wnioskodawcy. Zmniejsza to atrakcyjność partnerstw oraz utrudnia realizację projektów przez słabsze finansowo podmioty. W efekcie dyskusji IZ zdecydowała, że kryterium w projektach EFS+ zostanie rozszerzone o badanie potencjału finansowego partnerów w ramach autopoprawki. IZ zobowiązała się w trakcie trwania komitetu, do sformułowania ostatecznej treści kryterium. W efekcie przyjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów oraz przyjęcia Planów działania w zakresie EFS+ w ramach programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027, z autopoprawką. Kryteria i plany działania w zmienionej treści dotyczą zarówno działania 7 jak i 8 FEDS.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów oraz przyjęcia Planów działania w zakresie EFS+ w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027;

Uchwała z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie.

Propozycja ostatecznego brzmienia kryterium potencjału ekonomicznego dla EFS+ z została przedstawiona w trakcie omawiania punktu VI.



V. Omówienie kryteriów wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla działania 9.3 Transformacja w edukacji – Fundusz Sprawiedliwej Transformacji oraz przyjęcie uchwały;

Marcin Bora wniósł o przyjęcie podobnych zapisów autopoprawki odnośnie wkładu własnego jak i doprecyzowania kwestii występowania organu założycielskiego w projekcie oraz najnowszej zmiany odnośnie badania potencjału ekonomicznego wnioskodawców i partnerów.

Ponieważ członkowie komitetu mieli okazję się zapoznać z dokumentami - wysłano je mailowo 8 marca br., następnie były omawiane na warsztatach - zaproponowano przyjęcie uchwały z autopoprawką.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów FST w zakresie działań 9.1 Transformacja społeczna oraz 9.3 Transformacja w edukacji;

Uchwała z autopoprawką została przyjęta. Jedna osoba wstrzymała się od głosu.

VI. Omówienie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych ogólnych dla Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych w ramach EFRR oraz w ramach FST w zakresie działań 9.2, 9.4 i 9.5 oraz przyjęcie uchwały;

W trakcie i po warsztatach wypracowano kryteria ogólnie formalne i merytoryczne, stąd Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania, omówił tylko uwagi zgłoszone po warsztatach i zaprosił do dyskusji. Paweł Olechnowicz Przedstawiciel KE, wystąpił z uwagą odnośnie regulaminu wyboru projektów, oraz kryteriów wyboru, które mogą zawęzić typy projektów i nabory będą celowane w określone projekty. Przedstawiciel KE wniósł o dopisanie podstawy z rozporządzenia FST, z uwagi na specyfikę funduszu. Po krótkiej dyskusji, w trybie autopoprawki przychylnono się do jego uwagi i dopisano podstawę rozporządzenia FST. Jednocześnie podkreślono wagę zgodności z Terytorialnym Plan Sprawiedliwej Transformacji. Kolejna uwaga przedstawiciela KE dotyczyła kryterium nr 15 i projektów przewidywanych do realizacji tylko w powiecie zgorzeleckim. Stwierdził, że rekompensowanie wstrzymania wydobycia w tym



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

momencie jest nieuzasadnione, z uwagi na fakt, że wstrzymanie jeszcze nie nastąpiło, a w konsekwencji nie ma z tym związanych strat. Magdalena Bednarska-Wajerowska wskazała władztwo prawne oraz merytoryczne IZ odnośnie planowania terminu i zakresu konkursów wyboru projektów. Przypomniała także dotychczasowe doświadczenia w tym zakresie. Podkreśliła możliwość ustalania przez IZ naborów na konkursy ograniczone do danego obszaru geograficznego, jak również merytorycznego. Odpowiedzialność za architekturę wdrażania programu jest w kompetencjach IZ FEDS a Zarząd Województwa jest najlepiej zorientowany w potrzebach regionu.. Marszałek województwa przypomniał też dynamikę i efekt negocjacji programu w tej perspektywie. Nawiązał także do trudnych doświadczeń transformacji realizowanej w subregionie wałbrzyskim. Konkursy celowane na obszar zgorzelecki mają zapobiec takim negatywnym skutkom w przyszłości, mając na uwadze ograniczone koncesją do 2044 r. wydobyć.

Kolejny wątek, poruszył Arkadiusz Czocher, dotyczył kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Partnera, w aspekcie zapisu posiadania lub zamiaru posiadania, siedziby na terenie subregionu wałbrzyskiego. Podniósł on kwestię wiarygodności deklaracji przyszłej lokalizacji beneficjentów na terenie subregionu. Przedstawiciele IZ wyjaśnili kwestię wypełniania zobowiązań z etapu wnioskowania przy wdrażaniu projektu. Także Zastępca Dyrektora Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej - Robert Hadaś podkreślił wagę umowy i jej zapisów na realizację projektu, oraz kontrolowania podjętych zobowiązań, a także wymagany 3 letni okres trwałości. W dyskusji wziął też udział Marcin Kowalski, reprezentujący Związek Pracodawców i Przedsiębiorców, który poparł zapis, odnosząc go do pozytywnego wpływu na region.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych ogólnych dla Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych w ramach EFRR oraz w ramach FST w zakresie działań 9.2, 9.4 i 9.5;

Uchwała została przyjęta z autopoprawką - podania podstawy prawnej w kryterium dotyczącym FST (Funduszu Sprawiedliwej Transformacji). Jedna osoba wstrzymała się od głosu.



Kolejno Bożena Drózd – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) aglomeracji wałbrzyskiej zgłosiła uwagę dotycząca kwestii posługiwania się stwierdzeniem *odrzućcie projekt* - zamiast *negatywna ocena projektu*. IZ stanęła na stanowisku, że konsekwencje, bez względu na użyte sformułowanie, są zrozumiałe dla wszystkich oraz zapewniła wyjaśnienia kwestii w regulaminie naborów.

VII. Omówienie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjnych oraz przyjęcie uchwały;

Kryteria omówił Sławomir Sobieszek - Dyrektor Wydziału Zarządzania.

Nie było pytań w zakresie tych kryteriów.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjnych;

Uchwała została przyjęta. Jedna osoba wstrzymała się od głosu.

VIII. Omówienie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych specyficznych dla działania 1.3 Cyfryzacja usług publicznych (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych oraz przyjęcie uchwały;

W ramach zgłoszonej przez IZ autopoprawki: poszerzono treść kryterium Zgodność z Architekturą Informacyjną Państwa (AIP) o zdanie „Wspierane projekty muszą zapewnić interoperacyjność i komplementarność z systemami i platformami e-usług na poziomie krajowym (systemy centralne)”. A także zmieniono zapis kryterium Posiadanie pozytywnej opinii Głównego Geodety Kraju, na brzmiący „W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, czy do wniosku załączono pozytywną opinię Głównego Geodety Kraju. Kryterium dotyczące tylko zakresów projektów wynikających z Prawa geodezyjnego i kartograficznego. Kryterium weryfikowane na podstawie opinii Głównego Geodety Kraju.”



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Nie było pytań w zakresie tych kryteriów.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych specyficznych dla działania 1.3 Cyfryzacja usług publicznych (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych

Uchwała z autopoprawką IZ została przyjęta jednogłośnie.

IX. Omówienie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych specyficznych dla działania 2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych oraz przyjęcie uchwały;

Arkadiusz Czocher pochwalił i podziękował za działania podjęte przez IZ w efekcie warsztatów - w przypadku projektów termomodernizacji oraz premiowanie klauzul społecznych. Następnie Magdalena Wdowiak-Urbańczyk z ZIT-u wrocławskiego, zwróciła uwagę na kryterium punktujące wsparcie w zakresie rewitalizacji i fakt, że tylko 9 gmin z Gminnym Programem Rewitalizacji otrzyma dodatkowe punkty. Wspomniała też, że w lutym br. IZ deklarowała brak wsparcia rewitalizacji w FEDS. Kolejna uwaga ZIT dotyczyła preferencji OSI (obszary strategicznej interwencji), szczególnie miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze i terenów marginalizowanych. Do tego preferowane są gminy o przychodach niższych od średniej wojewódzkiej - kryterium G. Zdaniem ZIT, skutkuje to podwójną preferencją projektów z OSI. Dyr. Bednarska-Wajerowska wytłumaczyła, że odnośnie stanowiska z pisma z lutego, chodziło o brak wsparcia rewitalizacji w formie osobnego działania w programie, a nie rewitalizacji jako takiej. A przy tym gminy, które mają plany rewitalizacji, są gminami, które z uwagi na sytuację społeczno-gospodarczą, jej potrzebują. Zwróciła uwagę, że za to kryterium jest tylko 1 punkt w ocenie. Przypomniała też, że EFRR jako fundusz spójności, ma na celu wspieranie słabszych regionów. Ta sama kwestia dotyczy OSI, które zostały zlokalizowane, w wyniku badań przeprowadzonych na poziomie krajowym, jako będące w gorszej sytuacji społeczno-gospodarczej. Podkreśliła, że jednym z głównych celów funduszy europejskich jest wyrównywanie szans gorzej rozwiniętych obszarów. Wskazała także, na tle innych kryteriów, stosunkowo niewielką premię dla tych obszarów. W dyskusji wskazano i podkreślono, że wskaźnik G jest kryterium dopuszczającym, czyli brak spełnienia skutkuje



odrzucając wniosek o dofinansowanie projektu. Natomiast kryterium dotyczące OSI, jest kryterium premiującym, stąd zdaniem IZ nie występuje podwójne premiowanie za to samo kryterium, wbrew temu co stwierdziła Magdalena Wdowiak-Urbańczyk z ZIT-u wrocławskiego. Następnie Paweł Olechnowicz podziękował za dobrze przygotowane kryteria oceny projektów dla tego typu projektów. Podkreślił też premiowanie budynków zabytkowych, poprzez dobór kryteriów. Zabytkowe budynki często są w centrum miast, co w efekcie też przynosi efekt termorewitalizacji, wpływając na środowisko. Stanowisko IZ odnośnie premiowania budynków zabytkowych jest wynikiem niskiej efektywności energetycznej zabytków i chęcią wyrównania szans projektów dotyczących tego typu budynków. Następnie, w temacie punktacji, głos zabrał przedstawiciel ZIT Jeleniogórskiego Obszaru Funkcjonalnego Michał Krzywicki-Guz, który przedstawił sytuację w swoim ZIT, jednocześnie wniósł o modyfikację treści kryterium Wsparcie rewitalizacji na treść „w całości lub w części (nie wszystkie budynki)”. Co przyjęto. Następnie przedstawiciel Fundacji Ekorozwoju - Krzysztof Smolnicki podkreślił wagę termomodernizacji budynków zabytkowych.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych specyficznych dla działania 2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych;

Uchwała z autopoprawką, odnośnie treści kryterium Wsparcie rewitalizacji, została przyjęta. Dwie osoby wstrzymały się od głosu.

X.Omówienie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych specyficznych dla działania 2.7 Ochrona przyrody i klimatu (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych oraz przyjęcie uchwały;

Sławomir Sobieszek przedstawi działanie, które jest skierowane do wnioskodawców przygotowujących plany ochrony przyrody. W następstwie uwagi z ministerstwa, przypomniał linię demarkacyjną dla parków krajobrazowych i obszarów natura 2000. Następnie Krzysztof Smolnicki skomentował kryterium dostępne - zgodność z dokumentami w tym: Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. „Przywracanie przyrody do naszego życia”. Podkreślając



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

priorytety ustalone przez ten dokument. Zawniósł aby wziąć te kwestie pod uwagę w przyszłych naborach.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych specyficznych dla działania 2.7 Ochrona przyrody i klimatu (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych;

Uchwała z została przyjęta jednogłośnie.

XI. Omówienie kryteriów wyboru projektów dla działania 4.1 Infrastruktura drogowa i kolejowa (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjnych oraz przyjęcie uchwały;

Kryteria z uwagami przedstawił Sławomir Sobieszek. Pierwszym zagadnieniem było kryterium 38 - spójność z Planami Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Ocena spójność projektu z SUMP (Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej) lub innym właściwym dokumentem planowania mobilności miejskiej, jest obligatoryjna, gdy jest realizowany na obszarach miejskich. Reprezentująca ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego Magdalena Wdowiak-Urbańczyk zapytała, czy to kryterium będzie dotyczyło też środków dedykowanych na mobilność miejską dla ZIT-ów. Po krótkiej dyskusji uzgodniono, że ocena spójność projektu z SUMP jest obligatoryjna dla projektów dotyczących transportu miejskiego, natomiast nie obowiązuje w projektach dotyczących transportu ogólnego. Następnie Magdalena Wdowiak-Urbańczyk poruszyła kwestię władztwa organów do przyjęcia SUMP. Wyjaśniono w toku dyskusji, że wspomniana ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. Rozwinięto kwestię planów mobilności miejskiej i odpowiednich organów władnych je przyjąć. Ostatecznie przyjęto stwierdzenie o treści „organu uchwałodawczego przyjmującej SUMP lub innego organu przyjmującego strategię ZIT/IIT lub inny właściwy dokument planowania mobilności miejskiej właściwy ze względu na miejsce realizacji projektu.”

Kolejnym punktem było przedstawienie brzmienia kryterium 42 - Uzasadnienie ekonomiczne - po uwzględnieniu wniosków ministerstwa.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie kryteriów wyboru projektów dla działania 4.1 Infrastruktura drogowa i kolejowa (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów niekonkurencyjnych;

Uchwała z autopoprawką została przyjęta. Dwie osoby wstrzymały się od głosu.

XII.Omówienie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych specyficznych dla działania 5.2 Kultura i turystyka (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych oraz przyjęcie uchwały;

Przedstawiono wyniki dotychczasowej dyskusji z warsztatów i przesłanych uwag, czyli brak konsensusu odnośnie wymagań stosowania standardów - „*Standardy projektowe i wykonawcze dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego*”. Część członków komitetu domaga się uznania tego kryterium za dostępne, inni znowu chcą je uznać za kryterium premiujące. Dyrektor Bednarska-Wajerowska, wobec skierowania tego konkursu do podmiotów już posiadających dokumentację budowlaną w tym pozwoleń, przedstawiła propozycję rozwiązanie tej kwestii - kryterium byłoby premiujące, ale z wyższą wartością punktową. Następnie w dyskusji pomiędzy IZ i Krzysztofem Smolnickim, wyjaśniono dlaczego projekty mają być gotowe do realizacji, a taki wymóg nie jest stawiany w innych działaniach. Na ten konkurs jest przeznaczona tylko część alokacji, zatem projekty dopiero przygotowywane, będą mogły być zgłoszone w kolejnych konkursach. W innych działaniach, gdzie kryterium gotowości nie jest dostępowym, konkursy obejmują całą alokację. To wyjaśnienie nie przekonało przedstawiciela Fundacji Ekorozwoju, który domagał się zmiany tego kryterium z dostępowego na punktowe. A także zmiany zgodności ze standardami z punktowego na dostępne. Zwrócił uwagę także na zgodność z Dolnośląską Polityką Rowerową i jej niewielką znajomość wśród potencjalnych wnioskodawców. Jego zdaniem zapisy polityki wymagają stosowania standardów, a ich nieprzestrzeganie może skutkować kosztami niekwalifikowalnymi. Zwrócił też uwagę na możliwość modyfikacji i odstępstw od standardów oraz podkreślił wagę ścieżek rowerowych dla rozwoju lokalnego. Stał na stanowisku, że kryteria i punktacja jest nie do przyjęcia i zaproponował odrzucenie kryteriów. Następnie w imieniu IZ Magdalena Bednarska-Wajerowska podkreśliła wagę kryterium dot. zgodności z polityką rowerową przyjętą dla województwa oraz wyjaśniła wątpliwości przedstawione przez Krzysztofa Smolnickiego. Następnie Magdalena



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Wdowiak-Urbańczyk przychyliła się do stanowiska aby kryterium gotowości do realizacji było premiującym zamiast dostępowym. Poruszyła też kwestię wymagania stosowania standardów. Poddała w wątpliwość powszechną znajomość standardów oraz ich stosowania w projektach. Podkreśliła też trudność zastosowania standardów w projektach, które są na bardziej zaawansowanym etapie przygotowań lub rozpoczęto ich realizację. Dodatkowo wskazała na kryterium długości ścieżki, premiujące długie trasy, podczas gdy niekiedy projekty są kolejnym etapem mapy połączeń i obejmują tylko krótkie uzupełnienia, czy łączenie już istniejących tras. W odpowiedzi przedstawiciel IZ podkreślił, że wprowadzenie kryterium długości tras wynika z potrzeby osiągnięcia zaplanowanych w programie wskaźników. Kolejno zabrała głos Dorota Pawnuke - burmistrz miasta i gminy Strzelin, która reprezentuje Inny Instrument Terytorialny. Zapowiedziała brak poparcia dla kryteriów ponieważ wyklucza jednostek z IIT z możliwości otrzymania wsparcia w tym naborze. Wysoka punktacji w przypadku Blue Velo i Eurovelo, obniża wyniki punktowe projektów gmin położonych na Wzgórzach Niemczańsko-Strzelińskich, dolinie Baryczy, pogórzu Sudeckim. Odniosła się też negatywnie do postulowanego, obowiązkowego stosowania standardów. Zapewniła też, w odpowiedzi na sugestie Krzysztofa Smolnickiego, o jakości tworzonych tras rowerowych. Niestety czasami, z uwagi na przebieg trasy np. przez drogi śródpolne, standardy nie są do utrzymania lub znacząco wpływają na koszt inwestycji, np. wymagając wykupu gruntu. W dyskusję włączył się przedstawiciel KE, który z uwagi na duże kontrowersje, zaproponował dyskusję nad kryteriami w grupie roboczej. Wspomniał też o wcześniejszych negocjacjach programu dotyczących ścieżek rowerowych, dużym znaczeniu planowanej w tej perspektywie cyklostrady dla regionu oraz wpisywaniu się tych inwestycji w cel działania. Nadmienił, że ścieżki rowerowe to element budowania produktów i marek turystycznych, wspierania rozwoju turystycznego regionu, czy też przeciwdziałania sezonowości popytu. Stąd wniosek o punktowanie aspektu turystycznego w projektach. Poparł też stosowanie standardów jako warunek dopuszczający. Uznał też kryterium dostępowe posiadania pozwoleń na budowę jako przejaw dyskryminacji podmiotów, ze względu na stan przygotowania do realizacji. Jednocześnie podziękował za włączenie organizacji pozarządowych jako potencjalnych wnioskodawców, co było postulatem KE. Podsumował wnioskiem o odłożenie głosowania i dyskusję nad kryteriami w grupie roboczej. W odpowiedzi Arkadiusz Czocher stwierdził, że wobec tak rozbieżnych stanowisk, odłożenie w czasie czy dyskusje na grupie roboczej nie przyniosą konsensusu. Wyraził obawę, zgodnie z wcześniej przedstawioną argumentacją



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Krzysztofa Smolnickiego, że nieprzestrzeganie standardów, może skutkować kosztami niekwalifikowalnymi. Przedstawiciel IZ wyjaśnił, że kryterium zgodności z polityką rowerową dotyczy przebiegu trasy w projekcie. W zaproponowanym brzmieniu kryteriów nie ma ryzyka kosztów niekwalifikowalnych w efekcie niestosowania standardów w projektach. Zapewniono także rygorystyczne traktowanie zasady DNSH (nie czyni znaczącej szkody środowisku czyli Do No Significant Harm) i jej weryfikację na pierwszych etapach oceny w ramach kryteriów ogólnych, razem ze zgodnością z przepisami ochrony środowiska. Podkreślono, że w wyniku zgłoszeń, wpisano do wymagań projektowych wysokie standardy ochrony drzew przy budowie tras. W odpowiedzi Arkadiusz Czocher, podkreślił wagę zasady DNSH oraz związany z tym aspekt dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami. Wyraził też zrozumienie dla problemu wnioskodawców, którzy już mają gotowe projekty i dla których, kryterium dostępowe w zakresie standardów, oznacza ponowną pracę z przygotowaniem projektu oraz dodatkowe koszty. Jednocześnie zajął stanowisko, że dyskusja na grupie roboczej i odłożenie akceptacji kryteriów w czasie, może jednak pomóc rozwiązać ten problem. Następnie Krzysztof Smolnicki wyraził podziw dla dokonań Strzelina, natomiast podkreślił też znaczenie standardów oraz ich znaczenia dla celów funduszy UE - wspieranie najlepszych projektów. Krzysztof Smolnicki, zapowiedział nadzór nad naborem i jego rezultatem oraz poprosił o przełożenie dyskusji na warsztaty i włączenie do niej organów o stosownych kompetencjach, np. Instytut Rozwoju Terytorialnego (IRT). Podtrzymał też stanowisko odnośnie wymagania standardów w projektach oraz potencjalnych kosztów niekwalifikowalnych. Natomiast Magdalena Wdowiak-Urbańczyk zaprotestowała wobec opinii, o niskiej jakości projektów nierealizowanych według standardów. Zapewniła o zaangażowaniu i odpowiedzialności JST za wysoką jakość projektów, wobec presji wyborców oraz dyscypliny finansów publicznych. Poparła też wniosek o dyskusję na grupie roboczej, dodatkowo powiększonej o potencjalnych zainteresowanych z JST (Jednostki Samorządu Terytorialnego). Podniosła także kwestię kto będzie weryfikował zgodność planowanych w ramach projektów tras rowerowych ze standardami. Wyraziła obawę, czy zdolności kadrowe IRT są odpowiednie do takiej oceny – np. czy posiada odpowiednią kadrę inżynierów. Podobnie zapytała o potencjał kadrowy profesjonalistów, wobec zapowiedzi Krzysztofa Smolnickiego kontroli jakości realizowanych dróg rowerowych na miejscu. Następnie głos zabrał Piotr Roman, który przedstawił się jako prezydent Bolesławca i Euroregionu Nysa, natomiast w ramach KM jest przedstawicielem ZIT Zachodniego Obszaru Funkcjonalnego, który



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

poparł stanowisko przedmówczyni oraz zaapelował do Krzysztofa Smolnickiego o skupienie się na celu głównym, jakim jest rozbudowa tras, zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu oraz skuteczne konkutowanie z atrakcjami turystycznymi w sąsiednich krajach. Podkreślił konieczność dynamicznego rozwoju oferty turystycznej oraz wagę cyklostrady dla rozwoju regionu. Następnie Magdalena Bednarska-Wajerowska przedstawiła stanowisko IZ, odnośnie tras rowerowych jako część produktu turystycznego. IZ stoi na stanowisku, że cała Dolnośląska Polityka Rowerowa oraz cyklostrada, jest jednym dużym produktem turystycznym, łączącym wiele aspektów atrakcyjności dla turystów. Podkreślono także wagę projektów gotowych do realizacji, które mogą być składane w tym naborze, dla terminowego wdrażania programu oraz wypełnienie zasady n+3. Kolejny zabrał głos Tomasz Kiliński Przedstawiciel Jednostek Samorządu Terytorialnego (JST) wchodzący w skład Grupy Roboczej ds. Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST). Poparł wniosek o dalsze prace nad kryteriami w grupie roboczej.

W efekcie dyskusji, postanowiono, że głosowanie nad kryteriami działania 5.2 i uchwała w tej sprawie, zostanie poddana głosowaniu w trybie obiegowym po warsztatach, na których zostaną jeszcze raz przedyskutowane budzące wątpliwości kryteria.

XIII.Omówienie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych specyficznych dla działania 9.4 Transformacja gospodarcza (FST) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych oraz przyjęcie uchwały;

Sławomir Sobieszek w imieniu IZ przedstawił stan faktyczny prac nad kryteriami po warsztatach i zaprosił do dyskusji. Arkadiusz Czocher zgłosił wniosek o dodatkowe kryterium premiujące projekty, których opisy zgłoszono wcześniej na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego w formie fiszek dla Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji. Projekty te zostały zamieszczone na liście „Wykaz projektów, które spełniły kryteria naboru zgodnie z uchwałą Zarządu Województwa Dolnośląskiego nr 4811/VI/22 z 18.01.2022 r. w sprawie ogłoszenia naboru na listę projektów niekonkurencyjnych planowanych do realizacji w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji na obszarach objętych Terytorialnymi Planami Sprawiedliwej Transformacji – subregion wałbrzyski”. Następnie głos zabrał Sławomir Wieteska Przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz równości kobiet i mężczyzn Fundacja „Jagniątków”, który poparł ten wniosek. Kolejno głos zabrał przedstawiciel KE, przedstawiając wątpliwości co do niekonkurencyjnego



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

trybu wybrania tych projektów. Wspomniał też o innych inicjatywach zgłaszania projektów na fizekach i listach, które zgłoszono wcześniej, a teraz nie są premiowane. Zwrócił też uwagę, że projekty te nie miały zapewnienia realizacji czy premiowania w punktacji, a same fizeki, w jego opinii, miały być tylko sondowaniem potencjału absorpcji środków. Mając na uwadze, brak jasnych procedur wyboru, fakt że członkowie komitetu sami złożyli fizeki projektowe, a teraz będą tworzyć kryteria oceny projektów, przyznawanie dodatkowych punktów za wcześniej złożoną fizekę z opisem projektu, narusza - jego zdaniem - transparentność oceny projektów. Można rozważyć, jego zdaniem, dodatkowe punkty za gotowość projektu do realizacji, jak np. w działaniu 5.2. Z tym stanowiskiem nie zgodził się Arkadiusz Czocher, który jest zwolennikiem nagrodzenia wnioskodawców, którzy przygotowali fizeki projektowe i są na ww. liście. Przypomniał też sformalizowany i transparenty proces naboru tych projektów, wyjaśnił też, że projekty są załącznikami do Planu Transformacji i przyczyniły się do ustalenia zapisów w FEDS, inne - wspomniane przez przedstawiciela KE - zgłoszenia opisów projektów, rzeczywiście były tylko badaniami zapotrzebowania - stąd brak dalszych działań. Kolejny zabrał głos Tomasz Kiliński Przedstawiciel Jednostek Samorządu Terytorialnego (JST) wchodzący w skład Grupy Roboczej ds. Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST). Poparł wniosek o dodatkowe kryterium. Kolejno Piotr Kuźniak też poparł tę inicjatywę. Następnie zabrał głos przedstawiciel KE. Ponownie zaprotestował przeciwko dodatkowym punktom za projekty z fizek i zaproponował premie za gotowość. W odpowiedzi Magdalena Bednarska-Wajerowska, zwróciła uwagę na fakt, że 9.4 dotyczy inwestycji w MŚP i z uwagi na pomoc publiczną, realizacja tych projektów nie może się rozpocząć przed podpisaniem umowy. Przedstawiła też stosunek IZ odnośnie kwestii premiowania za fizeki. Zgodziła się z wątpliwościami zgłoszonymi przez Pawła Olechnowicza. Ten konkretny nabór odnosi się do przedsiębiorstw a idea składania fizek projektowych mogła nie być wystarczająco rozpropagowana. Dodatkowo propozycja aż 10 punktów wobec 47 pozostałych, była zdaniem Pani Dyrektor stanowczo zbyt wysoka. Następnie Arkadiusz Czocher podtrzymał swój wniosek formalny i podkreślił konkurencyjność naboru, ponieważ projekty z listy dostaną jedynie dodatkowe punkty a nie gwarancje wyboru. Ostatecznie zagłosowano nad wnioskiem formalnym dotyczącym wprowadzania kryterium premiujące dla projektów, które były wcześniej złożone na fizekach i są na wykazie. Za wprowadzeniem ww. kryterium głosowało 21 osób, przeciw było 3 osoby, 8 wstrzymało się od głosu. Treść kryterium zostanie przygotowana przez IZ i przekazana do członków KM. W dyskusji wzięła udział Alina Pogoda – przedstawicielka



organizacji pozarządowej na rzecz niskoemisyjności Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA, która wyraziła obawę o jakość projektów z wykazu oraz ich dużą różnorodność. W odpowiedzi Arkadiusz Czocher zapewnił o jakości i profesjonalizmie procesu oceny projektów, w wyniku którego, na pewno wybrane zostaną najlepsze projekty. Głos zabrał Ryszard Sobański z Sudeckiej Izby, w Komitecie przedstawiciel organizacji przedsiębiorców wchodzących w skład Grupy Roboczej ds. Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST). Poparł wniosek o dodatkowe kryterium, podkreślając ogrom pracy wykonanej przy fiszkach projektowych. Zaproponował, wobec włączenia dodatkowego kryterium w ocenie projektów w działaniu 9.4, o włączenie dodatkowego kryterium premiującego projekty z fiszek, do działania 9.3.

IZ zgłosiła wniosek formalny, aby głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie kryteriów wyboru projektów formalnych i merytorycznych specyficznych dla działania 9.4 Transformacja gospodarcza (FST) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów konkurencyjnych nastąpiło w trybie obiegowym, po ustaleniu ostatecznej treści kryterium premiującego. Wniosek został przyjęty.

XIV. Głosowanie nad podjęciem uchwały w kryteriów wyboru projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 dla naborów w zakresie projektów Pomocy Technicznej;

Nie było pytań w zakresie tych kryteriów

Uchwała została przyjęta. Dwie osoby wstrzymały się od głosu.

XV. Przedstawienie Oceny ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027;

Prezentacje omówił Jan Szczucki - Policy & Action Group Uniconsult Sp. z o.o. W prezentacji przedstawiono raport z przeprowadzonego na zlecenie badania ewaluacyjnego. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

XVI.Sprawy różne;

Ryszard Sobański zgłosił wniosek formalny, wobec włączenia dodatkowego kryterium w ocenie projektów w działaniu 9.4, o włączenie dodatkowego kryterium premiującego projekty z fiszek, do działania 9.3. Z uwagi na przyjętą już uchwałę odnośnie kryteriów oceny w 9.3, było to niemożliwe. Jednak, jak podkreśliła Magdalena Bednarska-Wajerowska, z uwagi na nabór celowany - szkoły zawodowe - oraz dużą alokację, jest małe prawdopodobieństwo odrzucenia projektu z powodu braku środków. Zapewniła też, że w kolejnych głosowaniach odnośnie działań z priorytetu 9, kwestia ta będzie dyskutowana Zapowiedziano też plany na dalsze prace Komitetu Monitorującego, w tym posiedzenia: 12 maja i 15 czerwca br.

Opracowanie protokołu: Sekretariat KM FEDS

Zatwierdził
Przewodniczący KM FEDS
Cezary Przybylski
Marszałek Województwa