



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

**Załącznik nr 2 do Regulaminu wyboru projektów dla Działania 8.1 programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska
2021-2027: Kryteria wyboru projektów dla naboru nr FEDS.08.01-IZ.00-007/23**

1. KRYTERIA FORMALNE

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do poprawy lub negocjacji”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej.

Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

Kryteria formalne dzielą się na:

- kryteria formalne bez możliwości poprawy, których niespełnienie powoduje bezwzględne odrzucenie,
- kryteria formalne z możliwością poprawy w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria formalne bez możliwości poprawy			
1.	Kryterium minimalnej wartości projektu	<p>Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 200 000 EUR?</p> <p>Dopuszcza się zmianę minimalnej wartości projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>
2.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	<p>Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/ poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>
3.	Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta i Partnera	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent i Partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru?</p> <p>Wnioskodawcami/Beneficjentami i Partnerami mogą być:</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>



	<ul style="list-style-type: none">• jednostki naukowe,• szkoły i inne placówki systemu oświaty,• organizacje pozarządowe,• MŚP,• Kościoły i związki wyznaniowe,• JST,• jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego,• duże przedsiębiorstwa,• niepubliczne instytucje kultury i sportu,• uczelnie,• instytucje rynku pracy,• organizacje zrzeszające pracodawców,• ośrodki kształcenia dorosłych. <p>W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i podmiotu wchodzącego w skład partnerstwa.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest podmiot nie</p>	
--	---	--



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

		będący organem prowadzącym szkołę/placówkę oświatową projekt musi być realizowany w partnerstwie z organem prowadzącym taki podmiot.	
Kryteria formalne z możliwością poprawy			
4.	Kryterium nie podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego	Warunki spełnienia kryterium: <ol style="list-style-type: none"> wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (JST) lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym; na terenie JST (która jest wnioskodawcą lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego, na dowód czego wnioskodawca (niezależnie od tego, czy wnioskodawcą jest JST czy podmiot przez nią kontrolowany czy od niej zależny) złożył oświadczenie o treści „Oświadczam, że na terenie ...* nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST 	Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu



	<p>dyskryminujące akty prawa miejscowego”;</p> <p>* należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego</p> <p>3. JST (która jest wnioskodawcą lub której podmiot zależny lub kontrolowany jest wnioskodawcą) nie jest umieszczona na liście Rzecznika Praw Obywatelskich (RPO) z powodu ustanowionych przez tę JST i obowiązujących aktów prawa miejscowego uznanych przez RPO za dyskryminujące (lista dostępna na stronie https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi-kolejne), a jeśli jest umieszczona na liście w BIP BRPO, lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Kryterium wynika z UP stanowiącej, że:</p>	
--	---	--



	<p>„W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego (partnerów projektu partnerskiego), na podstawie oświadczeń złożonych przez każdą ze stron.</p> <p>Sposób oceny kryterium i znaczenie kryterium dla wyniku oceny:</p> <p>TAK – wnioskodawca oraz każdy partner projektu partnerskiego spełniają łącznie wszystkie warunki kryterium.</p>	
--	---	--



		<p>NIE – wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów projektu partnerskiego spełniają warunek 1., jednak nie spełniają warunku 2 lub 3.</p> <p>NIE DOTYCZY – wnioskodawca oraz żaden z partnerów projektu partnerskiego nie spełnia warunku 1., zatem ocena spełnienia pozostałych warunków jest bezprzedmiotowa.</p> <p>Dla pozytywnej oceny spełnienia kryterium wymagane jest uzyskanie odpowiedzi „TAK” lub „NIE DOTYCZY”.</p>	
5.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego. W przypadku realizacji wsparcia z zakresu edukacji włączającej</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu.</p>



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

		wkład własny może wynieść co najmniej 10%.	
6.	Kryterium partnerstwa w projekcie	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>



		postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.	
7.	Kryterium pomocy de minimis	<p>W sytuacji, gdy w ramach projektu ION udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi</p> <p>w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączna wartość uzyskanej pomocy de minimis zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy (SUDOP) oraz wnioskowanej pomocy nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP. Kryterium nie dotyczy projektów, w ramach których ION nie udziela</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>



		<p>pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu oraz przy końcowym rozliczeniu projektu.</p>	
8.	Kryterium potencjału finansowego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz Partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie posiada sumę przychodów za ostatni zatwierdzony rok obrotowy, zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, jest równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie sumy przychodów Wnioskodawcy i partnerów, o ile występują w projekcie.</p> <p>W ramach wyliczeń należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez dany podmiot na poziomie ustalania wyniku działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>



	<p>przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako sumę przychodów należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/Beneficjenta i partnerów.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich, w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość przychodów odnieść do średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie (wartość wydatków w stosunku do liczby lat kalendarzowych, w których realizowany jest projekt). W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany</p>	
--	---	--



	<p>jest przychód Wnioskodawcy i partnerów w stosunku do łącznych średnio rocznych wydatków ponoszonych w projekcie przez podmioty wchodzące w skład partnerstwa, nie będących jednostką sektora finansów publicznych.</p> <p>ION dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z poniższym wyjątkiem.</p> <p>Projekt nie zostanie skierowany do poprawy/uzupełnienia w sytuacji, gdy stwierdzone uchybienie powoduje niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie tj. gdy przedłożone we wniosku informacje, w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wartość przychodów jest niższa od średnich rocznych wydatków w projekcie. W opisanej sytuacji projekt zostanie odrzucony.</p>	
2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.		



NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria formalne specyficzne bez możliwości poprawy			
1.	Kryterium liczby wniosków o dofinansowanie projektu	<p>Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę prowadzącą kształcenie zawodowe występuje jako samodzielny Wnioskodawca, Lider lub Partner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w maksymalnie dwóch projektach złożonych w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym od jednej do dziesięciu szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, • w maksymalnie czterech projektach złożonych w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym dla więcej niż dziesięciu szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu prowadzonego przez IOK. Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się</p>	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p>



		<p>wsparcia skierowanego do tych samych organów prowadzących i grupy docelowej. W przypadku występowania danego organu prowadzącego jako Wnioskodawca, Lider i Partner w więcej niż określonych w brzmieniu kryterium liczbach wniosków (uzależnionych od liczby szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe podlegających pod dany organ prowadzący) złożonych w danym naborze, IOK odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w których występuje dany organ prowadzący.</p>	
Kryteria formalne specyficzne z możliwością poprawy			
2.	Kryterium diagnozy środowiska szkolnego	<p>Czy w treści wniosku o dofinansowanie zostało zawarte przez Wnioskodawcę oświadczenie o przeprowadzonej i zatwierdzonej pisemnie przez organ prowadzący diagnozie potrzeb, w szczególności w zakresie bezpośredniego wsparcia placówek systemu oświaty, ich uczniów i/lub kadry?</p> <p>Przedmiotowa diagnoza powinna być sporządzona</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>



		nie więcej niż na 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów odpowiadających indywidualnie zdiagnozowanemu zapotrzebowaniu szkół lub placówek systemu oświaty z uwzględnieniem analizy posiadanych zasobów. W diagnozie powinna być w szczególności zawarta samoocena wykonana przez szkołę/placówkę, jej kadre i uczniów przy użyciu narzędzia SELFIE oraz komponent dotyczący oceny poziomu kompetencji kadry i uczniów w obszarze kompetencji zielonych. Prawdziwość złożonego oświadczenia weryfikowana jest w trakcie kontroli projektu.	projektu
3.	Kryterium staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż staże uczniowskie u pracodawców	Czy projekt zakłada, że co najmniej 50% wszystkich uczniów objętych wsparciem w projekcie weźmie udział w stażach uczniowskich/stażach lub praktykach zawodowych innych niż uczniowskie u pracodawców? ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do	Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

		<p>poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem, wyłącznie w sytuacji gdy do spełnienia kryterium brakuje nie więcej niż 5%.</p> <p>Każde zwiększenie liczby uczniów objętych wsparciem w trakcie realizacji projektu powinno skutkować adekwatnym zwiększeniem liczby uczniów odbywających staż uczniowski/staż lub praktykę zawodową inną niż staże uczniowskie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na każdym etapie realizacji projektu, w tym także na jego zakończenie. W trakcie realizacji projektu, w uzasadnionych sytuacjach niewynikających z winy Beneficjenta, za zgodą IZ, dopuszcza się zmianę poziomu odsetka wskazanego w treści kryterium.</p>	projektu
4.	Kryterium obszaru realizacji	<p>Czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu obszar realizacji projektu nie obejmuje powiatu zgorzeleckiego?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie demarkacji z naborem ukierunkowanym na obszar powiatu</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do poprawy lub negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po</p>



		zgorzeleckiego. Dopuszcza się możliwość realizacji projektu o zasięgu całego województwa.	wezwanu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu
<p>3. KRYTERIA MERYTORYCZNE</p> <p>Kryteria oceniane są w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów oraz poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.</p> <p>Kryteria merytoryczne mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu wyboru projektów. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). W zakresie kryteriów merytorycznych punktowych możliwość skierowania do negocjacji istnieje wyłącznie w przypadku osiągnięcia wymaganego minimum punktowego.</p> <p>Projekt spełnia minimalne wymagania jeśli otrzymał minimum 60 pkt. ogółem i 60% pkt. w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (kryteria nr 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 14), a także otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji</p>			



w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów, o ile zostały przewidziane.

W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rozstrzygającej nabór otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach merytorycznych punktowych:

- **Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów;**
- **Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu;**
- **Kryterium doświadczenia;**
- **Kryterium potencjału;**
- **Kryterium budżetu projektu;**
- **Kryterium doboru grupy docelowej;**
- **Kryterium adekwatności sposobu zarządzania.**

Wprowadzono kryterium merytoryczne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
----	-----------------	---------------------	--------------------------



1.	Kryterium zgodności z SzOP	<p>Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu projektu 8.1.C aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>
2.	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czynić poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

		<p>środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	
3.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium to zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>



		określonego w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.	
4.	Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), 	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem</p>



		<p>które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek?</p> <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">– odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;– produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytoczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności</p>	
--	--	---	--



		<p>2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	
5.	Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu	Tak/Nie/skierowany do negocjacji



	Podstawowych Unii Europejskiej	<p>realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu
6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

		stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	
7.	Kryterium potencjału partnerów	<p>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje odrzuceniem projektu</p>
8.	Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum</p>



	projektu i osiągnięcia rezultatów	<p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <ul style="list-style-type: none">• wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz• wszystkie tzw. wskaźniki horyzontalne z Listy Wskaźników Kluczowych tj. LWK 2021 oraz• czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne? <p>W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.</p>	punktowe 12
--	--	--	-------------



	<p>Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p>	
--	--	--



		Wnioskodawca/Beneficjent jest również zobowiązany do monitorowania wszystkich wspólnych wskaźników produktu (tzw. wskaźników horyzontalnych) z Listy Wskaźników Kluczowych aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. W przypadku tych wskaźników dopuszcza się wskazanie wartości docelowej 0 w sytuacjach opisanych w regulaminie.	
9.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami? <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p> <p>Wymagane minimum punktowe 6</p>



		docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.	
10.	Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zadań realizowanych w ramach projektu; • uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy; • wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); • trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)? <p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>
11.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania	Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?	Skala punktowa od 0 do 5



			Wymagane minimum punktowe 3
12.	Kryterium potencjału	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent posiada odpowiedni potencjał (zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>Wymagane minimum punktowe 3</p>
13.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca/ Beneficjent i partner/rzy (jeśli dotyczy) posiada/ją doświadczenie w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, – na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? <p>W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność posiadanego</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 15</p> <p>Wymagane minimum punktowe 9</p>



		<p>doświadczenia do zakresu działań projektowych, rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego Wnioskodawcy/Beneficjenta/partnera/ów prowadzonej w okresie ostatnich pięciu lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informację o osiągniętych rezultatach w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych, a w przypadku przedsięwzięć zakończonych (z zakończonym okresem realizacji) – dodatkowo wskazać, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele tego przedsięwzięcia.</p>	
14.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy, • wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych efektów, a zaplanowane wydatki są racjonalne, • wszystkie wydatki są kwalifikowalne i niezbędne do realizacji celów projektu, 	<p>Skala punktowa od 0 do 25</p> <p>Wymagane minimum punktowe 15</p>



		<ul style="list-style-type: none"> zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)? <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych i stawek jednostkowych oraz ich wysokość w przypadkach projektów spełniających warunki ich stosowania.</p>	
15.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy projekt otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w każdym z kryteriów punktowych (kryteria nr od 8 do 14) oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów nr od 1 do 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów?</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>



4. KRYTERIUM MERYTORYCZNE SPECYFICZNE

Definicja kryterium jak powyżej opisana przy kryteriach merytorycznych.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium formy wsparcia dla uczniów	<p>Czy projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwój kompetencji kluczowych uczniów, w rozumieniu zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie, a także kompetencji przyszłości i kompetencji zielonych lub/i • wsparcie cyfryzacji danej szkoły lub placówki w zakresie organizacyjnym lub procesowym lub w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów lub kadry lub/i • wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną lub/i • wsparcie dla uczniów zagrożonych przedwczesnym wyjściem z systemu edukacji lub/ i • wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów 	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p> <p>0 – projekt nie zakłada wskazanego wsparcia</p> <p>2- projekt spełnia 2 warunki</p> <p>4 – projekt spełnia 3 warunki</p> <p>6 – projekt spełnia 4 warunki</p> <p>8 – projekt spełnia 5 warunków</p> <p>10 - projekt spełnia wszystkie warunki</p>



		<p>z obszarów wiejskich oraz z rodzin o niskim statusie społeczno-ekonomicznym, przy zapewnieniu braku stygmatyzacji lub/i</p> <ul style="list-style-type: none"> wsparcie ogólnodostępnych szkół lub placówek systemu oświaty w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej <p>Szkoła powinna stwarzać uczniom warunki do nabywania umiejętności wyszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł, z zastosowaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, na zajęciach z różnych przedmiotów oraz wyrównywać szanse edukacyjne uczęszczających do niej uczniów.</p>	
--	--	---	--

5. KRYTERIA PREMIUJĄCE

Kryteria te nie są obligatoryjne, aby otrzymać pozytywny wynik oceny. Są one formą premii punktowej za spełnienie dodatkowych wymogów w naborze. Mogą one jednak mieć charakter decydujący o przyznaniu lub nie dofinansowania dla projektu, jeśli w naborze będą złożone wnioski na kwotę większą niż dostępna alokacja.

Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Ich ocena polega na przyznaniu określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia/częściowo spełnia kryterium lub 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium. Możliwość otrzymania premii punktowej za spełnienie kryteriów premiujących dotyczy wyłącznie projektów, które spełniły kryteria formalne



i kryterium spełnienia minimalnych wymagań.

Kryteria premiujące są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w ramach premii punktowej dla naboru wynosi 30.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium regionu objętego wsparciem	<p>Czy w projekcie wezmą udział uczniowie szkół/placówek zlokalizowanych na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie dolnośląskim?</p> <p>Celem kryterium jest promowanie wsparcia w szczególności skierowanego dla uczestników z miast średnich wymienionych w załączniku nr 8 oraz z obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych w załączniku nr 9 Kontraktu Programowego dla Województwa Dolnośląskiego (https://umwd.dolnyslask.pl/rozwoj/kontrakt-programowy/).</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – uczestnicy nie pochodzą z miast średnich i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych w Załącznikach nr 8 i nr 9 Kontraktu Programowego dla Dolnego Śląska</p> <p>2 –uczestnicy pochodzą z miast średnich i obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją wskazanych</p>



			w Załącznikach nr 8 i nr 9 Kontraktu Programowego dla Dolnego Śląska
2.	Kryterium premiujące równość kobiet i mężczyzn	<p>Czy projekt uzyskał maksymalną liczbę punktów za standard minimum, tj. 5 punktów?</p> <p>Kryterium ma na celu promować projekty, które w maksymalnym stopniu spełniają zasadę horyzontalną równości kobiet i mężczyzn, czyli uzyskali maksymalną liczbę punktów za standard minimum.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – projekt nie uzyskał 5 punktów za standard minimum</p> <p>2 – projekt uzyskał 5 punktów za standard minimum</p>
3.	Kryterium kształcenia praktycznego u pracodawców	<p>Czy w projekcie, w pierwszej kolejności, na staż uczniowski/staż lub praktyki zawodowe inne niż uczniowskie będą kierowani uczniowie, którzy nie realizowali do tej pory kształcenia praktycznego u pracodawców?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Celem kryterium jest promowanie projektów, których wsparcie kierowane będzie w pierwszej kolejności do uczniów, którzy do tej pory nie realizowali staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż staże</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – projekt nie zakłada kierowania w pierwszej kolejności uczniów, którzy do tej pory nie realizowali kształcenia zawodowego u pracodawców</p>



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

		uczniowskie u pracodawców.	2 – projekt zakłada kierowanie w pierwszej kolejności uczniów, którzy do tej pory nie realizowali kształcenia zawodowego u pracodawców
4.	Kryterium organizacji staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż staże uczniowskie/ zajęć dodatkowych w sektorach zgodnych z Dolnośląską Strategią Innowacji 2030	<p>Czy projekt zakłada działania w zakresie realizacji staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż staże uczniowskie/zajęć dodatkowych, w sektorach zgodnych z Dolnośląską Strategią Innowacji 2030?</p> <p>ION promować będzie projekty, które organizować będą staże uczniowskie/staże lub praktyki zawodowe inne niż uczniowskie/zajęcia dodatkowe w sektorach wskazanych w Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030 (https://umwd.dolnyslask.pl/gospodarka/dolnoslaska-strategia-innowacji-2030/), w szczególności w zakresie wskazanych Inteligentnych Specjalizacji dla Dolnego Śląska, tak by projekt odpowiadał regionalnym zapotrzebowaniom rynku na pracowników.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>0 – projekt nie zakłada realizacji staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż uczniowskie/zajęć dodatkowych w sektorach określonych w DSI 2030</p> <p>2 – projekt zakłada, że co najmniej 50% staży uczniowskich, staży lub</p>



			praktyk zawodowych innych niż uczniowskie/zajęć dodatkowych będzie realizowanych w sektorach określonych w DSI 2030 5 – projekt zakłada, że więcej niż 50% staży uczniowskich/staży lub praktyk zawodowych innych niż uczniowskie/zajęć dodatkowych będzie realizowanych w sektorach określonych w DSI 2030
5.	Kryterium modelu zastosowanych rozwiązań	<p>Czy w projekcie przewidziano wykorzystanie zasobów dostępnych na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (ZPE) lub rozwiązań opracowanych w ramach PO WER:</p> <ul style="list-style-type: none"> wypracowanych w konkursie „Przestrzeń Dostępnej Szkoły”, szczególnie w obszarze społeczno-edukacyjnym i organizacyjnym (https://model.dostepnaszkola.info/); 	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>0 – projekt nie korzysta z wymienionych w kryterium rozwiązań</p> <p>5 – projekt korzysta z co</p>



		<ul style="list-style-type: none"> • Modelu „Szkoły ćwiczeń” (https://www.ore.edu.pl/category/projekty-po-wer/szkola-cwiczen/); • wypracowanych w konkursie „Asystent ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych” (https://asystentspe.pl/); • w zakresie kształcenia zawodowego, w tym realizacji staży zawodowych (www.infozawodowe.mein.gov.pl); • w zakresie doradztwa zawodowego (www.doradztwo.ore.edu.pl/programy-i-wsdz/). <p>Kryterium ma na celu wykorzystanie gotowych materiałów dostępnych na ZPE oraz doświadczeń z wdrażania modeli opracowanych w ramach PO WER oraz pozytywnie zwalidowanych.</p>	najmniej jednego z rozwiązań wymienionych w kryterium
6.	Kryterium podnoszenia kwalifikacji nauczycieli	Czy projekt zakłada możliwość podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli nauki zawodu/instruktorów praktycznej nauki zawodu poprzez szkolenia branżowe u pracodawców, kursy kwalifikacyjne, studia	Skala punktowa od 0 do 5 0 – projekt nie zakłada organizacji wymienionych



		<p>podyplomowe i inne formy wsparcia dydaktycznego i metodycznego?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu, w którym wnioskodawca opisze formy wsparcia dla kadry uczącej. W celu zapewnienia wysokiej jakości edukacji, w szczególności nauki przedmiotów zawodowych, kadry uczące powinny nie tylko rozwijać kompetencje kluczowe oraz umiejętności posługiwania się nowoczesnymi technologiami, lecz również udoskonalać umiejętności dydaktyczne i metodyczne.</p>	<p>w kryterium form podnoszenia kwalifikacji nauczycieli/instruktorów</p> <p>5 – projekt zakłada organizację wymienionych w kryterium form podnoszenia kwalifikacji nauczycieli/instruktorów</p>
7.	Kryterium współpracy	<p>Czy założone w projekcie działania będą realizowane we współpracy lub w partnerstwie z instytucjami rynku pracy/przedsiębiorcami/ pracodawcami/organizacjami zrzeszającymi pracodawców?</p> <p>W przedmiotowym wniosku należy opisać zakres planowanej współpracy w ramach projektu. Realizacja projektu we współpracy lub w partnerstwie powinna wpłynąć na wysoką jakość edukacji oraz przyczynić się do osiągnięcia maksymalnej liczby celów i rezultatów projektu.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – projekt nie zakłada współpracy podmiotów lub ich partnerstwa</p> <p>2 – projekt zakłada współpracę podmiotów lub ich partnerstwo</p>
8.	Kryterium wykorzystania	Czy w projekcie przewidziano wykorzystanie	Skala punktowa od 0 do 7



	e-materiałów	<p>e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych, stworzonych dzięki środkom EFS, podczas realizacji zajęć?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie komplementarności z działaniami z zakresu rozwoju e-materiałów.</p>	<p>0 – projekt nie zakłada wykorzystania e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych podczas realizacji zajęć</p> <p>7 – projekt zakłada wykorzystanie e-podręczników lub e-zasobów/e-materiałów dydaktycznych podczas realizacji zajęć</p>
<p>6. KRYTERIUM ETAPU NEGOCJACJI</p> <p>Kryterium etapu negocjacji jest obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest w karcie oceny/kartach oceny i/lub przez przewodniczącego KOP, a następnie przekazywany do Wnioskodawcy w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryterium weryfikowane jest na podstawie</p>			



zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium spełnienia warunków postawionych do negocjacji	<p>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym?</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji? 2) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP i/lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji? 3) Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia pozwalające uznać kryterium za spełnione, dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP? 4) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu i/lub uwag przewodniczącego KOP i/lub ustaleń wynikających 	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>



		<p>z procesu negocjacji?</p> <p>Spełnienie kryterium dla projektu kierowanego do negocjacji jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 4 oznacza spełnienie kryterium.</p> <p>W ramach kryterium jest możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia wniosku wyłącznie w zakresie wskazanym w pytaniu nr 2, 3 i 4. W przypadku niezłożenia wniosku w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji wniosek zostaje bezwzględnie odrzucony.</p>	
--	--	---	--