

### Pytanie 1

Zgodnie z kryterium pn. "Priorytetyzacja przebiegu tras" wnioskodawca powinien wykazać, że dana trasa rowerowa wpisuje się w "Koncepcję sieci głównych tras rowerowych w województwie dolnośląskim – Dolnośląskiej Cyklostradzie". Proszę o informację jaka zostanie przyznana punktacja w przypadku, gdy w ramach projektu planowane są do realizacji kilka tras rowerowych i np. jedna wpisuje się w trasę krajową BlueVelo (za 6 pkt.), a druga w trasę o znaczeniu krajowym ViaRegia (za 4 pkt.)? Czy punkty sumują się (nie ma takiej informacji w kryteriach)?

Przy każdym z kryteriów znajduje się informacja „Opis znaczenia kryterium” wskazująca na maksymalną ilość punktów, które można otrzymać w ramach danego kryterium. W kryterium merytorycznym specyficznym pn. "Priorytetyzacja przebiegu tras" – opis znaczenia kryterium – wskazuje, że można otrzymać 0-4-6 pkt. W przytoczonym przykładzie zostanie przyznana ilość punktów – 6.

### Pytanie 2

Zgodnie z kryterium pn. "Poprawa spójności komunikacyjnej" wnioskodawca powinien wykazać czy projekt przyczyni się min. do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie zaprojektowanych tras rowerowych z siecią kolejową. Z uwagi na fakt, iż nasze miasto ma rozbudowany system tras rowerowych, dotarcie do czynnego dworca kolejowego jest możliwe w czasie do 15 minut. Proszę o informację jak będzie weryfikowane to kryterium - tzn. w jakiej odległości (np. czasowo czy w km) od planowanej do realizacji trasy rowerowej ma być czynny dworzec/ stacja / przystanek kolejowy prowadzący całoroczny ruch pasażerski?

Zgodnie z dokumentem „Kryteria specyficzne formalne i merytoryczne dla działania 5.2” definicja kryterium "Poprawa spójności komunikacyjnej" brzmi: Czy projekt przyczyni się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez **połączenie** zaprojektowanych tras rowerowych z **siecią kolejową** oraz istniejącymi trasami rowerowymi wynikającymi z „Koncepcji sieci głównych tras rowerowych w województwie dolnośląskim – Dolnośląskiej Cyklostrady”:

- projekt zakłada **połączenie** trasy z czynnym dworcem / stacją / przystankiem kolejowym prowadzącym całoroczny ruch pasażerski – otrzymuje 2 punkty (ilość punktów styczności nie sumuje się).
- projekt zakłada połączenie z istniejącym odcinkiem trasy wynikającej z „Koncepcji sieci głównych tras rowerowych województwa Dolnośląskiego” – otrzymuje 1 punkt (ilość punktów styczności nie sumuje się).
- projekt nie zakłada ww. połączenia – 0 pkt.

Definicja wskazuje–na to, że punktowane będzie **połączenie** trasy rowerowej z czynnym dworcem / stacją / przystankiem. Rozstrzygające będzie zatem, czy trasa rowerowa doprowadzona jest do dworca/stacji/przystanku (2 punkty), czy też nie (0 punktów). –Pomoc dla oceniającego kryterium będzie stanowiła opinia IRT - obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie – więcej informacji na stronie www naboru.

### Pytanie 3

**Czy opracowanie dokumentacji aplikacyjnej będzie wydatkiem kwalifikowalnym ? W poprzedniej perspektywie opracowanie studium wykonalności było ale tym razem stanowi część wniosku.**

W ramach przedmiotowego naboru niekwalifikowalne są wydatki na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie. Koszt przygotowania dokumentacji wymaganej w szczególności przez IZ FEDS 2021-2027 (w tym opisy merytoryczne, załączniki) może stanowić wydatek kwalifikowany jeżeli jego opracowanie jest niezbędne do przygotowania dokumentacji projektu, (tj. stanowi zakres merytorycznych informacji, w limicie do 5% kosztów kwalifikowanych projektu.

#### Pytanie 4

Planowany projekt posiada ostateczne i prawomocne pozwolenie na budowę na cały zakres rzeczowy projektu, natomiast zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej, w celu budowy nowego szlaku rowerowego konieczna będzie wycinka drzew i krzewów, zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją zieleni. Przed wykonaniem wycinki konieczne będzie uzyskanie od właściwego organu decyzji zezwalającej na wycięcie drzew. W związku z powyższym, proszę o informację, czy przedmiotowa decyzja na wycięcie drzew będzie musiała zostać dołączona do wniosku o dofinansowanie na etapie aplikowania, bądź podczas jego oceny?

Jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji budowlanych i na moment składania wniosku o dofinansowanie posiada prawomocne decyzje dla zakresu inwestycji wymagającego takich decyzji – to kryterium uznaje się za spełnione. Zgoda właściwego organu (decyzja zezwalająca na wycięcie drzew) będzie oczywiście potrzebna, natomiast nie ma obowiązku dołączania jej do wniosku o dofinansowanie. W związku z tym, że obowiązkowym zał. w naborze jest opinia wydawana przez IRT – proponujemy kontakt z IRT by upewnić się jakie dokumenty wymagane są przez nich na etapie wydawania opinii.

#### Pytanie 5

Proszę o informację, czy zaplanowana wycinka drzew, niezbędna do budowy nowego szlaku rowerowego, nie stanowi ryzyka dla uzyskania przez projekt pozytywnej oceny w ramach kryterium formalnego ogólnego "Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i DNSH", w którym wspomina się m. in. o ochronie drzew?

W przypadku ochrony drzew, których wymogi dotyczą projektów infrastrukturalnych, należy odnieść się do przyjętych rozwiązań adekwatnie do zakresu i stopnia realizacji projektu, w oparciu o obowiązujące na danym obszarze gminy, w której realizowany jest projekt - lokalne standardy ochrony drzew i innych form zieleni.

- Jeżeli standardy na obszarze realizacji projektu nie zostały określone należy wówczas w projekcie uwzględnić „Standardy ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” dostępne na stronie <http://drzewa.org.pl/standardy/>.
- Jeżeli zastosowanie standardów nie jest możliwe ze względu na stopień zaawansowania realizacji projektu - należy opisać jakie rozwiązania w zakresie ochrony drzew i zieleni zastosowano lub planuje się do zastosowania adekwatnie do zakresu i etapu realizacji projektu.
- Jeżeli realizacja projektu infrastrukturalnego nie oddziałuje na drzewa (np. inwestycje punktowe, obiektowe, termomodernizacja), odpowiednie uzasadnienie należy przedstawić w niżej wymienionym załączniku. Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu, a także z uwzględnieniem zasady „nie czyni znaczącej szkody” (zasady DNSH)”.

Zgodnie z definicją kryterium należy opisać jakie rozwiązania w zakresie ochrony drzew i zieleni zastosowano lub planuje się do zastosowania adekwatnie do zakresu i etapu realizacji projektu. Zwraca się ponadto uwagę, iż jest to kryterium w którym dopuszcza się jednorazowe wezwanie Wnioskodawcy do poprawy/uzupełnienia wniosku w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium.

Ponadto w naborze obowiązuje też kryterium Zgodność z Dolnośląską Polityką Rowerową – Standardami projektowymi i wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego. Dokument „Standardy projektowe i wykonawcze...” posiada 2 tomy – drugi to Standardy projektowe i wykonawcze kształtowania oraz ochrony zieleni w otoczeniu tras rowerowych (tom II), czyli zbiór zasad i pojęć ułatwiających podejmowanie właściwych decyzji związanych z ochroną i kształtowaniem zieleni, szczególnie drzew, wzdłuż tras komunikacyjnych na etapie projektowania oraz budowy lub przebudowy dróg rowerowych.

#### **Pytanie 6**

**Czy w ramach tego naboru koszty nadzoru autorskiego stanowią wydatki kwalifikowane? Chodzi o koszty nadzoru, który nad robotami budowlanymi sprawować będzie podmiot, który sporządził dla nas dokumentację projektową.**

Koszt nadzoru autorskiego jest co do zasady wydatkiem kwalifikowalnym. Ocena kwalifikowalności tego wydatku będzie polegać na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi wytycznymi, ustawą PZP. Wydatek musi spełniać wymogi wytycznych dot. kwalifikowalności wydatków, w tym w zakresie prawidłowości udzielenia zamówienia.

#### **Pytanie 7**

**Proszę o informację, czy uwzględnianie kosztów pośrednich w projekcie na podstawie stawki ryczałtowej (7% kosztów kwalifikowanych bezpośrednich) jest obowiązkowe, czy możemy je pominąć w budżecie?**

Koszty pośrednie projektu – zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków są to koszty niezbędne do realizacji projektu, których nie można bezpośrednio przypisać do głównego celu projektu, w szczególności koszty administracyjne związane z obsługą projektu, która nie wymaga podejmowania merytorycznych działań zmierzających do osiągnięcia celu projektu.

Zgodnie z zapisami w regulaminie:

- W naborach zastosowanie ma stawka ryczałtowa na pokrycie kosztów pośrednich projektu w wysokości 7% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich projektu (art. 54 lit. a rozporządzenia ogólnego), z zastrzeżeniem poniższych warunków:

...we wszystkich projektach - stosowanie 7% stawki ryczałtowej jest obowiązkowe. Stawką ryczałtową muszą zostać objęte wszystkie kwalifikowalne koszty bezpośrednie projektu. W ramach niniejszych naborów nie przewiduje się dofinansowania w oparciu o inne metody uproszczone.

Katalog kosztów pośrednich ujęty jest w Regulaminie (zał. nr 1 do Regulaminu).

#### **Pytanie 8**

**Czy na etapie składania wniosku o dofinansowanie wystarczająca będzie informacja, iż wymagane środki na wkład własny zostaną zabezpieczone w WPF przed podpisaniem umowy o dofinansowanie?**

Tak, taka informacja na etapie składania wniosku jest wystarczająca.

Dokumenty finansowe należy przedłożyć dopiero przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Zgodnie z Regulaminem:

„Dokumenty niezbędne do podpisania umowy o dofinansowanie projektu:

3. dokumenty finansowe potwierdzające zabezpieczenie środków w projekcie przez Wnioskodawcę, Partnera, w wysokości niezbędnej do pokrycia wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych wraz z oświadczeniem o wysokości wydatków poniesionych przed podpisaniem umowy, a także (jeśli dotyczy) dokumentów potwierdzających wartość otrzymanych środków ze źródeł zewnętrznych. Zapisy dokumentów finansowych potwierdzających zabezpieczenie środków finansowych na realizację projektu powinny pozwalać na jednoznaczną identyfikację projektu. Rodzaj dokumentu przedstawianego przez Wnioskodawcę, Partnera potwierdzającego posiadanie środków zabezpieczających realizację projektu zależy od kategorii podmiotu:

a) dla jednostek samorządu terytorialnego, właściwym dokumentem potwierdzającym posiadanie środków finansowych jest uchwała budżetowa na dany rok budżetowy. Jeżeli inwestycja będzie realizowana dłużej niż 1 rok (inwestycja wieloletnia) właściwym dokumentem jest Wieloletnia

prognoza finansowa. Zapisy dokumentów finansowych potwierdzających zabezpieczenie środków finansowych na realizację projektu powinny pozwalać na jednoznaczną identyfikację projektu.”

#### **Pytanie 9**

**Czy limit dot. kosztów infrastruktury towarzyszącej (do 30% kosztów kwalifikowanych, w tym infrastruktura drogowa do 15 % kosztów kwalifikowanych) kalkuluje się w odniesieniu do całkowitych kosztów kwalifikowalnych (koszty bezpośrednie + koszty pośrednie), czy tylko w odniesieniu do bezpośrednich?**

Limit ten odnosi się do całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.

#### **Pytanie 10**

**Dotyczy kryterium "Zgodność z Dolnośląską Polityką Rowerową – Standardami projektowymi i wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego". Zgodnie z pozytywną opinią IRT inwestycja zawiera rozwiązania nie w pełni zgodne ze "Standardami projektowymi i wykonawczym...". Proszę o potwierdzenie, iż pomimo tego ww. kryterium zostanie spełnione oraz informację, czy zakres niespełniający ww. standardów może być dofinansowany w ramach projektu?**

Zgodnie z przytoczonym kryterium „Zgodność z Dolnośląską Polityką Rowerową – Standardami projektowymi i wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego”, inwestycja może zawierać rozwiązania nie w pełni zgodne ze Standardami projektowymi i wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego, o ile uzyskała pozytywną opinię IRT w tym zakresie. Jeśli opinia IRT jest pozytywna kryterium zostanie spełnione. Zakres niespełniający ww. standardów, ale zaakceptowany pozytywną opinią IRT będzie mógł otrzymać dofinansowanie.

#### **Pytanie 11**

**Zgodnie z rozdziałem 9 „Koncepcji sieci głównych tras rowerowych w województwie dolnośląskim – Dolnośląskiej Cyklostrady” MOR o wyższym standardzie powinien zapewniać: - ochronę przed wiatrem i deszczem, - ławki, stoły i miejsca do leżenia, - stojaki rowerowe, - dostęp do sieci Wi-Fi, - kosze na śmieci, - dostęp do prądu, - toalety (prysznic i ubikacja), - zestawy do samodzielnej naprawy roweru, - miejsce na ognisko/grill, etc., z kolei MOR w wersji uproszczonej powinien zapewniać: - darmowy dostęp do wody (poidełko/kran), - automat z produktami spożywczymi (napoje, jedzenie), obsługujący płatności bezgotówkowe. Proszę o wyjaśnienie, czy aby MOR wpisujący się w standard podwyższony lub uproszczony to powinien zawierać wszystkie ww. elementy przewidziane dla danej kategorii, czy wystarczy np. jeden lub kilka z nich?**

Co do zasady MOR powinien zawierać wszystkie elementy przewidziane dla danej kategorii.

W przypadku gdy nie ma możliwości np. z przyczyn technicznych, odrębnych przepisów itp. umieścić któregoś z elementów wymienionych w Koncepcji na obszarze MOR – należy szczegółowo uzasadnić brak danego elementu

#### **Pytanie 12**

**W odniesieniu do zapisów regulaminu proszę o potwierdzenie, czy w przypadku posiadania prawomocnego pozwolenia na budowę na cały zakres projektu, nie istnieje obowiązek pozyskania i przedłożenia zaświadczenia Natura 2000?**

W przypadku posiadania prawomocnego pozwolenia na budowę na cały zakres projektu, nie istnieje obowiązek pozyskania i przedłożenia zaświadczenia Natura 2000.

### **Pytanie 13**

**Czy w przypadku, gdy Wnioskodawcą jest gmina, w ramach Zał. 10 Pełnomocnictwo dla osoby upoważnionej do reprezentowania Wnioskodawcy należy przedłożyć zaświadczenie o wyborze wójta na stanowisko?**

Nie trzeba przedkładać takiego zaświadczenia. Tylko w przypadku gdyby to nie wójt podpisywał oświadczenia, to wówczas pełnomocnictwo dla osoby upoważnionej.

### **Pytanie 14**

**Czy w ramach naboru obowiązuje min. liczba punktów, którą należy zdobyć w celu uzyskania pozytywnej oceny merytorycznej?**

W obecnej perspektywie nie obowiązuje minimalny pułap punktów jaki trzeba uzyskać, by przejść pozytywnie ocenę merytoryczną.

### **Pytanie 15**

**W ramach realizacji projektu, w miejscach, w których ścieżka rowerowa krzyżować się będzie z ulicami przewidujemy utworzenie tzw. wyniesionych przejazdów dla rowerzystów. Proszę o informację czy koszty utworzenia takich wyniesionych przejazdów dla rowerzystów będą uznawane:**

- a) za elementy infrastruktury drogowej i będą wliczane w skład limitu,**
- b) za elementy budowy ścieżki rowerowej i nie będą wliczane do limitu.**

**Czy koszty remontu istniejących obecnie przepustów zaliczane będą do powyższych limitów czy też nie?**

**Czy koszt budowy nowego przepustu, który będzie niezbędny do połączenia ścieżki rowerowej z ulicą będzie zaliczany do powyższych limitów czy też będzie on traktowany jako koszt związany z budową ścieżki rowerowej i tym samym nie będzie on wliczany do żadnego z tych limitów?**

**Czy koszty montażu elementów oznakowania pionowego takiego oznakowanie i informacje dotyczące szlaków rowerowych i turystycznych będą wchodziły w skład limitu dotyczącego infrastruktury towarzyszącej?**

Biorąc pod uwagę zapisy dokumentów programowych w tym zakresie, tj.: zapisy FEDS dotyczące infrastruktury drogowej (Szczegółowy Opis Priorytetów):

infrastruktura towarzysząca (m.in. miejsca obsługi rowerzystów, parkingi rowerowe, ciągi komunikacyjne, tablice informacyjne, wiaty z miejscem do odpoczynku i grillowania), a także elementy małej architektury (m.in. ławki, kosze na śmieci, elementy placów zabaw), elementy infrastruktury drogowej (w tym parkingi), jeśli stanowią nieodłączny element projektu) – łącznie do 30 % kosztów kwalifikowanych, w tym elementy infrastruktury drogowej - do 15% kosztów kwalifikowanych (projekty realizowane w miastach nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz - w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego).

Za elementy infrastruktury drogowej, o których mowa w dokumentacji naborowej, która wliczana będzie w limit można uznać infrastrukturę drogową ściśle związaną z ruchem drogowym/samochodowym np. budowa/ remont drogi, parkingu. Zatem wszystkie przepusty niezbędne do funkcjonowania ścieżki/szlaku rowerowego, remont istniejących, jeśli to niezbędne dla bezpieczeństwa rowerzystów, przejścia dla pieszych w ciągu szlaku/ścieżki, oznakowania dot. szlaku – nie powinny być wliczane w limit. Należy je traktować jako podstawowy przedmiot projektu – pod warunkiem zachowania wszelkich definicji ujętych w dokumentacji naborowej – dot. szlaku turystycznego, trasy rowerowej, itd.).

#### **Pytanie 16**

**Czy analizę oddziaływania na środowisko DNSH, należy zrobić odpowiadając na pytania z listy kontrolnej z zał. nr 7 do FEDS 2021 - 2027? Czy należy ten dokument przygotować w bardziej rozbudowanej formie?**

Załącznik do wniosku o dofinansowanie w ramach FEDS 2021-2027 pn. „ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO Z UWZGLĘDNIENIEM ODPORNOŚCI NA ZMIANY KLIMATU A TAKŻE Z UWZGLĘDNIENIEM ZASADY „NIE CZYŃ ZNACZĄCEJ SZKODY” (ZASADY DNSH)” należy wypełnić zgodnie z instrukcją załączoną pod każdym pytaniem-

#### **Pytanie 17**

**Proszę o odpowiedź w zakresie kryterium "Współpraca z otoczeniem", tj. czy koszty planowanego do organizacji rajdu rowerowego we współpracy z lokalnym stowarzyszeniem (np. zakup zestawów startowych, nagród, itp.) mogą stanowić koszty kwalifikowane projektu, a jeżeli tak to czy mogą zostać wykazane jako koszty pośrednie w odniesieniu do działań informacyjno-promocyjnych, czy powinny zostać ujęte jako odrębne zadanie?**

W kryterium "Współpraca z otoczeniem" chodzi o współpracę na etapie tworzenia/realizacji projektu. Wymienione wydarzenie na zakończenie projektu nie może być uważane za element ani tworzenia ani realizacji projektu i nie wydaje się być elementem (wydatkiem) niezbędnym do jego realizacji. W odniesieniu do kosztów pośrednich - w ramach kosztów pośrednich można rozliczyć: działania informacyjno – promocyjne projektu (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, zakup ogłoszeń prasowych, utworzenie i prowadzenie strony internetowej o projekcie, oznakowanie projektu, plakat/tablice promocyjne/tablice informacyjne, elektroniczne wyświetlacze) wynikające z obowiązków określonych w umowie o dofinansowanie projektu, z wyłączeniem działań, o których mowa w art. 50 ust. 1 lit. e rozporządzenia ogólnego. Nie kwalifikują się tam koszty organizacji rajdu.

#### **Pytanie 18**

**Czy koszty pośrednie należy rozdzielić na koszty objęte limitem infrastruktury towarzyszącej oraz nie dotyczące limitu w sposób proporcjonalny do ich udziałów wynikających z kosztów bezpośrednich?**

Wydziela się tylko te limity, które wynikają z przepisów UE (cross-financing, pomoc de minimis, grunty,...). Zatem w omawianym przypadku nie należy wydzielać kosztów pośrednich na kategorię dotyczącą limitu infrastruktury towarzyszącej i na kategorię nielimitowaną.

#### **Pytanie 19**

**Czy koszty pośrednie powinny zawierać podatek VAT, czy należy założyć w ich przypadku brak podatku VAT?**

Podstawą rozliczenia kosztów pośrednich we wniosku o płatność są prawidłowo rozliczone bezpośrednio koszty kwalifikowalne. Przykładowo jeżeli VAT w ramach kosztów bezpośrednich stanowi wydatek niekwalifikowalny, to w ramach kosztów pośrednich również nie będzie rozliczany/kwalifikowalny.

#### **Pytanie 20**

**Czy koszty przygotowania dokumentacji przyrodniczej do uzyskania decyzji na wycinkę drzew należy traktować jako wydatki w całości nieobjęte limitem infrastruktury towarzyszącej?**

Tak, należy uwzględnić je w limicie na dokumentację.

### **Pytanie 21**

**Czy koszty wykonania prac geodezyjnych (inwentaryzacja i wyznaczenie drzew koniecznych do usunięcia oraz nasadzeń zastępczych) należy traktować jako wydatki w całości nieobjęte limitem infrastruktury towarzyszącej?**

Tak.

### **Pytanie 22**

**Jak należy rozumieć pojęcie „elementy infrastruktury drogowej”, które dotyczą limitu infrastruktury towarzyszącej?**

Biorąc pod uwagę zapisy dokumentów programowych w tym zakresie, tj.: zapisy FEDS dot. infrastruktury drogowej:

W całym CS inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi) nie będą wspierane, chyba że stanowią nieodłączny element większego projektu, nie są one dominującym elementem tego projektu a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych. W miastach projekty te nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.

W Szczegółowym Opisie Priorytetów:

- Infrastruktura towarzysząca (m.in. miejsca obsługi rowerzystów, parkingi rowerowe, ciągi komunikacyjne, tablice informacyjne, wiaty z miejscem do odpoczynku i grillowania), a także elementy małej architektury (m.in. ławki, kosze na śmieci, elementy placów zabaw), elementy infrastruktury drogowej (w tym parkingi), jeśli stanowią nieodłączny element projektu) – łącznie do 30 % kosztów kwalifikowalnych, w tym elementy infrastruktury drogowej - do 15% kosztów kwalifikowalnych (projekty realizowane w miastach nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz - w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego).

Za elementy infrastruktury drogowej, o których mowa w dokumentacji naborowej, która wliczana będzie w limit można uznać infrastrukturę drogową ściśle związaną z ruchem drogowym/samochodowym np. budowa/remont drogi, parkingu (czyli wszystkie przepusty niezbędne do funkcjonowania ścieżki/szlaku rowerowego, remont istniejących jeśli to niezbędne dla bezpieczeństwa rowerzystów, przejścia dla pieszych w ciągu szlaku/ścieżki, oznakowania dot. szlaku – to nie jako limit tylko jako podstawowy przedmiot projektu – pod warunkiem zachowania wszelkich definicji ujętych w dokumentacji naborowej – dot. szlaku turystycznego, trasy rowerowej, itd.).

### **Pytanie 23**

**Proszę o informację, w której części dokumentacji konkursowej znajdują się zapisy dotyczące oświadczenia, iż na zakres projektu nie został złożony wniosek w ramach innego naboru?**

Zapisy dotyczące oświadczenia, iż na zakres projektu nie został złożony wniosek w ramach innego naboru, wynikają z Kryterium wyboru projektu, tj. Złożenie wniosku tylko w jednym naborze. Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu.

To oświadczenie jest częścią tzw. załączników zbiorczych z oświadczeniami:

Załączniki do wniosku o dofinansowanie w ramach FEDS 2021-2027 pn. „OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY” oraz „OŚWIADCZENIA REALIZATORA”. Załączniki znajdują się na stronie konkursu pod linkiem [Załączniki do wniosku o dofinansowanie](#)

### **Pytanie 24**

**Czy ścieżki rowerowe budowane w ramach Działania 5.2 mogą być też częściowo realizowane w pasie dróg publicznych, co wiąże się z zastosowaniem rozwiązań inżynierskich zwiększających bezpieczeństwo w ruchu drogowym?**

Co do zasady tak, z zastrzeżeniem, że wymagana jest tu opinia IRT. Jeśli dla takiego odcinka trasy opinia będzie pozytywna, to nie ma przeciwwskazań dla budowy ścieżki w pasie dróg publicznych.

Ponadto należy pamiętać o zakresie naboru i definicjach zawartych w Regulaminie naboru dot. m.in. tras rowerowych, szlaków turystycznych.

#### **Pytanie 25**

**Czy można złożyć jeden projekt dot. dwóch tras rowerowych w przebiegu dwóch różnych szlaków turystycznych np. Eurovelo i Bluevelo lub Bluevelo i ViaRegia? Jeżeli tak - to czy opinia IRT musi być wspólna czy rozdzielna dla dwóch tras?**

W przypadku dwóch tras o różnych przebiegach preferowane jest złożenie odrębnych projektów, a także posiadanie oddzielnych opinii dla każdego przebiegu.

#### **Pytanie 26**

**Czy wniosek do trybu konkursowego w systemie WOD 2021 będzie identyczny dla trybu pozakonkursowego?**

Obecnie nie ma trybu konkursowego i pozakonkursowego, jest tryb konkurencyjny i niekonkurencyjny. Sam wzór bazowy wniosku o dofinansowanie będzie identyczny dla obu trybów. Jednakże każdy wzór wniosków dedykowany jest konkretnemu naborowi, będzie się różnił zdefiniowanymi załącznikami, panelami na załączniki.

#### **Pytanie 27**

**Czy dopuszcza się realizację projektu w formule zaprojektuj i wybuduj?**

Taka formuła jest dopuszczona. Należy jednak pamiętać, że obowiązkowym załącznikiem do wniosku w naborze nr 15 jest pozwolenie na budowę. Wobec powyższego projekt realizowany w tej formule musiałby być na tyle zaawansowany, aby takie pozwolenie na budowę przedłożyć na etapie składania wniosku. Dla projektów realizowanych na terenie powiatu zgorzeleckiego (nabór nr 16) jest to kryterium nie obligatoryjne, a premiowane, wówczas w przypadku braku pozwolenia na budowę nie zostaną przyznane punkty.

Ponadto zwraca się uwagę, iż w kontekście wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wymaganej przed decyzjami budowlanymi) można się posiłkować komunikatem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska 6 kwietnia 2022 r. zamieszczonym na stronie <https://www.gov.pl/web/rdos-kielce/budowa-chodnika-lub-sciezki-rowerowej-nie-wymaga-decyzji-o-srodowiskowych-uwarunkowaniach-wyjasnienia-gdos>.

#### **Pytanie 28**

**Co trzeba złożyć do IRT aby otrzymać opinie? Czy istnieje możliwość na drobne odstępstwo od trasy koncepcji?**

Dokument „Koncepcja sieci głównych tras rowerowych w województwie dolnośląskim – Dolnośląska Cyklostrada” – został uchwalony przez Zarząd Województwa. Każda taka planowana modyfikacja musi zostać poprzedzona oddzielnym wnioskiem danej jednostki do IRT o zmianę przebiegu trasy. Jeśli zmiana taka jest dobrze uzasadniona i mieści się w przewidzianym buforze, istnieje możliwość uzyskania zgody na takie odstępstwo. Oczywiście akceptację IRT należy pozyskać jeszcze przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Szczegółowe informacje nt. uzyskania opinii, ewentualnych odstępstw od trasy udzielane są przez IRT – więcej informacji:



#### **Pytanie 29**

**W przypadku gminy nie mającej możliwości odliczania VAT to VAT jest kosztem kwalifikowalnym? O co chodzi z limitem do 5 mln euro całkowitej wartości projektu i kwalifikowaniem VAT?**

W perspektywie 2021-2027 zmieniają się zasady kwalifikowalności VAT w projektach nieobjętych pomocą publiczną/pomocą de minimis realizowanych przez podmioty inne niż państwowe jednostki budżetowe. Jeżeli łączny koszt takiego projektu wynosi poniżej 5 mln euro (z VAT) podatek VAT jest kwalifikowalny. Wnioskodawca/beneficjent i każdy Realizator odpowiedzialny za realizację projektu nie są zobowiązani do przedkładania oświadczeń o kwalifikowalności podatku VAT (ani do wniosku o dofinansowanie ani na późniejszym etapie realizacji projektu). Powyższa wartość projektu jest ustalana i monitorowana przez IZ FEDS 2021-2027 zgodnie z zasadami określonymi w „Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027”. Jeżeli łączny koszt projektu (z VAT) osiągnie lub przekroczy wartość 5 mln euro – podatek VAT (w odniesieniu do danego wydatku) będzie mógł być kwalifikowalny jeżeli nie zostaną spełnione przesłanki wskazane w załączniku do Regulaminu odnoszącym się do kwalifikowalności projektu i wydatków finansowanych w ramach EFRR z FEDS 2021-2027. Beneficjent oraz Realizatorzy zobowiązani będą do przedłożenia do IZ FEDS 2021-2027 oświadczeń o kwalifikowalności podatku VAT.

W projektach objętych co najmniej w części pomocą publiczną/pomocą de minimis – kwalifikowalność VAT zawsze jest badana, niezależnie od całkowitego kosztu projektu (nie ma tu zastosowania limit 5 mln euro). W takich projektach VAT będzie mógł zostać uznany za kwalifikowalny (w odniesieniu do danego wydatku) jeżeli nie zostaną spełnione przesłanki wskazane w załączniku do Regulaminu odnoszącym się do kwalifikowalności projektu i wydatków finansowanych w ramach EFRR z FEDS 2021-2027. Wnioskodawca/beneficjent, a także Realizatorzy, którzy uznają VAT za kwalifikowalny zobowiązani są do przedkładania oświadczeń o kwalifikowalności podatku VAT.

W przypadku projektów realizowanych przez państwową jednostkę budżetową podatek VAT jest niekwalifikowalny (brak obowiązku składania oświadczeń o kwalifikowalności VAT).

Odnosząc się do wskazanego w pytaniu przykładu - jeśli gmina nie ma prawnej możliwości odliczenia całego naliczonego podatku VAT, to granica kwoty limitu do 5 mln euro całkowitej wartości projektu będzie miała znaczenie wyłącznie dla określenia obowiązku składania przez Wnioskodawcę/beneficjenta i Realizatorów (jeżeli biorą udział w projekcie) oświadczeń o kwalifikowalności podatku VAT. Wszystkie podmioty biorące udział w realizacji projektu, którego łączny koszt (z VAT) osiągnie lub przekroczy wartość 5 mln euro będą zobowiązane złożyć oświadczenie o kwalifikowalności VAT, jeżeli uznają VAT za kwalifikowalny. Nie ma w tym momencie znaczenia, że wartość zadania/zadań realizowanych przez dany podmiot wynosi poniżej 5 mln euro. Obowiązek składania oświadczenia odnosi się do wartości ogółem całego projektu, a nie zakresu rzeczowego realizowanego przez dany podmiot.

#### **Pytanie 30**

**Z punktu widzenia samej czynności założenia WOD w CST2021: kto powinien/ może dokonać tej czynności - tylko administrator w danej organizacji czy także członek tej organizacji?**

Wszystko zależy od roli jaką posiada dany użytkownik w systemie. Z domyślnych ról na złożenie wniosku pozwalają: administrator, zarządzający wszystkimi wnioskami i zarządzający własnymi wnioskami. Każda z ról jest opisana w systemie i wnioskodawcy powinni sprawdzić na co dana rola w systemie pozwala. Od wewnętrznych ustaleń wnioskodawcy zależeć będzie jaką rolę przypisze użytkownikowi.

**Pytanie 31**

**Bardzo proszę o potwierdzenie, że dla spełnienia kryterium „współpraca z otoczeniem” wystarczający będzie opis we wniosku?**

Tak, to będzie wystarczające, ponieważ wynika to z opisu kryteriów. Oczywiście można dołączyć dodatkowy dokument, natomiast nie jest to wymagane.

**Pytanie 32**

**Czy każdy z pracowników powinien założyć odrębne konta użytkowników do pracy w aplikacji WOD? Czy zakładając konto przez jednego z pracowników jest możliwość dodania kolejnych użytkowników?**

Tak, każdy z pracowników, który będzie pracował w systemie, powinien mieć utworzone konto. Pierwsza osoba, która tworzy dla organizacji konto automatycznie uzyskuje w niej rolę „administratora”. Zakładanie kont dla kolejnych użytkowników (pracowników) możliwe jest na trzy sposoby.

Pierwszy sposób: konto może zostać założone samodzielnie przez użytkownika, użytkownik wtedy wybiera istniejącą organizację i czeka na aktywację konta przez administratora.

Drugi sposób: konto można założyć samodzielnie użytkownik, nie dołączając i nie tworząc organizacji, tylko poprosić administratora o utworzenie profilu w organizacji.

Trzeci sposób: administrator może utworzyć konto dla danego użytkownika i utworzyć jego profil w organizacji.

**Pytanie 33**

**Jakie dokumenty należy złożyć w celu uzyskania opinii IRT?**

Jeśli chodzi o dokumenty dla projektów wymagających pozwolenia na budowę, należy dołączyć pozwolenie na budowę (pełną dokumentację). W przypadku gdy pozwolenie nie jest wymagane należy przedłożyć dokumentację dla danego projektu. Wszystkie dokumenty przyjmowane będą w formie elektronicznej.

W związku z tym, że projekty będą oceniane według zgodności ze Standardami projektowymi wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego – tom I (infrastruktura twarda) oraz tom II (infrastruktura zielona), Wnioskodawca powinien złożyć dokumentację projektową wraz z projektem wykonawczym zieleni, w tym z planem ochrony i inwentaryzacją zieleni. Szczegółowe informacje nt. uzyskania opinii, ewentualnych odstępstw od trasy udzielane są przez IRT – więcej informacji:

[https://www.irt.wroc.pl/aktualnosc-732-fundusze\\_europejskie\\_dla\\_dolnego\\_slaska.html](https://www.irt.wroc.pl/aktualnosc-732-fundusze_europejskie_dla_dolnego_slaska.html)

**Pytanie 34**

**Jak jest czas oczekiwania na opinię IRT?**

Szczegółowe informacje nt. uzyskania opinii, ewentualnych odstępstw od trasy udzielane są przez IRT – więcej informacji:

[https://www.irt.wroc.pl/aktualnosc-732-fundusze\\_europejskie\\_dla\\_dolnego\\_slaska.html](https://www.irt.wroc.pl/aktualnosc-732-fundusze_europejskie_dla_dolnego_slaska.html)

**Pytanie 35**

**Czyli można wystąpić wcześniej z prośbą o opinię na podstawie np. dokumentacji projektowej?**

Tak, im wcześniej tym lepiej. Projekt, który nie pozyskał jeszcze pozwolenia na budowę, łatwiej skorygować. Szczegółowe informacje nt. uzyskania opinii, ewentualnych odstępstw od trasy udzielane są przez IRT – więcej informacji:

[https://www.irt.wroc.pl/aktualnosc-732-fundusze\\_europejskie\\_dla\\_dolnego\\_slaska.html](https://www.irt.wroc.pl/aktualnosc-732-fundusze_europejskie_dla_dolnego_slaska.html)

