



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu
FEDS 2021-2027

Raport zawiera podsumowanie konsultacji społecznych projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (SZOP FEDS 2021- 2027), przeprowadzonych z inicjatywy Zarządu Województwa Dolnośląskiego pełniącego funkcję Instytucji Zarządzającej (IZ) w okresie od 20 lutego do 9 marca 2023 r. Początkowo konsultacje miały trwać do 2 marca br., ale po prośbach osób zainteresowanych tym procesem podjęto decyzję o ich przedłużeniu.

We wskazanym okresie umożliwiono zgłaszanie uwag do projektu SZOP FEDS 2021-2027 za pośrednictwem formularza udostępnionego na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej. W ramach konsultacji przedstawiciele administracji samorządowej i rządowej, partnerzy społeczni oraz organizacje społeczeństwa obywatelskiego zgłosili łącznie 515 uwag, komentarzy i postulatów, z czego 222 uwagi uwzględniono, a 51 uwag zostało częściowo uwzględnionych w ostatecznej wersji dokumentu. Nie zostało uwzględnionych, bądź stanowiły formę pytania lub komentarza 243 uwagi. Poprawiona wersja dokumentu została przekazana w dniu 29 marca br. do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w celu zaopiniowania. Poniżej przedstawiamy zgłoszone uwagi oraz stanowisko Instytucji Zarządzającej.

Formularz zgłaszania uwag do projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027
Projekt z dnia 20 lutego 2023 r.

Uwagi ogólne

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ
1	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Cały dokument	3 - 294	Wnosimy u uzupełnienie, przy każdym działaniu którego dotyczy wartość minimalna i maksymalna kosztów kwalifikowalnych, informacji donośnie tego czy wartość ta jest wyrażona w EUR, czy w PLN.	Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (PLN) Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (PLN)	Brak wyraźnego określenia waluty, w której wyrażona jest wartość minimalna i maksymalna wydatków kwalifikowalnych może nastreczać problemy interpretacyjne i spowoduje, że w sposób niewłaściwy zostanie oszacowana wartość wydatków w projekcie, co może skutkowac jego odrzuceniem w ramach naboru.	Wyjaśnienie. Wskazane wartości są podane w PLN. W polu, o którym mowa w uwadze nie ma możliwości wskazania waluty.
2	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.09 Fundusze Europejskie na rzecz transformacji obszarów górniczych na Dolnym Śląsku	224	Wysokość alokacji UE (EUR) - 558 324 070,00 - prosimy o wskazanie udziału w powyższej wartości środków Next Generation EU, które należy wydatkować do 2026 r. oraz czy dotyczy to całości alokacji, czy wybranych kodów interwencji	Wysokość alokacji UE (EUR) - 558 324 070,00 (w tym: w ramach Next Generation UE, w ramach WRF)	Informacja jest niezbędna do prawidłowego określenia listy i harmonogramu realizacji projektów planowanych w ramach FST	Wyjaśnienie Dokładny podział alokacji znajduje się w tabeli finansowej Programu FEDS - str. 220-222. Warunek wydania środków puli Next Generation EU nie dotyczy wybranych kodów interwencji.
3	Fundacja EkoRozwoju	Wszystkie działania w których możliwy jest wpływ na zieloną infrastrukturę w tym drzewa	Cały SZOP	Realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych jest możliwa pod warunkiem stosowania	Realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych jest możliwa pod warunkiem stosowania	Proponowany zapis wynika z zapisu z Umowy Partnerstwa dot. Reguły DNSH	Uwaga uwzględniona - zapis zostanie doprecyzowany we właściwych kryteriach

			standardów ochrony zieleni i drzew	standardów ochrony zieleni i drzew	<p>„„Właściwe instytucje zarządzające zapewnią, aby w ramach realizowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych uwzględniane były zagadnienia związane z ochroną zieleni.</p> <p>Mając na uwadze ochronę różnorodności biologicznej i potrzebę adaptacji do zmiany klimatu (w szczególności na obszarach miejskich), wycinka istniejących drzew i krzewów będzie ograniczona do minimum w trakcie realizacji projektów współfinansowanych ze środków polityki spójności.</p> <p>Instytucje zarządzające będą dokładały starań, aby w ramach realizowanych przedsięwzięć uwzględniane były zagadnienia związane z ochroną zieleni (np. poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni tam, gdzie zostały one opracowane i przyjęte).</p> <p>Szczególne dbałość o tereny zielone będzie miała miejsce w projektach</p>	
--	--	--	------------------------------------	------------------------------------	--	--

						rewitalizacyjnych, które nie mogą obejmować wycinki drzew i krzewów ani zwiększania powierzchni nieprzepuszczalnych w miastach (placów, rynków itp.), chyba że udokumentowano zagrożenie z ich strony, np. w wyniku spróchnienia.” Proponujemy aby jeśli chodzi o źródło podobnie jak dla woj. Śląskiego dla FESL 2021-2027 podać standardy publicznie dostępne wypracowane w Polsce w ramach projektu LIFE Komisji Europejskiej http://drzewa.org.pl/standardy/	
4	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych		7	Inwestycje będą musiały wykazać zgodność ze strategią deinstytucjonalizacji oraz odpowiednią polityką oraz Kartą Praw Podstawowych, Europejskim Filarem Praw Społecznych, Strategią na rzecz praw osób niepełnosprawnych 2021-2030, Konwencją ONZ o Prawach Dziecka (w szczególności art. 20 i 21).	Inwestycje będą musiały wykazać zgodność z lokalną strategią deinstytucjonalizacji oraz odpowiednią polityką oraz Kartą Praw Podstawowych, Europejskim Filarem Praw Społecznych, Strategią na rzecz praw osób niepełnosprawnych 2021-2030, Konwencją ONZ o Prawach Dziecka (w szczególności art. 20 i 21).	Deinstytucjonalizacja dla trwałości powinna być planowana i wdrażana lokalnie - na szczeblu gmin. Stąd zasadne aby to lokalne strategie deinstytucjonalizacji upodmiotawiające cel, sposób realizacji i finansowania usług także po zakończeniu wdrażania programowania powstawały lokalnie. Dokument na tym szczeblu powinien być	Uwaga w formie komentarza. Przyjmujemy do wiadomości Państwa stanowisko. Jednak na chwilę obecną nie planujemy stawiania wymogu posiadania strategii na poziomie lokalnym.

						zgodny z Planem, który wymaga aby był tworzony przy realizacji usług społecznych zgodnie z Ustawą o Centrach Usług Społecznych.	
5	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Wszystkie działania EFRR i FST (infrastrukturalne)	Cały dokument	Nieprawidłowe wartości w polu "Maksymalny % poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu – całkowite" oraz w polu "Minimalny wkład własny beneficjenta".	W polu: "Maksymalny % poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu – całkowite" – należy wpisać 70%. W polu: " Minimalny wkład własny beneficjenta" – należy wpisać 30% .	Do momentu wprowadzenia zmian w Kontrakcie Programowym Budżet Państwa należy traktować tylko jako potencjalne źródło współfinansowania. W związku z tym, na tą chwilę informację o ew. możliwości wykorzystania BP należy umieścić wyłącznie w opisie działań, gdzie taką możliwość się przewiduje.	Uwaga uwzględniona

Priorytet FEDS.01 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska

lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ
6	Dolnośląski Klaster Energii odnawialnej	Typ 1.2.F. Wsparcie rozwoju klastrów	18	Usunięcie zapisu klastry innowacyjne i zastąpienie samym zapisem klastrami.	O wsparcie mogą się podmioty prawne zarządzające klastrami	Brak powszechnej definicji co to jest klaster innowacyjny.	Uwaga nieuwzględniona Definicja "klastra innowacyjnego" zostanie uzupełniona w SZOP (o ile pozwoli na to ograniczona liczba znaków w systemie) lub w regulaminie/kryteriach. Wsparcie projektów dotyczących klastrów

7	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 1, Działanie 01.02 Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.2.F. Wsparcie rozwoju klastrów	18	Najważniejsze warunki wsparcia: 1. O wsparcie mogą się podmioty prawne zarządzające klastrami innowacyjnymi.	Najważniejsze warunki wsparcia: 1. O wsparcie mogą się ubiegać podmioty prawne zarządzające klastrami.	Dopisano "ubiegać się". Brak definicji czym jest klaster innowacyjny. Należy doprecyzować na podstawie czego podmiot prawny może zarządzać klastrem czy może to być np. na podstawie umowy partnerstwa.	Uwaga nieuwzględniona Definicja "klaster innowacyjny" zostanie uzupełniona w SZOP (o ile pozwoli na to ograniczona liczba znaków opisu działania w systemie CST) lub w regulaminie/kryteriach. Wsparcie projektów dotyczących klastrów w typie 1.2.F ma być realizowane na zasadach pomocy publicznej, w oparciu o art. 27 rozporządzenia KE nr 651/2014 (GBER). Zgodnie z tym przeznaczeniem pomocy beneficjentami mogą być „klastry innowacyjne”, zdefiniowane w ww. rozporządzeniu jako "struktury lub zorganizowane grupy niezależnych stron (takich jak nowe przedsiębiorstwa innowacyjne, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa, a także organizacje badawcze zajmujące się rozpowszechnianiem wiedzy, organizacje
---	---	---	----	---	---	---	---

							<p>niedochodowe i inne powiązane podmioty gospodarcze) mające na celu stymulowanie działalności innowacyjnej poprzez promowanie współdzielenia zaplecza oraz wymiany informacji i wiedzy fachowej oraz poprzez skuteczne przyczynianie się do transferu wiedzy, tworzenia sieci powiązań oraz rozpowszechniania informacji i współpracy wśród przedsiębiorstw i innych organizacji wchodzących w skład danego klastra". Zdefiniowane w ten sposób podmioty w pełni wpisują się w cele osi priorytetowej 1 i działania 1.2. Takie podejście pozwoli także na rozstrzygnięcie ewentualnych wątpliwości dotyczących charakteru podmiotów uprawnionych do wsparcia, które może budzić wielość definicji "klastra" w szerszym rozumieniu.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>Ze względu na możliwość dużego zróżnicowania form organizacji formalno-prawnej klastrów nie przewiduje się doprecyzowania formuły dokumentu powołującego klaster i podmiot nim zarządzający. Nie jest wykluczone, że kwestia ta zostanie ustalona na etapie prac nad kryteriami/regulaminem.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

8	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 1, Działanie 01.04 Wsparcie rozwoju MŚP, 1.4.A Tworzenie i rozwój infrastruktury biznesowej dla MŚP	32	Wnioskodawca powinien potwierdzić poprzez zapisy w odpowiednich dokumentach rejestrowych (typu statut), że charakter prowadzonej przez niego działalności jest zgodny z treścią wyżej przytoczonej definicji, oraz udokumentować prowadzenie takiej działalności w okresie co najmniej dwóch zamkniętych lat obrotowych przed dniem ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie.	Wnioskodawca powinien potwierdzić poprzez zapisy w odpowiednich dokumentach rejestrowych (typu statut), że charakter prowadzonej przez niego działalności jest zgodny z treścią wyżej przytoczonej definicji, oraz udokumentować prowadzenie takiej działalności w okresie co najmniej jednego zamkniętego roku obrotowego przed dniem ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie.	Wymóg prowadzenia min 2 zamkniętych lat obrotowych dyskwalifikuje podmioty (IOB), które równie prężnie prowadzą działalność, często na nowo wybudowanej infrastrukturze, która to, zgodnie z zaleceniami, powinna być w pierwszej kolejności wykorzystywana a nie tworzona nowa. Według "Raportu z badania przedsiębiorczości" Global Entrepreneurship Monitor, Polska 2022 wynika, że ciągle nie jest wykorzystywany potencjał inkubatorów przedsiębiorczości.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wymogi dotyczące okresu działalności IOB zostały wypracowane dla RPO WD 2014-2020 przez grupę roboczą ds. przedsiębiorczości i innowacji działającą przy KM RPO WD, a przyjęte podejście, dotyczące 2 zamkniętych lat obrotowych, sprawdziło się we wdrażaniu programu. Zgadza się jednak na pozostawienie tej kwestii jako otwartej na poziomie SZOP i uregulowanie jej na poziomie kryteriów/regulaminu - kwestionowany zapis o 2 latach zostanie usunięty z SZOP.
9	Miasto Jelenia Góra	FEDS.01/FEDS.01.04/1.4 A	31	Do pkt. 1 do uprawnionych podmiotów ubiegających się o środki dopisać jednostki samorządu terytorialnego oraz usunąć pkt. 5. Ze wsparcia wyłączone projekty dotyczące przygotowania terenów inwestycyjnych	Do pkt. 1 dodać zapis "oraz jednostki samorządu terytorialnego". Pkt. 5. Ze wsparcia wyłączone są projekty dotyczące przygotowania terenów inwestycyjnych.	Doprecyzowanie zapisów w zakresie podmiotów ubiegających się o dofinansowanie. Usunięcie zapisów ograniczających przygotowywanie terenów inwestycyjnych.	Uwaga częściowo uwzględniona, częściowo odrzucona. Zapisy zostały zmienione zgodnie z katalogiem beneficjentów. W ramach CP 1 nie ma możliwości wspierania projektów dotyczących przygotowania terenów

							inwestycyjnych - wynika to wprost z zapisów Umowy Partnerstwa (s. 90).
10	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 1, Działanie 01.03 Cyfryzacja usług publicznych	27	Najważniejsze warunki dla wszystkich typów projektów: 3. Model wdrożenia rozwiązania e-usługi w projekcie powinien być zgodny z pryncypiami Architektury Informacyjnej Państwa (zawartymi w dokumencie z 25 listopada 2020 r.).	Najważniejsze warunki dla wszystkich typów projektów: 3. Model wdrożenia rozwiązania e-usługi w projekcie powinien być zgodny z pryncypiami Architektury Informacyjnej Państwa (zawartymi w dokumencie z 25 listopada 2020 r.).	Brak doprecyzowania o jaki dokument chodzi.	Uwaga w formie komentarza. Wskazanym dokumentem jest Rekomendacja Rady Architektury IT, Zespołu Zadaniowego KRMC w sprawie Pryncypiów Architektury Informacyjnej (zawartymi w dokumencie „2020-11-25 - Rekomendacja RA IT – Pryncypia Architektoniczne - załącznik”)
11	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 1, Działanie 01.03 Cyfryzacja usług publicznych	28	Maksymalna wartość projektu - dla projektów niepartnerskich - wynosi 3 mln zł <u>wartości</u> kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów partnerskich limit 3 mln. zł kosztów kwalifikowalnych odnosi się do każdego z partnerów, przy czym całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych nie może przekraczać 20 mln. zł na projekt.	Maksymalna wartość projektu - dla projektów niepartnerskich - wynosi 3 mln zł <u>w odniesieniu do wartości</u> kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów partnerskich limit 3 mln. zł kosztów kwalifikowalnych odnosi się do każdego z partnerów, przy czym całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych nie może przekraczać 20 mln. zł na projekt.	Proponowane doprecyzowanie zapisu.	Uwaga częściowo uwzględniona. W wyniku innych uwag zmianie uległy wartości - obecny zapis: Maksymalna wartość projektu w naborze konkurencyjnym - dla projektów niepartnerskich - wynosi 5 mln zł w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów partnerskich limit 5 mln. zł kosztów kwalifikowalnych

							odnosi się średnio na każdego z partnerów, przy czym całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych nie może przekraczać 25 mln. zł na projekt. Maksymalna wartość projektów niekonkurencyjnych wynosi 25 mln zł w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych.
12	ZWIĄZEK POWIATÓW WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO	<p>PRIORYTET FEDS.01 FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA RZECZ PRZEDSIĘBIORCZEGO DOLNEGO ŚLĄSKA</p> <p>DZIAŁANIE FEDS.01.03 CYFRYZACJA USŁUG PUBLICZNYCH</p> <p>TYP 1.3A Tworzenie i modernizacja systemów informacji przestrzennej oraz cyfryzacja państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzigik) w celu usprawnienia procesów i ułatwienia komunikacji między podmiotami publicznymi i gospodarczymi</p>	28	ZWIĘKSZENIE MAKSYMALNEJ WARTOŚCI PROJEKTU W ZAKRESIE WARTOŚCI KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH DO KWOTY 5 MLN, W TYM W PRZYPADKU PROJEKTÓW PARTNERSKICH LIMITU KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH KAŻDEGO Z PARTNERÓW DO KWOTY 5 MLN. ZŁ ORAZ CAŁKOWITEJ WARTOŚCI WYDATKÓW KWALIFIKOWALNYCH PROJEKTU PARTNERSKIEGO DO KWOTY 50 MLN ZŁ	Maksymalna wartość projektu - dla projektów niepartnerskich - wynosi 5 mln zł wartości kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów partnerskich limit 5 mln. zł kosztów kwalifikowalnych odnosi się do każdego z partnerów, przy czym całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych nie może przekraczać 50 mln. zł na projekt	ZPWD w partnerstwie z 26 powiatami planuje złożyć wnioski o dofinansowanie projektu na kontynuację działań podjętych realizując projekt pn. „PEUG” w ramach RPOWD. Główne korzyści z wdrożenia PEUG w województwie dolnośląskim to zwiększony dostęp do rejestrów publicznych i sprawna obsługa klientów. PEUG zapewnił efektywne działania administracji publicznej, powszechną dostępność e-usług i redukcję kosztów. W ramach środków z perspektywy finansowej 2021-2027 panowana jest dalsza modernizacja i rozbudowa systemów	Uwaga częściowo uwzględniona. W wyniku innych uwag zmianie uległy wartości - obecny zapis: Maksymalna wartość projektu w naborze konkurencyjnym - dla projektów niepartnerskich - wynosi 5 mln zł w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów partnerskich limit 5 mln. zł kosztów kwalifikowalnych odnosi się średnio na każdego z partnerów, przy czym całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych nie może przekraczać 25 mln. zł na projekt. Maksymalna wartość projektów

					<p>dziedzinowych oraz e-usług na 4 poziomie dojrzałości wraz z pozyskaniem danych. Dokonana wstępna kalkulacja kosztów wdrożenia zadania znacznie przewyższa określony maksymalny limit wartości wydatków kwalifikowalnych projektu partnerskiego wskazany w projekcie SZOP-FEDS 2021-2027. Wdrożenie projektu kompleksowego na terenie całego województwa z zakresu cyfryzacji zasobów geodezyjnych ma istotne znaczenie dla inwestycji prowadzonych na obszarze kilku powiatów z uwagi na możliwość korzystania z jednolicie opracowanych zasobów geodezyjnych udostępnianych w formie e-usług przez wszystkie powiaty. Ponadto podniesienie limitu dla pojedynczego projektu jest zasadne z uwagi na różną skalę potrzeb każdej jednostki, przy założeniu całkowitej wartości wydatków kwalifikowalnych</p>	<p>niekonkurencyjnych wynosi 25 mln zł w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych.</p>
--	--	--	--	--	--	--

						projektu partnerskiego na poziomie 50 mln.	
13	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.01.03 Cyfryzacja usług publicznych/Typ 1.3.B	25	Proponujemy zmianę zapisu: Wdrożenie nowych lub znacznie ulepszonych e-usług dla obywateli na co najmniej 4 poziomie dojrzałości w zakresie m.in. e-administracji, e-kultury, e-turystyki, e-pomocy społecznej	Wdrożenie nowych lub znacznie ulepszonych e-usług dla obywateli na co najmniej 3 poziomie dojrzałości w zakresie m.in.. e-administracji, e-kultury, e-turystyki, e-pomocy społecznej	Obniżenie poziomu dojrzałości e-usług pozwoli na wdrożenie nowych lub ulepszonych usług także w przypadkach, w których nadal niezbędne jest osobiste stawiennictwo do faktycznej realizacji zadań administracji publicznej, szczególnie w zakresie działań o charakterze cywilnoprawnym.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z FEDS wsparciem mają być objęte usługi na poziomie min. 4.
14	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.01.03 Cyfryzacja usług publicznych/Typ 1.3.B	27	Proponujemy zmianę zapisu: Wdrożenie nowych lub znacznie ulepszonej e-usługi dla obywateli na co najmniej 4 poziomie dojrzałości. Usługi o niższym poziomie dojrzałości nie mogą być wdrażane w ramach projektu.	Wdrożenie nowych lub znacznie ulepszonej e-usługi dla obywateli na co najmniej 3 poziomie dojrzałości. Usługi o niższym poziomie dojrzałości nie mogą być wdrażane w ramach projektu.	Obniżenie poziomu dojrzałości e-usług pozwoli na wdrożenie nowych lub ulepszonych usług także w przypadkach, w których nadal niezbędne jest osobiste stawiennictwo do faktycznej realizacji zadań administracji publicznej, szczególnie w zakresie działań o ch	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z FEDS wsparciem mają być objęte usługi na poziomie min. 4.

15	ZWIĄZEK POWIATÓW WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO	<p>PRIORYTET FEDS.01 FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA RZECZ PRZEDSIĘBIORCZEGO DOLNEGO ŚLĄSKA</p> <p>DZIAŁANIE FEDS.01.03 CYFRYZACJA USŁUG PUBLICZNYCH TYP 1.3A Tworzenie i modernizacja systemów informacji przestrzennej oraz cyfryzacja państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzigik) w celu usprawnienia procesów i ułatwienia komunikacji między podmiotami publicznymi i gospodarczymi</p>	30	<p>Rozszerzenie Typu beneficjenta - szczegółowego o związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego</p> <p>W/w rozszerzenie typu beneficjenta jest zgodne z zapisem Projektu Harmonogramu naborów w trybie konkurencyjnym w ramach Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska 2021-2027 - zakres EFRR, poz. 1 (FEDS.1.3)</p>	Typ beneficjenta–szczegółowy Jednostki Samorządu Terytorialnego, Związki i Stowarzyszenia Jednostek Samorządu Terytorialnego, Niepubliczne instytucje kultury i sportu, Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego	<p>ZPWD w partnerstwie z 26 powiatami planuje złożyć wnioski o dofinansowanie projektu na kontynuację działań podjętych realizując projekt pn. „PEUG” w ramach RPOWD. Główne korzyści z wdrożenia PEUG w województwie dolnośląskim to zwiększony dostęp do rejestrów publicznych i sprawna obsługa klientów. PEUG zapewnił efektywne działania administracji publicznej, powszechną dostępność e-usług i redukcję kosztów. W ramach środków z perspektywy finansowej 2021-2027 planowana jest dalsza modernizacja i rozbudowa systemów dziedzinowych oraz e-usług na 4 poziomie dojrzałości wraz z pozyskaniem danych. Wdrożenie projektu kompleksowego na terenie całego województwa z zakresu cyfryzacji zasobów geodezyjnych ma istotne znaczenie dla inwestycji prowadzonych na obszarze kilku</p>	Uwaga nieuwzględniona. Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie mamy możliwości jego zmiany. Słownik jest nieedytowalny.
----	---	--	----	--	---	--	---

						powiatów z uwagi na możliwość korzystania z jednolicie opracowanych zasobów geodezyjnych udostępnianych w formie e-usług przez wszystkie powiaty.	
16	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.01.01 Rozwój jednostek naukowych	8	Pkt. 3 brzmi: 3. Wspierane inwestycje nie powinny powielać infrastruktury B+R, która powstała w ramach Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej oraz Sieci Badawczej Łukasiewicz. - na poziomie regionalnym nie ma potrzeby wprowadzenia tego warunku.	Proponuje się wykreślenie z SZOP tego warunku.	Zapisy UP wskazują na konieczność zgodności tego typu projektów z RIS i otrzymania pozytywnej opinii Ministra. Nie ma w dokumencie wyłączeń o których mowa w proponowanych zapisach.	Uwaga uwzględniona.
17	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.01.02 Innowacyjne przedsiębiorstwa	13	Brak wskazania kodów interwencji nr 023 oraz 026.	Proponuje się dodanie kodów interwencji nr 023 i 026, zgodnie z FEDS.	W celu uzyskania zgodności z zakresem z FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP brakujące kody interwencji.	Uwaga uwzględniona.
18	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.01.04 Wsparcie rozwoju MŚP	36	Brak wskaźnika RCO01 Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże oraz RCO 02 Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji).	Proponuje się dodanie brakującego wskaźnika zgodnie z FEDS.	W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP brakujący wskaźnik.	Uwaga uwzględniona.
19	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.01.05 Instrumenty finansowe dla MŚP	37-38	Brak w Opisie działania odniesienia, że "Wsparcie obejmować będzie także, zgodnie z przepisami CPR, przedsiębiorstwa typu mid-caps i small mid-caps tj. spółki o średniej kapitalizacji i małe	Ww. wsparcie obejmować będzie także, zgodnie z przepisami CPR, przedsiębiorstwa typu mid-caps i small mid-caps tj. spółki o średniej kapitalizacji i małe	Przedsiębiorstwa mid-caps i small-mid caps powinny móc realizować projekty samodzielnie, nie tylko w partnerstwie. W celu uzyskania zgodności z	Uwaga uwzględniona.

				spółki o średniej kapitalizacji, ponieważ bariery związane z działalnością innowacyjną zidentyfikowane w DSI 2030 dotyczą nie tylko sektora MŚP".	ponieważ bariery związane z działalnością innowacyjną zidentyfikowane w DSI 2030 dotyczą nie tylko sektora MŚP.	zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić zakres wsparcia o ten brakujący element.	
20	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.01.02 Innowacyjne przedsiębiorstwa	17	Przy opisie wsparcia dotyczącego usług IOB brakuje mocniejszego nakierowania na usługi proinnowacyjne oraz odniesienia do wzmacniania kompetencji IOB. Jest o tym mowa w FEDS, jak i w UP. To ważny aspekt wsparcia, na który KE zwracała mocno uwagę - stąd zapisy w FEDS (zgodne z UP). W SZOP nie widzimy takich zapisów.	Projekty dotyczące poprawy oferty usługowej IOB, w tym ośrodków wsparcia rozwoju przedsiębiorczości akademickiej, o nowe lub ulepszone proinnowacyjne usługi dla firm. Projekty mogą dotyczyć np.: (...) - podniesienia potencjału i kompetencji kadry IOB poprzez udział w różnych formach szkoleniowych, np. warsztatach, kursach, szkoleniach.		Uwaga uwzględniona.
21	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Działanie FEDS.01.02 Innowacyjne przedsiębiorstwa	14	Propozycja zmniejszenia maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie z 15 mln do 10 mln	Wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie: min. 100 tys. PLN i maks. 10 mln PLN (pomoc na badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności).	Zmniejszenie maks. wartości wydatków kwalifikowalnych umożliwi dofinansowanie większej liczbie projektów B+R, które pozytywnie zostały ocenione.	Uwaga uwzględniona.
22	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Działanie FEDS.01.02 Innowacyjne przedsiębiorstwa	14	Propozycja dodatkowego partnerstwa w projekcie: MŚP + jednostki naukowe oraz MŚP + klastry	Najważniejsze warunki wsparcia: 1. Projekty mogą być realizowane przez MŚP: - samodzielnie lub w partnerstwie z innym MŚP	Wprowadzenie wymogu nowej formuły partnerstw firm MŚP + jednostki naukowe lub firm MŚP + klastry, będzie stymulowało rozwój Dolnośląskiego Systemu Innowacji. Nowe rozwiązanie będzie wspierało ekosystem na rzecz współpracy z uczelniami wyższymi w naszym regionie.	Uwaga nieuwzględniona Celem projektów w typie 1.2.A jest realizacja projektów B+R, prowadzących do wytworzenia innowacyjnych produktów i usług. Stymulacja Dolnośląskiego Systemu Innowacji jest celem innego typu projektów,

							podobnie jak wsparcie klastrów w zakresie rozwoju innowacyjności (pilotażowe, biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia z wdrażania programu regionalnego).
23	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Działanie FEDS.01.02 Innowacyjne przedsiębiorstwa	14-15	Uzupełniająco: prace przedwdrożeniowe (np. opracowanie dokumentacji wdrożeniowej, usługi rzeczniaka patentowego, testy, certyfikacja, badania rynku jako kontynuacja komponentu badawczego), działania w zakresie cyfryzacji, podnoszenie kwalifikacji kadr przedsiębiorstw w zakresie dotyczącym realizacji prac B+R oraz w zakresie ochrony własności intelektualnej związanej z projektem – wydatki nie mogą łącznie przekroczyć limitu 10% wydatków kwalifikowalnych projektu (pomoc de minimis).	Uzupełniająco: prace przedwdrożeniowe (np. opracowanie dokumentacji wdrożeniowej, usługi rzeczniaka patentowego, testy, certyfikacja, badania rynku jako kontynuacja komponentu badawczego), działania w zakresie cyfryzacji, podnoszenie kwalifikacji kadr przedsiębiorstw w zakresie dotyczącym realizacji 15 prac B+R oraz w zakresie ochrony własności intelektualnej związanej z projektem – wydatki nie mogą łącznie przekroczyć limitu 20% wydatków kwalifikowalnych projektu (pomoc de minimis).	Proponuję zwiększenie limitu do 20%. Dolnośląskie firmy wciąż mają problem związany z kwestiami praw własności intelektualnej (ochrona IP). Zwiększenie limitu będzie zachęcało do podjęcia działań w tym zakresie. Ponadto przyczyni się do wzmocnienia komercjalizacji rozwiązań innowacyjnych na rynku.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zgoda na podniesienie limitu do 15%.
24	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Typ 1.2.C. Transfer technologii do MŚP	15-16	Sama koncepcja i założenia tego instrumentu są słuszne, i dobrze, że zostały wprowadzone przez IZ FEDS do programu. Natomiast uwaga odnosi się do wartości wydatków w projekcie: Wartość wydatków kwalifikowalnych: min. 100 tys. PLN i maks. 5 mln PLN (pomoc dla MŚP na wspieranie innowacyjności oraz pomoc na innowacje	Wartość wydatków kwalifikowalnych: min. 100 tys. PLN i maks. 2 mln PLN (pomoc dla MŚP na wspieranie innowacyjności oraz pomoc na innowacje procesowe i organizacyjne lub pomoc de minimis).	Proponuję zmniejszyć limit kwotowy wsparcia. Specyfika tego instrumentu dot. zakupu gotowych rozwiązań np. od jednostek naukowych. W mojej ocenie instrument może cieszyć się dużym zainteresowaniem. Zmniejszenie wartości wydatków	Uwaga uwzględniona Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych zostanie obniżona do 2 mln zł.

				procesowe i organizacyjne lub pomoc de minimis).		kwifikowalnych przyczyni się do uzyskania wsparcia przez większą grupę firmMŚP, przy i tak ograniczonej alokacji finansowej. Zmiana limitu kwotowego zapewni większą dostępność dla firm, które nie prowadzą regularnych prac B+R.	
25	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Typ 1.2.C. Transfer technologii do MŚP	15-16	Uwaga dotyczy dostawcy technologii lub praw własności intelektualnej. Firmy MŚP mogą korzystać nie tylko z dostępnych rozwiązań oferowanych przez jednostki naukowe, ale również EDIH/DIH, akredytowane Ośrodki Innowacji, spółki celowe uczelni wyższych.	Katalog dostawców powinien być otwarty.	Z doświadczenia wdrażania programu PO IR (np. konkurs Sieć Otwartych Innowacji, ARP) wynika, że w przypadku braku znalezienia odpowiedniej jednostki naukowej, przedsiębiorcy mogli korzystać z usług innych dostawców, zapewniających transfer technologii. Rozwiązanie te bardzo dobrze się sprawdziło w poprzedniej perspektywie, i stanowi dobrą praktykę.	Uwaga nieuwzględniona W typie 1.2.C Transfer technologii do MŚP nie mamy wskazanego żadnego katalogu dostawców. Ograniczenia dotyczą tylko typu 1.2.D i wynikają z programu.
26	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Typ 1.2.E. Wsparcie usług otoczenia biznesu	17-18	Uwaga dotyczy zakresu wsparcia w kontekście RIS dla Dolnego Śląska. Co do zasady, wszystkie rodzaje działań muszą wpisywać się w RIS. Ponadto, zakres powinien obejmować również wsparcie start-upów. - sieciowania IOB; - standaryzacji i certyfikacji usług; - testowania i wdrażania	Uzupełnienie zapisu:- sieciowania IOB w regionie; - standaryzacji i certyfikacji nowych usług; - testowania i wdrażania nowych lub ulepszonych usług dla MSP oraz start-upów; - kompleksowych programów preinkubacji i inkubacji inicjatyw technologicznych zgodnie z RIS	Uwaga ma charakter doprecyzujący obecne zapisy.	Uwaga uwzględniona Zapisy zostaną doprecyzowane i uzupełnione o wymóg zgodności z RIS.

				nowych lub ulepszonych usług dla MSP; - kompleksowych programów preinkubacji i inkubacji inicjatyw technologicznych			
27	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Priorytet FEDS.01 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska/Działanie FEDS.01.01 Rozwój jednostek naukowych/004 - Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą	7	Napisano:"Obowiązkowym elementem projektu ma być komponent związany z podnoszeniem kwalifikacji kadr w zakresie dotyczącym projektu."	Obowiązkowym elementem projektu ma być komponent związany z podnoszeniem kwalifikacji kadr w zakresie dotyczącym projektu, w szczególności w zakresie obsługi nabytej infrastruktury badawczej, transferu wiedzy i technologii, zarządzania własnością intelektualną, komercjalizacji oraz świadczenia na rzecz przedsiębiorców komercyjnych usług badawczo-rozwojowych wraz z kompleksowym wsparciem eksperckim	Sformułowanie w obecnej formie wydaje się zbyt ogólne. Jakie to kwalifikacje mają być podnoszone, może tu chodzić o samą obsługę infrastruktury (czysto techniczne umiejętności), jak i umiejętności w zakresie transferu wiedzy i technologii, komercjalizacji oraz świadczenia na rzecz przedsiębiorców komercyjnych usług badawczo-rozwojowych wraz z kompleksowym wsparciem eksperckim (chodzi o udzielenie przedsiębiorcy doradztwa w zakresie tego, jakich badań potrzebuje do realizacji danego celu lub rozwiązania konkretnego problemu)	Uwaga uwzględniona.

28	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Priorytet FEDS.01 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska/Działanie FEDS.01.01 Rozwój jednostek naukowych/004 - Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą	8	Napisano: "4. Priorytetem działania będzie wykorzystanie już istniejącej infrastruktury badawczej. Wsparcie infrastruktury powstałej w wyniku projektu powinno więc mieć charakter uzupełniający zasoby, które już posiada wnioskodawca.	4. Priorytetem działania będzie wykorzystanie już istniejącej infrastruktury badawczej lub wytworzenie nowej infrastruktury w celu rozwoju nowych kierunków badań wpisujących się w inteligentne specjalizacje. Wsparcie infrastruktury powstałej w wyniku projektu może mieć charakter uzupełniający zasoby, które już posiada wnioskodawca lub służyć wytworzeniu nowej infrastruktury.	Obecna treść bardzo ogranicza możliwość poszerzenia oferty badawczo-rozwojowej jednostki naukowej, zwłaszcza przy założonym celu realizacji prac na rzecz przedsiębiorstw.	Uwaga uwzględniona Zapisy zostaną doprecyzowane. Wymogi dotyczące wykorzystania już istniejącej infrastruktury wynikają wprost z Umowy Partnerstwa. Priorytetem wsparcia jest więc rozbudowa już istniejącej infrastruktury, w celu poszerzenia możliwości świadczenia usług B+R itp. na rzecz przedsiębiorstw. Jednak nie wyklucza to również tworzenia nowej infrastruktury, pod warunkiem uzasadnienia takiego przedsięwzięcia agendą badawczą zgodną z RIS.
29	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Priorytet FEDS.01 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska/Działanie FEDS.01.02 Innowacyjne przedsiębiorstwa/EFRR.CP1.I - Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii/Typ 1.2.D. Bony na innowacje dla MŚP	17	Napisano: "6. Nie wyklucza się zastosowania uproszczonych metod rozliczania grantów w formie kwot ryczałtowych w oparciu o projekt budżetu."	Nie wyklucza się zastosowania uproszczonych metod rozliczania grantów w formie kwot ryczałtowych w oparciu o projekt budżetu oraz wsparcia częściowo w formie zaliczki do 30% wartości projektu	Refundacja dopiero po rozliczeniu grantu może stanowić problem dla MŚP, które w obecnej sytuacji gospodarczej mają niekiedy problemy z płynnością i nie dysponują wystarczającymi środkami finansowymi na zapłatę jednostce naukowej za wykonane prace badawcze przed rozliczeniem bonu (doświadczenie mijającej perspektywy 2014-	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie dotyczące zaliczek będą rozstrzygane na poziomie regulaminu.

						2020). Powodować to może opóźnienia w płatności faktur wystawianych przez jednostki naukowe, co dla tych jednostek jako podlegających reżimowi ustawy o finansach publicznych, stanowi problem. Na pewno takie problemy nie służą budowaniu długofalowej współpracy nauki i biznesu.	
30	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Priorytet FEDS.01 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska/Działanie FEDS.01.02 Innowacyjne przedsiębiorstwa/EFRR.CP1.1 - Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii/Typ 1.2.E. Wsparcie usług otoczenia biznesu	17	Napisano:"Projekty dotyczące poprawy oferty usługowej IOB, w tym ośrodków wsparcia rozwoju przedsiębiorczości akademickiej."	Projekty dotyczące poprawy oferty usługowej IOB, w tym ośrodków wsparcia rozwoju przedsiębiorczości akademickiej, a także służące wzmocnieniu potencjału akademickich centrów transferu technologii oraz akademickich inkubatorów przedsiębiorczości działających w formie wewnętrznych jednostek organizacyjnych instytucji naukowych	jednostki naukowe (uczelnie, instytuty badawcze) są naturalnym źródłem wiedzy eksperckiej i innowacyjnych rozwiązań dla przedsiębiorstw, stąd propozycja wskazania wprost jednostek organizacyjnych pełniących rolę katalizatorów współpracy z otoczeniem gospodarczym w instytucjach naukowych	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z FEDS projekty związane z rozwojem przedsiębiorczości akademickiej dotyczyć mają projektów uczelni wyższych i ich jednostek organizacyjnych, AIP - Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości, bądź jednostek je prowadzących oraz Spółek Celowych (SC) uczelni w zakresie kompleksowych programów preinkubacji i inkubacji inicjatyw technologicznych. Obecny zapis w SZOP jest więc wystarczający,

							ponieważ chodzi o rozwój przedsiębiorczości akademickiej. Jeśli centra transferu technologii czy AIP udowodnią, że ich projekty służą wzmocnieniu oferty usługowej (np. poprzez wzmocnienie własnych kompetencji w tym zakresie), to wpiszą się w to działanie. Nie jest intencją programu wzmocnianie potencjału centrów TT czy AIP we wszelakim zakresie, do czego sprowadzałby się proponowany zapis.
31	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Priorytet FEDS.01 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska/Działanie FEDS.01.02 Innowacyjne przedsiębiorstwa/EFRR.CP1.I - Rozwijanie i wzmocnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii/Typ 1.2.E. Wsparcie usług otoczenia biznesu	17	Napisano:"Projekty mogą dotyczyć np.: - sieciowania IOB; - standaryzacji i certyfikacji usług; - kompleksowych programów preinkubacji i inkubacji inicjatyw technologicznych. - testowania i wdrażania nowych lub ulepszonych usług dla MSP"	Projekty mogą dotyczyć np.: - sieciowania IOB; - standaryzacji i certyfikacji usług; - kompleksowych programów preinkubacji i inkubacji inicjatyw technologicznych. - testowania i wdrażania nowych lub ulepszonych usług dla MSP; <u>przygotowania wyników prac badawczych do wdrożenia lub podniesienia gotowości wdrożeniowej</u>	chodzi o projekty służące przygotowaniu produktów dla biznesu/ przemysłu na bazie wyników prac badawczych powstałych w instytucji naukowej	Uwaga nieuwzględniona Zapisy w Programie nie pozwalają na tego typu działania, a więc i rozszerzenie zapisów w SZOP. Takie prace nie będą służyły rozwojowi oferty usługowej IOB na rzecz przedsiębiorstw, czy też na rzecz przedsiębiorczości akademickiej - raczej byłyby to działania skierowane dla zespołów naukowych

							i rozwoju projektów B+R w ramach uczelni, a tego Program nie przewiduje. Wsparcie wdrożenia wyników prac B+R jest możliwe w innych typach projektów, adresowanych bezpośrednio do MŚP (bony na innowacje, transfer technologii), a wsparcie inwestycji dotyczących wdrożenia wyników uwzględnia działanie 1.5 FEDS w formie IF.
32	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Priorytet FEDS.01 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska/EDS.01.05 Instrumenty finansowe dla MŚP/EFRR.CP1.III - Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne	38	Enumeryczne wskazanie zakresu projektów kończy się na punkcie 5. Propozycja dotyczy dodania punktu 6. zawierającego komponent badawczo-rozwojowy realizowany we współpracy z jednostką naukową i innowacyjny (realizowany we współpracy z jednostką naukową lub IOB)	6. Zakup od jednostki naukowej usługi proinnowacyjnej, badawczo-rozwojowej związanej z wdrożeniem modelu biznesowego zgodnego ze specjalizacją horyzontalną „Przemysł 4.0”, wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług lub dokonania zasadniczych zmian w sposobie świadczenia usług lub procesie produkcyjnym (innowacje produktowe lub procesowe) lub rozwiązań ograniczających wpływ przedsiębiorstw na środowisko	celem jest stymulowanie inwestycji o charakterze innowacyjnym w przedsiębiorstwach, a źródłem tych innowacji są jednostki naukowe; stąd projekty powinny sprzyjać współpracy przedsiębiorstw ze środowiskiem akademickim	Uwaga nieuwzględniona. Proponowany zakres wsparcia został celowo zaprogramowany w działaniu 1.2 w formie dotacyjnej, z zachowaniem demarkacji w stosunku do działania 1.5, gdzie przewidziano wdrożenie B+R w formie IF.
33	Gmina Miasto Świdnica	1.3.B	29	Zmniejszyć minimalną wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie	100 000,00 zł	Minimalna wartość 1 mln wyeliminuje małe gminy, które zazwyczaj mają niewielkie budżety na cyfryzację.	Uwaga nieuwzględniona. W FEDS określono wskaźnik dot. liczby e-usług, który musi zostać osiągnięty, zmniejszenie

							minimalnej kwoty nie przysłuży się temu celowi.
34	Gmina Miasto Świdnica	1.3.B	27	Dodać zwrot "architektonicznymi". Usunąć odniesienie do dokumentu z dnia 25 listopada 2020 r.	3. Model wdrożenia rozwiązania e-usługi w projekcie powinien być zgodny z pryncypiami Architektury Informacyjnej Państwa.	Poprawna nazwa w AIP to "pryncypia architektoniczne". Dokument z 25 listopada 2020 r. jest już nieaktualny i nie jest do odnalezienia. AIP przeszło od tego czasu duże zmiany i rozwój.	Uwaga uwzględniona. Zapis zostanie doprecyzowany o wskazanie "lub późniejsza wersja".
35	Gmina Miasto Świdnica	1.3.B	27	Dodanie zwrotu " w wersji minimum "	4. Równy dostęp do produktów i rezultatów projektu zostanie zapewniony poprzez wymóg uwzględnienia zasady uniwersalnego projektowania i stosowania w produktach projektu standardu dostępności cyfrowej w wersji minimum WCAG 2.1. na poziomie AA.	Wskazanie konkretnej wersji WCAG ogranicza produkty i rezultaty zbudowane o wyższych standardach lub nowszych.	Uwaga uwzględniona
36	Gmina Miasto Świdnica	1.3.B	27	Punkt 2 jest zbędny - patrz punkt 3		Projekty nie będą powielać dostępnych lub planowanych usług na poziomie krajowym - to jest prawie niemożliwe do przewidzenia. "będą zapewniały interoperacyjność i komplementarność usług" - w punkcie 3 wymagana jest zgodność z AIP zgodność z AIP	Uwaga nieuwzględniona. Treść zapisu wynika z wytycznych horyzontalnych.
37	Gmina Miasto Świdnica	1.3.B	30	Wskaźnik WLWK-PLRR007. Ten wskaźnik jest istotny dla administracji krajowej, dla JST jest zerowy. U nas nie ma sektorów ministerialnych i	Wskaźniki rezultatu WLWK-PLRR007 - Liczba rozwiązań informatycznych i technologicznych w ramach Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI).	Kalka z POPC i nowego, nie do końca zdefiniowanego FEREC. Bez sensu. Nie Dotyczy JST. Musi być dostosowana do JST	Uwaga nieuwzględniona. Kooperacyjność usług pomiędzy różnymi podmiotami usprawni i ułatwi ich realizację.

				silosów bez przepływu informacji.		albo usunięta. W świetle AIP z pkt 3 jest obowiązkowa, więc....?	
38	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Priorytet FEDS.01 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska/Działanie FEDS.01.03 Cyfryzacja usług publicznych/Typ 1.3.A, 1.3.B	25,26	Zapis: "Zakres wsparcia obejmuje m.in. - wydatki na infrastrukturę (rozumianą również jako sprzęt informatyczny)" jest zbyt ogólny, nieskonkretyzowany, wprowadza dowolność interpretacyjną.	Zakres wsparcia obejmuje m.in. -wydatki na infrastrukturę (w tym również sprzęt informatyczny), wykorzystywaną na potrzeby cyfryzacji usług publicznych.	Uzupełnienie o charakterze doprecyzowującym w celu uniknięcia niejasności w interpretacji zapisu.	Uwaga uwzględniona.
39	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Priorytet FEDS.01 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska/Działanie FEDS.01.03 Cyfryzacja usług publicznych	29	Informacja: "Minimalny wkład własny beneficjenta" opatrzona jest wskaźnikiem "30", podczas gdy "Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję)" wynosi "100". Jeżeli max. poziom dofinansowanie jest na poziomie 100 % to nie powinno się wskazywać minimalnego poziomu wkładu własnego na poziomie 30% lub informację taką należy opatrzyć komentarzem o dopuszczeniu zmniejszenia minimalnego wkładu własnego beneficjenta.	"Minimalny wkład własny beneficjenta (%) - 30. Dopuszcza się zmniejszenie minimalnego wkładu własnego w wyniku współfinansowania projektów z BP zgodnie z zapisami Kontraktu Programowego"	W dokumencie znajduje się informacja, że dopuszcza się zmniejszenie minimalnego wkładu własnego w wyniku współfinansowania projektów z BP zgodnie z zapisami Kontraktu Programowego, ale powinno się ją umieścić w sekcji "Minimalny wkład własny beneficjenta (%) - tak jak to zrobiono np. w Działaniu FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa. Uwaga dotyczy uporządkowania i ujednolicenia zapisów dotyczących wkładu własnego beneficjenta w całym dokumencie.	Uwaga uwzględniona.
40	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Priorytet FEDS.01 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska/Działanie FEDS.01.03 Cyfryzacja usług publicznych	29	Informacja: "Minimalny wkład własny beneficjenta" opatrzona jest wskaźnikiem "30", z pominięciem jednostki miary.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	Zapis należy uzupełnić o jednostkę miary i ujednolicić w całym dokumencie aby wykluczyć niejasności w interpretacji zapisu.	Uwaga uwzględniona.

41	Geodeta Województwa	Priorytet 1 Działanie FEDS.01.03 Cyfryzacja usług publicznych	28	Maksymalna wartość projektu - dla projektów niepartnerskich - wynosi 3 mln zł wartości kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów partnerskich limit 3 mln zł kosztów kwalifikowalnych odnosi się do każdego z partnerów, przy czym całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych nie może przekraczać 20 mln zł na projekt. Zapis powinien być uzupełniony o informację, że dotyczy projektów konkurencyjnych, nie dotyczy projektów niekonkurencyjnych.	Maksymalna wartość projektu - dla projektów niepartnerskich - wynosi 3 mln zł wartości kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów partnerskich limit 3 mln zł kosztów kwalifikowalnych odnosi się do każdego z partnerów, przy czym całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych nie może przekraczać 20 mln zł na projekt - nie dotyczy projektów niekonkurencyjnych.	W ramach FEDS planowany jest wskazany w treści programu projekt niekonkurencyjny dotyczący cyfryzacji administracji samorządu województwa (odpowiedzialny za realizację: Geodeta Województwa), którego wartość przekracza 3 mln zł ze względu na zasięg regionalny. W związku z powyższym proponuje się doprecyzować zapis i dla projektów niekonkurencyjnych stosować poziom 25 mln zł, i taki powinien być wskazany w pozycji Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie.	Uwaga częściowo uwzględniona. W wyniku innych uwag zmianie uległy wartości - obecny zapis: Maksymalna wartość projektu w naborze konkurencyjnym - dla projektów niepartnerskich - wynosi 5 mln zł w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów partnerskich limit 5 mln. zł kosztów kwalifikowalnych odnosi się średnio na każdego z partnerów, przy czym całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych nie może przekraczać 25 mln. zł na projekt. Maksymalna wartość projektów niekonkurencyjnych wynosi 25 mln zł w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych.
42	Geodeta Województwa	Priorytet 1 Działanie FEDS.01.03 Cyfryzacja usług publicznych	29	Zmiana maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych	Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie 25 000 000	jak wyżej	Uwaga częściowo uwzględniona. W wyniku innych uwag zmianie uległy wartości - obecny zapis: Maksymalna wartość projektu w naborze konkurencyjnym - dla

							projektów niepartnerskich- wynosi 5 mln zł w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych. W przypadku projektów partnerskich limit 5 mln. zł kosztów kwalifikowalnych odnosi się średnio na każdego z partnerów, przy czym całkowita wartość wydatków kwalifikowalnych nie może przekraczać 25 mln. zł na projekt. Maksymalna wartość projektów niekonkurencyjnych wynosi 25 mln zł w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych.
--	--	--	--	--	--	--	--

Priorytet FEDS.02 Fundusze Europejskie na rzecz środowiska na Dolnym Śląsku

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ
43	Polska Grupa Uzdrowisk sp. z o.o.	Działanie FEDS 02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	43	Przez zawężanie zakresu definicji budynku publicznego wykluczono z możliwości pozyskania wsparcia 5 uzdrowisk dolnośląskich tworzących Polską Grupę Uzdrowisk (Kudowa Zdrój, Polanica Zdrój, Duszniki Zdrój, Świeradów Zdrój, Cieplice Zdrój) świadczących usługi opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych w ramach ZUS i NFZ . Pozostałe	Typy projektów: 2.1 A - kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych (tj. budynków JST, jednostek organizacyjnych JST oraz NGO, oraz jednostek organizacyjnych świadczących usługi opieki zdrowotnej jeśli realizują cele publiczne. Budynki zamieszkania zbiorowego spełniające te warunki również traktowane są jako publiczne)	W celu zachowania równego traktowania dolnośląskich podmiotów „uzdrowiskowych”, realizujących takie same zadania publiczne, proszę o rozszerzenie typu projektów	Uwaga nieuwzględniona, niezgodna z FEDS - wspierane będą budynki publiczne, rozumiane jako należące do JST i NGO jeśli realizują zadania publiczne. Zgodnie z Linią demarkacyjną, na poziomie krajowym wspierane będą duże i średnie

				dolnośląskie uzdrowiska – Spółki Województwa Dolnośląskiego – mieszczą się w definicji typu projektów i będą miały możliwość pozyskiwania funduszy na poprawę efektywności energetycznej swoich budynków.			przedsiębiorstwa; małe i mikroprzedsiębiorstwa – small, mid caps - w formie instrumentu mieszanego/finansowego.
44	Forum Aktywności Lokalnej	2.1 A	43	Jest zapis: NGO, jeśli realizują cele publiczne	NGO działające non profit (bez zysków) zgodnie z ustawą o pożytku i wolontariacie	. Definicja powinna być zgodna z obowiązującymi dokumentami prawnymi.	Uwaga nieuwzględniona - niezgodna z FEDS. Wg FEDS wsparciem mają być objęte budynki publiczne (nie użyteczności publicznej, które mogą być prywatne i służyć celom komercyjnym ale właśnie budynki publiczne). Za takie należy uznać budynki należące do JST oraz NGO ale nie wszystkich lecz takich , które realizują zadania publiczne, czyli na gruncie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - prowadzące działalność pożytku publicznego tj. działalność społecznie użyteczną, prowadzoną przez organizacje pozarządowe w sferze zadań

							publicznych określonych w ustawie. Można ewentualnie doprecyzować zapis: "oraz organizacje pozarządowe, jeśli realizują cele publiczne (prowadzą działalność pożytku publicznego)"
45	Fundacja Dobrych Działań	2.1 A	43	Obecny zapis: NGO, jeśli realizują cele publiczne	Proponowany zapis: organizacje pozarządowe, podmioty ekonomii społecznej	Zgodnie z Ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w polskim prawodawstwie obowiązuje definicja organizacji pozarządowej nie NGO. Jest to podmiot działający w sferze pożytku publicznego. Zapis powinien być ujednolicony w całym dokumencie.	Uwaga uwzględniona, zwrot "NGO" zostanie zastąpiony zwrotem "„organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego (zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie) oraz podmiotów ekonomii społecznej (określonych w ustawie o ekonomii społecznej)".
46	ZIT WrOF	FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	43	Do opisu typów projektów proponuję dodać: wymiana elementów napędowych urządzeń elektrycznych (np. wind) charakteryzujących się zmniejszonym zużyciem ee. np. maksymalnie do wartości 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie	wymiana elementów napędowych urządzeń elektrycznych (np. wind) charakteryzujących się zmniejszonym zużyciem ee.(maksymalnie do wartości 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie)	Wiele budynków wielorodzinnych jest wyposażonych w windy które są stare i zużywają dużo energii, a ze względu na wysokie koszty wspólnot nie stać na ich wymianę.	Uwaga nieuwzględniona. Istnieje możliwość realizacji inwestycji na zasadach ogólnych, tj. albo zgodnie z zapisami audytu albo - w limicie 15% poza audytem.

47	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	2.1 A	43	Jest zapis: NGO, jeśli realizują cele publiczne	Podmiot Ekonomii Społecznej (PES)	Definicja powinna być zgodna z obowiązującymi dokumentami prawnymi, w tym wypadku z Ustawą o Ekonomii Społecznej. TZW NGO (nazwa niw formłana) rozumiane innaczej jako organizacje pozarządowe tworzą część systemu tzw. Nienastawionego na zysk. Podmioty Ekonomii Społecznej zgodnie z ustawą obejmują obok organizacji pozarządowych inne nie ukierunkowane na realizację cele publiczne.	Uwaga uwzględniona, zwrot "NGO" zostanie zastąpiony zwrotem „organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego (zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie) oraz podmiotów ekonomii społecznej (określonych w ustawie o ekonomii społecznej)".
48	Fundacja Jagniątków	2.1 A	43	Jest zapis: NGO, jeśli realizują cele publiczne	organizacje pozarządowe, jeśli działają w sferze zadań publicznych, przedsiębiorstwa społeczne	Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie posiada definicję organizacji pozarządowej (NIE NGO) oraz określa sfery zadań publicznych - potocznie nazywanych sferami pożytku publicznego, której precyzyjnie wskazują na obszary, które pierwotny SZOP określa mianem celów publicznych. Ponadto weszła do obrotu definicja legalna przedsiębiorstwa społecznego, które nie zawsze jest organizacją	Uwaga uwzględniona, zwrot "NGO" zostanie zastąpiony zwrotem „organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego (zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie) oraz podmiotów ekonomii społecznej (określonych w ustawie o ekonomii społecznej)".

						<p>pozarządową a działa w sferze zadań publicznych lub usług społecznych zdefiniowanych w ustawie o realizowaniu usług społecznych przez centra usług społecznych.</p>	
49	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	2.1 A	43	Jest zapis: NGO, jeśli realizują cele publiczne	organizacje pozarządowe, jeśli działają w obszarze pożytku publicznego, przedsiębiorstwa społeczne	<p>Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie posiada definicję organizacji pozarządowej (NIE NGO) oraz określa sfery zadań publicznych - potocznie nazywanych sferami pożytku publicznego, której precyzyjnie wskazują na obszary, które pierwotny SZOP określa mianem celów publicznych. Ponadto weszła do obrotu definicja legalna przedsiębiorstwa społecznego, które nie zawsze jest organizacją pozarządową a działa w sferze zadań publicznych lub usług społecznych zdefiniowanych w ustawie o realizowaniu usług społecznych przez centra usług społecznych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona, zwrot "NGO" zostanie zastąpiony zwrotem "„organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego (zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie) oraz podmiotów ekonomii społecznej (określonych w ustawie o ekonomii społecznej)".</p>

50	Miasto Jelenia Góra	FEDS.02/FEDS.02.01/2.1 A	43	Proszę o wyjaśnienie zapisu cyt. "(...) Budynki zamieszkania zbiorowego spełniające te warunki również traktowane są jako publiczne(...)"	Budynki zamieszkania zbiorowego spełniające te warunki również traktowane są jako publiczne, np....	Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie konkretnych przykładów.	Uwaga częściowo uwzględniona, dodany zostanie zapis "budynek przeznaczony do okresowego pobytu ludzi", natomiast przykłady w tej chwili podać trudno, ze względu na problem ze zdefiniowaniem instytucjonalnych usług społecznych, które mogą być świadczone w takich budynkach. Doprecyzowanie będzie możliwe po rozstrzygnięciu kwestii deinstytucjonalizacji.
51	Miasto Jelenia Góra	FEDS.02/FEDS.02.01/2.1 A	43	W przedstawionym katalogu kompleksowej modernizacji energetycznej brakuje istotnych elementów np. wymiana/modernizacja instalacji elektrycznej, wymiana oświetlenia na energooszczędne. W pkt. 1 ocieplenie przegród dodać m.in. (ścian, stropów, dachów)	2.1 A - kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych [...] obejmująca m.in. W pkt. 1. ocieplenie przegród m.in: (ścian, stropów, dachów) dodać dodatkowy pkt. 8. modernizacja/wymiana instalacji elektrycznej, wymiana oświetlenia na energooszczędne.	Przedstawiony katalog prac termomodernizacyjnych wpływających na poprawę efektywności energetycznej nie jest kompletny. Należy uzupełnić.	Uwaga nieuwzględniona; istnieje możliwość realizacji inwestycji na zasadach ogólnych, tj. albo zgodnie z zapisami audytu albo - w limicie 15% poza audytem.
52	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 1, Działanie 02.01, 2.1.A Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych	43	brak zapisu	Prace termomodernizacyjne muszą być wykonane z uwzględnieniem zachowania trwałych warunków siedliskowych dla ptaków i/lub nietoperzy zamieszkujących dany obiekt.	Brak zapisu uwzględniającego wymogu dot. konieczności realizacji prac termomodernizacyjnych z poszanowaniem warunków siedliskowych dla ptaków i/lub nietoperzy	Uwaga nieuwzględniona (niezasadna), zapis dot. typu 2.1 A jest na stronie 45

						zamieszkujących dany obiekt.	
53	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 1, Działanie 02.01, 2.1 A Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych	44	Realizowana może być tylko zgodnie z następującą hierarchią: 1) OZE (np. pompy ciepła, kotły i ogrzewacze na biomasę), 2) ciepło (w tym chłód) sieciowe, 3) gdy powyższe będzie technicznie niemożliwe lub ekonomicznie nieuzasadnione, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe.	Realizowana może być tylko zgodnie z następującą hierarchią: 1) OZE (np. pompy ciepła, kotły i ogrzewacze na biomasę), 2) ciepło (w tym chłód) sieciowe, 3) gdy powyższe będzie technicznie niemożliwe lub ekonomicznie nieuzasadnione, potwierdzone właściwym dokumentem, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe.	Brak technicznej lub ekonomicznej możliwości instalacji do wytwarzania energii elektrycznej powinno wynikać wprost z dokumentacji projektowej, która to będzie podstawą do podjęcia decyzji o zastosowaniu optymalnego rozwiązania technicznego i ekonomicznego. Brak takiego dokumentu może powodować nieprzemysłane decyzje a tym samym nie spełnieniu wymogów osiągnięcia oszczędności w zużyciu energii.	Uwaga nieuwzględniona (niezasadna). Wszystkie elementy projektu muszą być zapisane w audycie, źródło ciepła nie jest tu wyjątkiem. Zapis w SZOP brzmi "Wymiana źródeł ciepła (z ewentualną modernizacją całego systemu ogrzewania lub przygotowania ciepłej wody użytkowej) nie może stanowić jedyne go elementu projektu. Musi ona wynikać z audytu energetycznego i stanowić element kompleksowej termomodernizacji. Realizowana może być tylko zgodnie z następującą hierarchią:" - co jest kompilacją zapisów z FETS: "We wszystkich projektach dotyczących efektywności energetycznej należy przyjąć minimalny próg oszczędności energii pierwotnej, zależny od formy

							<p>wsparcia i typu beneficjenta, jednak na poziomie nie niższym niż 30% (z wyjątkiem obiektów zabytkowych) potwierdzony wymaganym audytem energetycznym" oraz "w pierwszej kolejności, priorytetowo wspierana będzie kompleksowa termomodernizacja, w tym z wymianą źródła ciepła, w szczególności z wykorzystaniem OZE, następnie termomodernizacja wraz z wykorzystaniem i podłączeniem do źródła ciepła sieciowego, natomiast gdy powyższe będzie niemożliwe lub nieuzasadnione technicznie lub ekonomicznie, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe." - s. 68 - 69</p>
54	Dolnośląski Klaster Energii Odnawialnej	EFRR/FS.CP2.I.A	44	Usunięcie zapisu "nie posiadają automatycznego podajnika paliwa"	wymiany starych kotłów i ogrzewaczy na nowe kotły i ogrzewacze na biomasę jeśli	Obecny zapis powoduje że nie będzie można zakupić z dotacji kotłów	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS),

					umożliwiają instalację rusztu awaryjnego	opalanych słomą przy których najczęściej nie występują automatyczne podajniki. Załadunek do większych kotłów (np. o mocy 1 MW) odbywa się za pomocą wózka widłowego)	zapis o podajnikach jest wprost wpisany do FEDS (s. 68), nie możemy na poziomie SZOP wprowadzać zapisów sprzecznych
55	Fundacja Dobrych Działań	2.1 A	45	Obecny zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Proponowany zapis: Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	Zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na rosnące koszty usług i pracy	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
56	Forum Aktywności Lokalnej	2.1 A	45	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
57	Fundacja Eudajmonia	2.1 A	45	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	Istotność i zakres wyzwań wynikających m.in z zapewnienia dostępności budynków dla osób ze szczególnymi potrzebami sprawia, że zaporponowane 15% może być poziomem	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).

				niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.		uniemożliwiającym rzetelne przeprowadzenie takich inicjatyw.	
58	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	2.1 A	45	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
59	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	2.1 A	45	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
60	Fundacja Jagniątków	2.1 A	45	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami winna być bardzo	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).

				zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.		ważnym elementem tych działań	
61	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Działanie FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	45	Warunki zabytkowe: 1) budynki zabytkowe (budynki indywidualne ujęte w rejestrze....) - brak definicji budynku indywidualnego	Prosimy o podanie definicji, jak rozumiany będzie zabytek indywidualny	Doprecyzowanie zapisu odnośnie tego, czym jest zabytek indywidualny pozwoli na eliminację problemów interpretacyjnych i pozwoli na odpowiednie zaklasyfikowanie obiektu i zgłoszenie go do dofinansowania.	Uwaga częściowo uwzględniona. Definicja jest w projekcie kryteriów, ze względu na równoległe prace nad kryteriami nie zdecydowaliśmy się na definiowanie w pierwszej wersji SZOP. Definicja zostanie przyjęta przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów
62	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Działanie FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	45	Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stnowić wydatki związane z budynkiem, ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Prosimy o uzupełnienie informacji odnośnie tego, czy mogą to być wszystkie dowolne prace czy tylko te wymienione w SZOP (zaznaczone kolorem). Jeśli katalog ten jest szerszy prosimy o zmianę formy zapisu poprzez dodanie następujących uzupełnień: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stnowić wydatki związane z budynkiem, ale nie przewidziane w audycie energetycznym, m.in. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów	Bardzo prosimy o doprecyzowanie zapisu odnosnie katalogu kosztów, które mogą być sfinansowane poza audytem energetycznym. Pozwoli to na uniknięcie sytuacji w której wnioskodawca zgłosił do dofinansowania pewnien zakres prac, a w trakcie oceny okaże się, że stanowią one koszt nkw.	Uwaga nieuwzględniona. Uważamy, że w tym kontekście nie ma większej różnicy między zwrotem "np." a "m.in.", katalog należy traktować jako otwarty (o ile dotyczy prac w/na budynku). Chcemy też zachować spójność zapisów z projektem kryteriów, gdzie jest "np..".

					zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy, etc.		
63	Urząd Gminy Grębocice	Działanie FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Cel szczegółowy EFRR/FS.CP2.I - Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych	45	Warunki dostępu: (...) 2) pozostałe budynki publiczne jeśli spełniają dodatkowe kryterium warunkujące wsparcie dotacyjne: tj. znajdują się na terenie gminy, gdzie wskaźnik dochodów podatkowych gminy (G) jest niższy od uśrednionej wartości dla województwa (wykaz przyjęty uchwałą Komitetu Monitorującego).	Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego wskaźnika dochodów podatkowych (G).	Zapis ten eliminuje niewielkie samorządy, które pomimo wyższego wskaźnika G, nie mają tyle środków własnych, aby zrealizować duże inwestycje jak np. budowa przedszkola, termomodernizacje szkół, hal sportowych, ponieważ realizacja jednego dużego zadania pochłonęłyby cały dochód własnych gminy.	Uwaga nieuwzględniona. Zapis o dochodach podatkowych "G" został wynegocjowany z Komisją Europejską w programie (s.71), ponieważ KE zgodziła się na dotacje jedynie w wyjątkowych przypadkach - budynkach zabytkowych i tam, gdzie występuje ubóstwo energetyczne. Ponieważ nie jest fizycznie możliwa skuteczna realizacja projektów dot. termomodernizacji budynków wielorodzinnych w formule uwzględniającej badanie statusu materialnego poszczególnych mieszkańców zdecydowano o pewnym obiektywnym mierniku. Wskaźnik "G" w pewien uproszczony sposób koreluje z zamożnością mieszkańców.

							<p>Rezygnacja z zapisu oznaczałaby, że dotacje mógłby otrzymać wyłącznie budynki zabytkowe. Komitet Monitorujący FEDS 2021 - 2027 przyjął uchwałę w sprawie stosowania współczynnika G.</p> <p>Wskaźnik G stosowany jest też w innych województwach, np. w Wielkopolsce.</p>
64	Partnerzy reprezentujący społeczeństwo obywatelskie; Fundacja Invelo	FEDS 02/Działanie FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych/typ projektu 2.1A-kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych	45, SZOP. FEDS. 001	<p>Brak precyzyjnego wyjaśnienia w jaki sposób wskaźnik G będzie wpływał na możliwość zaaplikowania projektu z terenu danej gminy?</p> <p>Należy zauważyć, że wskaźnik zamożności gminy nie odzwierciedla sytuacji w zakresie zamożności instytucji, organizacji, które na jej terenie prowadzą działalność, dla której chcą przeprowadzić proces termomodernizacji. Wskaźnik ma charakter bardzo ogólny i odnosi się do sfery związanej z działalnością samorządu terytorialnego, a wnioskodawcami mogą być przecież inne instytucje, organizacje.</p> <p>Postulujemy usunięcie wskaźnika G z SZOP jako niemiarodajnego w określeniu zamożności potencjalnego wnioskodawcy, lub w razie oddalenia tego postulatu</p>	Usunięcie zapisu: "2) pozostałe budynki publiczne jeśli spełniają dodatkowe kryterium warunkujące wsparcie dotacyjne: tj. znajdują się na terenie gminy, gdzie wskaźnik dochodów podatkowych gminy (G) jest niższy od uśrednionej wartości dla województwa (wykaz przyjęty uchwałą Komitetu Monitorującego)" .	Wskaźnik G nie obrazuje rzeczywistej zamożności ani mieszkańców danej gminy, ani instytucji czy organizacji pracujących na rzecz mieszkańców danej gminy.	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zapis o dochodach podatkowych "G" został wynegocjowany z Komisją Europejską w programie (s.71), ponieważ KE zgodziła się na dotacje jedynie w wyjątkowych przypadkach - budynkach zabytkowych i tam, gdzie występuje ubóstwo energetyczne. Ponieważ nie jest fizycznie możliwa skuteczna realizacja projektów dot. termomodernizacji budynków wielorodzinnych w formule uwzględniającej</p>

				<p>zmianę wskaźnika na odnoszący się do sytuacji wnioskodawcy nie lokalizacji termomodernizowanego budynku oraz wykazanie go jako kryterium wyboru projektu. Żaden wskaźnik tego typu nie powinien być warunkiem możliwości zaaplikowania, a ostatecznie powinien wpływać na punktację projektu.</p>			<p>badanie statusu materialnego poszczególnych mieszkańców zdecydowano o pewnym obiektywnym mierniku. Wskaźnik "G" w pewien uproszczony sposób koreluje z zamożnością mieszkańców. Rezygnacja z zapisu oznaczałaby, że dotacje mógłby otrzymać wyłącznie budynki zabytkowe. Komitet Monitorujący FEDS 2021 - 2027 przyjął uchwałę w sprawie stosowania współczynnika G.</p> <p>Wskaźnik G stosowany jest też w innych województwach, np. w Wielkopolsce.</p>
65	Gmina Miasto Świdnica	FEDS.02.01 (zakres 44,45, typ 2.1 A)	46	<p>Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne.</p>	Proponuję usunięcie zapisu	<p>Obecny zapis eliminuje część obiektów należących do samorządów</p>	<p>Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli</p>

							dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
66	ZIT WrOF	Działanie FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	46	W ramach działania 02.01 znajduje się informacja, że "Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne". Brak zdefiniowania budynków usług społecznych.		Instytucjonalne usługi społeczne obejmują szeroki zakres temtyczny, od wspierania rodziny, pomocy społecznej, zdrowie, czy edukację i kulturę np. w domach kultury. Zadania publiczne prowadzone są w budynkach użyteczności publicznej, dlatego też niezbędne jest zdefiniowanie jakie budynki nie mogą być objęte pomocą w ramach działania.	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą

67	Departament Spraw Społecznych i Rynku Pracy, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach	46	Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne.	Usunięcie zapisu ewentualnie wskazanie wyłączenia, że zapis nie dotyczy MOW.	Przepisy prawa opisujące cele i zadania młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1.Ustawa z dnia 9 czerwca 2022 roku o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich 2.Ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe 3.Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo - wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania 4.Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
----	---	---	----	---	--	---	---

					<p>sprawie wymagań wobec szkół i placówek Opieka instytucjonalna - charakterystyka prawna Brak przepisów prawa powszechnie obowiązującego ustalających definicję legalną pojęcia "opieka instytucjonalna", zwrot ten nie występuje również w statystyce publicznej opracowanej przez Główny Urząd Statystyczny. Charakterystyka celów młodzieżowych ośrodków wychowawczych Zgodnie z art. 2, ust. 7) ustawy Prawo oświatowe, system oświaty obejmuje: młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz specjalne ośrodki wychowawcze dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, a także ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze umożliwiające dzieciom i młodzieży, a także dzieciom i młodzieży z</p>	
--	--	--	--	--	---	--

						<p>niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna, realizację odpowiednio obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Zgodnie z § 14. 1. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo - wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych ..., do zadań młodzieżowego ośrodka wychowawczego należy eliminowanie przejawów niedostosowania społecznego oraz przygotowanie wychowanków do samodzielnego i odpowiedzialnego życia po opuszczeniu ośrodka, zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi. Mając na uwadze treść § 13 powołanego rozporządzenia, młodzieżowe ośrodki wychowawcze są prowadzone dla dzieci i młodzieży:</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>1) niedostosowanej społecznie wymagającej stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy, wychowania, pomocy psychologiczno-pedagogicznej i resocjalizacji – jako resocjalizacyjno-wychowawcze;</p> <p>2) niedostosowanej społecznie z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, wymagającej stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy, wychowania, pomocy psychologiczno-pedagogicznej i resocjalizacji – jako resocjalizacyjno-rewalidacyjne.</p> <p>Żaden z powołanych aktów prawnych nie wskazuje, albowiem nie może wskazać, żeby młodzieżowe ośrodki wychowawcze sprawowały tzw. "opiekę instytucjonalną".</p> <p>Młodzieżowe Ośrodki Wychowawcze z definicji ustawowej nie mogą być utożsamiane z takimi podmiotami jak: dom pomocy społecznej, zakład opiekuńczo-leczniczy i</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, które z definicji legalnej wprowadzonej w aktach prawa powszechnie obowiązującego świadczą zadania o charakterze całkowicie odmiennym od zadań młodzieżowych ośrodków wychowawczych.</p> <p>Dom pomocy społecznej - podmiot świadczący usługi bytowe, opiekuńcze, wspomagające i edukacyjne na poziomie obowiązującego standardu, w zakresie i formach wynikających z indywidualnych potrzeb osób w nim przebywających, zwanych dalej „mieszkańcami domu” (vide art. 55. 1. ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej).</p> <p>Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej oraz definicją pojęć stosowaną w statystyce publicznej przez Główny Urząd Statystyczny, zakładem opiekuńczo-leczniczym (ZOL) jest przedsiębiorstwo</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

					<p>podmiotu leczniczego, albo jednostka organizacyjna przedsiębiorstwa, która udziela stacjonarnie i całodobowo usług medycznych obejmujących długoterminową opiekę medyczną oraz pielęgnację pacjentów, którzy nie wymagają hospitalizacji. Celem działalności ZOL jest przywrócenie pacjentowi możliwie jak największej sprawności fizycznej oraz psychicznej, co w przyszłości pozwoli mu na samodzielne funkcjonowanie w warunkach domowych. Zakładem pielęgnacyjno - opiekuńczy jest zakład leczniczy podmiotu leczniczego albo jednostka organizacyjna zakładu leczniczego, w którym podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne. Świadczenia mogą polegać w szczególności na udzielaniu całodobowych świadczeń zdrowotnych, które</p>	
--	--	--	--	--	---	--

						<p>obejmują swoim zakresem pielęgnację, opiekę i rehabilitację pacjentów niewymagających hospitalizacji, oraz zapewnieniu im produktów leczniczych potrzebnych do kontynuacji leczenia, pomieszczeń i żywienia odpowiednich do stanu zdrowia, a także prowadzeniu edukacji zdrowotnej dla pacjentów i członków ich rodzin oraz przygotowaniu tych osób do samoopieki i samopielęgnacji w warunkach domowych. Dodatkowo młodzieżowe ośrodki wychowawcze nie spełniają żadnych z warunków wskazanych w definicji opieki instytucjonalnej opisanej w Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027: opieka instytucjonalna – usługi świadczone: a) w placówce opiekuńczo-pobytowej,</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						czyli placówce wieloosobowego, całodobowego, długookresowego (powyżej 6 miesięcy w roku) pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 8 osób, (młodzieżowe ośrodki wychowawcze z definicji legalnej ustalonej na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego nie są placówkami opiekuńczo - pobytowymi) lub w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek (takie sformułowanie oznacza, że w dalszym ciągu mają to być placówki opiekuńczo - pobytowe, w których nie zachodzi przesłanka wieloosobowego): i) usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby); - w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych usługi świadczone są w sposób zindywidualizowany, Indywidualne Programy Edukacyjno-	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>Terapeutyczne, Indywidualne Programy Usamodzielnienia (IPU) ii) wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców; - jest wręcz przeciwnie, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych funkcjonują indywidualne programy oddziaływania, wspieranie nieletnich matek w uczestniczeniu w bieżącej pieczy nad dzieckiem i w jego wychowaniu iii) mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki; - zwrot "wystarczającej kontroli" jest nieprecyzyjny, wskazać należy, że dzieci w przedszkolu oraz w szkole również nie mają takiej kontroli iv) mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem; - wychowankowie nie są odizolowani od ogółu</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>społeczności, dzięki opiece i pomocy psychologicznej nauka nawiązywania kontaktów, przygotowanie wychowanków do samodzielnego i odpowiedzialnego życia po opuszczeniu ośrodka, zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi.</p> <p>b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447, z późn. zm.) lub w innej placówce wieloosobowego, całodobowego, długookresowego (powyżej 6 miesięcy w roku) pobytu lub opieki - młodzieżowe ośrodki nie są przedmiotem</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>regulacji tej ustawy. Ponadto zapisy Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, nie wprowadzają jednoznacznego wykluczenia dla podmiotów świadczących opiekę instytucjonalną w zakresie realizacji projektów inwestycyjnych i termomodernizacyjnych. Definicja opieki instytucjonalnej obecnie wskazana w Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027 nie powinna obejmować MOW/MOS i być przenoszona na projekty dot. termomodernizacji.</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

68	Forum Aktywności Lokalnej	2.1 A	46	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreslić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
----	---------------------------	-------	----	--	---	---	---

69	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	2.1 A	46	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreslić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
----	--------------------------------------	-------	----	--	---	---	---

70	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	2.1 A	46	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreslić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
----	---	-------	----	--	---	---	---

71	Fundacja Eudajmonia	2.1 A	46	<p>Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne</p>	<p>Doprecyzować definicję, np. zgodnie z Komentarz ogólny Nr 5 (2017) na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności. "Choć rozwiązania instytucjonalne mogą różnić się między sobą pod względem rozmiaru, nazwy i organizacji istnieją pewne cechy wspólne, takie jak obowiązkowe dzielenie się asystentami z innymi oraz ograniczony wpływ bądź całkowity brak wpływu na to czyją pomocą musimy przyjąć; segregacja i izolacja od niezależnego życia w społeczności; brak kontroli nad codziennymi decyzjami, brak możliwości wyboru w kwestii tego, z kim chcemy mieszkać; surowość zasad niezależnie od osobistych chęci i preferencji; identyczna aktywność w tym samym miejscu dla grupy ludzi podlegającej pewnej władzy; paternalistyczne podejście do świadczenia usług; nadzór nad funkcjonowaniem oraz występująca zazwyczaj dysproporcja w zakresie liczby osób niepełnosprawnych żyjących w jednym miejscu."</p>	<p>Istytucjonalność usług jest obecnie mocno dyskutowana w środowisku działaczy na rzecz osób z niepełnosprawnością, i nawet w tym kręgu - różnie rozumiana. Dlatego zasadne wydaje się wskazanie wprost cech instytucji, które dotowane we wsparciu być nie mogą. Pozwoli to uniknąć swobodnej interpretacji tego zapisu przez Beneficjentów.</p>	<p>Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).</p>
----	---------------------	-------	----	---	---	--	--

72	Miasto Jelenia Góra	FEDS.02/FEDS.02.01/2.1 B	46	Wnosimy o doprecyzowanie lub skreślenie zapisu SZOP dotyczącego wykluczenia budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne.	Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne (dotyczy) lub Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	Nie jest jasne którego typu projektu zapis dotyczy. Jednocześnie wykluczenie modernizacji energetycznej/budowę nowych budynków w których realizowane są/mogą być instytucjonalne usługi społeczne znacznie zawęży możliwości skorzystania ze wsparcia w ramach typu 2.1.	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
----	---------------------	--------------------------	----	--	--	--	---

73	Fundacja Jagniątków	2.1 A	46	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreslić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
----	---------------------	-------	----	--	---	---	---

74	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Cel szczegółowy EFRR/FS.CP2.I - Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych; 2.1 A - kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych, 2.1 B - budowa nowych budynków w zakresie budynków publicznych należących do JST np. jako projekty pilotażowe, zawierające m.in. elementy edukacyjne i demonstracyjne.	46	dotyczy zapisu: "Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne".	Dopuszcza się dofinansowanie projektów związanych z termomodernizacją budynków publicznych przeznaczonych na instytucjonalne usługi społeczne.	Na obszarze AW brakuje domów opieki społecznej prowadzonych przez jst. Popyt na tego rodzaju usługi jest bardzo duży - jeden z najwyższych wskaźników starzenia się społeczeństwa w regionach na Dolnym Śląsku. Standard i zakres usług oraz ceny w prywatnych domach opieki społecznej są nieakceptowalne przez ogół społeczeństwa. Wiele gmin AW ma w planach przebudowę starych budynków wraz z ich termomodernizacją na potrzeby całodobowych usług społecznych - opieki nad starszymi ludźmi. W przypadku braku możliwości zaspokojenia w 100% usługi wsparcia osób starszych w ich domach/mieszkaniach jest to najlepsze rozwiązanie. Ten zapis wyklucza możliwość termomodernizacji budynków publicznych na potrzeby rozwijania w nich usług opieki społecznej.	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
----	---	--	----	---	--	--	---

75	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Działanie FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	46	Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne.	Proponujemy zapis: dopuszcza się dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne oraz środowiskowe formy wsparcia.	Zapis wyklucza możliwość modernizacji budynków użyteczności publicznej takich jak np. DPS-y. Mając na uwadze proces deinstytucjonalizacji i konieczność zmian w funkcjonowaniu DPS- ów, w tym przyszłe projekty społeczne prowadzące np. do utworzenia na terenie DPS środowiskowych form wsparcia - taki zapis jest dyskryminujący. Zgodnie ze Strategią rozwoju usług społecznych - wprowadzoną uchwałą nr 135 Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia polityki publicznej pn. SRUS, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) i w kontekście deinstytucjonalizacji domy pomocy społecznej mają zminić swoją funkcję, otwierając się na usługi środowiskowe. Należy zaznaczyć, że domy pomocy społecznej kwalifikuje się jako budynki zbiorowego zamieszkania (Polska Klasyfikacja Obiektów	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
----	-------------------------------	--	----	--	---	--	---

						<p>Budowlanych, symbol 1130). W efekcie także mieszkańcy DPS mają prawo uzyskać korzystne efekty środowiskowo i ekonomicznie w wyniku poprawy efektywności energetycznej budynku w którym zamieszkują, najczęściej do końca swojego życia. Brak takiej możliwości to pogłębianie wykluczenia i dyskryminacja w stosunku do innych grup społecznych.</p>	
76	<p>Partnerzy reprezentujący społeczeństwo obywatelskie; Fundacja Invelo</p>	<p>FEDS 02/Działanie FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych/typ projektu 2.1A-kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych</p>	<p>46, SZOP.FED S.001</p>	<p>Zapis "Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne." w sposób znaczący zawęża możliwość termomodernizowania obiektów służących mieszkańcom regionu, którzy z usług instytucji usług społecznych korzystają. Tymczasem nie ma ograniczeń dla termomodernizacji budynków np. urzędów, które też instytucjonalizują świadczenie wszelkich usług. Postulujemy wykreślenie zapisu i nie tworzenie ograniczeń.</p>	<p>Wykreślenie zapisu: "Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne."</p>	<p>Zapotrzebowanie na rozszerzenie programu również na podmioty świadczące usługi społeczne.</p>	<p>Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć</p>

							na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
77	osoba fizyczna	Działanie FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Działanie FEDS.02.02 Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych Działanie FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa 9.5.A Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną istniejących budynków mieszkalnych 9.5.B Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną budynków infrastruktury publicznej	48,55, 259	W Działaniu FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa w opisie działania 9.5.A Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną istniejących budynków mieszkalnych 9.5.B Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną budynków infrastruktury publicznej. Minimalną wartość wydatków kwalifikowalnych ustalono na 1 000 000 zł, z wyjątkiem wspólnot mieszkaniowych i organizacji pozarządowych, dla których limit wynosi 300 000 zł - str. 159. Dlaczego są to inne kwoty niż w działaniu 2.1 i 2.2, gdzie wpisano kwotę 100 000 zł jako minimalną i nie wskazano, kogo ona dotyczy?	Zmiana zapisów w działaniu 2.1 i 2.2 na zgodne z działaniem 9.5, tj. minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych 1 000 000 zł za wyjątkiem wspólnot i organizacji pozarządowych	Wspólnoty mieszkaniowe i organizacje pozarządowe powinny być traktowane jednakowo we wszystkich działaniach.	Uwaga uwzględniona, zapis w działaniach 2.1 i 2.2 zostanie dostosowany do zapisów w działaniu 9.5
78	Forum Aktywności Lokalnej	2.1 A (Typ beneficjenta – ogólny)	48	Jest zapis: Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne	wykreślić lub doprecyzować definicją lub katalogiem tego typu przedsiębiorstw	Definicja podmiotu powinna być zgodna z obowiązującymi dokumentami prawnymi.	Uwaga nieuwzględniona. Typ beneficjenta wynika z listy słownikowej ministerstwa (jednakowa lista dla wszystkich programów w kraju)

79	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	2.1 A (Typ beneficjenta – ogólny)	48	Jest zapis: Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne	wykreślić lub doprecyzować definicją lub katalogiem tego typu przedsiębiorstw	Definicja podmiotu powinna być zgodna z obowiązującymi dokumentami prawnymi.	Uwaga nieuwzględniona. Typ beneficjenta wynika z listy słownikowej ministerstwa (jednakowa lista dla wszystkich programów w kraju)
80	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	2.1 A (Typ beneficjenta – ogólny)	48	Jest zapis: Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne	wykreślić lub zmienić na przedsiębiorstwa społeczne lub przedsiębiorstwa działające w sferze zadań publicznych bądź przedsiębiorstwa działające w sferze usług społecznych.	Definicja podmiotu powinna być zgodna z obowiązującymi dokumentami prawnymi.	Uwaga nieuwzględniona. Typ beneficjenta wynika z listy słownikowej ministerstwa (jednakowa lista dla wszystkich programów w kraju)
81	Fundacja Jagniątków	2.1 A (Typ beneficjenta – ogólny)	48	Jest zapis: Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne	wykreślić lub zmienić na przedsiębiorstwa społeczne lub przedsiębiorstwa działające w sferze zadań publicznych bądź przedsiębiorstwa działające w sferze usług społecznych.	Definicja podmiotu powinna być zgodna z obowiązującymi dokumentami prawnymi.	Uwaga nieuwzględniona. Typ beneficjenta wynika z listy słownikowej ministerstwa (jednakowa lista dla wszystkich programów w kraju)
82	ZIT WrOF	FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	48	W typie beneficjenta - ogólnym wskazano przedsiębiorstwa natomiast w typie beneficjentów szczegółowego już nie wskazano przedsiębiorstw, ponadto na str. 49 jest wskaźnik: WLWK-RCR026 - Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)		Działanie dotyczy budynków publicznych, wątpliwość budzi niejasne jest wskazanie tylko w beneficjentach ogólnych przedsiębiorstw	Uwaga nieuwzględniona. Typ beneficjenta wynika z listy słownikowej ministerstwa (jednakowa lista dla wszystkich programów w kraju)

83	Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o.o.	Działanie FEDS 02.01Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	48	Przez zawężanie zakresu definicji budynku publicznego wykluczono z możliwości pozyskania wsparcia 5 uzdrawisk dolnośląskich tworzących Polską Grupę Uzdrawisk (Kudowa Zdrój, Polanica Zdrój, Duszniki Zdrój, Świeradów Zdrój, Cieplice Zdrój) świadczących usługi opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych w ramach ZUS i NFZ . Pozostałe dolnośląskie uzdrawiska – Spółki Województwa Dolnośląskiego – mieszczą się w definicji typu beneficjenta i będą miały możliwość pozyskiwania funduszy na poprawę efektywności energetycznej swoich budynków.	Typ beneficjenta – szczegółowyPartnerstwa Publiczno-Prywatne, Podmioty świadczące usługi publiczne w ramachrealizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego, podmioty realizujące świadczenia gwarantowane opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych z zakresu lecznictwa uzdrawiskowego Organizacjepozarządowe, Kościoły i związki wyznaniowe, Jednostki organizacyjne działające wimieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego	W celu zachowania równego traktowania dolnośląskich podmiotów „uzdrawiskowych”, realizujących takie same zadania publiczne, proszę o rozszerzenie typu beneficjenta.	Uwaga nieuwzględniona, niezgodna z FEDS - wspierane będą budynki publiczne, rozumiano jako należące do JST i NGO jeśli realizują zadania publiczne. Zgodnie z Linią demarkacyjną, na poziomie krajowym wspierane będą duże i średnie przedsiębiorstwa; małe i mikroprzedsiębiorstwa – small, mid caps - w formie instrumentu mieszanego/finansowego.
84	ZIT WrOF	FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	49	propozycja zmiany nazwy wskaźnika: Roczne zużycie energii pierwotnej	Roczne zmniejszenie zużycia energii pierwotnej	Skoro minimalnym progiem jest 30% oszczędności energii, to powinien to pokazywać wskaźnik, roczna produkcja bez podania zmniejszenia nie pokazuje osiągniętego celu	Uwaga nieuwzględniona, wskaźnik pochodzi z ministerialnej Listy Wskaźników Kluczowych, obowiązującej w każdym programie.
85	ZIT WrOF	FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	49	propozycja zmiany nazwy wskaźnika: Szacowana emisja gazów cieplarnianych	Zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych	Wątpliwości bydzi jak rozliczyć szacowanie - na podstawie czego? Wyliczeń własnych czy o wskaźniki emisyjności poszczególnych paliw? Można wyliczyć czy szacowany poziom emisji na etapie wnioskowania został osiągnięty czy nie, tym	Uwaga nieuwzględniona, wskaźnik pochodzi z ministerialnej Listy Wskaźników Kluczowych, obowiązującej w każdym programie.

						bardziej mamy wskaźnik: Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej.	
86	ZIT WrOF	Działanie FEDS.02.02 Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych	55	Niespójność zapisów pomiędzy typem projektu- a katalogiem potencjalnych beneficjentów w ramach Typu projektów 2.2A		Niespójność zapisów pomiędzy typem projektu- a katalogiem potencjalnych beneficjentów. Typ projektów 2.2A- Kompleksowa modernizacja energetyczna- nie dopuszcza modernizacji budynków spółdzielni mieszkaniowych, jednakże na str. 55 wskazano w typie beneficjenta szczegółowego- spółdzielnie mieszkaniowe.	Uwaga nieuwzględniona. Niemniej, mamy świadomość tej niespójności, wynikającej z szeroko zdefiniowanego na poziomie słowników e-szop typy beneficjenta szczegółowego. Jest to pozycja z listy rozwijalnej (ta sama lista do wszystkich programów).
87	Miasto Jelenia Góra	FEDS.02/FEDS.02.02/2.2 A	50 i 55	Wnosimy o ujednoczenie zapisów e-szop na str. 50(...) Typy projektów: 2.2 A Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych wielorodzinnych (za wyjątkiem budynków stanowiących własność Skarbu Państwa oraz budynków spółdzielni mieszkaniowych i TBS)" oraz na str. 55 cyt."(...)Typ beneficjenta – szczegółowy: spółdzielnie mieszkaniowe i TBS (...)"	Typ beneficjenta – szczegółowy: Wspólnoty mieszkaniowe, Partnerstwa Publiczno-Prywatne, Podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego	W opisie działania dla typu projektu 2.2 A, wykluczono budynki mieszkalne należące do spółdzielni mieszkaniowych. Natomiast w opisie typu beneficjenta (szczegółowy) wskazano, iż spółdzielnie mieszkaniowe mogą brać udział w naborze ogłoszonym przez DIP.	Uwaga nieuwzględniona. Niemniej, mamy świadomość tej niespójności, wynikającej z szeroko zdefiniowanego na poziomie słowników e-szop typy beneficjenta szczegółowego. Jest to pozycja z listy rozwijalnej (ta sama lista do wszystkich programów).

88	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.02 Fundusze Europejskie na rzecz środowiska na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.02.02 Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych (TYP A)	50 i 55	W opisie działania (2.2A) wskazano, że kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych wielorodzinnych nie może dotyczyć budynków stanowiących własność Skarbu Państwa oraz budynków spółdzielni mieszkaniowych. W punkcie Typ beneficjenta spółdzielnie mieszkaniowe zostają wskazane	Typ beneficjenta – szczegółowy Wspólnoty, TBS, Partnerstwa Publiczno-Prywatne, Podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego	Należy usunąć beneficjenta :spółdzielnie mieszkaniowe z uwagi na niespójność pomiędzy zapisami poprzez wykreślenie spółdzielni mieszkaniowych z katalogu beneficjentów.	Uwaga nieuwzględniona. Niemniej, mamy świadomość tej niespójności, wynikającej z szeroko zdefiniowanego na poziomie słowników e-szop typy beneficjenta szczegółowego. Jest to pozycja z listy rozwijalnej.
89	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 2, Działanie 02.02, 2.2 A Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych wielorodzinnych (za wyjątkiem budynków stanowiących własność Skarbu Państwa oraz budynków spółdzielni mieszkaniowych).	51	Realizowana może być tylko zgodnie z następującą hierarchią: 1) OZE (np. pompy ciepła, kotły i ogrzewacze na biomasę), 2) ciepło (w tym chłód) sieciowe, 3) gdy powyższe będzie technicznie niemożliwe lub ekonomicznie nieuzasadnione, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe.	Realizowana może być tylko zgodnie z następującą hierarchią: 1) OZE (np. pompy ciepła, kotły i ogrzewacze na biomasę), 2) ciepło (w tym chłód) sieciowe, 3) gdy powyższe będzie technicznie niemożliwe lub ekonomicznie nieuzasadnione, potwierdzone właściwym dokumentem, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe.	Brak technicznej lub ekonomicznej możliwości instalacji do wytwarzania energii elektrycznej powinno wynikać wprost z dokumentacji projektowej, która to będzie podstawą do podjęcia decyzji o zastosowaniu optymalnego rozwiązania technicznego i ekonomicznego. Brak takiego dokumentu może powodować nieprzemysłane decyzje a tym samym nie spełnieniu wymogów osiągnięcia oszczędności w zużyciu energii.	Uwaga nieuwzględniona (niezasadna). Wszystkie elementy projektu muszą być zapisane w audycie, źródło ciepła nie jest tu wyjątkiem. Zapis w SZOP brzmi "Wymiana źródeł ciepła (z ewentualną modernizacją całego systemu ogrzewania lub przygotowania ciepłej wody użytkowej) nie może stanowić jedyne-go elementu projektu. Musi ona wynikać z audytu energetycznego i stanowić element kompleksowej termomodernizacji. Realizowana może być tylko zgodnie z następującą hierarchią:" - co jest kompilacją zapisów z

							ekonomicznie, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe." - s. 68 - 69
90	Forum Aktywności Lokalnej	2.2 A	52	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
91	Fundacja Jagniątków	2.2 A	52	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
92	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	2.2 A	52	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).

				zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.		niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	
93	Fundacja Eudajmonia	2.2 A	52	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.	Istotność i zakres wyzwań wynikających m.in z zapewnienia dostępności budynków dla osób ze szczególnymi potrzebami sprawia, że zaporponowane 15% może być poziomem uniemożliwiającym rzetelne przeprowadzenie takich inicjatyw.	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
94	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	2.2 A	52	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).

95	Fundacja EkoRozwoju	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	121	<p>Możliwe będzie finansowanie (do 20% kosztów kwalifikowalnych projektu) działań edukacyjnych jako elementu uzupełniającego do projektów realizowanych w ramach działania 3.3 tj. kampanii informacyjno-edukacyjnych zwiększających świadomość ekologiczną społeczeństwa, z zachowaniem standardów dostępności, z wykorzystaniem różnorodnych form i kanałów komunikacji, w celu dotarcia do możliwie największej liczby mieszkańców.</p>	<p>Premiowane (w kryteriach naboru) będzie finansowanie (do 20% kosztów kwalifikowalnych projektu) działań edukacyjnych jako elementu uzupełniającego do projektów realizowanych w ramach działania 3.3 tj. kampanii informacyjno-edukacyjnych zwiększających świadomość ekologiczną społeczeństwa, z zachowaniem standardów dostępności, z wykorzystaniem różnorodnych form i kanałów komunikacji, w celu dotarcia do możliwie największej liczby mieszkańców.</p>	<p>Z uwagi na konieczność prowadzenia działań/ kampanii informacyjno-edukacyjnych skierowanych do mieszkańców w zakresie efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym, uważamy iż dodatkowe premiowanie w kryteriach naboru będzie zachętą do prowadzenia odpowiednich działań edukacyjnych. Uważamy, iż premiowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi przy działaniach edukacyjnych typu projektów będzie skuteczną formą docierania do mieszkańców i zastosowania odpowiednich narzędzi informacyjno-edukacyjnych, polegających nie tylko na dystrybucji ulotek.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W SZOP FEDS 2021 - 2027 nie ma działania 3.3, prawdopodobnie uwaga odnosi się do działania 2.2, gdzie wspierane są budynki mieszkalne. W działaniu 2.2 nie przewidziano działań edukacyjnych. Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, maksymalnie 15% wydatków w projekcie mogą stanowić wydatki nie ujęte w audycie energetycznym dla budynku (s.24 UP, s. 69 FEDS). Audyt jest wydatkiem kwalifikowalnym . Jeśli dla budynku został sporządzony audyt, to inwestor ma wskazany optymalny wariant realizacji inwestycji, oczywiście audyt musi uwzględniać wymogi FEDS (np. hierarchia źródeł ciepła). Działania edukacyjne o wartości do 5% wydatków kwalifikowalnych przewidziane są w budynkach publicznych, które</p>
----	---------------------	--	-----	--	---	--	--

						odwiedza wiele osób, przez co są w naturalny sposób traktowane jako budynki demonstracyjne (2010/31/UE z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków):Budynki zajmowane przez władze publiczne i budynki często odwiedzane przez ludność powinny dawać dobry przykład poprzez uwzględnianie rozważań środowisko wych i energetycznych i z tego powodu budynki te powinny być regularnie poddawane certyfikacji energe- tycznej. Publiczne rozpowszechnienie informacji dotyczącej charakterystyki energetycznej powinno być wzmocnione umieszczeniem świadczeń dotyczących charakterystyki energetycznej w widocznym miejscu, zwłaszcza w
--	--	--	--	--	--	--

							<p>budynkach określonej wielkości zajmowanych przez władze publiczne lub często odwiedzanych przez ludność, takich jak sklepy, centra handlowe, supermarkety, restauracje, teatry, banki i hotele. Nie możemy wprowadzać na poziomie SZOP preferencji, które nie wynikają z zapisów FEDS, ponieważ preferencje przekładają się na punktowe kryteria wyboru, które z kolei przyjmuje Komitet Monitorujący. Nie możemy więc ex ante wprowadzać zapisów premiujących do SZOP, nie wynikających z FEDS, ponieważ KM może nie zaakceptować takich preferencji.</p>
96	Dolnośląski Klaster Energii Odnawialnej	Działanie FEDS.02.02 Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych	52	Usunięcie zapisu "nie posiadają automatycznego podajnika paliwa"	wymiany starych kotłów i ogrzewaczy na nowe kotły i ogrzewacze na biomasę jeśli umożliwiają instalację rusztu awaryjnego	Obecny zapis powoduje że nie będzie można zakupić z dotacji kotłów opalanych słomą przy których najczęściej nie występują automatyczne podajniki. Załadunek do większych kotłów (np. o mocy 1 MW) odbywa	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS), zapis o podajnikach jest wprost wpisany do FEDS (s. 68), nie możemy na poziomie SZOP wprowadzać zapisów sprzecznych z programem.

						się za pomocą wózka widłowego)	
97	Institucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.02 Fundusze Europejskie na rzecz środowiska na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.02.02 Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych (TYP A)	53	W przyjętym programie FEDS w działaniu 2.2 A nie było wpisane wykluczenia dotyczące budynków w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne. Nie były też podejmowane żadne rozmowy w tym zakresie na etapie konsultowania programu.	Usunąć zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne.	Wykluczenie z wsparcia obiektów użyteczności publicznej w zakresie efektywności energetycznej budynków, a w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne ogranicza możliwości realizacji projektów w Typie 2.2A, a co istotne nie było sygnalizowane przez IZ na etapie konsultacji programu. Takich zapisów nie zawiera też FEDS	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).

98	Forum Aktywności Lokalnej	2.2 A	53	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreslić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
----	---------------------------	-------	----	--	---	---	---

99	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	2.2 A	53	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreslić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
----	--------------------------------------	-------	----	--	---	---	---

100	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	2.2 A	53	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreslić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
-----	---	-------	----	--	---	---	---

101	Fundacja Eudajmonia	2.2 A	53	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	Doprecyzować definicję, np. zgodnie z Komentarz ogólny Nr 5 (2017) na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności. "Choć rozwiązania instytucjonalne mogą różnić się między sobą pod względem rozmiaru, nazwy i organizacji istnieją pewne cechy wspólne, takie jak obowiązkowe dzielenie się asystentami z innymi oraz ograniczony wpływ bądź całkowity brak wpływu na to czyją pomoc musimy przyjąć; segregacja i izolacja od niezależnego życia w społeczności; brak kontroli nad codziennymi decyzjami, brak możliwości wyboru w kwestii tego, z kim chcemy mieszkać; surowość zasad niezależnie od osobistych chęci i preferencji; identyczna aktywność w tym samym miejscu dla grupy ludzi podlegającej pewnej władzy; paternalistyczne podejście do świadczenia usług; nadzór nad funkcjonowaniem oraz występująca zazwyczaj dysproporcja w zakresie liczby osób niepełnosprawnych żyjących w jednym miejscu."	Instytucjonalność usług jest obecnie mocno diskutowana w środowisku działaczy na rzecz osób z niepełnosprawnością, i nawet w tym kręgu - różnie rozumiana. Dlatego zasadne wydaje się wskazanie wprost cech instytucji, które dotowane we wsparciu być nie mogą. Pozwoli to uniknąć swobodnej interpretacji tego zapisu przez Beneficjentów.	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
-----	---------------------	-------	----	--	---	--	---

102	Fundacja Jagniątków	2.2 A	53	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreslić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów.Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
-----	---------------------	-------	----	--	---	---	--

103	Urząd Gminy Grębocice	<p>Działanie FEDS.02.02 Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych Cel szczegółowy EFRR/FS.CP2.I - Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych</p>	53	<p>Warunki dostępu: (...) 2) pozostałe wielorodzinne budynki mieszkalne jeśli spełniają dodatkowe kryterium warunkujące wsparcie dotacyjne: tj. znajdują się na terenie gminy, gdzie wskaźnik dochodów podatkowych gminy (G) jest niższy od uśrednionej wartości dla województwa (wykaz przyjęty uchwałą Komitetu Monitorującego).</p>	<p>Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego wskaźnika dochodów podatkowych (G).</p>	<p>Zapis ten eliminuje niewielkie samorządy, które pomimo wyższego wskaźnika G, nie mają tyle środków własnych, aby zrealizować duże inwestycje jak np. budowa przedszkola, termomodernizacje szkół, hal sportowych, ponieważ realizacja jednego dużego zadania pochłonęłyby cały dochód własnych gminy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zapis o dochodach podatkowych "G" został wynegocjowany z Komisją Europejską w programie (s.71), ponieważ KE zgodziła się na dotacje jedynie w wyjątkowych przypadkach - budynkach zabytkowych i tam, gdzie występuje ubóstwo energetyczne. Ponieważ nie jest fizycznie możliwa skuteczna realizacja projektów dot. termomodernizacji budynków wielorodzinnych w formule uwzględniającej badanie statusu materialnego poszczególnych mieszkańców zdecydowano o pewnym obiektywnym mierniku. Wskaźnik "G" w pewien uproszczony sposób koreluje z zamożnością mieszkańców. Rezygnacja z zapisu oznaczałaby, że dotacje mógłby</p>
-----	-----------------------	--	----	---	---	--	--

						otrzymać wyłącznie budynki zabytkowe. Komitet Monitorujący FEDS 2021 - 2027 przyjął uchwałę w sprawie stosowania współczynnika G. Wskaźnik G stosowany jest też w innych województwach, np. w Wielkopolsce.
104	Gmina Miasto Świdnica	FEDS.02.02 (zakres 042, typ 2.2.A)	53	Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne.	Proponuję usunięcie zapisu	Obecny zapis eliminuje część obiektów należących do samorządów Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych

							także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
105	"Stowarzyszenie Ziemia Dzierżoniowska"	FEDS 02.02. - Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych	55	W typie beneficjenta - szczegółowy - brak zapisu uwzględniającego organizacje pozarządowe	Dopisać po Jednostki Samorządu Terytorialnego, Organizacje pozarządowe	W typie beneficjentów wyszczególniono jednostki samorządu terytorialnego. Nieuwzględniono natomiast organizacji pozarządowych (m.in. Stowarzyszeń), które mogą aplikować i działać w imieniu lokalnych samorządów (np. w projekcie partnerskim realizującym swoim zakresem działania w budynkach mieszkalnych stanowiących w 100% własność jednostek samorządu terytorialnego).	Uwaga częściowo uwzględniona. Na tym etapie prac musimy korzystać z gotowych list słownikowych SZOP, zdefiniowanych na poziomie ministerstwa dla wszystkich programów. Nie chcemy wykluczać stowarzyszeń JST. Jednak taka pozycja nie występuje na liście rozwijalnej, nie występują również na niej same stowarzyszenia; w tej sytuacji, do czasu ewentualnej zmiany słowników można uznać, że stowarzyszenie JST jest tożsame z JST lub jednostką organizacyjną reprezentującą JST
106	Miasto Jelenia Góra	FEDS.02/FEDS.02.02/2.2 A	55	Wnosimy o skreślenie zapisu eszop na str. 55 Typ beneficjenta – ogólny, cyt. "(...) Służby publiczne, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Przedsiębiorstwa, Partnerzy społeczni, Partnerstwa, Organizacje społeczne i związki	Typ beneficjenta - ogólne: Służby publiczne, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Przedsiębiorstwa, Partnerzy społeczni, Partnerstwa, Organizacje społeczne, Administracja publiczna.	Niezrozumieliśmy zapis w treści eszop dotyczący typu beneficjenta - ogólnego. Zgodnie z zapisami konkursu dotyczyć będzie kompleksowej modernizacji energetycznej budynków	Uwaga nieuwzględniona. Niemniej, mamy świadomość tej niespójności, wynikającej z szeroko zdefiniowanego na poziomie słowników e-eszop typy beneficjenta

				wyznaniowe, Administracja publiczna".		mieszkalnych. Budynki należące do kościołów i związków wyznaniowych nie spełniają zapisów definicji budynków mieszkalnych.	szczegółowego. Jest to pozycja z listy rozwijalnej (słownik ministerialny dla wszystkich programów).
107	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Działanie FEDS.02.02 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych	56	Wskaźniki produktu: WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	Wnosimy o usunięcie wskaźnika.	Wskaźnik nieadekwatny przy realizacji projektów infrastrukturalnych (doświadczenie z poprzedniej perspektywy finansowej pokazały, że jego osiągnięcie było nie możliwe.)	Uwaga nieuwzględniona, wskaźnik wynika z LWK i dotyczy SZOP (który powinien zawierać wszystkie wskaźniki adekwatne do typów projektów) a nie konkretnego projektu, w którym wskaźniki można dobierać indywidualnie (adekwatne do zakresu projektu).
108	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Działanie FEDS.02.03 Instrumenty finansowe na efektywność energetyczną	57	Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne.	Proponujemy zapis: dopuszcza się dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne oraz środowiskowe formy wsparcia.	Zapis wyklucza możliwość modernizacji budynków użyteczności publicznej takich jak np. DPS-y. Mając na uwadze proces deinstytucjonalizacji i konieczność zmian w funkcjonowaniu DPS-ów, w tym przyszłe projekty społeczne prowadzące np. do utworzenia na terenie DPS środowiskowych form wsparcia - taki zapis jest dyskryminujący. Zgodnie ze Strategią rozwoju usług	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym

					<p>społecznych - wprowadzoną uchwałą nr 135 Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia polityki publicznej pn. SRUS, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) i w kontekście deinstytucjonalizacji domy pomocy społecznej mają zminić swoją funkcję, otwierając się na usługi środowiskowe. Należy zaznaczyć, że domy pomocy społecznej kwalifikuje się jako budynki zbiorowego zamieszkania (Polska Klasyfikacja Obiektów Budowlanych, symbol 1130). W efekcie także mieszkańcy DPS mają prawo uzyskać korzystne efekty środowiskowo i ekonomicznie w wyniku poprawy efektywności energetycznej budynku w którym zamieszkują, najczęściej do końca swojego życia. Brak takiej możliwości to pogłębianie wykluczenia i dyskryminacja w stosunku do innych grup społecznych.</p>	<p>zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).</p>
--	--	--	--	--	---	---

109	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 2, Działanie 02.03, 2.3 A Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych	57/58	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych (tj. budynków JST, jednostek organizacyjnych JST oraz NGO, jeśli realizują cele publiczne. Budynki zamieszkania zbiorowego spełniające te warunki również traktowane są jako publiczne).	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych (tj. budynków JST, jednostek organizacyjnych JST oraz NGO, jeśli realizują cele publiczne. Budynki zamieszkania zbiorowego spełniające te warunki również traktowane są jako publiczne, w tym np. bursy, internaty, schroniska młodzieżowe).	Ważnym jest wskazanie przykładów budynków zbiorowego, które mogą być przedmiotem dofinansowania, oczywiście zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	Uwaga częściowo uwzględniona, dodany zostanie zapis "budynki przeznaczony do okresowego pobytu ludzi", natomiast przykłady w tej chwili podać trudno, ze względu na problem ze zdefiniowaniem instytucjonalnych usług społecznych, które mogą być świadczone w takich budynkach. Doprecyzowanie będzie możliwe po rozstrzygnięciu kwestii deinstytucjonalizacji.
110	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	2.3.A	58	Jest zapis: NGO, jeśli realizują cele publiczne	Podmiot Ekonomii Społecznej (PES)	Definicja powinna być zgodna z obowiązującymi dokumentami prawnymi, w tym wypadku z Ustawą o Ekonomii Społecznej. TZW NGO (nazwa niw formalna) rozumiane inaczej jako organizacje pozarządowe tworzą część systemu tzw. Nienastawionego na zysk. Podmioty Ekonomii Społecznej zgodnie z ustawą obejmują obok organizacji pozarządowych inne nie	Uwaga uwzględniona, zapis otrzyma brzmienie „organizacji pozarządowych prowadzących działalność pożytku publicznego (zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie) oraz podmiotów ekonomii społecznej (określonych w ustawie o ekonomii społecznej)\"

						ukierunkowane na realizację cele publiczne.	
111	Forum Aktywności Lokalnej	2.3.A	58	Jest zapis: NGO, jeśli realizują cele publiczne	NGO działające non profit (bez zysków) zgodnie z ustawą o pożytku i wolontariacie	. Definicja powinna być zgodna z obowiązującymi dokumentami prawnymi.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z FEDS wsparciem mają być objęte budynki publiczne (nie użyteczności publicznej, które mogą być prywatne ale właśnie budynki publiczne). Za takie należy uznać budynki należące do JST oraz NGO ale tych, które realizują zadania publiczne, czyli na gruncie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - prowadzące działalność pożytku publicznego tj. działalność społecznie użyteczną, prowadzoną przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie. Można ewentualnie doprecyzować zapis: "oraz NGO, jeśli realizują cele publiczne (prowadzą

							działalność pożytku publicznego)"
112	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	2.3.A	58	Jest zapis: NGO, jeśli realizują cele publiczne	NGO działające non profit (bez zysków) zgodnie z ustawą o pożytku i wolontariacie	Definicja powinna być zgodna z obowiązującymi dokumentami prawnymi.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z FEDS wsparciem mają być objęte budynki publiczne (nie użyteczności publicznej, które mogą być prywatne ale właśnie budynki publiczne). Za takie należy uznać budynki należące do JST oraz NGO ale tych, które realizują zadania publiczne, czyli na gruncie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - prowadzące działalność pożytku publicznego tj. działalność społecznie użyteczną, prowadzoną przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w

							ustawie. Można ewentualnie doprecyzować zapis: "oraz NGO, jeśli realizują cele publiczne (prowadzą działalność pożytku publicznego)"
113	Fundacja Jagniątków	2.3.A	58	Jest zapis: NGO, jeśli realizują cele publiczne	NGO działające non profit (bez zysków) zgodnie z ustawą o pożytku i wolontariacie	. Definicja powinna być zgodna z obowiązującymi dokumentami prawnymi.	Uwaga nieuwzględniona - niezgodna z FEDS. Wg FEDS wsparciem mają być objęte budynki publiczne (nie użyteczności publicznej, które mogą być prywatne i służyć celom komercyjnym ale właśnie budynki publiczne). Za takie należy uznać budynki należące do JST oraz NGO ale nie wszystkich lecz takich , które realizują zadania publiczne, czyli na gruncie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - prowadzące działalność pożytku publicznego tj. działalność społecznie użyteczną, prowadzoną przez organizacje

							pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie. Można ewentualnie doprecyzować zapis: "oraz organizacje pozarządowe, jeśli realizują cele publiczne (prowadzą działalność pożytku publicznego)"
114	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 2, Działanie 02.03, 2.3 A Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych i 2.3 B kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych wielorodzinnych	59	Realizowana może być tylko zgodnie z następującą hierarchią: 1) OZE (np. pompy ciepła, kotły i ogrzewacze na biomasę), 2) ciepło (w tym chłód) sieciowe, 3) gdy powyższe będzie technicznie niemożliwe lub ekonomicznie nieuzasadnione, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe.	Realizowana może być tylko zgodnie z następującą hierarchią: 1) OZE (np. pompy ciepła, kotły i ogrzewacze na biomasę), 2) ciepło (w tym chłód) sieciowe, 3) gdy powyższe będzie technicznie niemożliwe lub ekonomicznie nieuzasadnione, potwierdzone właściwym dokumentem, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe.	Brak technicznej lub ekonomicznej możliwości instalacji do wytwarzania energii elektrycznej powinno wynikać wprost z dokumentacji projektowej, która to będzie podstawą do podjęcia decyzji o zastosowaniu optymalnego rozwiązania technicznego i ekonomicznego. Brak takiego dokumentu może powodować nieprzemysłane decyzje a tym samym nie spełnieniu wymogów osiągnięcia oszczędności w zużyciu energii.	Uwaga nieuwzględniona (niezasadna). Wszystkie elementy projektu muszą być zapisane w audycie, źródło ciepła nie jest tu wyjątkiem. Zapis w SZOP brzmi "Wymiana źródeł ciepła (z ewentualną modernizacją całego systemu ogrzewania lub przygotowania ciepłej wody użytkowej) nie może stanowić jedyne elementu projektu. Musi ona wynikać z audytu energetycznego i stanowić element kompleksowej termomodernizacji. Realizowana może być tylko zgodnie z następującą hierarchią:" - co jest kompilacją zapisów z

							ekonomicznie, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe." - s. 68 - 69
115	Forum Aktywności Lokalnej	2.3.B	60	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
116	Fundacja Jagniątków	2.3.B	60	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
117	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	2.3.B	60	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).

				zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.		niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	
118	Fundacja Eudajmonia	2.3.B	60	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.	Istotność i zakres wyzwań wynikających m.in z zapewnienia dostępności budynków dla osób ze szczególnymi potrzebami sprawia, że zaproponowane 15% może być poziomem uniemożliwiającym rzetelne przeprowadzenie takich inicjatyw.	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
119	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	2.3.B	60	Jest zapis: Do 15% kosztów kwalifikowalnych w projekcie mogą stanowić wydatki związane z budynkiem ale nie przewidziane w audycie energetycznym, np. dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zastosowania elementów zielonej infrastruktury (zielone ściany, dachy itp.), windy.	Do 20 % kosztów kwalifikowalnych.....	zwiększenia tej wartości do 20% ze względu na ważny aspekt tematu oraz rosnące koszty wykonania takich prac. Poprawa infrastruktury obiektów użyteczności publicznej pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami winna być bardzo ważnym elementem tych działań	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). 15% zostało zapisane i w FEDS (s.69) i - przede wszystkim - w Umowie Partnerstwa (s. 24).
120	Forum Aktywności Lokalnej	2.3.B	61	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreślić wyłączenie lub co najmniej podać	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli

						przykład zawarty w SZOP	dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
121	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	2.3.B	61	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreślić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na

							poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
122	Fundacja Eudajmonia	2.3.B	61	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	Doprecyzować definicję, np. zgodnie z Komentarz ogólny Nr 5 (2017) na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności. "Choć rozwiązania instytucjonalne mogą różnić się między sobą pod względem rozmiaru, nazwy i organizacji istnieją pewne cechy wspólne, takie jak obowiązkowe dzielenie się asystentami z innymi oraz ograniczony wpływ bądź całkowity brak wpływu na to czyją pomoc musimy przyjąć; segregacja i izolacja od niezależnego życia w społeczności; brak kontroli nad codziennymi decyzjami, brak możliwości wyboru w kwestii tego, z kim chcemy mieszkać; surowość zasad niezależnie od osobistych chęci i preferencji; identyczna aktywność w tym samym miejscu dla grupy ludzi podlegającej pewnej władzy; paternalistyczne podejście do świadczenia usług; nadzór nad funkcjonowaniem oraz występująca zazwyczaj	Istytucjonalność usług jest obecnie mocno dyskutowana w środowisku działaczy na rzecz osób z niepełnosprawnością, i nawet w tym kręgu - różnie rozumiana. Dlatego zasadne wydaje się wskazanie wprost cech instytucji, które dotowane we wsparciu być nie mogą. Pozwoli to uniknąć swobodnej interpretacji tego zapisu przez Beneficjentów.	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się

					dysproporcja w zakresie liczby osób niepełnosprawnych żyjących w jednym miejscu."		również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
123	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	2.3.B	61	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreslić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie

							regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
124	Fundacja Jagniątków	2.3.B	61	Jest zapis: Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić lub doprecyzować definicją : instytucjonalne usługi społeczne	zapis niezrozumiały i nie ostry . W praktyce może wyeliminować z udziału w działaniu NGO prowadzące w sposób zorganizowany usługi społeczne. Wymagana definicja INSTYTUCJONALNYCH USŁUG SPOŁECZNYCH lub należy wykreślić wyłączenie lub co najmniej podać przykład zawarty w SZOP	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania

							instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).
125	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Działanie FEDS.02.03 Instrumenty finansowe na efektywność energetyczną; Cel szczegółowy EFRR/FS.CP2.I - Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych; 2.3 A - kompleksowa modernizacja energetyczna budynków publicznych	61	dotyczy zapisu: "Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne".	Dopuszcza się dofinansowanie projektów związanych z termomodernizacją budynków publicznych przeznaczonych na instytucjonalne usługi społeczne.	Na obszarze AW brakuje domów opieki społecznej prowadzonych przez jst. Popyt na tego rodzaju usługi jest bardzo duży - jeden z najwyższych wskaźników starzenia się społeczeństwa w regionach na Dolnym Śląsku. Standard i zakres usług oraz ceny w prywatnych domach opieki społecznej są nieakceptowalne przez ogół społeczeństwa. Wiele gmin AW ma w planach przebudowę starych budynków wraz z ich termomodernizacją na potrzeby całodobowych usług społecznych - opieki nad starszymi ludźmi. W przypadku braku możliwości zaspokojenia w 100% usługi wsparcia osób starszych w ich domach/mieszalniach jest to najlepsze rozwiązanie. Ten zapis wyklucza możliwość termomodernizacji budynków publicznych	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).

						na potrzeby rozwijania w nich usługi opieki społecznej.	
--	--	--	--	--	--	---	--

126	<p>Departament Spraw Społecznych i Rynku Pracy, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego</p>	<p>Działanie FEDS.02.03 Instrumenty finansowe na efektywność energetyczną publicznych</p>	61	<p>Nie ma możliwości dofinansowania projektów dotyczących budynków, w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne.</p>	<p>Usunięcie zapisu ewentualnie wskazanie wyłączenia, że zapis nie dotyczy MOW.</p>	<p>Przepisy prawa opisujące cele i zadania młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1.Ustawa z dnia 9 czerwca 2022 roku o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich 2.Ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe 3.Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo - wychowawczych, młodzieżowych wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania 4.Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w</p>	<p>Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie - zgodnie z zapisami FEDS (s. 25) - doprecyzowana przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). Z tego powodu w SZOP nie będą też wpisywane wyjątki dot. deinstytucjonalizacji - po prostu wszelkie regulacje w tym zakresie będą rozstrzygnięte na poziomie kryteriów. Należy jednak mieć na uwadze, że ogólne zapisy dot. zakazu wspierania instytucjonalnych usług społecznych także ze środków EFRR znajdują się również w Umowie Partnerstwa (s. 65).</p>
-----	--	---	----	--	---	---	--

					<p>sprawie wymagań wobec szkół i placówek Opieka instytucjonalna - charakterystyka prawna Brak przepisów prawa powszechnie obowiązującego ustalających definicję legalną pojęcia "opieka instytucjonalna", zwrot ten nie występuje również w statystyce publicznej opracowanej przez Główny Urząd Statystyczny. Charakterystyka celów młodzieżowych ośrodków wychowawczych Zgodnie z art. 2, ust. 7) ustawy Prawo oświatowe, system oświaty obejmuje: młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz specjalne ośrodki wychowawcze dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, a także ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze umożliwiające dzieciom i młodzieży, a także dzieciom i młodzieży z</p>	
--	--	--	--	--	---	--

						<p>niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna, realizację odpowiednio obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Zgodnie z § 14. 1. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo - wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych ..., do zadań młodzieżowego ośrodka wychowawczego należy eliminowanie przejawów niedostosowania społecznego oraz przygotowanie wychowanków do samodzielnego i odpowiedzialnego życia po opuszczeniu ośrodka, zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi. Mając na uwadze treść § 13 powołanego rozporządzenia, młodzieżowe ośrodki wychowawcze są prowadzone dla dzieci i młodzieży:</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>1) niedostosowanej społecznie wymagającej stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy, wychowania, pomocy psychologiczno-pedagogicznej i resocjalizacji – jako resocjalizacyjno-wychowawcze;</p> <p>2) niedostosowanej społecznie z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, wymagającej stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy, wychowania, pomocy psychologiczno-pedagogicznej i resocjalizacji – jako resocjalizacyjno-rewalidacyjne.</p> <p>Żaden z powołanych aktów prawnych nie wskazuje, albowiem nie może wskazać, żeby młodzieżowe ośrodki wychowawcze sprawowały tzw. "opiekę instytucjonalną".</p> <p>Młodzieżowe Ośrodki Wychowawcze z definicji ustawowej nie mogą być utożsamiane z takimi podmiotami jak: dom pomocy społecznej, zakład opiekuńczo-leczniczy i</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, które z definicji legalnej wprowadzonej w aktach prawa powszechnie obowiązującego świadczą zadania o charakterze całkowicie odmiennym od zadań młodzieżowych ośrodków wychowawczych.</p> <p>Dom pomocy społecznej - podmiot świadczący usługi bytowe, opiekuńcze, wspomagające i edukacyjne na poziomie obowiązującego standardu, w zakresie i formach wynikających z indywidualnych potrzeb osób w nim przebywających, zwanych dalej „mieszkańcami domu” (vide art. 55. 1. ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej).</p> <p>Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej oraz definicją pojęć stosowaną w statystyce publicznej przez Główny Urząd Statystyczny, zakładem opiekuńczo-leczniczym (ZOL) jest przedsiębiorstwo</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>podmiotu leczniczego, albo jednostka organizacyjna przedsiębiorstwa, która udziela stacjonarnie i całodobowo usług medycznych obejmujących długoterminową opiekę medyczną oraz pielęgnację pacjentów, którzy nie wymagają hospitalizacji. Celem działalności ZOL jest przywrócenie pacjentowi możliwie jak największej sprawności fizycznej oraz psychicznej, co w przyszłości pozwoli mu na samodzielne funkcjonowanie w warunkach domowych. Zakładem pielęgnacyjno - opiekuńczy jest zakład leczniczy podmiotu leczniczego albo jednostka organizacyjna zakładu leczniczego, w którym podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne. Świadczenia mogą polegać w szczególności na udzielaniu całodobowych świadczeń zdrowotnych, które</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>obejmują swoim zakresem pielęgnację, opiekę i rehabilitację pacjentów niewymagających hospitalizacji, oraz zapewnieniu im produktów leczniczych potrzebnych do kontynuacji leczenia, pomieszczeń i żywienia odpowiednich do stanu zdrowia, a także prowadzeniu edukacji zdrowotnej dla pacjentów i członków ich rodzin oraz przygotowaniu tych osób do samoopieki i samopielęgnacji w warunkach domowych. Dodatkowo młodzieżowe ośrodki wychowawcze nie spełniają żadnych z warunków wskazanych w definicji opieki instytucjonalnej opisanej w Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027: opieka instytucjonalna – usługi świadczone: a) w placówce opiekuńczo-pobytowej,</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>Terapeutyczne, Indywidualne Programy Usamodzielnienia (IPU) ii) wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców; - jest wręcz przeciwnie, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych funkcjonują indywidualne programy oddziaływania, wspieranie nieletnich matek w uczestniczeniu w bieżącej pieczy nad dzieckiem i w jego wychowaniu iii) mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki; - zwrot "wystarczającej kontroli" jest nieprecyzyjny, wskazać należy, że dzieci w przedszkolu oraz w szkole również nie mają takiej kontroli iv) mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem; - wychowankowie nie są odizolowani od ogółu</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>społeczności, dzięki opiece i pomocy psychologicznej nauka nawiązywania kontaktów, przygotowanie wychowanków do samodzielnego i odpowiedzialnego życia po opuszczeniu ośrodka, zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi.</p> <p>b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447, z późn. zm.) lub w innej placówce wieloosobowego, całodobowego, długookresowego (powyżej 6 miesięcy w roku) pobytu lub opieki - młodzieżowe ośrodki nie są przedmiotem</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						<p>regulacji tej ustawy. Ponadto zapisy Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, nie wprowadzają jednoznacznego wykluczenia dla podmiotów świadczących opiekę instytucjonalną w zakresie realizacji projektów inwestycyjnych i termomodernizacyjnych. Definicja opieki instytucjonalnej obecnie wskazana w Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027 nie powinna obejmować MOW/MOS i być przenoszona na projekty dot. termomodernizacji.</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

127	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Działanie FEDS.02.04 Innowacje w OZE; Cel szczegółowy EFRR/FS.CP2.II - Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju; 2.4 A - budowa i rozbudowa instalacji wytwarzających energię elektryczną i/lub ciepłą z odnawialnych źródeł energii:	65-66	Dotyczy zapisów: "W zakresie wytwarzania energii elektrycznej dofinansowywane będą projekty o łącznej mocy wszystkich źródeł: a) do 0,5 MWe dla promieniowania słonecznego"; oraz: "W zakresie wytwarzania energii cieplnej dofinansowywane będą projekty o łącznej mocy wszystkich źródeł: a) do 0,5 MWt dla promieniowania słonecznego"	"W zakresie wytwarzania energii elektrycznej dofinansowywane będą projekty o łącznej mocy wszystkich źródeł: a) do 1,5 MWe dla promieniowania słonecznego"; oraz: "W zakresie wytwarzania energii cieplnej dofinansowywane będą projekty o łącznej mocy wszystkich źródeł: a) do 1,5 MWt dla promieniowania słonecznego"	W przypadku termomodernizacji budynków mieszkalnych oraz budynków publicznych w wielu sytuacjach nie ma możliwości technicznej instalacji OZE dla jednego budynku w jego obrębie. Zachodzi konieczność instalowania farm fotowoltaicznych lub innych OZE, które obsługiwałyby kilka budynków na wydzielonej działce, w ich otoczeniu, co ma uzasadnienie techniczne. To skutkuje koniecznością zwiększenia mocy jednej większej instalacji dla kilku odbiorców (budynki mieszkalne, publiczne). Obecny zapis uniemożliwia realizowanie takich inwestycji.	Uwaga nieuwzględniona (sprzeczna z FEDS). Demarkacja na podstawie mocy instalacji wynika z zapisów Linii Demarkacyjnej i została zapisana programie (s. 75 - 76). Zwracamy jednak uwagę, że limit nie dotyczy np. klastrów i spółdzielni energetycznych.
128	ZIT WrOF	Działanie FEDS.02.04 Innowacje w OZE	66	Typ projektu 2.4. B - budowa magazynów energii na potrzeby źródeł OZE (już istniejących lub finansowanych z innych środków)- Jak zapewnić trwałość projektów, czy ciągłość gwarancji- jeśli magazyny mają być połączone z źródłami OZE już funkcjonującymi.		Wprowadzenie zapisu dotyczącego budowy magazynów do już istniejących lub finansowanych z innych środków źródeł OZE może narodzić trudności w realizacji tego typu projektów, gdyż wiązać się one będą z koniecznością	Uwaga w formie komentarza. Mamy świadomość trudności technicznych ale magazyn baterijny to nie jest jedyna forma magazynowania energii. Najprostszym jest zamiana energii elektrycznej na

						przebudowy OZE do magazynów (odpowiednie łączenia, inwertery), skutkujące utratą gwarancji zakupionych i zainstalowanych wcześniej źródeł OZE, czy wpływem na trwałość projektów.	cieplną (np. podgrzanie Ciepłej Wody Użytkowej).
129	"Stowarzyszenie Ziemia Dzierżoniowska"	FEDS 02.04. - innowacje w OZE	69	W typie beneficjenta - szczegółowy - brak zapisu uwzględniającego organizacje pozarządowe	Dopisać po Jednostki Samorządu Terytorialnego, Organizacje pozarządowe	W typie beneficjentów wyszczególniono jednostki samorządu terytorialnego. Nieuwzględniono natomiast organizacji pozarządowych (m.in. Stowarzyszeń), które mogą aplikować i działać w imieniu lokalnych samorządów.	Uwaga częściowo uwzględniona. Na tym etapie prac musimy korzystać z gotowych list słownikowych SZOP, zdefiniowanych na poziomie ministerstwa dla wszystkich programów. Nie chcemy wykluczać stowarzyszeń JST. Jednak taka pozycja nie występuje na liście rozwijalnej, nie występują również na niej same stowarzyszenia; w tej sytuacji, do czasu ewentualnej zmiany słowników można uznać, że stowarzyszenie JST jest tożsame z JST lub jednostką organizacyjną reprezentującą JST

130	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Działanie FEDS.02.04 Innowacje w OZE	69	Ilość wskaźników wykazanych w SZOP nie koresponduje ze wskaźnikami zawartymi w FEDŚ	Prosimy o uspoźnienie wskaźników pomiędzy FEDS a SZOP	Uspójnienie wskaźników pomiędzy FEDS 2021 - 2027 a SZOP pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której wnioskodawca nie będzie miał pewności przy wyborze wskaźników, zapisami którego dokumentu ma się kierować.	Uwaga nieuwzględniona. W FEDS zawarte są najistotniejsze wskaźniki, powiązane z kategoriami interwencji ale niekoniecznie adekwatne do całego zakresu dopuszczonego wsparcia. Na poziomie SZOP obowiązuje zasada wprowadzania wszystkich adekwatnych wskaźników, w tym wskaźników monitorowanych na poziomie krajowym. SZOP jest dokumentem elektronicznym i na podstawie jego zapisów (elektronicznych słowników) przygotowywana będzie dokumentacja naborowa oraz generowane wnioski. Na tym etapie będą wytypowane adekwatne do zakresu naboru wskaźniki do wyboru przez wnioskodawcę - pod kątem konkretnego projektu. Proszę mieć również na uwadze,
-----	-------------------------------	---	----	---	---	---	---

							że SZOP jest dokumentem przygotowywanym w systemie centralnym, nadzorowanym przez Ministerstwo, co pociąga za sobą określoną procedurę wprowadzania ewentualnych zmian (pliki przesyłane przez system, ścieżka akceptacji itp.).
131	Gmina WrocławUM Wrocławia	Działanie FEDS.02.04 Innowacje w OZE	70	Wysokość alokacji ogółem (EUR) 46 170 835,00	Wysokość alokacji ogółem (EUR) 46 170 836,00	Nie koresponduje z danymi wskazanymi w tabeli w FEDŚ str. 79	Uwaga nieuwzględniona (niezasadna). W FEDS na str. 79 podana jest kwota wkładu UE w wysokości 46 170 836 EUR. Jest to łączna kwota na cel szczegółowy - na dotacje i instrumenty zwrotne. W SZOP są to odpowiednio działania 2.4 za alokacją 13 851 251 EUR oraz działanie 2.5 (którego de facto dotyczy uwaga) z alokacją 32 319 585 EUR wkładu UE, razem 46 170 836 EUR, stanowiącą 70% wkładu w cel szczegółowy (wkład UE z EFRR). 100% (wkład UE i krajowy) na działanie 2.5 to kwota 46 170 835 EUR (powinno być

							..836 ale z przyczyn technicznych związanych z całą tabelą finansową zostało zaokrąglone w dół). W każdym razie, to są dwie różne kwoty - kwota wkładu UE na cały cel szczegółowy oraz kwota wkładu UE i krajowego na działanie 2.5.
132	Miasto Jelenia Góra	FEDS.02/FEDS.02.05/ Działanie 2.5	72	błędne oznaczenie nr typów działań. Jest typ 2.5A, 2.4B, 2.3 C	Winno być typ 2.5A, 2.5B, 2.5 C	błąd edytorski	Uwaga uwzględniona
133	ZIT WrOF	Działanie FEDS.02.06 Gospodarka ściekowa	79	<p>W SZOP jest zapis, że w ramach całego działania 2.6 nie będą finansowane – modernizacja sieci kanalizacyjnych. Zgodnie VI AKPOŚK zadania obejmują również modernizacje sieci kanalizacyjnej, celem których jest dostosowanie do dyrektywy ściekowej. Ponadto w SZOP wskazano również odpowiadające temu wskaźniki tj.:</p> <p>WLWK-RCO031 - Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzania ścieków,</p> <p>WLWK-PLRR038 - Ludność podłączona do wybudowanej lub zmodernizowanej zbiorczej kanalizacji sanitarnej.</p>		Zgodnie z zapisami FEDŚ Rozwój infrastruktury komunalnej zapewniającej zbieranie, odprowadzanie i efektywne oczyszczanie ścieków komunalnych stanowi jeden z ważniejszych elementów poprawy stanu środowiska, warunków życia mieszkańców oraz wzrostu gospodarczego. Istnieje potrzeba dalszego wspierania przedsięwzięć, które przyczyniają się do wypełnienia zobowiązań wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z zapisami Programu FEDS możliwe są do wsparcia jedynie projekty w aglomeracjach wskazanych w KPOŚK od 2 do 15 tys. RLM niespełniające wymogów dyrektywy ściekowej. Zgodnie obowiązującą VI AKPOŚK inwestycje w zakresie sieci kanalizacyjnych prowadzące do zgodności z dyrektywą ściekową zawężone są do budowy nowych sieci (kolumna nr 133 zał. nr 3 do VI AKPOŚK "Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w

						komunalnych – tzw. dyrektywy ściekowej. Wsparcie będą mogły uzyskać projekty w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych. W związku z zapisami FEDŚ oraz inwestycjami wskazanymi w VI AKPOŚK nie jest zrozumiałe wykluczenie zapisami SZOP zadań dotyczących modernizacji sieci kanalizacyjnej. Często zadania dotyczące modernizacji sieci kanalizacyjnej są wręcz konieczne celem dostosowania aglomeracji do dyrektywy ściekowej.	zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji $\geq 2\ 000$ RLM"). Możliwość modernizacji dotyczy jedynie oczyszczalni ścieków - zgodnie z rodzajem inwestycji wpisanym w kolumnie nr 134 Załącznik nr 3 VI AKPOŚK.
134	ZIT WrOF	Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu	83	Proponuje się zmianę zapisu. Działanie dotyczy terenów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych. Obecny zapis nie uwzględnia obszarów funkcyjnych miast tj odnosi się do miejskich tj. Zakres wsparcia: np. zielone dachy, przystanki, ściany i fasady, rozwój ogólnodostępnych terenów zielonych, w tym miejskie parki i lasy, naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, tworzenie	Zakres wsparcia: np. zielone dachy, przystanki, ściany i fasady, rozwój ogólnodostępnych terenów zielonych, w tym parki i lasy, naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, tworzenie łąk kwietnych, domków dla dzikich zwierząt i owadów, na terenach miejskich i ich obszarach funkcjonalnych.	Zgodnie z FEDŚ działanie to dotyczy terenów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych. W zakresie zielonej i niebieskiej infrastruktury rozumianej jako naturalne i półnaturalne obszary realizujące cele związane z przywróceniem i wzmocnieniem	Uwaga nieuwzględniona. W zapisach SZOP realizacja typu projektów 2.7.A na terenach miejskich i ich obszarach funkcjonalnych zostały zaimplementowane z FEDS poprzez umożliwienie ich realizacji wyłącznie w ramach strategii ZIT/IIT jako projekty

łąk kwietnych, domków dla dzikich zwierząt i owadów.

bioróżnorodności, w tym w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych, wsparcie dotyczy będzie dostarczania szerokiego wachlarza usług ekosystemowych (w tym np. zielone dachy, przystanki, ściany i fasady, rozwój terenów zielonych, w tym parki i lasy, naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych) na terenach miejskich i ich obszarach funkcjonalnych. Działania te mają przyczynić się do zachowania i rozwoju bioróżnorodności terenów miejskich i podmiejskich oraz do ograniczenia skutków zmian klimatu oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych.

w trybie niekonkurencyjnym.

135	ZIT WrOF	Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu	84	<p>Typ 2.7.A Przywracanie i wzmacnianie usług ekosystemowych w ramach zielonej i niebieskiej infrastruktury na terenach miejskich i ich obszarach funkcjonalnych. Zgodnie z zapisami FEDŚ zadania dotyczące zielonej i niebieskiej infrastruktury są wymieniane jako jedno z działań dotyczących realizacji Celu szczegółowego: RSO2.7. Zadania dotyczące ochrony przyrody, różnorodności biologicznej, są innymi, kolejnymi zadaniami wskazanymi w ramach niniejszego celu. Ponadto zgodnie z zakresem wsparcia wskazanym w projekcie SZOP- działanie to obejmuje m.in.: zielone dachy, przystanki, ściany i fasady, rozwój ogólnodostępnych terenów zielonych, w tym miejskie parki i lasy, naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy(...). Działanie to ma na celu ochronę środowiska i bioróżnorodności oraz łagodzenie zachodzących zmian klimatycznych, dlatego błędne jest definiowanie zielonej i niebieskiej infrastruktury jako obszarów dotyczących w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych. Projekt SZOP- Definicja zielonej i niebieskiej infrastruktury- tj. naturalne i półnaturalne obszary realizujące cele związane z przywróceniem i</p>	<p>Zakres nie dotyczy, gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych, powinien on służyć przede wszystkim ograniczeniu skutków zmian klimatycznych oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych, dlatego też błędem jest definiowanie zielonej i niebieskiej infrastruktury jako obszarów dotyczących w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych.</p> <p>Często zielona i niebieska infrastruktura tworzona będzie na nowych terenach, miejscach nie objętych ochroną, wręcz dotyczyć będzie terenów zurbanizowanych - miejskich obszarów funkcjonalnych, celem dostosowania ich do zmian klimatycznych, w tym np. tworzenie parków kieszonkowych, mała retencja, zielone przystanki. Dlatego też niezasadne jest łączenie w definicji zielonej- niebieskiej infrastruktury z gatunkami chronionymi gdyż np. w przypadku zielonych dachów,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Typ projektów określony jako 2.7.A nie dotyczy obszarów chronionych. Zapisy dot. gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych wynikają wprost z zapisów Programu FEDS i zostały wprowadzone w trakcie ostatniego posiedzenia negocjacyjnego z KE na wyraźne życzenie przedstawicieli KE.</p>
-----	----------	---	----	---	--	--

				wzmocnieniem bioróżnorodności, w tym w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych.		przystanków jest to trudne bezpośrednio do zrealizowania. Sugeruje się premiowanie projektów uwzględniających ochronę gatunków i siedlisk na etapie oceny, a nie poprzez definiowanie tak zielonej i niebieskiej infrastruktury. Zadania uwzględniające zieloną i niebieską infrastrukturę powinny być przede wszystkim nastawione na uwzględnianie gatunków rodzimych.	
136	ZIT WrOF	Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu	84	Brak wskazania nadrzędnego dokumentu. Odniesienie wyłącznie do rozporządzeń tj. dokumentów wykonawczych "podstawą objęcia ochroną danego siedliska, czy gatunku są... 1. Rozporządzenie Ministra Środowiska..."	Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody podstawą objęcia ochroną danego siedliska, czy gatunku są..	Dokumentem nadrzędnym jest Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	Uwaga uwzględniona.
137	ZIT WrOF	Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu	86	Typ 2.7C - Jaki organ ma wydać właściwą opinię ? "Na etapie składania wniosków o dofinansowanie będzie wymagane od Wnioskodawców/Beneficjentów dołączenie opinii wydanej przez właściwy organ dot. zgodności projektu z dokumentem dot. danej formy ochrony przyrody."		Brak wskazań jaki organ ma wydać opinię dotyczącą zgodności projektu z dokumentem dotyczącej danej formy ochrony przyrody.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zostanie dodany zapis odnoszący się do ustawy o ochronie przyrody która reguluje właściwe organy w odniesieniu do poszczególnych form ochron przyrody.

138	ZIT WrOF	Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu	92,93	Brak wskaźników dotyczących niebieskiej infrastruktury		Typ 2.7A dotyczy działań w ramach zielonej i niebieskiej infrastruktury. Nie wskazano w SZOP wskaźników dotyczących niebieskiej infrastruktury np. WLWK-PLRO044 - Pojemność obiektów małej retencji	Uwaga nieuwzględniona. Proponowany wskaźnik PLRO044 przypisany jest do celu szczegółowego CP2.IV - Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego. Cel ten nie jest wspierany w ramach FEDS.
139	Miasto Jelenia Góra	FEDS.02/FEDS.02.07/2.7 B	85	Wnosimy o doprecyzowanie zapisu eszop dotyczącego wykluczenia jednostek rządowych z opracowania niżej wymienionych dokumentów cyt."(...) Z zakresu wsparcia ww. typu projektu wyłączone jest opracowanie i aktualizacja dokumentacji dla: - parków narodowych, - obszarów Natura 2000, - rezerwatów przyrody (jeśli pokrywają się częściowo lub całkowicie z obszarami Natura 2000).(...)"	Usunięcie zapisu wykluczającego z obszaru Natura 2000.	Niezrozumiąły zapis w treści eszop dotyczący wyłączenia z zakresu wsparcia typu projektów dot. opracowania i aktualizacji dokumentacji dla parków narodowych, obszarów N2000 i rezerwatów przyrody. Zgodnie z opublikowanym w lutym 2023 r. projektem harmonogramu naborów w trybie konkurencyjnym w ramach FEDS 2021-2027 planuje się ogłoszenie naboru na działanie 2.7, gdzie	Uwaga nieuwzględniona. Zawarte w SZOP zapisy dot. typu projektów 2.7.B wynikają z przyjętej przez MFIPR Linii demarkacyjnej określającej podział interwencji pomiędzy programami krajowymi i regionalnymi. Zakres dot. wsparcia na opracowanie dokumentów planistycznych dla: - parków narodowych - obszarów Natura 2000 - rezerwatów przyrody - jeśli pokrywają się

						zakres wsparcia dotyczy opracowania i/lub aktualizacji dokumentów planistycznych, tj. planów ochrony, zadań ochronnych, planów zadań ochronnych - dla obszarów chronionych: - parków krajobrazowych, w tym obszarów Natura 2000 - rezerwatów przyrody (jeśli nie pokrywają się z obszarami Natura 2000).	częściowo lub całkowicie z obszarami Natura 2000 i istnieje konieczność opracowania dla nich odrębnych dokumentów ustanawiających zasady ich ochrony możliwy jest na poziomie krajowym w ramach programu FENIKS.
140	Miasto Jelenia Góra	FEDS.02/FEDS.02.07/ 2.7. C	86	Usunięcie zapisu: "Na etapie składania wniosków o dofinansowanie będzie wymagane od Wnioskodawców/Beneficjentów dołączenie opinii wydanej przez właściwy organ dot. zgodności projektu z dokumentem dot. danej formy ochrony przyrody."	Usunąć zapis.	Konieczność występowania do instytucji zewnętrznych o opinię jest procesem czasochłonnym i generuje dodatkową pracę dla tych instytucji oraz Wnioskodawców. Ostatecznie to na Wnioskodawcy ciąży obowiązek wykazania zgodności projektu z dokumentem a instytucja jedynie potrzymuje bądź nie przyjęte stanowisko	Uwaga nieuwzględniona. Zapis wynikający z przyjętych przez KE zapisów FEDS.
141	Miasto Jelenia Góra	FEDS.02/FEDS.02.07/2.7.D	88,89	w opisie działania 2.7.D wskazano : "Infrastruktura towarzysząca (m.in. toalety (w tym przenośne), parkingi i stojaki rowerowe, punkty napraw rowerów, ciągi komunikacyjne, wiaty z miejscem do odpoczynku i grillowania), a także elementy małej architektury (m.in. ławki,	Usunąć zapis "W ramach całego działania 2.7 nie będą finansowane wydatki na parkingi i drogi dojazdowe" oraz zwiększyć do poziomu 30% kosztów kwalifikowalnych projektu	Zasadne jest usunięcie zapisów wzajemnie się wykluczających oraz zwiększenie poziomu do wartości wynikającej z zapisów FEDS oraz biorąc pod uwagę znaczącą i kluczową rolę jaką pełni	Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy dot. braku możliwości finansowania parkingów i dróg dojazdowych wynikają z przyjętych przez KE zapisów Programu FEDS.

				<p>kosze na śmieci) – do 15 % kosztów kwalifikowalnych projektu." Poniżej na str. 89 zamieszczono zapis "W ramach całego działania 2.7 nie będą finansowane wydatki na parkingi i drogi dojazdowe." który zamieszczony jest również w FEDS</p>		<p>infrastruktura towarzysząca.</p>	<p>Możliwe jest jednakże finansowania parkingów i stojaków rowerowych. W wyniku konsultacji zostanie doprecyzowany zapis dot. parkingów tj. parkingów rowerowych. Brak zasadności zwiększania poziomu kwalifikowalności wydatków dot. infrastruktury towarzyszącej.</p>
142	<p>Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu</p>	<p>Priorytet 2, Działanie 02.07 Ochrona przyrody i klimatu</p>	88 i 89	<p>Zakres wsparcia: Infrastruktura towarzysząca (m.in. toalety (w tym przenośne), parkingi i stojaki rowerowe, punkty napraw rowerów, ciągi komunikacyjne, wiaty z miejscem do odpoczynku i grillowania), a także elementy małej architektury (m.in. ławki, kosze na śmieci) – do 15 % kosztów kwalifikowalnych projektu. W ramach całego działania 2.7 nie będą finansowane wydatki na parkingi i drogi dojazdowe.</p>	<p>Zakres wsparcia: Infrastruktura towarzysząca (m.in. toalety (w tym przenośne), stojaki rowerowe, punkty napraw rowerów, ciągi komunikacyjne, wiaty z miejscem do odpoczynku i grillowania), a także elementy małej architektury (m.in. ławki, kosze na śmieci) – do 15 % kosztów kwalifikowalnych projektu. W ramach całego działania 2.7 nie będą finansowane wydatki na parkingi i drogi dojazdowe.</p>	<p>Dwa zapisy dot. parkingu wykluczają się.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy dot. braku możliwości finansowania parkingów i dróg dojazdowych wynikają z przyjętych przez KE zapisów Programu FEDS. Możliwe jest jednakże finansowania parkingów i stojaków rowerowych. W wyniku konsultacji zostanie doprecyzowany zapis dot. parkingów tj. parkingów rowerowych.</p>

143	Institucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.02 Fundusze Europejskie na rzecz środowiska na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu, Typ 2.7.D.	88	Usunięcie zapisu: Projekty muszą dotyczyć tras zawartych w „Koncepcji sieci głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego - Dolnośląskiej Cyklostradzie” przyjętej Uchwałą Nr 4422/VI/21 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 października 2021 r. Potwierdzone to będzie obligatoryjną opinią Instytutu Rozwoju Terytorialnego (IRT) załączaną do wniosku o dofinansowanie, potwierdzającą zgodność przebiegu tras objętych projektem z przebiegiem Dolnośląskiej Cyklostrady wskazanym w „Koncepcji ...”.	Usunąć wskazany zapis	W projektach realizowanych w ramach ochrony przyrody i klimatu nie jest zasadnym lokowanie tras rowerowych w oparciu o "Koncepcję...", gdyż lokalizacja tras rowerowych w tym priorytecie ma zmniejszać np.. presję na środowisko, być dostosowana do lokalizacji siedlisk, wreszcie być atrakcyjna turystycznie, a nie wynikać z polityki rowerowej województwa. Zapis nie jest odekwatny do wskazanych celów priorytetu.	Uwaga nieuwzględniona. Typ projektu określony jako 2.7.D dotyczy zrównoważonych szlaków rowerowych. Ich wsparcie musi być zgodne z przyjętą Uchwałą Zarządu Województwa Dolnośląskiego - Dolnośląską Polityką Rowerową.
144	Institucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.02 Fundusze Europejskie na rzecz środowiska na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu, Typ 2.7.D.	88	Zapis "Ten typ projektów nie dotyczy projektów niekonkurencyjnych wynikających ze strategii ZIT/IIT" jest sprzeczny z założeniami dotyczącymi dysponowania przez ZITy środkami przypisanymi w ramach kodów interwencji	Usunąć zapis	Zgodnie z założeniami, wszystkie projekty dotyczące kodów interwencji, w których określono alokację dla ZIT, mogą być wybierane do dofinansowania w trybie niekonkurencyjnym, zgodnie z Listą projektów zidentyfikowanych w Strategiiach ZIT	Uwaga nieuwzględniona. Kody interwencji przypisane są do danego działania w ramach określonego Priorytetu. IZ FEDS ma prawo zawęzić je do poszczególnych typów projektów.
145	Gmina Wrocław UM Wrocławia	2/FEDS.02.07/2.7.A.	84	prosimy o modyfikację definicji zielonej i niebieskiej infrastruktury	Zielono niebieska infrastruktura (ZNI) to różnorodne rozwiązania oparte na naturze, sprzyjające zwiększaniu retencji	Proponowany zapis lepiej oddaje istotę zielono-niebieskiej infrastruktury. Definicja ta określa typy działań	Uwaga nieuwzględniona. Definicja niebieskiej i zielonej infrastruktury wynika

					<p>krajobrazowej, łączące zielen z wodą opadową i roztopową</p>	<p>w powiązaniu z mikro i małą retencją. Może być realizowana w postaci m.in.: systemu zieleni, cieków i rowów wraz z urządzeniami, ogrodów deszczowych, muld i niecek retencyjnych, rond infiltrujących, łąk kwietnych, wypustek ulicznych, zielonych przystanków, zielonych dachów i ścian, łąk kwietnych, zbiorników wodnych otwartych tj. stawy, zbiorniki, oczka wodne, ogrodów warzywnych, ogrodów społecznych.</p>	<p>z zaakceptowanych przez KE zapisów FEDS.</p>
146	Gmina Wrocław UM Wrocławia	2/FEDS.02.07/2.7.A.	83	<p>prosimy o poszerzenie zakresu wsparcia w opisie działania</p>	<p>zakres wsparcia: np.ogólnodostępne przestrzenie publiczne, skwery - likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, zazielenienie poprzez nasadzenia drzew, krzewów, tworzenie łąk kwietnych; działania na rzecz zwiększania bioróżnorodności; rozwój ogólnodostępnych terenów zielonych, w tym miejskie parki, parki kieszonkowe, lasy; tworzenie zielonych dachów, ścian, fasad budynków; zazielenianie przystanków i torowisk; rozwój błękitnej infrastruktury - naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy, ogrody deszczowe.</p>	<p>uwzględnienie i wyróżnienie ogólnodostępnych przestrzeni publicznych, w tym placów miejskich, które wymagają "rozczelnienia", zazielenienia i uzupełnienia w rozwiązania z zakresu błękitnej infrastruktury; uwzględnienie innych rozwiązań z zakresu zwiększania bioróżnorodności oprócz domków dla dzikich zwierząt i owadów</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Definicja niebieskiej i zielonej infrastruktury wynika z zaakceptowanych przez KE zapisów FEDS i stanowi katalog otwarty - dlatego nie chcemy dopisywać wszystkich zgłaszanych propozycji poszerzenia "przykładów"</p>

147	Fundacja Jagniątków	Typ 2.7.A	83	<p>Jako uzupełniający element ww. projektów możliwe jest dofinansowanie wydatków związanych z infrastrukturą towarzyszącą (tj. mała architektura ławki, pojemniki na śmieci, altany, amfiteatry, oświetlenie), które mogą stanowić wyłącznie element w projekcie do 20% jego wydatków kwalifikowalnych.</p>	<p>Jako uzupełniający element ww. projektów możliwe jest dofinansowanie wydatków związanych z infrastrukturą towarzyszącą (tj. mała architektura, ławki, pojemniki na śmieci, kompostowniki, altany, amfiteatry, oświetlenie przyjazne dla nietoperzy), które mogą stanowić wyłącznie element w projekcie do 20% jego wydatków kwalifikowalnych.</p>	<p>Mała architektura oznacza małe obiekty architektury ogrodowej, jak również tablice edukacyjne, które mogą być ważnym opisem edukacyjnym zrealizowanych elementów zielonej i niebieskiej infrastruktury. Włączenie do finansowania kompostowników do gromadzenia zielonej materii powstającej w trakcie pielęgnacji terenów zieleni, umożliwi na powtórne wykorzystanie materii organicznej i wzbogacenie ubogiej miejskiej i podmiejskiej gleby. To rozwiązanie wpisuje się w gospodarkę o obiegu zamkniętym.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zakres wsparcia dot. uzupełniającej infrastruktury towarzyszącej do 20% wydatków kwalifikowalnych umożliwia realizowanie np.. kompostowników jako pewnego rodzaju pojemników na śmieci, ale wyłącznie jako element większego projektu w tym typie .</p>
148	Fundacja Jagniątków		83	<p>Zakres wsparcia: np. zielone dachy, przystanki, ściany i fasady, rozwój ogólnodostępnych terenów zielonych, w tym miejskie parki i lasy, naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, tworzenie łąk kwietnych, domków dla dzikich zwierząt i owadów.</p>	<p>Zakres wsparcia: np. zielone dachy, przystanki, ściany i fasady, rozwój ogólnodostępnych terenów zielonych, w tym miejskie parki i lasy, zadrzewienia i zakrzewienia liniowe, naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy, systemy retencji wód opadowych, ogrody deszczowe, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, tworzenie łąk kwietnych, domków dla dzikich zwierząt i owadów.</p>	<p>Konieczne jest wprowadzenie zadrzewień i zakrzewień liniowych lub punktowych, które sadzone przy drogach, pasach ruchu, tworzą barierę biologicznie czynną zmniejszającą zanieczyszczenie powietrza i hałas, tworzą korytarze ekologiczne, korzystny mikroklimat, retencjonują wodę.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zakres wsparcia dot. typu projektu określonego jako 2.7.A stanowi katalog otwarty. Istnieje zatem możliwość innych inwestycji mieszczących się w definicji zielonej i niebieskiej infrastruktury. Natomiast nie chcemy wpisać</p>

						<p>Taką formą zielonej infrastruktury są zainteresowane samorządy. Ogrody deszczowe to jedna z form retencji i zatrzymywania wody w miejscach opadu oraz ograniczenia nadmiernego spływu do kanalizacji deszczowej. Podobnie systemy retencji wód opadowych (system kanałów, rowów, stawów i terenów podmokłych itd),które zastosowane np. na osiedlach znacznie ograniczają miejskie powodzie błyskawiczne związane z nawałnymi opadami. Tworzą również miejsca rekreacji, podnosząc jakość życia mieszkańców. Ponieważ zostały dopisane do SZOP łąki kwietne w stosunku do uchwalonego Programu FEDŚ, to dopisanie wymienionych elementów będzie miało faktyczny, korzystny wpływ na bioróżnorodność, ograniczenie skutków zmian klimatu i miejskiej wyspy ciepła.</p>	<p>wszystkich przykładowych teraz zgłoszonych "przykładów"</p>
--	--	--	--	--	--	---	--

149	Fundacja Jagniątków		84	<p>Definicje Zielona i niebieska infrastruktura – tj. naturalne i półnaturalne obszary realizujące cele związane z przywróceniem i wzmocnieniem bioróżnorodności, w tym w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych.</p>	<p>Stosowane definicje w dokumentach rządowych: Niebiesko-zielona infrastruktura to rozwiązania oparte na przyrodzie w celu uzyskania korzyści ekonomicznych, gospodarczych i społecznych. Do niebiesko-zielonej infrastruktury zaliczyć można: stawy retencyjne, niecki, zbiorniki, rowy bioretencyjne, rowy infiltracyjne, ogrody deszczowe, zielone przystanki, dachy, fasady i ściany, nawierzchnie przepuszczalne, podłoża strukturalne, tereny zielone i mokradłowe itp według strony https://www.gov.pl/web/retencja/blekitno-zielona-infrastruktura-dlaczego-jest-tak-wazna-dla-retencji Definicja pojęcia zielonej i niebieskiej infrastruktury zastosowana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego „strategicznie zaplanowana sieć obszarów, zaprojektowana i zarządzana w sposób mający zapewnić szeroką gamę usług ekosystemowych, takich jak produkcja żywności, retencjonowanie wody, utrzymanie bioróżnorodności, zapewnienie dobrej jakości powietrza, przestrzeni rekreacyjnych i wypoczynkowych, przeciwdziałanie oraz adaptacja do zmian klimatycznych”.</p>	<p>Żadna z definicji nie zawęży zielonej i niebieskiej infrastruktury do "przywrócenia i wzmocnienia bioróżnorodności, w tym w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych". Co więcej stosowane definicje zwracają uwagę na sieć obszarów zapewniającą szeroką gamę usług ekosystemowych a nie ograniczanie się do gatunków i siedlisk chronionych, których występowanie na terenach miejskich i funkcjonalnie powiązanych jest znacznie ograniczone. Co więcej zastosowanie definicji z SZOP nijak się ma do katalogu zakresu wsparcia, które ma dopiero tworzyć bioróżnorodne siedliska i środowiska życia dla roślin i zwierząt w warunkach miejskich.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zapisy dot. gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych wynikają wprost z zapisów Programu FEDS i zostały wprowadzone w trakcie ostatniego posiedzenia negocjacyjnego z KE na wyraźne życzenie przedstawicieli KE.</p>
-----	---------------------	--	----	---	--	---	---

150	Fundacja Jagniątków	typ 2.7.B	85	Z zakresu wsparcia ww. typu projektu wyłączone jest opracowanie i aktualizacja dokumentacji dla: parków narodowych, obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody	Z zakresu wsparcia ww. typu projektu włączone jest opracowanie i aktualizacja dokumentacji dla: parków narodowych, obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, Parków Krajobrazowych	Plany ochrony mogą być również opracowane dla Parków Krajobrazowych funkcjonujących na terenie Dolnego Śląska, co zapewni lepszą ochronę zasobów przyrodniczych i spełnianie celów ochrony na tych terenach.	Uwaga nieuwzględniona. Plany dla parków krajobrazowych są możliwe do wsparcia w ramach FEDS. Wymienione wykluczenia związane są z zapisami przyjętej przez MFiPR Linii demarkacyjnej i możliwe do wsparcia w programie krajowym FENIKS.
151	Fundacja Jagniątków	typ 2.7 D	86,97	Typ 2.7.D. Zrównoważone szlaki rowerowe dotyczące kanalizowania ruchu turystycznego na obszarach chronionych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Zakres wsparcia: • Tworzenie, odnowienie szlaków rowerowych; • Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych w znaki drogowe (zgodnie z poniższym);	<ul style="list-style-type: none"> • Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych w znaki drogowe (zgodnie z poniższym); • Nasadzenia liniowe, punktowe drzew na terenach o wysokiej ekspozycji słonecznej cieniujące szlaki i trasy rowerowe 	Nasadzenia takie na terenach odkrytych są konieczne z uwagi na zwiększającą się ekspozycją słoneczną w okresie od wiosny do jesieni (wzrost liczby dni słonecznych na Dlnym Śląsku - dane IMGW - PIB 2021 oraz prognozy), co utrudnia rekreację użytkowników oraz prawidłową eksploatację szlaków i tras. Nasadzenia takie pełnią również rolę korytarzy ekologicznych co ma duże znaczenie dla utrzymania bioróżnorodności i pełnienia roli łączników pomiędzy obszarami chronionymi czy lasami.	Uwaga uwzględniona. Opis typu projektu 2.7.D zostanie uzupełniony o możliwość dofinansowania nasadzeń liniowych, punktowych.

152	Fundacja Jagniątek	typ 2.7.D	87	Definicje Szlak Rowerowy, Trasa Rowerowa	Z zakresu wsparcia są wyłączone trasy MTB - single tracki prowadzone przez lasy, łąki, wzgórza i góry.	Trasy te finansowane ze środków RPO 2014-2020 zdecydowanie niszczą cenne siedliska i mają negatywny wpływ na stan bioróżnorodności na wielu cennych przyrodniczo obszarach.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z zapisami Programu FEDS możliwe są do wsparcia projektów infrastrukturalnych nie związanych bezpośrednio z ochroną siedlisk i gatunków chronionych, takich jak np.: infrastruktura związana z kanalizowaniem ruchu turystycznego. W SZOP doprecyzowano te zapisy: "działania nie muszą wynikać z celów zapisanych w dokumentach strategicznych, ale nie mogą być z nimi sprzeczne i muszą dotyczyć form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody."
152	Fundacja Jagniątek	typ 2.7. A i C	83,86, 90	Tryb wyboru projektów konkurencyjny i niekonkurencyjny; Maksymalny % poziomu dofinansowania UE w projekcie 70%		Umożliwienie organizacjom pozarządowym korzystania z typu projektów A i C i zwiększenie poziomu dofinansowania UE do 90 % zapewni zdecydowanie lepsze wykorzystanie środków FEDŚ.	Uwaga nieuwzględniona. Organizacje pozarządowe są wymienione jako potencjalni beneficjenci w całym działaniu 2.7. Ochrona przyrody i klimatu. Poziom dofinansowania wynika z

							rozporządzenia ogólnego 2021/1060 i dot. całego programu FEDS.
153	Fundacja Jagniątków	typ 2.7 A, C, D	89	Możliwe będzie finansowanie (do 20% kosztów kwalifikowalnych projektu) działań edukacyjnych jako elementu uzupełniającego do projektów realizowanych w ramach działania 2.7 (z wyłączeniem typu projektu 2.7.B) tj. kampanii informacyjno-edukacyjnych zwiększających świadomość ekologiczną społeczeństwa, z zachowaniem standardów dostępności, z wykorzystaniem różnorodnych form i kanałów komunikacji, w celu dotarcia do możliwie największej liczby mieszkańców.	Premiowane (w kryteriach naboru) będzie finansowanie (do 20% kosztów kwalifikowalnych projektu) działań edukacyjnych jako elementu uzupełniającego do projektów realizowanych w ramach działania 2.7 (z wyłączeniem typu projektu 2.7.B) tj. kampanii informacyjno-edukacyjnych zwiększających świadomość ekologiczną społeczeństwa, z zachowaniem standardów dostępności, z wykorzystaniem różnorodnych form i kanałów komunikacji, w celu dotarcia do możliwie największej liczby mieszkańców.	Z uwagi na konieczność prowadzenia działań/ kampanii informacyjno-edukacyjnych skierowanych do mieszkańców w zakresie adaptacji do zmian klimatu oraz ochrony bioróżnorodności, uważamy iż dodatkowe premiowanie w kryteriach naboru będzie zachętą do prowadzenia odpowiednich działań edukacyjnych. Uważamy, iż premiowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi przy działaniach edukacyjnych typu projektów 2.7 A, C, D będzie skuteczną formą docierania do mieszkańców i zastosowania odpowiednich narzędzi informacyjno-edukacyjnych, polegających nie tylko na dystrybucji ulotek.	Uwaga częściowo uwzględniona. Proponowane zapisy będą mogły mieć zastosowanie w kryteriach wyboru projektów jeśli tak zdecyduje KM przy przyjmowaniu kryteriów. Natomiast w SZOP nie wprowadzimy zapisu, gdyż o preferencjach decyduje KM.
154	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski	Działanie FEDS.02.06 Gospodarka ściekowa	81-82	Brak wskaźników produktu: RCO074 i RCO075.	Proponuje się dodanie brakujących wskaźników zgodnie z FEDS.	W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy	Uwaga uwzględniona.

	Województwa Dolnośląskiego					uzupełnić w SZOP brakujące wskaźniki.	
155	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu	92-93	Brak wskaźników produktu: RCO074 i RCO075.	Proponuje się dodanie brakujących wskaźników zgodnie z FEDS.	W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP brakujące wskaźniki.	Uwaga uwzględniona.
156	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.02 Fundusze Europejskie na rzecz środowiska na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu, Typ 2.7.D.	88	Usunięcie zapisu: Projekty muszą dotyczyć tras zawartych w „Koncepcji sieci głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego - Dolnośląskiej Cyklostradzie” przyjętej Uchwałą Nr 4422/VI/21 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 października 2021 r. Potwierdzone to będzie obligatoryjną opinią Instytutu Rozwoju Terytorialnego (IRT) załączaną do wniosku o dofinansowanie, potwierdzającą zgodność przebiegu tras objętych projektem z przebiegiem Dolnośląskiej Cyklostrady wskazanym w „Koncepcji ...”.	Usunąć wskazany zapis	W projektach realizowanych w ramach ochrony przyrody i klimatu nie jest zasadnym lokowanie tras rowerowych w oparciu o "Koncepcję...", gdyż lokalizacja tras rowerowych w tym priorytecie ma zmniejszać np.. presję na środowisko, być dostosowana do lokalizacji siedlisk, wreszcie być atrakcyjna turystycznie, a nie wynikać z polityki rowerowej województwa. Zapis nie jest odekwalny do wskazanych celów priorytetu.	Uwaga nieuwzględniona. Typ projektu określony jako 2.7.D dotyczy zrównoważonych szlaków rowerowych. Ich wsparcie musi być zgodne z przyjętą Uchwałą Zarządu Województwa Dolnośląskiego - Dolnośląską Polityką Rowerową.
157	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.02 Fundusze Europejskie na rzecz środowiska na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu, Typ 2.7.D.	88	Zapis "Ten typ projektów nie dotyczy projektów niekonkurencyjnych wynikających ze strategii ZIT/IIT" jest sprzeczny z założeniami dotyczącymi dysponowania przez ZITy środkami przypisanymi w ramach kodów interwencji	Usunąć zapis	Zgodnie z założeniami, wszystkie projekty dotyczące kodów interwencji, w których określono alokację dla ZIT, mogą być wybierane do dofinansowania w trybie niekonkurencyjnym,	Uwaga nieuwzględniona. Kody interwencji przypisane są do danego działania w ramach określonego Priorytetu. IZ FEDS ma prawo zawęzić je do poszczególnych typów projektów.

						zgodnie z Listą projektów zidentyfikowanych w Strategiiach ZIT	
158	Gmina Ścinawa	Działanie FEDS.02.06 Gospodarka ściekowa	76 - 78	Zgłaszamy uwagi do poniższych zapisów: Typ 2.6.A. Inwestycje ujęte w VI obowiązującej Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (przyjętej przez Radę Ministrów 5 maja 2022 r.) w aglomeracjach na terenie Dolnego Śląska od 2 tys. do 15 tys. RLM niespełniających wymogów dyrektywy ściekowej (Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) , w tym: - budowa, rozbudowa i modernizacja zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych dot. oczyszczalni ścieków komunalnych, sieci kanalizacji sanitarnej, zagospodarowania osadów ściekowych, monitoringu. Jako uzupełniający element projektów dotyczących gospodarki ściekowej (do 25% kosztów kwalifikowalnych projektu) możliwe jest dofinansowanie wydatków związanych z budową lub modernizacją systemów zaopatrzenia w wodę w zakresie zgodnym z przyjętym przez Radę Ministrów „Programem inwestycyjnym	Typ 2.6.A. Inwestycje ujęte w obowiązującej Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (przyjętej przez Radę Ministrów 5 maja 2022 r.) w aglomeracjach na terenie Dolnego Śląska od 2 tys. do 15 tys. RLM niespełniających wymogów dyrektywy ściekowej (Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) , w tym: - budowa, rozbudowa i modernizacja zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych dot. oczyszczalni ścieków komunalnych, sieci kanalizacji sanitarnej, zagospodarowania osadów ściekowych, monitoringu. Jako uzupełniający element projektów dotyczących gospodarki ściekowej (do 25% kosztów kwalifikowalnych projektu) możliwe jest dofinansowanie wydatków związanych z budową lub modernizacją systemów zaopatrzenia w wodę w zakresie zgodnym z przyjętym przez Radę Ministrów „Programem inwestycyjnym w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia	Autorzy dokumentu zawęzili możliwość pozyskania środków, wskazując, iż priorytetowy beneficjent musi spełniać jednocześnie dwa warunki, tj. inwestycja musi być prowadzona w aglomeracji od 10 tys. do 15 tys. RLM i być wpisana w VI AKPOŚK. Okres wdrażania perspektywy finansowej na lata 2021-2027 obejmować będzie nie tylko VI AKPOŚK ale i kolejne. Poza tym, wypełniając zobowiązania umowy partnerskiej, w nawiązaniu do dyrektywy Rady 91/271/EWG, istotnym jest rozwiązanie problemów w aglomeracjach o rzeczywistym wymiarze od 10 tys. RLM. Zapisy SzOOP idą w przeciwnym kierunku, zawężają możliwość wypełnienia zobowiązań ww. dyrektywy ograniczając aglomeracje do tych	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy SZOP w Działaniu 2.6 są uszczegółowieniem zapisów przyjętych przez KE w FEDS (w tym m.in. priorytetowo do wsparcia wskazane zostały przede wszystkim na inwestycje w aglomeracjach od 10 tys. do 15 tys. RLM). Ponadto zapis zgodny z przyjętym przez KE FEDS: "Wsparcie będą mogły uzyskać projekty w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych w aglomeracjach wskazanych w KPOŚK od 2 do 15 tys. RLM". Opis każdego działania SZOP będzie podlegał aktualizacji w odniesieniu do zmienianych przepisów prawa, wytycznych, zaleceń i in.

			<p>w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi”, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sieci wodociągowe, • ujęcia wody, stacje uzdatniania wody, • zbiorniki umożliwiające pozyskiwanie wody pitnej, • urządzenia służące do gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody. <p>Dofinansowanie powyższej infrastruktury dopuszczone będzie w ramach kompleksowych projektów regulujących gospodarkę ściekową, tj. tylko w obszarze aglomeracji, który jest skanalizowany lub będzie w wyniku projektu. Inwestycja ujęta w VI AKPOŚK oznacza zakres prac planowanych do realizacji ujęty w VI AKPOŚK na obszarze aglomeracji ujętej również w VI AKPOŚK. Zatem w przypadku budowy sieci kanalizacji sanitarnej i/lub budowy/rozbudowy/modernizacji oczyszczalni ścieków, wymagana będzie spójność zakresu projektu z informacjami zawartymi w załączniku nr 3 do VI AKPOŚK pn. „Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji $\geq 2\ 000$ RLM”. Wnioskodawca zobligowany jest do wskazania we wniosku o</p>	<p>przez ludzi”, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sieci wodociągowe, • ujęcia wody, stacje uzdatniania wody, • zbiorniki umożliwiające pozyskiwanie wody pitnej, • urządzenia służące do gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody. <p>Dofinansowanie powyższej infrastruktury dopuszczone będzie w ramach kompleksowych projektów regulujących gospodarkę ściekową, tj. tylko w obszarze aglomeracji, który jest skanalizowany lub będzie w wyniku projektu. Inwestycja ujęta w AKPOŚK oznacza zakres prac planowanych do realizacji ujęty w AKPOŚK na obszarze aglomeracji ujętej również w AKPOŚK. W ramach oceny zgodności projektu z KPOŚK będzie sprawdzane także czy wybudowana/rozbudowana/zmodernizowana infrastruktura będzie prowadzić do spełnienia wymagań dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych (dyrektywa ściekowa) lub jest jednym z etapów mających to na celu. Warunki finansowania typu projektu 2.6.A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wielkość aglomeracji weryfikowana będzie na podstawie danych ujętych w kolumnie nr 11 „RLM aglomeracji zgodnie z 	<p>wpisanych w VI AKPOŚK.</p> <p>Przypomnieć należy przy tym, że gminy mają ustawowy obowiązek aktualizacji granic i obszaru aglomeracji w okresach 2- letnich. A aktualizacje AKPOŚK dokonywane są rzadziej. Konieczność realizacji ww. dyrektywy dot. rzeczywistych wielkości aglomeracji a nie tylko ujętych w jednej z aktualizacji AKPOŚK.</p> <p>W konsekwencji niezgodnym z treścią i założeniami umowy partnerskiej jest przyjęta przez autorów dokumentu metoda weryfikacji wielkości aglomeracji odwołująca się wyłącznie do wartości podanych w załączniku nr 3 do VI AKPOŚK i ignorująca zmiany, jakie nastąpią w wyniku dokonanej w ramach upoważnienia ustawowego aktualizacji granic i obszaru aglomeracji. Koliduje to w szczególności z założeniem działania na rzecz aglomeracji rzeczywiście</p>	<p>W przypadku opisu działania 2.6 Gospodarka wodno-ściekowa SZOP, z chwilą kiedy zostanie przyjęta przez Radę Ministrów kolejna aktualizacja KPOŚK, zmiana ta zostanie uwzględniona w zapisach przedmiotowego działania. Celem szczegółowego odniesienia się do obowiązującej VI AKPOŚK jest wskazanie potencjalnym Beneficjentom jakie dokładnie inwestycje mogą być dofinansowane w ramach FEDS. KPOŚK jest podstawowym instrumentem wdrożenia postanowień dyrektywy 91/271/EWG wskazującym m.in. na inwestycje niezbędne do przeprowadzenia na obszarach aglomeracji w celu osiągnięcia zgodności z tą dyrektywą, przeanalizowane przez Ministerstwo Infrastruktury.</p>
--	--	--	---	--	---	--

			<p>dofinansowanie nr ID oraz nazwę aglomeracji i/lub ID oraz nazwę oczyszczalni ścieków, których dotyczy zakres rzeczowy projektu.</p> <p>W ramach oceny zgodności projektu z KPOŚK będzie sprawdzane także czy wybudowana/rozbudowana/zmodernizowana infrastruktura będzie prowadzi do spełnienia wymagań dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych (dyrektywa ściekowa) lub jest jednym z etapów mających to na celu.</p> <p>Warunki finansowania typu projektu 2.6.A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wielkość aglomeracji weryfikowana będzie na podstawie danych ujętych w kolumnie nr 11 „RLM aglomeracji zgodnie z obowiązującą uchwałą” w załączniku nr 3 „Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji $\geq 2\ 000$ RLM” do VI AKPOŚK. W przypadku zmiany wielkości aglomeracji uchwałą rady gminy np. przekroczenia 15 tys. RLM, pod uwagę będą brane dane ujęte VI AKPOŚK; - brak spełniania wymogów dyrektywy ściekowej weryfikowany będzie na podstawie danych ujętych w 	<p>obowiązującą uchwałą” w załączniku nr 3 „Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji $\geq 2\ 000$ RLM” do AKPOŚK. W przypadku zmiany wielkości aglomeracji uchwałą rady gminy np. przekroczenia 15 tys. RLM, pod uwagę będą brane dane ujęte aktualnie obowiązującej uchwały rady gminy/miasta w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego;</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak spełniania wymogów dyrektywy ściekowej weryfikowany będzie na podstawie danych ujętych w kolumnie nr 34 w ww. załączniku nr 3 do AKPOŚK („Aktualne warunki zgodności z dyrektywą 91/271/EW - spełnienie łącznie 3 warunków zgodności z dyrektywą - art. 3, 4, 5.2 oraz 10”). <p>Wsparcie zostanie zapewnione przede wszystkim na inwestycje w aglomeracjach od 10 tys. do 15 tys. RLM, dla których zostanie wydzielona osobna alokacja. Aglomeracje o RLM od 2 tys. do 10 tys. będą mogły uzyskać wsparcie w ramach pozostałej alokacji nieprzeznaczonej na aglomeracje od 10 tys. do 15 tys. RLM</p>	<p>przekraczających 10 tys. RLM. Brak zmiany zapisów w tym zakresie stoi w sprzeczności ze zobowiązaniami kraju w zakresie realizacji dyrektywy środowiskowej.</p> <p>Podkreślić przy tym należy, że podjęcie uchwały wyznaczającej granicę i obszar aglomeracji jest poprzedzone długotrwałą procedurą środowiskową i jest weryfikowane przez nadzór właściwego wojewody, stąd przedmiotowa uchwała zawiera najbardziej wiarygodną i aktualną informację o ilości RLM w danej aglomeracji.</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>kolumnie nr 34 w ww. załączniku nr 3 do VI AKPOŚK („Aktualne warunki zgodności z dyrektywą 91/271/EW - spełnienie łącznie 3 warunków zgodności z dyrektywą - art. 3, 4, 5.2 oraz 10”).</p> <p>Wsparcie zostanie zapewnione przede wszystkim na inwestycje w aglomeracjach od 10 tys. do 15 tys. RLM, dla których zostanie wydzielona osobna alokacja dająca możliwość realizacji projektów wskazanych w VI AKPOŚK.</p> <p>Aglomeracje o RLM od 2 tys. do 10 tys. będą mogły uzyskać wsparcie w ramach pozostałej alokacji nieprzeznaczonej na aglomeracje od 10 tys. do 15 tys. RLM</p>			
159	Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	Typ 2.7.A	83	<p>Jako uzupełniający element ww. projektów możliwe jest dofinansowanie wydatków związanych z infrastrukturą towarzyszącą (tj. mała architektura ławki, pojemniki na śmieci, altany, amfiteatry, oświetlenie), które mogą stanowić wyłącznie element w projekcie do 20% jego wydatków kwalifikowalnych.</p>	<p>Jako uzupełniający element ww. projektów możliwe jest dofinansowanie wydatków związanych z infrastrukturą towarzyszącą (tj. mała architektura, ławki, pojemniki na śmieci, kompostowniki, altany, amfiteatry, oświetlenie przyjazne dla nietoperzy), które mogą stanowić wyłącznie element w projekcie do 20% jego wydatków kwalifikowalnych.</p>	<p>Mała architektura oznacza małe obiekty architektury ogrodowej, jak również tablice edukacyjne, które mogą być ważnym opisem edukacyjnym zrealizowanych elementów zielonej i niebieskiej infrastruktury. Włączenie do finansowania kompostowników do gromadzenia zielonej materii powstającej w trakcie pielęgnacji terenów zieleni, umożliwi na powtórne wykorzystanie materii</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zakres wsparcia dot. uzupełniającej infrastruktury towarzyszącej do 20% wydatków kwalifikowalnych umożliwia realizowanie np.. kompostowników jako pewnego rodzaju pojemników na śmieci, ale wyłącznie jako element większego projektu w tym typie .</p>

						<p>organicznej i wzbogacenie ubogiej miejskiej i podmiejskiej gleby. To rozwiązanie wpisuje się w gospodarkę o obiegu zamkniętym.</p>	
160	Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"		83	<p>Zakres wsparcia: np. zielone dachy, przystanki, ściany i fasady, rozwój ogólnodostępnych terenów zielonych, w tym miejskie parki i lasy, naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, tworzenie łąk kwietnych, domków dla dzikich zwierząt i owadów.</p>	<p>Zakres wsparcia: np. zielone dachy, przystanki, ściany i fasady, rozwój ogólnodostępnych terenów zielonych, w tym miejskie parki i lasy, zadrzewienia i zakrzewienia liniowe, naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy, systemy retencji wód opadowych, ogrody deszczowe, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, tworzenie łąk kwietnych, domków dla dzikich zwierząt i owadów.</p>	<p>Konieczne jest wprowadzenie zadrzewień i zakrzewień liniowych lub punktowych, które sadzone przy drogach, pasach ruchu, tworzą barierę biologicznie czynną zmniejszającą zanieczyszczenie powietrza i hałas, tworzą korytarze ekologiczne, korzystny mikroklimat, retencjonują wodę. Taką formą zielonej infrastruktury są zainteresowane samorządy. Ogrody deszczowe to jedna z form retencji i zatrzymywania wody w miejscach opadu oraz ograniczenia nadmiernego spływu do kanalizacji deszczowej. Podobnie systemy retencji wód opadowych (system kanałów, rowów, stawów i terenów podmokłych itd),które zastosowane np. na osiedlach znacznie ograniczają miejskie</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zakres wsparcia dot. typu projektu określonego jako 2.7.A stanowi katalog otwarty. Istnieje zatem możliwość innych inwestycji mieszczących się w definicji zielonej i niebieskiej infrastruktury. Natomiast nie chcemy wpisywać do SZOP wszystkich zgłaszanych "przykładów"</p>

						powodzie błyskawiczne związane z nawalnymi opadami. Tworzą również miejsca rekreacji, podnosząc jakość życia mieszkańców. Ponieważ zostały dopisane do SZOP łąki kwietne w stosunku do uchwalonego Programu FEDŚ, to dopisanie wymienionych elementów będzie miało faktyczny, korzystny wpływ na bioróżnorodność, ograniczenie skutków zmian klimatu i miejskiej wyspy ciepła.	
161	Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"		84	Definicje Zielona i niebieska infrastruktura – tj. naturalne i półnaturalne obszary realizujące cele związane z przywróceniem i wzmocnieniem bioróżnorodności, w tym w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych.	Stosowane definicje w dokumentach rządowych: Niebiesko-zielona infrastruktura to rozwiązania oparte na przyrodzie w celu uzyskania korzyści ekonomicznych, gospodarczych i społecznych. Do niebiesko-zielonej infrastruktury zaliczyć można: stawy retencyjne, niecki, zbiorniki, rowy bioretencyjne, rowy infiltracyjne, ogrody deszczowe, zielone przystanki, dachy, fasady i ściany, nawierzchnie przepuszczalne, podłoża strukturalne, tereny zielone i mokradłowe itp według strony https://www.gov.pl/web/retencja/blekitno-zielona-infrastruktura-dlaczego-jest-tak-wazna-dla-retencji Definicja	Żadna z definicji nie zawęży zielonej i niebieskiej infrastruktury do "przywrócenia i wzmocnienia bioróżnorodności, w tym w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych". Co więcej stosowane definicje zwracają uwagę na sieć obszarów zapewniającą szeroką gamę usług ekosystemowych a nie ograniczanie się do gatunków i siedlisk chronionych, których występowanie na terenach miejskich i funkcjonalnie	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy dot. przywracania i wzmocnienia bioróżnorodności, w tym w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych wynikają wprost z zapisów Programu FEDŚ i zostały wprowadzone w trakcie ostatniego posiedzenia negocjacyjnego z KE na wyraźne życzenie przedstawicieli KE.

					pojęcia zielonej i niebieskiej infrastruktury zastosowana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego „strategicznie zaplanowana sieć obszarów, zaprojektowana i zarządzana w sposób mający zapewnić szeroką gamę usług ekosystemowych, takich jak produkcja żywności, retencjonowanie wody, utrzymanie bioróżnorodności, zapewnienie dobrej jakości powietrza, przestrzeni rekreacyjnych i wypoczynkowych, przeciwdziałanie oraz adaptacja do zmian klimatycznych”.	powiązanych jest znacznie ograniczone. Co więcej zastosowanie definicji z SZOP nijak się ma do katalogu zakresu wsparcia, które ma dopiero tworzyć bioróżnorodne siedliska i środowiska życia dla roślin i zwierząt w warunkach miejskich.	
162	Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 2.7.B	85	Z zakresu wsparcia ww. typu projektu wyłączone jest opracowanie i aktualizacja dokumentacji dla: parków narodowych, obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody	Z zakresu wsparcia ww. typu projektu włączone jest opracowanie i aktualizacja dokumentacji dla: parków narodowych, obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, Parków Krajobrazowych	Plany ochrony mogą być również opracowane dla Parków Krajobrazowych funkcjonujących na terenie Dolnego Śląska, co zapewni lepszą ochronę zasobów przyrodniczych i spełnianie celów ochrony na tych terenach.	Uwaga nieuwzględniona. Plany dla parków krajobrazowych są możliwe do wsparcia w ramach FEDS. Wymienione wykluczenia związane są z zapisami przyjętej przez MFiPR Linii demarkacyjnej i możliwe do wsparcia w programie krajowym FENIKS.
163	Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 2.7 D	86,97	Typ 2.7.D. Zrównoważone szlaki rowerowe dotyczące kanalizowania ruchu turystycznego na obszarach chronionych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Zakres wsparcia:• Tworzenie, odnowienie szlaków rowerowych;• Kompleksowe	<ul style="list-style-type: none"> • Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych w znaki drogowe (zgodnie z poniższym); • Nasadzenia liniowe, punktowe drzew na terenach o wysokiej ekspozycji słonecznej cieniujące szlaki i trasy rowerowe 	Nasadzenia takie na terenach odkrytych są konieczne z uwagi na zwiększającą się ekspozycją słoneczną w okresie od wiosny do jesieni (wzrost liczby dni słonecznych na Dlnym Śląsku - dane	Uwaga uwzględniona. Opis typu projektu 2.7.D zostanie uzupełniony o możliwość dofinansowania nasadzeń liniowych, punktowych.

				oznakowanie szlaków rowerowych w znaki drogowe (zgodnie z poniższym);		IMGW - PIB 2021 oraz prognozy), co utrudnia rekreację użytkowników oraz prawidłową eksploatację szlaków i tras. Nasadzenia takie pełnią również rolę korytarzy ekologicznych co ma duże znaczenie dla utrzymania bioróżnorodności i pełnienia roli łączników pomiędzy obszarami chronionymi czy lasami.	
164	Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 2.7.D	87	Definicje Szlak Rowerowy, Trasa Rowerowa	Z zakresu wsparcia są wyłączone trasy MTB - single tracki prowadzone przez lasy, łąki, wzgórza i góry.	Trasy te finansowane ze środków RPO 2014-2020 zdecydowanie niszczą cenne siedliska i mają negatywny wpływ na stan bioróżnorodności na wielu cennych przyrodniczo obszarach.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z zapisami Programu FEDS możliwe są do wsparcia projektów infrastrukturalnych nie związanych bezpośrednio z ochroną siedlisk i gatunków chronionych, takich jak np.: infrastruktura związana z kanalizowaniem ruchu turystycznego. W SZOP doprecyzowano te zapisy: "działania nie muszą wynikać z celów zapisanych w dokumentach strategicznych, ale nie mogą być z nimi sprzeczne i muszą dotyczyć form ochrony przyrody w

							rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody."
165	Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 2.7. A i C	83,86, 90	Tryb wyboru projektów konkurencyjny i niekonkurencyjny; Maksymalny % poziomu dofinansowania UE w projekcie 70%		Umożliwienie organizacjom pozarządowym korzystania z typu projektów A i C i zwiększenie poziomu dofinansowania UE do 90 % zapewni zdecydowanie lepsze wykorzystanie środków FEDŚ.	Uwaga nieuwzględniona. Organizacje pozarządowe są wymienione jako potencjalni beneficjenci w całym działaniu 2.7. Ochrona przyrody i klimatu. Poziom dofinansowania wynika z rozporządzenia ogólnego 2021/1060 i dot. całego programu FEDS.
166	Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 2.7 A, C, D	89	Możliwe będzie finansowanie (do 20% kosztów kwalifikowalnych projektu) działań edukacyjnych jako elementu uzupełniającego do projektów realizowanych w ramach działania 2.7 (z wyłączeniem typu projektu 2.7.B) tj. kampanii informacyjno-edukacyjnych zwiększających świadomość ekologiczną społeczeństwa, z zachowaniem standardów dostępności, z wykorzystaniem różnorodnych form i kanałów komunikacji, w celu dotarcia do możliwie największej liczby mieszkańców.	Premiowane (w kryteriach naboru) będzie finansowanie (do 20% kosztów kwalifikowalnych projektu) działań edukacyjnych jako elementu uzupełniającego do projektów realizowanych w ramach działania 2.7 (z wyłączeniem typu projektu 2.7.B) tj. kampanii informacyjno-edukacyjnych zwiększających świadomość ekologiczną społeczeństwa, z zachowaniem standardów dostępności, z wykorzystaniem różnorodnych form i kanałów komunikacji, w celu dotarcia do możliwie największej liczby mieszkańców.	Z uwagi na konieczność prowadzenia działań/ kampanii informacyjno-edukacyjnych skierowanych do mieszkańców w zakresie adaptacji do zmian klimatu oraz ochrony bioróżnorodności, uważamy iż dodatkowe premiowanie w kryteriach naboru będzie zachętą do prowadzenia odpowiednich działań edukacyjnych. Uważamy, iż premiowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi przy działaniach edukacyjnych typu	Uwaga częściowo uwzględniona. Proponowane zapisy będą mogły być zawarte w kryteriach wyboru projektów. Natomiast KM decyduje o preferencjach w kryteriach i dlatego nie będzie to wpisane w SZOP

						projektów 2.7 A, C, D będzie skuteczną formą docierania do mieszkańców i zastosowania odpowiednich narzędzi informacyjno-edukacyjnych, polegających nie tylko na dystrybucji ulotek.	
167	"Stowarzyszenie Ziemia Dzierżoniowska"	FEDS 02.06. - godpodarka ściekowa	81	W typie beneficjenta - szczegółowy - brak zapisu uwzględniającego organizacje pozarządowe	Dopisać po Jednostki Samorządu Terytorialnego, Organizacje pozarządowe	W typie beneficjentów wyszczególniono jednostki samorządu terytorialnego. Nieuwzględniono natomiast organizacji pozarządowych (m.in. Stowarzyszeń), które mogą aplikować i działać w imieniu lokalnych samorządów.	Uwaga nieuwzględniona. Zakres wsparcia dot. inwestycji infrastrukturalnych wskazanych w KPOŚK. Są to zadania własne JST.
168.	Gmina Radków	Priorytet 2, Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu	87	Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych w znaki drogowe (zgodnie z poniższym);	Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych znakami drogowymi (zgodnie z poniższym);	stylistyczne	Uwaga uwzględniona.
169	Gmina Radków	Priorytet 2, Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu	88-89	Infrastruktura towarzysząca (m.in. toalety (w tym przenośne), parkingi i stojaki rowerowe, punkty napraw rowerów, ciągi komunikacyjne, wiaty z miejscem do odpoczynku i grillowania), a także elementy małej architektury (m.in. ławki, kosze na śmieci) – do 15 % kosztów kwalifikowalnych projektu. / W ramach całego działania 2.7 nie będą finansowane wydatki na parkingi i drogi dojazdowe.	Infrastruktura towarzysząca (m.in. toalety (w tym przenośne), parkingi i stojaki rowerowe, punkty napraw rowerów, ciągi komunikacyjne, wiaty z miejscem do odpoczynku i grillowania), a także elementy małej architektury (m.in. ławki, kosze na śmieci) – do 15 % kosztów kwalifikowalnych projektu.	Zapisy wykluczają się - należy doprecyzować. Proponujemy usunięcie zapisu informującego o braku finansowania parkingów i dróg dojazdowych.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy dot. braku możliwości finansowania parkingów i dróg dojazdowych wynikają z przyjętych przez KE zapisów Programu FEDS. Możliwe jest jednakże finansowanie parkingów i stojaków rowerowych. W wyniku konsultacji zostanie

							doprecyzowany zapis dot. parkingów tj. parkingów rowerowych.
170	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Działanie FEDS.02.06 Gospodarka ściekowa. Opis działania	77	Zapis: "wymagana będzie spójność zakresu projektu z informacjami zawartymi w załączniku nr 3 do VI AKPOŚK pn. „Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji $\geq 2\ 000$ RLM”" - wymaga skorygowania.	Wymagana będzie spójność zakresu projektu z informacjami zawartymi w załączniku nr 3 do VI AKPOŚK pn. „Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji $\geq 2\ 000$ RLM” (z wyłączeniem zapisów dotyczących nakładów inwestycyjnych niezbędnych do realizacji inwestycji).	Spójność z informacjami to dość szerokie pojęcie, co można interpretować, że będzie dotyczyć również danych wpisanych w kolumny "nakłady inwestycyjne niezbędne do realizacji inwestycji [tys. zł]" zał. nr 3 do VI KPOŚK. Wartość planowanych nakładów wpisanych do VI AKPOŚK wymaga aktualizacji przez potencjalnych wnioskodawców. Dane w tym zakresie raczej są już nieaktualne w związku ze zmianą warunków ekonomicznych między czasem przygotowania aktualizacji KPOŚK a stanem obecnym. W przypadku planowania inwestycji przy zachowaniu spójności z podanymi wartościami nakładów w zał. nr 3 istnieje ryzyko, że tak zaplanowane projekty finalnie nie zostaną zrealizowane ze względu na zbyt dużą różnicę faktycznych kosztów w stosunku do	Uwaga częściowo uwzględniona. Zapisy dot. szczegółowego zakresu zgodności z Zał. 3 do VI AKPOŚK będą zawarte w Regulaminach wyboru.

						planów zapisanych w zał nr 3.	
171	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Działanie FEDS.02.07 Ochrona przyrody i klimatu	83	Typ 2.7.A. Przywracanie i wzmacnianie usług ekosystemowych w ramach zielonej i niebieskiej infrastruktury na terenach miejskich i ich obszarach funkcjonalnych. - opis wymaga doprecyzowania w odniesieniu do zapisów Linii demarkacyjnej.	[W zależności od stanu faktycznego uzupełnienie opisu o odniesienie do Linii demarkacyjnej]	W nazwie typu wspomniana jest zielona i niebieska infrastruktura, w opisie typu mowa jest m.in. o wsparciu dla parków miejskich. Opis działania i jego typu wymaga doprecyzowania. W Linii demarkacyjnej opisano rodzaj projektów: Działania w zakresie rozwoju zielono-niebieskiej infrastruktury wraz z niezbędnym zapleczem. - dla których beneficjentami na poziomie regionalnym mogą być tylko miasta o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. W Linii demarkacyjnej opisano również dla celu szczegółowego 2.VII rodzaj projektu: Projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki. - dla którego przewiduje się wsparcie	Uwaga nieuwzględniona. W zapisach SZOP celowo nie wskazywano obszaru wsparcia tj. miast o liczbie mieszkańców do 20 tys. Temat ten jest przedmiotem odstępstwa od linii demarkacyjnego w ramach naszego FEDS zgłoszonego do ministerstwa , zgodnie z którym chcemy umożliwić dofinansowanie projektów w ramach typu 2.7.A. bez względu na liczbę mieszkańców.

						na poziomie regionalnym bez dodatkowych wyłączeń. Doprecyzowania wymaga czy w typie 2.7 A o wsparcie ubiegać się mogą także podmioty z miast o liczbie mieszkańców 20 tys. i więcej.	
172	Fundacja EkoRozwoju / Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	Typ 2.7.A	83	Jako uzupełniający element ww. projektów możliwe jest dofinansowanie wydatków związanych z infrastrukturą towarzyszącą (tj. mała architektura ławki, pojemniki na śmieci, altany, amfiteatry, oświetlenie), które mogą stanowić wyłącznie element w projekcie do 20% jego wydatków kwalifikowalnych.	Jako uzupełniający element ww. projektów możliwe jest dofinansowanie wydatków związanych z infrastrukturą towarzyszącą (tj. mała architektura, ławki, pojemniki na śmieci, kompostowniki, altany, amfiteatry, oświetlenie przyjazne dla nietoperzy), które mogą stanowić wyłącznie element w projekcie do 20% jego wydatków kwalifikowalnych.	Mała architektura oznacza małe obiekty architektury ogrodowej, jak również tablice edukacyjne, które mogą być ważnym opisem edukacyjnym zrealizowanych elementów zielonej i niebieskiej infrastruktury. Włączenie do finansowania kompostowników do gromadzenia zielonej materii powstającej w trakcie pielęgnacji terenów zieleni, umożliwi na powtórne wykorzystanie materii organicznej i wzbogacenie ubogiej miejskiej i podmiejskiej gleby. To rozwiązanie wpisuje się w gospodarkę o obiegu zamkniętym.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zakres wsparcia dot. uzupełniającej infrastruktury towarzyszącej do 20% wydatków kwalifikowalnych będzie określony jako katalog otwarty.

173.	Fundacja EkoRozwoju / Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"		83	<p>Zakres wsparcia: np. zielone dachy, przystanki, ściany i fasady, rozwój ogólnodostępnych terenów zielonych, w tym miejskie parki i lasy, naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, tworzenie łąk kwietnych, domków dla dzikich zwierząt i owadów.</p>	<p>Zakres wsparcia: np. zielone dachy, przystanki, ściany i fasady, rozwój ogólnodostępnych terenów zielonych, w tym miejskie parki i lasy, zadrzewienia i zakrzewienia liniowe, naturalne zbiorniki wodne, stawy, niecki, rowy, systemy retencji wód opadowych, ogrody deszczowe, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, tworzenie łąk kwietnych, domków dla dzikich zwierząt i owadów.</p>	<p>Konieczne jest wprowadzenie zadrzewień i zakrzewień liniowych lub punktowych, które sadzone przy drogach, pasach ruchu, tworzą barierę biologicznie czynną zmniejszającą zanieczyszczenie powietrza i hałas, tworzą korytarze ekologiczne, korzystny mikroklimat, retencjonują wodę. Taką formą zielonej infrastruktury są zainteresowane samorządy. Ogrody deszczowe to jedna z form retencji i zatrzymywania wody w miejscach opadu oraz ograniczenia nadmiernego spływu do kanalizacji deszczowej. Podobnie systemy retencji wód opadowych (system kanałów, rowów, stawów i terenów podmokłych itd),które zastosowane np. na osiedlach znacznie ograniczają miejskie powodzie błyskawiczne związane z nawałnymi opadami. Tworzą również miejsca rekreacji, podnosząc jakość życia mieszkańców. Ponieważ</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zakres wsparcia dot. typu projektu określonego jako 2.7.A stanowi katalog otwarty. Istnieje zatem możliwość innych inwestycji mieszczących się w definicji zielonej i niebieskiej infrastruktury. Natomiast w SZOP nie chcemy wymieniać wszystkich "przykładów"</p>
------	--	--	----	--	---	--	--

						zostały dopisane do SZOP łąki kwietne w stosunku do uchwalonego Programu FEDŚ, to dopisanie wymienionych elementów będzie miało faktyczny, korzystny wpływ na bioróżnorodność, ograniczenie skutków zmian klimatu i miejskiej wyspy ciepła.	
17	Fundacja EkoRozwoju / Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"		84	Definicje Zielona i niebieska infrastruktura – tj. naturalne i półnaturalne obszary realizujące cele związane z przywróceniem i wzmocnieniem bioróżnorodności, w tym w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych.	Stosowane definicje w dokumentach rządowych: Niebiesko-zielona infrastruktura to rozwiązania oparte na przyrodzie w celu uzyskania korzyści ekonomicznych, gospodarczych i społecznych. Do niebiesko-zielonej infrastruktury zaliczyć można: stawy retencyjne, niecki, zbiorniki, rowy bioretencyjne, rowy infiltracyjne, ogrody deszczowe, zielone przystanki, dachy, fasady i ściany, nawierzchnie przepuszczalne, podłoża strukturalne, tereny zielone i mokradłowe itp według strony https://www.gov.pl/web/retencja/blekitno-zielona-infrastruktura-dlaczego-jest-tak-wazna-dla-retencji Definicja pojęcia zielonej i niebieskiej infrastruktury zastosowana w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego „strategicznie zaplanowana sieć obszarów, zaprojektowana i zarządzana w	Żadna z definicji nie zawęży zielonej i niebieskiej infrastruktury do "przywrócenia i wzmocnienia bioróżnorodności, w tym w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych". Co więcej stosowane definicje zwracają uwagę na sieć obszarów zapewniającą szeroką gamę usług ekosystemowych a nie ograniczanie się do gatunków i siedlisk chronionych, których występowanie na terenach miejskich i funkcjonalnie powiązanych jest znacznie ograniczone. Co więcej zastosowanie definicji z SZOP nijak się ma do katalogu zakresu wsparcia, które ma dopiero tworzyć	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy dot. "przywrócenia i wzmocnienia bioróżnorodności, w tym w szczególności gatunków i siedlisk rzadkich i chronionych" wynikają wprost z zapisów Programu FEDS i zostały wprowadzone w trakcie ostatniego posiedzenia negocjacyjnego z KE na wyraźne życzenie przedstawicieli KE.

					sposób mający zapewnić szeroką gamę usług ekosystemowych, takich jak produkcja żywności, retencjonowanie wody, utrzymanie bioróżnorodności, zapewnienie dobrej jakości powietrza, przestrzeni rekreacyjnych i wypoczynkowych, przeciwdziałanie oraz adaptacja do zmian klimatycznych”.	bioróżnorodne siedliska i środowiska życia dla roślin i zwierząt w warunkach miejskich.	
175	Fundacja EkoRozwoju / Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 2.7.B	85	Z zakresu wsparcia ww. typu projektu wyłączone jest opracowanie i aktualizacja dokumentacji dla: parków narodowych, obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody	Z zakresu wsparcia ww. typu projektu włączone jest opracowanie i aktualizacja dokumentacji dla: parków narodowych, obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, Parków Krajobrazowych	Plany ochrony mogą być również opracowane dla Parków Krajobrazowych funkcjonujących na terenie Dolnego Śląska, co zapewni lepszą ochronę zasobów przyrodniczych i spełnianie celów ochrony na tych terenach.	Uwaga nieuwzględniona. Plany dla parków krajobrazowych są możliwe do wsparcia w ramach FEDS. Wymienione wykluczenia związane są z zapisami przyjętej przez MFiPR Linii demarkacyjnej i możliwe do wsparcia w programie krajowym FENIKS.
176	Fundacja EkoRozwoju / Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 2.7 D	86,97	Typ 2.7.D. Zrównoważone szlaki rowerowe dotyczące kanalizowania ruchu turystycznego na obszarach chronionych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Zakres wsparcia: • Tworzenie, odnowienie szlaków rowerowych; • Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych w znaki drogowe (zgodnie z poniższym);	• Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych w znaki drogowe (zgodnie z poniższym); • Nasadzenia liniowe, punktowe drzew na terenach o wysokiej ekspozycji słonecznej cieniające szlaki i trasy rowerowe	Nasadzenia takie na terenach odkrytych są konieczne z uwagi na zwiększającą się ekspozycją słoneczną w okresie od wiosny do jesieni (wzrost liczby dni słonecznych na Dlnym Śląsku - dane IMGW - PIB 2021 oraz prognozy), co utrudnia rekreację użytkowników oraz prawidłową eksploatację szlaków i tras.	Uwaga uwzględniona. Opis typu projektu 2.7.D zostanie uzupełniony o możliwość dofinansowania nasadzeń liniowych, punktowych.

						Nasadzenia takie pełnią również rolę korytarzy ekologicznych co ma duże znaczenie dla utrzymania bioróżnorodności i pełnienia roli łączników pomiędzy obszarami chronionymi czy lasami.	
177	Fundacja EkoRozwoju / Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 2.7.D	87	Definicje Szlak Rowerowy, Trasa Rowerowa	Z zakresu wsparcia są wyłączone trasy MTB - single tracki prowadzone przez lasy, łąki, wzgórza i góry.	Trasy te finansowane ze środków RPO 2014-2020 zdecydowanie niszczą cenne siedliska i mają negatywny wpływ na stan bioróżnorodności na wielu cennych przyrodniczo obszarach.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z zapisami Programu FEDS możliwe są do wsparcia projektów infrastrukturalnych nie związanych bezpośrednio z ochroną siedlisk i gatunków chronionych, takich jak np.: infrastruktura związana z kanalizowaniem ruchu turystycznego. W SZOP doprecyzowano te zapisy: "działania nie muszą wynikać z celów zapisanych w dokumentach strategicznych, ale nie mogą być z nimi sprzeczne i muszą dotyczyć form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody."

178	Fundacja EkoRozwoju / Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 2.7. A i C	83,86, 90	Tryb wyboru projektów konkurencyjny i niekonkurencyjny; Maksymalny % poziomu dofinansowania UE w projekcie 70%		Umożliwienie organizacjom pozarządowym korzystania z typu projektów A i C i zwiększenie poziomu dofinansowania UE do 90 % zapewni zdecydowanie lepsze wykorzystanie środków FEDŚ.	Uwaga nieuwzględniona. Organizacje pozarządowe są wymienione jako potencjalni beneficjenci w całym działaniu 2.7. Ochrona przyrody i klimatu. Poziom dofinansowania wynika z rozporządzenia ogólnego 2021/1060 i dot. całego programu FEDS.
179	Fundacja EkoRozwoju / Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 2.7 A, C, D	89	Możliwe będzie finansowanie (do 20% kosztów kwalifikowalnych projektu) działań edukacyjnych jako elementu uzupełniającego do projektów realizowanych w ramach działania 2.7 (z wyłączeniem typu projektu 2.7.B) tj. kampanii informacyjno-edukacyjnych zwiększających świadomość ekologiczną społeczeństwa, z zachowaniem standardów dostępności, z wykorzystaniem różnorodnych form i kanałów komunikacji, w celu dotarcia do możliwie największej liczby mieszkańców.	Premiowane (w kryteriach naboru) będzie finansowanie (do 20% kosztów kwalifikowalnych projektu) działań edukacyjnych jako elementu uzupełniającego do projektów realizowanych w ramach działania 2.7 (z wyłączeniem typu projektu 2.7.B) tj. kampanii informacyjno-edukacyjnych zwiększających świadomość ekologiczną społeczeństwa, z zachowaniem standardów dostępności, z wykorzystaniem różnorodnych form i kanałów komunikacji, w celu dotarcia do możliwie największej liczby mieszkańców.	Z uwagi na konieczność prowadzenia działań/ kampanii informacyjno-edukacyjnych skierowanych do mieszkańców w zakresie adaptacji do zmian klimatu oraz ochrony bioróżnorodności, uważamy iż dodatkowe premiowanie w kryteriach naboru będzie zachętą do prowadzenia odpowiednich działań edukacyjnych. Uważamy, iż premiowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi przy działaniach edukacyjnych typu projektów 2.7 A, C, D będzie skuteczną formą	Uwaga częściowo uwzględniona. Proponowane zapisy będą mogły mieć zastosowanie w kryteriach wyboru projektów. Decyduje o tym KM dlatego nie będzie to wpisana do SZOP.

						docierania do mieszkańców i zastosowania odpowiednich narzędzi informacyjno-edukacyjnych, polegających nie tylko na dystrybucji ulotek.	
Priorytet FEDS.03 Fundusze Europejskie na rzecz mobilności miejskiej Dolnego Śląska							
Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ
180	ZIT WrOF	FEDS.03.01 Ekotransport miejski i podmiejski	96	Zapis, że realizacja PZM lub jego aktualizacja będą elementem uzupełniającym innych projektów infrastrukturalnych jest niezasadny i skutecznie uniemożliwi wykonanie PZM lub jego aktualizacji	3.1 E - Realizacja działań związanych z przygotowaniem i aktualizacją Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej opracowywanych i wdrażanych przez organy gmin lub formy współdziałania jednostek samorządu terytorialnego, prawnie umocowane do przyjmowania polityk publicznych	Wsparcie dot. realizacji działań związanych z przygotowaniem i aktualizacją Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej należy wydzielić jako osobny typ działania. Połączenie w jednym projekcie zakresu inwestycyjnego (3.1.A-D) z projektem dotyczącym wykonania analiz i dokumentacji niezwiązanej zakresowo i rzeczowo z zakresem inwestycji jest nielogiczne, niespójne merytorycznie i wymaga sztucznego uzasadniania powiązań między nimi.	Uwaga uwzględniona, zostanie dodany osobny typ projektu dot. przygotowania/aktualizacji SUMP

181	ZIT WrOF	FEDS.03.01 Ekotransport miejski i podmiejski	99	Przygotowaniem i aktualizacją Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej powinny zostać objęte trybem konkursowym.	Sposób wyboru projektów : konkurencyjny	Finansowanie powinno zostać zapewnione z puli ogólnej FEDS ponieważ: PZM MOFW jest dokumentem obszarowym przygotowanym dla 37 gmin z województwa Dolnośląskiego. Finansowanie kosztów wykonania analiz wynikających z Rekomendacji zawartych w PZM i uaktualnienie PZM dla 37 Gmin tylko z puli środków ZIT WRoF (jako obszaru ZIT Miasta Rdzenia z PZM) jest nieekonomiczne i dyskryminujące. Projekt zasięgiem wykraczałoby obszarowo poza obszar funkcjonalny ZIT WrOF co wymusiłoby dyskryminacyjne podejście do wskazania kosztów kwalifikowalnych - dla Gmin ZIT WrOF i kosztów niekwalifikowalnych (lub pozaprojektowych) - pozostałe Gminy SUMP	Uwaga nieuwzględniona. W działaniu 3.1 wszystkie środki zostały podzielone pomiędzy ZIT/IIT i w konsekwencji nie ma już dostępnych żadnych dodatkowych środków. Wszystkie projekty będą realizowane w formule pozakonkurencyjnej, przygotowanie/aktualizacja SUMP powinna być zatem przewidziana w Strategii ZIT/IIT.
182	Miasto Jelenia Góra	FEDS.03/FEDS.03.01/3.1. D	97	"Inwestycje objęte wsparciem będą opierać się na odpowiednich Planach Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innych dokumentach planowania	"Inwestycje objęte wsparciem będą opierać się na odpowiednich Planach Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innych dokumentach planowania	Doprecyzowanie zapisów o jakie inne dokumenty planowania mobilności chodzi. SUMP jest wymagany tylko dla miast powyżej	Uwaga uwzględniona.

				mobilności przyjętych na obszarze, w którym realizowana jest inwestycja"	mobilności przyjętych na obszarze (np.. Wymienić jakie to dokumenty), w którym realizowana jest inwestycja "	100 tys. mieszkańców. W miastach z mniejszą liczbą mieszkańców jaki dokument będzie spełniał wymagania "innego dokumentu planowania mobilności"	
183	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 3, Działanie 03.01	95	3.1 B - Budowa infrastruktury ładowania lub tankowania <u>samochodów zeroemisyjnych</u> , zarówno transportu publicznego jak i indywidualnego, spełniającej wymogi Dyrektywy 2014/94/UE oraz - w przypadku transportu indywidualnego - zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników – jeżeli nie ma możliwości finansowania inwestycji ze źródeł prywatnych lub z pomocy zwrotnej, a inwestycja uzasadniona jest odpowiednią analizą popytu i potrzeb.	3.1 B - Budowa infrastruktury ładowania lub tankowania <u>pojazdów samochodowych zeroemisyjnych</u> , zarówno transportu publicznego jak i indywidualnego, spełniającej wymogi Dyrektywy 2014/94/UE oraz - w przypadku transportu indywidualnego - zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników – jeżeli nie ma możliwości finansowania inwestycji ze źródeł prywatnych lub z pomocy zwrotnej, a inwestycja uzasadniona jest odpowiednią analizą popytu i potrzeb.	Brak doprecyzowania, czy wspomniana infrastruktura ładowania lub tankowania dotyczy wyłącznie samochodów osobowych, czy pojazdów samochodowych. Zgodnie z przepisami art. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, samochodem osobowym jest pojazd samochodowy przeznaczony konstrukcyjnie do przewozu nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą oraz ich bagażu, zaś pojazdem samochodowym pojazd silnikowy, którego konstrukcja umożliwia jazdę z prędkością przekraczającą 25 km/h, przy czym określenie to nie obejmuje ciągnika rolniczego. Za pojazd samochodowy jest uznawany również autobus, tj. pojazd samochodowy	Uwaga uwzględniona

					<p>przeznaczony konstrukcyjnie do przewozu więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą oraz samochód ciężarowy, tj. pojazd samochodowy przeznaczony konstrukcyjnie do przewozu ładunków. Określenie to obejmuje również samochód ciężarowo-osobowy, tj. pojazd samochodowy przeznaczony konstrukcyjnie do przewozu ładunków i osób w liczbie od 4 do 9 łącznie z kierowcą. Wskazanie w typie projektów infrastruktury wyłącznie do ładowania/ tankowania samochodów zeroemisyjnych wyłącza możliwość budowy infrastruktury ładowania lub tankowania autobusów zeroemisyjnych, obsługujących transport publiczny oraz innych typów zeroemisyjnych pojazdów samochodowych.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

184	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Działanie FEDS.03.01 Ekotransport miejski i podmiejski	95	Rozszerzenie możliwości budowy infrastruktury ładowania lub tankowania o wszystkie rodzaje pojazdów zeroemisyjnych, w tym pojazdów jednośladowych	3.1 B - Budowa infrastruktury ładowania lub tankowania pojazdów zeroemisyjnych, zarówno transportu publicznego jak i indywidualnego, spełniającej wymogi Dyrektywy 2014/94/UE oraz - w przypadku transportu indywidualnego - zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników – jeżeli nie ma możliwości finansowania inwestycji ze źródeł prywatnych lub z pomocy zwrotnej, a inwestycja uzasadniona jest odpowiednią analizą popytu i potrzeb	zwiększenie elektromobilności w transporcie, poprzez uwzględnienie użytkowników pojazdów jednośladowych	Uwaga częściowo uwzględniona - zgodnie z FEDS możliwe jest wspieranie: - stacjach ładowania <u>pojazdów elektrycznych</u> , - stacjach ładowania i tankowania paliw <u>dla pojazdów zeroemisyjnych - na potrzeby taboru komunikacji publicznej</u> ; - budowie infrastruktury ładowania lub tankowania <u>samochodów zeroemisyjnych</u> , spełniającej wymogi Dyrektywy 2014/94/UE oraz zapewniającej niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników – jeżeli nie ma możliwości finansowania inwestycji ze źródeł prywatnych lub z pomocy zwrotnej, a inwestycja uzasadniona jest odpowiednią analizą popytu i potrzeb Pojazd elektryczny: - pojazd elektryczny – pojazd samochodowy w rozumieniu art. 2 pkt
-----	---	--	----	---	--	---	--

						<p>33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (ustawa o elektromobilności)</p> <ul style="list-style-type: none">- pojazd samochodowy – pojazd silnikowy, którego konstrukcja umożliwia jazdę z prędkością przekraczającą 25 km/h (ustawa PoRD)- pojazd silnikowy – pojazd wyposażony w silnik, z wyjątkiem motoroweru, pojazdu szynowego, roweru, wózka rowerowego, hulajnogi elektrycznej, urządzenia transportu osobistego i wózka inwalidzkiego- pojazd elektryczny - oznacza pojazd silnikowy wyposażony w zespół napędowy zawierający co najmniej jedno niepe-ryferyjne urządzenie elektryczne jako przetwornik energii z elektrycznym ładowalnym układem magazynowania energii, który można ładować z zewnątrz (dyrektywa 2014/94/UE)
--	--	--	--	--	--	--

							Zgodnie z dyrektywą 2014/94/UE infrastruktura ładowania pojazdów elektrycznych obejmuje też punkty ładowania przeznaczone dla pojazdów silnikowych kategorii L (dwu-, trzy- i czterokołowce ale bez rowerów elektrycznych czy pojazdów poruszających się wolniej niż 6 km/h).
185	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Działanie FEDS.03.01 Ekotransport miejski i podmiejski	96	Rozszerzenie budowy infrastruktury rowerowej o sieć samoobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich	3.1 D - infrastruktura rowerowa na rzecz ograniczania transportu indywidualnego - drogi dla rowerów, ciągi pieszo-rowerowe, trasy rowerowe, systemy rowerów miejskich	zwiększenie udziału ruchu zeroemisyjnego w codziennych podróżach poprzez zapewnienie dostępu do spójnej sieci infrastruktury rowerowej, z możliwością wypożyczenia	Uwaga nieuwzględniona, w FEDS nie wskazano wypożyczalni lecz infrastrukturę rowerową (liniową i punktową).
186	Fundacja EkoRozwoju	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	143 (i str . 148)	Możliwe do finansowania będą drogi dla rowerów spełniające Standardy projektowe i wykonawcze dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego, które zostały przyjęte przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego Uchwałą Nr 1987/V/16 w dniu 22 marca 2016 r., następnie zaktualizowane w 2017 r. (Uchwała ZWD Nr 4710/V/17 z dnia 28.12.2017 r.) oraz w dniu 20 kwietnia 2021 r. (Uchwała ZWD Nr 3597/VI/21)	Możliwe do finansowania będą drogi dla rowerów spełniające Standardy projektowe i wykonawcze dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego, które zostały przyjęte przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego Uchwałą Nr 1987/V/16 w dniu 22 marca 2016 r., następnie zaktualizowane w 2017 r. (Uchwała ZWD Nr 4710/V/17 z dnia 28.12.2017 r.) oraz w dniu 20 kwietnia 2021 r. (Uchwała ZWD Nr 3597/VI/21)	Stosowanie standardów jest niezbędne dla zapewnienia jakości dróg rowerowych oraz spełnienia zasady DNSH / UWAGA podobne zapisy powinny znaleźć się we wszystkich działaniach umożliwiających finansowanie dróg rowerowych w tym np. w działaniu 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów	Uwaga nieuwzględniona. W W SZOP nie ma działania 3.4 prawdopodobnie uwaga odnosi się do działania 3.1. Standardy techniczne, zgodnie z uchwałą nr 3597/VI/21 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia

						przyrodniczych oraz działaniu 5.1. Drogowa dostępność transportowa	Standardów projektowych i wykonawczych dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego są wiążące dla jednostek organizacyjnych województwa, dla innych podmiotów mogą być zestawem dobrych praktyk. W SZOP jest zapis "Rodzaje działań w celu szczegółowym zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH (Do Not Significant Harm)" - zapis pochodzi z FEDS z oceny DNSH dla Programu. Spełnienie zasady będzie weryfikowane na etapie oceny projektu - w kryteriach wyboru. Należy mieć na uwadze, że projekty będą realizowane tylko przez ZIT w trybie niekonkurencyjnym, wyłącznie w ramach Strategii ZIT/IIT (nie będzie konkursów, więc również kryteria punktowe nie mają tu zastosowania).
--	--	--	--	--	--	--	--

187	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Priorytet FEDS.03 Fundusze Europejskie na rzecz mobilności miejskiej Dolnego Śląska/Działanie FEDS.03.01 Ekotransport miejski i podmiejski/wszystkie typy	99	Informacja: "Minimalny wkład własny beneficjenta" opatrzona jest wskaźnikiem "30", podczas gdy "Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję)" wynosi "100". Jeżeli max. poziom dofinansowanie jest na poziomie 100 % to nie powinno się wskazywać minimalnego poziomu wkładu własnego. Brak informacji nt. możliwości zmniejszenia minimalnego wkładu własnego beneficjenta.	Opis należy uzupełnić informacją: "Dopuszcza się zmniejszenie minimalnego wkładu własnego w wyniku współfinansowania projektów z BP zgodnie z zapisami Kontraktu Programowego" lub zrezygnować z określenia minimalnego wkładu własnego beneficjenta.	Uzupełnienie o charakterze doprecyzującym i ujednolicającym dokument.	Uwaga uwzględniona
188	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Działanie FEDS.03.01 Ekotransport miejski i podmiejski. Opis działania	97	Dopuszcza się współfinansowanie projektów z BP zgodnie z zapisami Kontraktu Programowego.	Dopuszcza się współfinansowanie projektów z BP zgodnie z zapisami Kontraktu Programowego oraz możliwe jest przy tym zmniejszenie minimalnego wkładu własnego w wyniku współfinansowania projektów z BP zgodnie z zapisami Kontraktu Programowego.	Proponuje się ujednolicenie w poszczególnych działaniach zapisów dot. możliwego współfinansowania projektów z BP.	Uwaga uwzględniona.
189	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Działanie FEDS.03.01 Ekotransport miejski i podmiejski	95	3.1 C - Budowa i przebudowa infrastruktury transportu publicznego - w typie projektów wskazano zatoki autobusowe jako inwestycje objęte wsparciem - wymaga potwierdzenia, że będzie to wydatek kwalifikowalny.	[Nie dotyczy]	Potrzebne potwierdzenie, że inwestycje w modernizację zatok autobusowych stanowią będzie wydatek kwalifikowalny.	Uwaga w formie komentarza. Zatoki autobusowe są wpisane w SZOP, więc są kwalifikowalne.

190	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Działanie FEDS.03.01 Ekotransport miejski i podmiejski	96	Dodanie do uzupełniających elementów możliwości sfinansowania wydatków niezbędnych dla realizacji inwestycji związanych z wykupem gruntów pod np. odcinki dróg rowerowych.	Wydatki niezbędne dla realizacji inwestycji związane z wykupem gruntów pod np. odcinki dróg rowerowych.	Dla zachowania ciągłości planowanych dróg rowerowych miejscami konieczne może być wykupienie gruntów.	Uwaga nieuwzględniona. Zakup gruntów to jest po prostu kategoria wydatku (jak dokumentacja, roboty budowlane itp.) a nie typ projektu. Kwalifikowalność zakupu gruntów regulowana jest przez Wytyczne do kwalifikowalności wydatków (10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu w przypadku gruntów oraz 15% w przypadku terenów przemysłowych oraz terenów opuszczonych, na których znajdują się budynki) a instytucja zarządzająca nie może określić w programie, SZOP lub regulaminie wyboru projektów wydatków niekwalifikowalnych będących w sprzeczności z Wytycznymi. Podsumowując - zakup gruntu jest kwalifikowalny ale nie ma potrzeby zapisywania tego w SZOP bo wynika to z wytycznych.
-----	--	--	----	--	---	---	---

Priorytet FEDS.04 Fundusze Europejskie na rzecz mobilności Dolnego Śląska

lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ
191	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Cel szczegółowy EFRR/FS.CP3.II - Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej; Typ 4.1.B. Budowa i modernizacja regionalnych dróg rowerowych będących elementem Dolnośląskiej Polityki Rowerowej, jak również stanowiących niezbędne połączenia do transportu publicznego.	102	Dotyczy zapisu: "Projekty muszą dotyczyć tras zawartych w „Koncepcji sieci głównych tras rowerowych w województwie dolnośląskim – Dolnośląska Cyklostrada” przyjętej Uchwałą Nr 4422/VI/21 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 października 2021 r. Potwierdzeniem tego będzie obligatoryjna opinia Instytutu Rozwoju Terytorialnego (IRT) załączana do wniosku o dofinansowanie"	Wykreślić ten zapis	Zapis jest dyskryminujący, bo ogranicza realizację tego typu inwestycji tylko do tras rowerowych, które zostały opisane w dokumencie; Koncepcja sieci głównych tras rowerowych w województwie dolnośląskim – Dolnośląska Cyklostrada” przyjętej Uchwałą Nr 4422/VI/21 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 października 2021 r. Elementem regionalnych dróg rowerowych może być inwestycja w budowę/ przebudowę drogi, która spełnia cel szczegółowy, natomiast nie jest ujęta w przywołanych dokumentach.	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja zmiany niezgodna z zapisami Programu FEDS. Zgodnie z przyjętym przez KE Programem możliwe jest "wsparcie dla odrębnych/samodzielnych projektów dotyczących dróg rowerowych będących elementem Dolnośląskiej Polityki Rowerowej".
192	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 4, Działanie 04.01	102	Typ 4.1.A. Budowa, przebudowa, remont i modernizacja dróg wojewódzkich, które zapewniają niezbędne połączenia z TEN-T, miejscami inwestycji, centrami logistycznymi i innymi zrównoważonymi środkami	Typ 4.1.A. Budowa, przebudowa, remont i modernizacja dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, które zapewniają niezbędne połączenia z TEN-T, miejscami inwestycji, centrami logistycznymi i innymi zrównoważonymi środkami	W zakresie interwencji wskazano kody: 093 - Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne), 090 - Nowo wybudowane lub	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja zmiany niezgodna z zapisami Programu FEDS, zgodnie z którymi wsparcie w ramach Priorytetu 4 możliwe

				transportu, a także budowa i przebudowa obwodnic w obrębie dróg wojewódzkich polegających na wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z miast.	transportu, a także budowa i przebudowa obwodnic w obrębie dróg wojewódzkich polegających na wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z miast.	rozbudowane inne krajowe, regionalne i lokalne drogi dojazdowe. Opisany typ projektów obejmujący budowę, przebudowę, remont i modernizację wyłącznie dróg wojewódzkich nie obejmuje w całości zakresu interwencji dla kodów 093 i 090.	jest jedynie dla dróg wojewódzkich.
193	Miasto Jelenia Góra	FEDS.04/FEDS.04.01/4.1 B	103	Skorygowanie zapisu: Uzupełniającym zakresem ww. typu projektów będzie wsparcie infrastruktury towarzyszącej, .in.. miejsca obsługi rowerzystów, parkingi rowerowe – do 15 % kosztów kwalifikowalnych projektu.	Uzupełniającym zakresem ww. typu projektów będzie wsparcie infrastruktury towarzyszącej, m.in. miejsca obsługi rowerzystów, parkingi rowerowe – do 15 % kosztów kwalifikowalnych projektu.	błąd edytorski	Uwaga uwzględniona.
194	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.04 / FEDS.04.01 / 4.1.B	106	Nie wpisano wartości Minimalnego wkładu własnego beneficjenta. Widnieje tylko znak "%".	Proszę o uzupełnienie informacji odnośnie wysokości wkładu własnego.	uwaga redakcyjna	Uwaga uwzględniona. Minimalny wkład zostanie dostosowany do projektowanych zmian Kontraktu Programowego dot. udziału środków z budżetu państwa.
195	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	04.01 Infrastruktura drogowa i kolejowa, Typ 4.1.A.	102	W opisie działania dla typu 4.1.A nie wskazano zakresu dotyczącego obejmć miejscowości.	Proponuje się dodanie brakującego zakresu.	W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP zakres wsparcia. Zapis FEDS: zgodnie z powyższym realizowane będą projekty dotyczące budowy, przebudowy, remontu i modernizacji dróg wojewódzkich poprawiające spójność	Uwaga uwzględniona. Korekta zapisu typu projektu 4.1.A: Typ 4.1.A. Budowa, przebudowa, remont i modernizacja dróg wojewódzkich, które zapewniają niezbędne połączenia z TEN-T, miejscami inwestycji, centrami logistycznymi i innymi zrównoważonymi

						komunikacyjną regionu i subregionów, a także polegające na wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z miast poprzez budowę obwodnic i obejść miejscowości w przebiegu dróg wojewódzkich.	środkami transportu, a także budowa i przebudowa obwodnic oraz obejść miejscowości w obrębie dróg wojewódzkich polegających na wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z miast.
196	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	04.01 Infrastruktura drogowa i kolejowa, Typ 4.1.B.	103	Jako elementu projektów dot. dróg dla rowerów nie wskazano środków zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego, w tym bezpieczeństwo niezmotoryzowanych użytkowników dróg	Proponuje się dodanie brakującego zakresu.	W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP zakres wsparcia. Zapis FEDS: Zakres wsparcia dla dróg wojewódzkich będzie ograniczony do następujących inwestycji: a. zapewnienie niezbędnego połączenia z TEN-T, miejscami logistycznymi i innymi zrównoważonymi środkami transportu (np. terminalami intermodalnymi, węzłami kolejowymi); b. budowa i przebudowa obwodnic w obrębie dróg wojewódzkich; c. budowa regionalnych dróg rowerowych d. specjalne środki zwiększające bezpieczeństwo ruchu drogowego, w tym	Uwaga uwzględniona. Korekta zapisów typu projektu 4.1.B. Typ 4.1.B. Budowa i modernizacja regionalnych dróg rowerowych będących elementem Dolnośląskiej Polityki Rowerowej, jak również stanowiących niezbędne połączenia do transportu publicznego. Uzupełniającym zakresem ww. typu projektów będzie wsparcie infrastruktury towarzyszącej, m.in. specjalne środki zwiększające bezpieczeństwo ruchu, miejsca obsługi rowerzystów, parkingi rowerowe – do 15 % kosztów kwalifikowalnych projektu.

						bezpieczeństwo niezmotoryzowanych użytkowników dróg – jako element projektów wymienionych w ppkt. a,b i c.	Projekty muszą dotyczyć tras zawartych w „Koncepcji sieci głównych tras rowerowych w województwie dolnośląskim – Dolnośląska Cyklostrada” przyjętej Uchwałą Nr 4422/VI/21 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 października 2021 r. Potwierdzeniem tego będzie obligatoryjna opinia Instytutu Rozwoju Terytorialnego (IRT) załączana do wniosku o dofinansowanie.
197	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	04.01 Infrastruktura drogowa i kolejowa.	105	Brak zapisu dotyczącego zgodności z zasadą DNSH.	Proponuje się dodanie brakującego zapisu odnoszącego się do zasady DNSH.	W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP brakujące wskazanie dot. zgodności z zasadą DNSH.	Uwaga uwzględniona.
Priorytet FEDS.05 Fundusze Europejskie na rzecz zrównoważonego rozwoju społecznego na Dolnym Śląsku							
lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ
198	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia/ 5.1.A	110	Uwaga redakcyjna - literówka.	Wsparcie w zakresie POZ będzie polegało na wdrożeniu standardu dostępności POZ dla osób ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjnym i organizacyjnym.	Uwaga redakcyjna - literówka wskazana kolorem w kolumnie: treść proponowanego zapisu.	Uwaga uwzględniona.

199	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia/ 5.1.A	110	Uwaga redakcyjna- literówka.	Wsparcie w zakresie AOS będzie polegało na przekierowaniu większej liczby świadczeń zdrowotnych z poziomu leczenia szpitalnego na niższy poziom – ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.	Uwaga redakcyjna - literówka wskazana kolorem w kolumnie: treść proponowanego zapisu.	Uwaga uwzględniona.
200	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia/ 5.1.C	114	Uwaga redakcyjna - brak zamykającego znaku cudzośćlowia.	Dokumentem „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r.” (w ramach Celu 1.1 Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa, 2.4 Optymalizacja piramidy świadczeń oraz 3.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia).	Uwaga redakcyjna. Zaznaczone kolorem w kolumnie: treść proponowanego zapisu.	Uwaga uwzględniona. Zapis zostanie doprecyzowany w Regulaminie wyboru
201	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Priorytet FEDS.05 Fundusze Europejskie na rzecz zrównoważonego rozwoju społecznego na Dolnym Śląsku/Działanie FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia	115	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 70 - podczas gdy wyżej mamy informację, że "Dopuszcza się zmniejszenie minimalnego wkładu własnego w wyniku współfinansowania projektów z BP zgodnie z zapisami Kontraktu Programowego"	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 100		Uwaga uwzględniona.

202	Ministerstwo Zdrowia	<p>Działanie FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia Typ 5.1.A Modernizacja i rozwój podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)</p> <p>Zakres wsparcia:</p>	109	Dotyczy zapisu: "- zakup wyposażenia, w tym sprzętu i aparatury medycznej (dotyczy tylko AOS) "	Propozycja do modyfikacji zgodnie z potrzebą: "-zakup wyposażenia, w tym sprzętu i aparatury medycznej (dotyczy AOS); prace remontowe"	<p>W treści programu FEDŚ w ramach tego celu szczegółowego zaplanowano następujące działania "Wsparcie skierowane będzie na ambulatoryjną opiekę specjalistyczną oraz świadczenia jednodniowe. Zakres tego wsparcia dotyczyć będzie zakupu i wyposażenia w nowoczesny sprzęt medyczny, w tym także działania związane z dostosowaniem obiektów do ich funkcjonowania". SZOP zawęża zakres planowanego w programie FEDŚ wsparcia. Należy mieć na uwadze, że wsparcie dot. przebudowy z programów regionalnych powinno być przewidziane dla podmiotów na poziomie regionalnym. FEnIKS co do zasady, jak w poprzedniej perspektywie w przypadku POIiŚ, dotyczyć będzie podmiotów ponadregionalnych</p>	Uwaga uwzględniona Zapis zostanie doprecyzowany w Regulaminie wyboru
-----	----------------------	---	-----	---	--	---	---

203	Ministerstwo Zdrowia	<p>Działanie FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia Typ 5.1.A Modernizacja i rozwój podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) Szczegółowe warunki wsparcia dot. typu 5.1.A</p>	110	<p>Dotyczy zapisu: "- Wsparcie dla AOS możliwe będzie jedynie w podmiotach leczniczych innych niż ponadregionalne . Ponadregionalne podmioty lecznicze to podmioty, dla których organem założycielskim lub prowadzącym jest minister lub wojewoda. "</p>	<p>Propozycja do modyfikacji zgodnie z potrzebą: "Wsparcie dla AOS możliwe będzie jedynie w ponadregionalnych podmiotach leczniczych."</p>	<p>Odnośnie podmiotów ponadregionalnych, zapis ten jest zbyt ogólny, ponieważ zgodnie z definicją z naboru POIŚ 9.2 Infrastruktura ponadregionalnych podmiotów leczniczych - choroby układu krążenia (regiony słabiej rozwinięte), Infrastruktura i Środowisko, podmioty ponadregionalne to np. 1. Podmioty lecznicze utworzone przez ministra lub centralny organ administracji rządowej, publiczną uczelnię medyczną lub publiczną uczelnię prowadzącą działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych2. Podmioty lecznicze utworzone przez jednostkę samorządu terytorialnego (forma prawna – kod 146), udostępniające bazę szpitalną na rzecz publicznej uczelni medycznej lub publicznej uczelni prowadzącej działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, 3. Instytuty badawcze prowadzące badania</p>	Uwaga uwzględniona.
-----	----------------------	--	-----	--	--	---	---------------------

						<p>naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk medycznych, uczestniczące w systemie ochrony zdrowia 4. bądź Przedsiębiorcy powstałi z przekształcenia podmiotów leczniczych, o których mowa w pkt 1 i 2. W ramach FEniKS – wspierane będą projekty, których beneficjentami będą ponadregionalne podmioty lecznicze udzielające świadczeń zdrowotnych ale np. w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS). Zasadne wydaje się przeformułowanie opisu warunków realizacji projektu w niniejszym SZOP, aby uniknąć problemów z późniejszą delimitacją działań</p>	
204	Ministerstwo Zdrowia	<p>Działanie FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia Typ 5.1.B Wsparcie opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży w zakresie Centrów Zdrowia Psychicznego</p> <p>Zakres wsparcia:</p>	110	Dotyczy zapisów: "- budowa obiektów infrastruktury "	Propozycja do modyfikacji zgodnie z potrzebą: "budowa i przebudowa obiektów infrastruktury."	<p>Niejasna intencja autorów zapisów. Potrzebne doprecyzowanie, czy to wsparcie zakłada również przebudowę i ew. Uzupełnienie zapisów. W razie braku tego typu działań, nie będzie możliwe tworzenie np. sal do psychoterapii w istniejących obiektach</p>	Uwaga uwzględniona.

205	Ministerstwo Zdrowia	<p>Działanie FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia Typ 5.1.B Wsparcie opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży w zakresie Centrów Zdrowia Psychicznego</p> <p>Szczegółowe warunki wsparcia dot. typu 5.1.B</p>	112	<p>Dotyczy zapisów: "- w zakresie infrastruktury centrów zdrowia psychicznego wsparcie będzie komplementarne do finansowanego z EFS+ (poziom krajowy), KPO (poziom krajowy) wsparcia wdrożenia reformy psychiatrii, w tym nowego modelu ochrony zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży, jako część długofalowych zmian systemowych w systemie ochrony zdrowia psychicznego."</p>	<p>Propozycja do modyfikacji zgodnie z potrzebą: "- w zakresie infrastruktury centrów zdrowia psychicznego wsparcie będzie komplementarne do finansowanego z EFS+ (poziom krajowy)."</p>	<p>W KPO nie są przewidziane tego typu działania. Należy usunąć</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
206	Ministerstwo Zdrowia	<p>Działanie FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia</p> <p>Typ 5.1.C Wsparcie infrastruktury szpitalnej służące odwracaniu piramidy świadczeń polegające m.in. na rozwoju świadczeń opieki jednego dnia oraz zwiększaniu roli AOS w zakresie onkologii</p> <p>Szczegółowe warunki wsparcia dot. typu 5.1.C Ogólne warunki wsparcia dla wszystkich typów projektów :</p>	113	<p>Dotyczy zapisu: "-1. Warunkiem koniecznym do podejmowania interwencji w zakresie ochrony zdrowia jest ich zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, Planem działań w sektorze zdrowia, przygotowywanym przez IZ "</p>	<p>"1. Warunkiem koniecznym do podejmowania interwencji w zakresie ochrony zdrowia jest ich zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia, przygotowywanym przez IZ "</p>	<p>Nazwa podkomitetu UP ds. zdrowia na perspektywę 2021-2027 brzmi Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
207	Ministerstwo Zdrowia	<p>Działanie FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia</p> <p>Typ 5.1.C Wsparcie infrastruktury szpitalnej służące odwracaniu piramidy świadczeń polegające m.in. na rozwoju świadczeń opieki jednego dnia oraz zwiększaniu roli AOS w zakresie onkologii</p>	113	<p>Dotyczy zapisu: "5. Wyłączeniu ze wsparcia podlegać będą projekty, które kwalifikują się do otrzymania wsparcia w ramach programów krajowych (w tym m.in. infrastruktura Państwowego Ratownictwa Medycznego). "</p>	<p>Z uwagi na charakter uwagi, utrudnione jest wskazanie propozycji nowego zapisu.</p>	<p>Potrzebne doprecyzowanie. Ponieważ w FEnKS planowane jest jedynie punktowe wsparcie ratownictwa medycznego (dyspozytornie medyczne, w tym rozwój infrastruktury łączności oraz zakup i instalacja pełnego</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zapis zostanie doprecyzowany w Regulaminie wyboru</p>

		<p>Szczegółowe warunki wsparcia dot. typu 5.1.C</p> <p>Ogólne warunki wsparcia dla wszystkich typów projektów :</p>				<p>symulatora lotów wraz z wybudowaniem zaplecza szkoleniowego dla kadry Lotniczego Pogotowia Ratunkowego.), sugerujemy, aby dokładniej zostało określone jakie typy działań będą wspierane w FEDŚ</p>	
208	Ministerstwo Zdrowia	<p>Działanie FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia</p> <p>Typ 5.1.C Wsparcie infrastruktury szpitalnej służące odwracaniu piramidy świadczeń polegające m.in. na rozwoju świadczeń opieki jednego dnia oraz zwiększaniu roli AOS w zakresie onkologii</p> <p>Szczegółowe warunki wsparcia dot. typu 5.1.C</p> <p>Ogólne warunki wsparcia dla wszystkich typów projektów :</p>	114	<p>Dotyczy zapisu: "- Mapą potrzeb zdrowotnych dla województwa dolnośląskiego, na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. zgodnie z Obwieszczeniem Ministra zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych</p> <p>- Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego 2022-2026</p> <p>Dotyczy zapisu: "</p>	<p>Dotyczy zapisu: "- Mapą potrzeb zdrowotnych dla województwa dolnośląskiego, na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. zgodnie z Obwieszczeniem Ministra zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych oraz późniejszych map,</p> <p>- Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego 2022-2026 i późniejszych planów."</p>	<p>Sugeruje się doprecyzowanie, że projekty obowiązywać będą zapisy również późniejszych analogicznych dokumentów.</p>	Uwaga uwzględniona.
209	Ministerstwo Zdrowia	<p>Działanie FEDS.05.01 Infrastruktura ochrony zdrowia</p> <p>Typ 5.1.C Wsparcie infrastruktury szpitalnej służące odwracaniu piramidy świadczeń polegające m.in. na rozwoju świadczeń opieki jednego dnia oraz zwiększaniu roli AOS w zakresie onkologii</p> <p>Szczegółowe warunki wsparcia dot. typu 5.1.C</p>	114	<p>Dotyczy zapisu: "- dokumentem „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r. (w ramach Celu 1.1 Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa, 2.4 Optymalizacja piramidy świadczeń oraz 3.2 Rozwój i</p>	<p>"- dokumentem „Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r."</p>	<p>Zbędne zawężenie, ponieważ cele i narzędzia nawzajem się przenikają i działania w PR nie zawsze w skali 1:1 pokrywają się z danym celem lub narzędziem z ZP. Poza tym zawężenie katalogu celów i narzędzi z ZP zgodnych z działaniami z PR sugeruje, że dopuszcza się, by działania z PR mogły być niezgodne z innymi</p>	Uwaga uwzględniona.

		Ogólne warunki wsparcia dla wszystkich typów projektów :		modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia) "		celami i narzędziami z ZP.	
210	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 5, Działanie 05.02 Kultura i turystyka Typ 5.2.A Instytucje kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzone lub współprowadzone przez samorząd województwa	118	Zakres wsparcia: • Rozbudowa oraz przebudowa infrastruktury instytucji kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzonych lub współprowadzonych przez samorząd województwa (wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia), które będą miały na celu m.in. rewitalizację zabytkowych przestrzeni oraz modernizację obiektów w celu uzyskania niższej energochłonności oraz zwiększenia dostępności obiektów oraz umożliwienia pełnienia przez nie nowych funkcji na rzecz lokalnej społeczności, a w szczególności osób ze specjalnymi potrzebami.	Zakres wsparcia: • Rozbudowa oraz przebudowa infrastruktury instytucji kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzonych lub współprowadzonych przez samorząd województwa (wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia), które będą miały na celu m.in. rewitalizację zabytkowych przestrzeni oraz modernizację obiektów w celu uzyskania niższej energochłonności oraz zwiększenia dostępności obiektów oraz umożliwienia pełnienia przez nie nowych funkcji na rzecz lokalnej społeczności, a w szczególności osób ze specjalnymi potrzebami.	Brak doprecyzowania o jakie „specjalne potrzeby” chodzi np. poprzez uzupełnienie opisu lub podanie przykładów, aby wnioskodawcy nie mieli wątpliwości jakie podmioty wchodzi w skład wskazanej grupy.	Uwaga uwzględniona. Zapis zostanie doprecyzowany. Chodzi o osoby ze szczególnymi potrzebami zgodnie z: Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.
211	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 5, Działanie 05.02 Kultura i turystyka	120	Typ 5.2.B Infrastruktura rowerowa sprzyjająca rozwojowi ruchu turystycznego. Zakres wsparcia: • Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych w znaki drogowe (zgodnie z poniższym)	Typ 5.2.B Infrastruktura rowerowa sprzyjająca rozwojowi ruchu turystycznego. Zakres wsparcia: • Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych znakami drogowymi (zgodnie z poniższym)	Korekta stylistyczna.	Uwaga uwzględniona.
212	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 5, Działanie 05.02 Kultura i turystyka	122	Typ 5.2.C Turystyczne szlaki kajakowe na największych rzekach regionu. Zakres wsparcia: • Kompleksowe oznakowanie szlaków w znaki wodne oraz lądowe,	Typ 5.2.C Turystyczne szlaki kajakowe na największych rzekach regionu. Zakres wsparcia: • Kompleksowe oznakowanie szlaków znakami wodnymi oraz lądowymi,	Korekta stylistyczna.	Uwaga uwzględniona.

213	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 5, Działanie 05.02 Kultura i turystyka	123	Dla wszystkich typów projektów w działaniu: Nie będą wspierane inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi), chyba że stanowią nieodłączny element większego projektu, nie są one dominującym elementem tego projektu a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych. Projekty realizowane w miastach nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz - w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w inny sposób przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.	Dla wszystkich typów projektów w działaniu: Nie będą wspierane inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi), chyba że stanowią nieodłączny element większego projektu, nie są one dominującym elementem tego projektu a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych. Projekty realizowane w miastach nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz - w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w inny sposób przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.	Prosimy o doprecyzowanie sformułowania „większy projekt” – czy jest to projekt, którego wartość kosztów kwalifikowalnych jest większa od wnioskowanego projektu czy przekracza określony próg wartości lub spełnia inne kryterium.	Uwaga nieuwzględniona. Zapis w SZOP jasno precyzuje możliwe wsparcie. Inwestycje w elementy drogowe nie mogą stanowić głównego przedmiotu projektu, ich koszt nie może przekraczać 15% kosztów kwalifikowalnych a projekty realizowane w miastach nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów (...).
214	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.05 Fundusze Europejskie na rzecz zrównoważonego rozwoju społecznego na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.05.02 Kultura i turystyka, Typ 5.2.B Infrastruktura rowerowa sprzyjająca rozwojowi ruchu turystycznego	122	Usunięcie zapisu: Projekty muszą dotyczyć tras zawartych w „Koncepcji sieci głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego - Dolnośląskiej Cyklostradzie” przyjętej Uchwałą Nr 4422/VI/21 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 października 2021 r. Potwierdzone to będzie obowiązkową opinią Instytutu Rozwoju Terytorialnego (IRT) załączaną do wniosku o dofinansowanie, potwierdzającą zgodność przebiegu tras objętych projektem z przebiegiem Dolnośląskiej Cyklostrady wskazanym w „Koncepcji ...”.	Usunąć zapis	Nie jest zasadnym lokowanie tras rowerowych w oparciu o "Koncepcję...", gdyż lokalizacja tras rowerowych w tym priorytecie ma zwiększać atrakcyjność turystyczną, a nie wynikać tylko z założeń polityki rowerowej województwa,	Uwaga nieuwzględniona. Głównym powodem wspierania projektów wynikających z "Koncepcji..." jest zapewnienie spójnego szkieletu długodystansowych tras rowerowych obejmującego całe województwo, oferującego wysokiej jakości połączenia pomiędzy najważniejszymi generatorami ruchu rowerowego i wpisanego w kontekst

						regionalny, ponadregionalny oraz międzynarodowy. Przełoży się to na policzalne oraz niepoliczalne zyski dla całego regionu jak i poszczególnych gmin. Podejście to stanowi jedno z narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030. Ponadto realizacja tras rowerowych nie wynikających z "Koncepcji..." będzie możliwa w priorytecie 6 w ramach strategii ZIT.	
215	Gmina Wałbrzych-miasto na prawach powiatu	Cel szczegółowy EFRR.CP4.VI - Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych; Typ 5.2.B Infrastruktura rowerowa sprzyjająca rozwojowi ruchu turystycznego.	121	Dotyczy zapisu: "Projekty muszą dotyczyć tras zawartych w „Koncepcji sieci głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego-Dolnośląskiej Cyklostradzie” przyjętej Uchwałą Nr 4422/VI/21 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 października 2021 r. Potwierdzone to będzie obligatoryjną opinią Instytutu Rozwoju Terytorialnego (IRT) załączaną do wniosku o dofinansowanie, potwierdzającą zgodność przebiegu tras objętych projektem z przebiegiem Dolnośląskiej Cyklostrady wskazanym w „Koncepcji ...”;	wykreslic cały ten zapis.	Infrastruktura rowerowa sprzyjająca rozwojowi ruchu turystycznego na Dolnym Śląsku nie jest zbiorem ścieżek/ dróg rowerowych i instalacji im towarzyszących zapisanych w przywołanych dokumentach. Taki zapis dyskryminuje inne gminy, na terenie których nie ma dróg rowerowych wpisanych do Koncepcji sieci głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego-Dolnośląskiej	Uwaga nieuwzględniona. Głównym powodem wspierania projektów wynikających z "Koncepcji..." jest zapewnienie spójnego szkieletu długodystansowych tras rowerowych obejmującego całe województwo, oferującego wysokiej jakości połączenia pomiędzy najważniejszymi generatorami ruchu rowerowego i wpisanego w kontekst

						<p>Cyklostradzie” przyjętej Uchwałą Nr 4422/VI/21 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 października 2021 r., a chcą realizować tego typu inwestycje sprzyjające rozwojowi ruchu turystycznego.</p>	<p>regionalny, ponadregionalny oraz międzynarodowy. Przełoży się to na policzalne oraz niepoliczalne zyski dla całego regionu jak i poszczególnych gmin. Podejście to stanowi jedno z narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Wojew. Dolnośląskiego 2030. Ponadto realizacja tras rowerowych nie wynikających z "Koncepcji..." będzie możliwa w priorytecie 6 w ramach strategii ZIT.</p>
216	Gmina Wałbrzych-miasto na prawach powiatu	<p>Działanie FEDS.05.02 Kultura i turystyka; Cel szczegółowy: EFRR.CP4.VI - Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych. Opis działania: Typ 5.2.A Instytucje kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzone lub współprowadzone przez samorząd województwa</p>	117-118	<p>Dotyczy zapisu: "Zakres wsparcia: <ul style="list-style-type: none"> • Rozbudowa oraz przebudowa infrastruktury instytucji kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzonych lub współprowadzonych przez samorząd województwa (wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia), które będą miały na celu m.in. rewitalizację zabytkowych przestrzeni oraz modernizację obiektów w celu uzyskania niższej energochłonności oraz zwiększenia dostępności obiektów oraz umożliwienia pełnienia przez nie nowych funkcji na rzecz lokalnej społeczności, a w szczególności osób ze specjalnymi potrzebami." </p>	<p>Zmienić zapis: Rozbudowa oraz przebudowa infrastruktury instytucji kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzonych lub współprowadzonych przez samorząd województwa i/lub samorządy lokalne (wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia), które będą miały na celu m.in. rewitalizację zabytkowych przestrzeni oraz modernizację obiektów w celu uzyskania niższej energochłonności oraz zwiększenia dostępności obiektów oraz umożliwienia pełnienia przez nie nowych funkcji na rzecz lokalnej społeczności, a w szczególności osób ze specjalnymi potrzebami." A dekwatnie do proponowanego zapisu dokonać</p>	<p>Zapis dyskryminujący instytucje kultury o znaczeniu regionalnym prowadzone lub współprowadzone przez lokalne samorządy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Propozycja zmiany niezgodna z zapisami FEDS: Wsparciem objęte zostaną instytucje kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzone lub współprowadzone przez samorząd województwa które mają szerokie oddziaływanie społeczne i gospodarcze oraz duży potencjał rozwoju, a jednocześnie mierzą się z istotnymi ograniczeniami</p>

					zmiany w zapisie Typu operacji - Typ 5.2.A Instytucje kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzone lub współprowadzone przez samorząd województwa i/lub inne samorzady lokalne.		związanymi z niedostateczną bazą infrastrukturalną niezbędną do prowadzenia swoich działań.
217	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	FEDS.05.02 Kultura i turystyka/ 5.2.B	121	Uwaga redakcyjna - do usunięcia "w".	Infrastruktura towarzysząca (m.in. miejsca obsługi rowerzystów, parkingi rowerowe, ciągi komunikacyjne, tablice informacyjne, wiaty z miejscem do odpoczynku i grillowania), a także elementy małej architektury (m.in. ławki, kosze na śmieci, elementy placów zabaw), elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi), jeśli stanowią nieodłączny element projektu).	Uwaga redakcyjna. Zaznaczone kolorem w kolumnie: treść proponowanego zapisu.	Uwaga uwzględniona.
218	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	FEDS.05.02 Kultura i turystyka/ 5.2.C	122	Uwaga redakcyjna - brak zamykającego znaku nawiasu.	Zagospodarowanie szlaków poprzez stworzenie publicznej infrastruktury turystycznej (m.in. przystanie kajakowe, przystanki kajakowe, przenoski, pomosty, stacje) wraz z niezbędną infrastrukturą (m.in. toalety (w tym przenośne), parkingi rowerowe, ciągi komunikacyjne, zejścia ułatwiające dostęp do miejsc wodowania kajaków, suszarki na kajaki, wiaty z miejscem do odpoczynku i grillowania) a także elementami małej architektury (m.in. ławki, kosze na śmieci, elementy placów zabaw).	Uwaga redakcyjna. Zaznaczone kolorem w kolumnie: treść proponowanego zapisu.	Uwaga uwzględniona.

219	Gmina Miasto Świdnica	FEDS.05.02 (zakres 166, typ 5.2.A)	118	Rozbudowa oraz przebudowa infrastruktury instytucji kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzonych lub współprowadzonych przez samorząd województwa	Rozbudowa oraz przebudowa infrastruktury instytucji kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzonych lub współprowadzonych przez samorządy województwa lub samorząd lokalny	Obecny zapis eliminuje wszystkie instytucje kultury prowadzone przez samorządy lokalne	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja zmiany niezgodna z zapisami FEDS: Wsparciem objęte zostaną instytucje kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzone lub współprowadzone przez samorząd województwa które mają szerokie oddziaływanie społeczne i gospodarcze oraz duży potencjał rozwoju, a jednocześnie mierzą się z istotnymi ograniczeniami związanymi z niedostateczną bazą infrastrukturalną niezbędną do prowadzenia swoich działań.
220	"Stowarzyszenie Ziemia Dzierżoniowska"	FEDS 05.02 - Kultura i turystyka, Typ 5.2.A	118	W typie 5.2.A uwzględnić instytucje prowadzone również przez jst oraz inne podmioty/organizacje	Instytucje kultury o znaczeniu regionalnym/lokalnym, prowadzone lub współprowadzone przez samorząd województwa bądź jednostki samorządu terytorialnego	Uwzględnienie nie tylko instytucji kultury o znaczeniu regionalnym umożliwi rewitalizację/modernizację lokalnych instytucji kultury wymagających natychmiastowego wsparcia, z których korzysta lokalna społeczność	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja zmiany niezgodna z zapisami FEDS: Wsparciem objęte zostaną instytucje kultury o znaczeniu regionalnym, prowadzone lub współprowadzone przez samorząd województwa które mają szerokie

							oddziaływanie społeczne i gospodarcze oraz duży potencjał rozwoju, a jednocześnie mierzą się z istotnymi ograniczeniami związanymi z niedostateczną bazą infrastrukturalną niezbędną do prowadzenia swoich działań.
221	Gmina Miejska Nowa Ruda	Działanie FEDS.05.02 Kultura i turystyka	117-126	Typ 5.2.B Infrastruktura rowerowa sprzyjająca rozwojowi ruchu turystycznego oraz Typ 5.2.C Turystyczne szlaki kajakowe na największych rzekach regionu.	Typ 5.2.B Infrastruktura rowerowa sprzyjająca rozwojowi ruchu turystycznego, Typ 5.2.C Turystyczne szlaki kajakowe na największych rzekach regionu. Typ 5.2.D Rozwój sieci szlaków pieszych, jeździeckich sprzyjający rozwojowi ruchu turystycznego oraz Typ 5.2.E Infrastruktura niematerialnego dziedzictwa kulturowego oraz zabytków materialnych sprzyjająca rozwojowi ruchu turystycznego	Tak duże ograniczenie typów projektów w zakresie turystyki, spowoduje, że wiele projektów przygotowywanych przez gminy odpadnie. Potrzebna jest większa elastyczność w SZOP w tym zakresie.	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie typów projektów spowodowane jest koniecznością: koncentracji środków FEDS oraz realizacji regionalnych dokumentów strategicznych - Dolnośląskiej Polityki Rowerowej.
222	Gmina Radków	Priorytet 5, Działanie 05.02 Kultura i turystyka	120	Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych w znaki drogowe (zgodnie z poniższym);	Kompleksowe oznakowanie szlaków rowerowych znakami drogowymi (zgodnie z poniższym);	stylistyczne	Uwaga uwzględniona.
223	Gmina Radków	Priorytet 5, Działanie 05.02 Kultura i turystyka	122	Kompleksowe oznakowanie szlaków w znaki wodne oraz lądowe,	Kompleksowe oznakowanie szlaków znakami wodnymi oraz lądowymi,	stylistyczne	Uwaga uwzględniona.
Priorytet FEDS.06 Fundusze Europejskie bliżej mieszkańców Dolnego Śląska							
lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ

224	ZIT WrOF	Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategii ZIT i IIT	132	Informacja w ogólnych warunkach wsparcia: W ramach całego działania 6.1 nie będą wspierane inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi), chyba że stanowią one nieodłączny element większego projektu. Co zatem jest możliwe do finansowania jako element infrastruktury drogowej w ramach działania 6.1 ?		Brak informacji jakie przykładowe elementy infrastruktury drogowej są dopuszczone do realizacji w ramach działania 6.1	Uwaga w formie pytania W projektach w działaniu 6.1 mogą być wspierane wszystkie możliwe elementy infrastruktury drogowej pod warunkami zapisanymi w działaniu.
225	ZIT WrOF	Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategii ZIT i IIT	133	Na jakie typy działań przewiduje się dofinansowanie z Budżetu Państwa ?		W opisie maksymalnego % poziomu dofinansowania znajduje się informacja że przewiduje się wsparcie z Budżetu Państwa. W jakich działaniach przewiduje się wsparcie z BP?	Uwaga nieuwzględniona W tym momencie nie jesteśmy w stanie określić w jakich działaniach przewidujemy budżet państwa. Czekamy na informacje z poziomu krajowego i aneksu Kontraktu Programowego.
226	ZIT WrOF	Indykatywna tabela finansowa FEDS 2021-2027 w podziale na działania, wsparcie UE i wkład krajowy (w EUR)		W ramach CS 5.1 zostało wpisanych jedynie 5 kodów interwencji 165,166,168,169, 170. Wnosimy o rozszerzenie zakresu kodów interwencji w SZOP o wszystkie kody interwencji wynikające z przesłanych potrzeb i projektów ZIT.		Zgodnie z zapisami FEDS "Szczegółowy zakres interwencji w Celu Polityki 5 wraz z przypisanymi odpowiednimi wskaźnikami produktu oraz rezultatu i kodami interwencji zostanie zmodyfikowany poprzez odpowiednią zmianę programu na późniejszym etapie po ocenie i zatwierdzeniu poszczególnych Strategii ZIT/IIT zawierających	Uwaga nieuwzględniona Jeszcze na to za wcześnie. Zgodnie z zapisami FEDS szczegółowy zakres interwencji, wskaźniki oraz kody interwencji zostaną wprowadzone do Programu a następnie do SZOP po ocenie i zatwierdzeniu poszczególnych Strategii ZIT/IIT.

						listy projektów planowanych do realizacji, które opracowane zostaną na podstawie zdiagnozowanych potrzeb i potencjałów poszczególnych obszarów instrumentów terytorialnych przy odpowiednich konsultacjach i zaangażowaniu partnerów społecznych w myśl zasady partnerstwa."	
227	ZIT WrOF	Priorytet FEDS.06 Fundusze Europejskie bliżej mieszkańców Dolnego Śląska/ Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategii ZIT i IIT/ Typ 6.1. A Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej	137	W ramach celu szczegółowego RSO5.1 programu FEDS 2021-2027 przewidzane zostały działania dotyczące fizycznej odnowy i bezpieczeństwa przestrzeni publicznej. W wskaźnikach produktu wymienia się następujący wskaźnik: "WLWK-RCO114 - Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich". Nieżałoby dodać adekwatny wskaźnik dla inwestycji na terenach wiejskich, ponieważ tam również możliwa jest odnowa takich przestrzeni (np. placów zabaw?).		Środki są przeznaczone na realizację kluczowych przedsięwzięć wynikających ze strategii ZIT/IIT, istotnych z punktu widzenia rozwoju miast, gmin, powiatów oraz ich obszarów funkcjonalnych. W skład ZIT WrOF wchodzi również gminy wiejskie, zatem należy umożliwić im realizację zadań opisanych w RSO5.1.	Uwaga nieuwzględniona Jeszcze na to za wcześnie. Zgodnie z zapisami FEDS szczegółowy zakres interwencji, wskaźniki oraz kody interwencji zostaną wprowadzone do Programu a następnie do SZOP po ocenie i zatwierdzeniu poszczególnych Strategii ZIT/IIT.
22	ZIT WrOF	Priorytet FEDS.06 Fundusze Europejskie bliżej mieszkańców Dolnego Śląska/ Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategii ZIT i IIT/ Typ 6.1. A Fizyczna odnowa i	137	W ramach celu szczegółowego RSO5.1 programu FEDS 2021-2027 przewidzane zostały działania dotyczące fizycznej odnowy i bezpieczeństwa przestrzeni publicznej. W wskaźnikach produktu		Środki są przeznaczone na realizację kluczowych przedsięwzięć wynikających ze strategii ZIT/IIT, istotnych z punktu	Uwaga nieuwzględniona Jeszcze na to za wcześnie. Zgodnie z zapisami FEDS szczegółowy zakres

		bezpieczeństwo przestrzeni publicznej		wyniemia się następujący wskaźnik: "WLWK-RCO114 - Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich". Nieżałoby dodać wskaźnik związany z tworzeniem miejsc integracji mieszkańców nie tylko na otwartych przestrzeniach, ale również zamkniętych i nie tylko w miastach.		widzenia rozwoju miast, gmin, powiatów oraz ich obszarów funkcjonalnych. W skład ZIT WrOF wchodzi również gminy wiejskie, zatem należy umożliwić im realizację zadań opisanych w RSO5.1.	interwencji, wskaźniki oraz kody interwencji zostaną wprowadzone do Programu a następnie do SZOP po ocenie i zatwierdzeniu poszczególnych Strategii ZIT/IIT.
229	ZIT WrOF	Priorytet FEDS.06 Fundusze Europejskie bliżej mieszkańców Dolnego Śląska/ Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategię ZIT i IIT	136-137	W ramach działania 6.1 mogą być finansowane także projekty wpisujące się w pozostałe cele polityki spójności (uwzględniające wymogi wynikające z zapisów Umowy Partnerstwa a w przypadku projektów ujętych FEDS uwzględniające również wymogi zapisane w dokumencie programowym oraz jego uszczegółowieniu). Należy zatem dodać wskaźniki odnoszące się do pozostałych celów szczegółowych, np. RSO2.8.		Należy umożliwić beneficjentom realizację zapisów programu FEDS 2021-2027 oraz SZOP FEDS 2021-2027.	Uwaga nieuwzględniona Jeszcze na to za wcześnie. Zgodnie z zapisami FEDS szczegółowy zakres interwencji, wskaźniki oraz kody interwencji zostaną wprowadzone do Programu a następnie do SZOP po ocenie i zatwierdzeniu poszczególnych Strategii ZIT/IIT.
230	ZIT WrOF	Typ 6.1.B Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa naturalnego i kulturowego, w tym także w zakresie zrównoważonej turystyki	137	W skład typu 6.1. A Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej wchodzi działania dot. rozwoju infrastruktury aktywizacji i integracji społecznej mające na celu poprawę kondycji psychofizycznej mieszkańców – np. tworzenie przestrzeni dla aktywności fizycznej oraz do organizacji m.in. spotkań, warsztatów, wspólnych działań, edukacji kulturalnej i artystycznej, służących	wskaźnik: Zamknięta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich	Przestrzeń dla aktywności fizycznej oraz do organizacji m.in. spotkań, warsztatów, wspólnych działań, edukacji kulturalnej i artystycznej, służących odpoczynkowi czy też przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu, to także obiekty zamknięte.	Uwaga nieuwzględniona Jeszcze na to za wcześnie. Zgodnie z zapisami FEDS szczegółowy zakres interwencji, wskaźniki oraz kody interwencji zostaną wprowadzone do Programu a następnie do SZOP po ocenie i zatwierdzeniu

				odpoczynkowi czy też przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu, natomiast brak jest adekwatnego dla tego typu działań wskaźnika odnoszącego się do przestrzeni zamkniętej.			poszczególnych Strategii ZIT/IIT.
231	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 6, Działanie 06.01	128-129, 135	<p>Typ 6.1. A Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej:</p> <p>- rozwój infrastruktury aktywizacji i integracji społecznej mający na celu poprawę kondycji psychofizycznej mieszkańców – np. tworzenie przestrzeni dla aktywności fizycznej oraz do organizacji m.in. spotkań, warsztatów, wspólnych działań, edukacji kulturalnej i artystycznej, służących odpoczynkowi czy też przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu.</p>	<p>Typ 6.1. A Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej:</p> <p>- rozwój infrastruktury aktywizacji i integracji społecznej mający na celu poprawę kondycji psychofizycznej mieszkańców – np. tworzenie przestrzeni, w tym modernizacja obiektów (budynków) dla aktywności fizycznej oraz do organizacji m.in. spotkań, warsztatów, wspólnych działań, edukacji kulturalnej i artystycznej, służących odpoczynkowi czy też przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu.</p>	<p>Brak doprecyzowania, czy w ramach typu projektów wspierane będą wyłącznie projekty obejmujące rozwój infrastruktury na przestrzeni otwartej, czy infrastruktury obiektów (budynków). Spotkania, warsztaty, wspólne działania, edukacja kulturalna i artystyczna, służąca odpoczynkowi czy też przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu są prowadzone również w budynkach, np. Centrach Aktywności Lokalnej, domach kultury, świetlicach środowiskowych. Tym bardziej, że w pkt. typ beneficjenta - szczegółowy wskazano, m.in.: Centra aktywności lokalnej, Niepubliczne instytucje kultury i sportu, Instytucje kultury i sportu, Podmioty ekonomii społecznej, Niepubliczne podmioty integracji i pomocy społecznej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zgodnie z zapisami FEDS i SZOP w tym działaniu będzie wspierany rozwój infrastruktury aktywizacji i integracji społecznej - infrastruktury rozumie szeroko - zarówno przestrzeni otwartych jak i obiektów zamkniętych. Katalog jest tu otwarty. W celu eliminacji wątpliwości opis zostanie uzupełniony także o słowo obiekty.</p>

232	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.06 Fundusze Europejskie bliżej mieszkańców Dolnego Śląska, Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategię ZIT i IIT	128	Proponujemy uspoźnić zapis dotyczący trybów wyborów projektów ZIT/IIT z zapisami FEDS w tym zakresie.	W przypadku braku listy bądź wyczerpania operacji z listy, przewiduje się także możliwość wyboru operacji w trybie konkurencyjnym, z ustaleniami zasad uczestnictwa ZIT/IIT w procesie wyboru.	Proponujemy wprowadzić jednakowe zapisy w całym dokumencie dotyczącym trybu wyboru projektów ZIT/IIT.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z zapisami wytycznych dot. wyboru projektów na lata 2021-2027 ZIT/IIT uczestniczy w wyborze do dofinansowania projektów wynikających z właściwych strategii poprzez umieszczenie w nich listy projektów. Stosowny zapis znajduje się w SZOP i zostanie on doprecyzowany, żeby nie budzić wątpliwości.</p>
-----	---	---	-----	---	--	---	---

233	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.06 Fundusze Europejskie bliżej mieszkańców Dolnego Śląska, Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategię ZIT i IIT	132	Proponujemy uspoźnić zapis dotyczący możliwości realizacji projektów ZIT/IIT w P6 w ramach celów polityki spójności z zapisami FEDS w tym zakresie.	<p>Usunąć zapis: W ramach działania 6.1 mogą być finansowane także projekty wpisujące się w pozostałe cele polityki spójności (uwzględniające wymogi wynikające z zapisów Umowy Partnerstwa a w przypadku kierunków interwencji/typów projektów ujętych FEDS uwzględniające również wymogi zapisane w dokumencie programowym oraz jego uszczegółowieniu). Wprowadzić zapis: W ramach tego celu mogą być finansowane także projekty wpisujące się w pozostałe cele polityki spójności (uwzględniające wymogi wynikające z zapisów Umowy Partnerstwa a w przypadku celów szczegółowych i kierunków interwencji wybranych w ramach FEDS uwzględniające również wymogi zapisane w dokumencie programowym) w tym między innymi:</p> <p>CP1 – w zakresie wsparcia przygotowania terenów inwestycyjnych, udzielanego w przypadku potrzeby uzasadnianej pod kątem rozwoju lokalnej gospodarki, w powiązaniu z innymi projektami inwestycyjnymi a także w zakresie e-usług publicznych;</p> <p>CP2 – w zakresie bioróżnorodności, w tym niebieskiej i zielonej infrastruktury oraz mobilności miejskiej i aglomeracyjnej;</p>	Proponujemy wprowadzić jednakowe zapisy w całej dokumentacji programowej dotyczące możliwości realizacji projektów ZIT/IIT w P6 w ramach innych celów polityki spójności.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zapisy w SZOP są spójne z zapisami FEDS. Obecne zapisy SZOP niczego nie zawężają, wręcz pozostawiają jeszcze bardziej otwarty katalog, nie wskazując, co w jakim CP może być realizowane.</p>
-----	---	---	-----	---	--	---	---

					<p>CP4 – w zakresie kultury i zrównoważonej turystyki a także infrastruktury edukacyjnej oraz społecznej , również służące poprawie jakości i dostępności do usług społecznych.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

234	Gmina Wałbrzych-miasto na prawach powiatu	Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategii ZIT i IIT ; EFRR.CP5.I - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich.	127-137	W związku z zapisem FEDS 21-27 , RSO5.1: „W ramach tego celu mogą być finansowane także projekty wpisujące się w pozostałe cele polityki spójności (uwzględniające wymogi wynikające z zapisów Umowy Partnerstwa a w przypadku celów szczegółowych i kierunków interwencji wybranych w ramach FEDS uwzględniające również wymogi zapisane w dokumencie programowym)” oraz specyfiką wdrażania projektów w ramach Strategii ZIT, która powinna być dostosowane do potrzeb wspieranych terytoriów, sugerujemy aby w Priorytecie FEDS.06 zrezygnować z opisu typów projektów na rzecz wskazania, że będą to projekty zgodne z FEDS 2021-2027 i zidentyfikowane w Strategii ZIT/IIT oraz pozytywnie zaopiniowane przez IZ FEDS 2021-2027.	Projekty zgodne z FEDS 2021-2027 i zidentyfikowane w strategiach ZIT/IIT	W związku z zapisem FEDS 21-27 , RSO5.1 „ W ramach tego celu mogą być finansowane także projekty wpisujące się w pozostałe cele polityki spójności (uwzględniające wymogi wynikające z zapisów Umowy Partnerstwa a w przypadku celów szczegółowych i kierunków interwencji wybranych w ramach FEDS uwzględniające również wymogi zapisane w dokumencie programowym)” oraz specyfiką wdrażania projektów w ramach Strategii ZIT, która powinna być dostosowane do potrzeb wspieranych terytoriów uważamy, że brak jest możliwości wskazania wszystkich typów projektów, jakie mogą być realizowane poprzez strategie terytorialne. Dotychczasowy zakres działań wpisany w dokumencie ogranicza możliwość realizacji projektów zapisanych w strategiach ZIT.	Uwaga nieuwzględniona Karta działania 6.1 w SZOP musi być spójna z zapisami FEDS. W FEDS przy priorytecie 6 zostały wskazane możliwe do wsparcia zakresy wynikające z zapisów Rozporządzenia 2021/1058 dla 5 celu polityki. W treści SZOP w działaniu 6.1 zostały one, tak jak w pozostałych działaniach, zamienione na typy projektów, żeby zapewnić m.in., że wybrane projekty wchodzi w zakres danego Funduszu. Biorąc pod uwagę treść Państwa zastrzeżeń, w zapisach karty 6.1 wprowadzono sformułowania typu m.in., np. które mają na celu nie zawężanie typów projektów.Ponadto przypominamy, że w treści działania 6.1 znajdują się zapisy wskazujące, że ramach działania mogą być finansowane także projekty wpisujące się w pozostałe cele
-----	---	--	---------	---	--	--	--

							<p>polityki spójności (uwzględniające wymogi wynikające z zapisów Umowy Partnerstwa a w przypadku kierunków interwencji/typów projektów ujętych FEDS uwzględniające również wymogi zapisane w dokumencie programowym oraz jego uszczegółowieniu). Szczegółowy zakres interwencji, wskaźniki oraz kody interwencji zostaną wprowadzone do Programu a następnie do e-szopa po ocenie i zatwierdzeniu poszczególnych Strategii ZIT/IIT.</p>
235	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategię ZIT i IIT. Opis działania	128-131	Brak zapisu	Dopuszcza się współfinansowanie projektów z BP zgodnie z zapisami Kontraktu Programowego oraz możliwe jest przy tym zmniejszenie minimalnego wkładu własnego w wyniku współfinansowania projektów z BP zgodnie z zapisami Kontraktu Programowego.	Proponuje się dodanie zapisu dot. możliwego współfinansowania projektów z BP, szczególnie w zakresie typów projektów z kodami interwencji, dla których dopuszczalne jest współfinansowanie z BP wskazane w innych działaniach.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W konsultowanym dokumencie w działaniu 6.1 taki zapis istnieje na końcu punktu "Opis działania".</p>

236	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategię ZIT i IIT. Opis działania	128-131	Zapis "W ramach działania 6.1 mogą być finansowane także projekty wpisujące się w pozostałe cele polityki spójności (uwzględniające wymogi wynikające z zapisów Umowy Partnerstwa a w przypadku kierunków interwencji/typów projektów ujętych FEDS uwzględniające również wymogi zapisane w dokumencie programowym oraz jego uszczegółowieniu)." - wymaga uzupełnienia w kwestii dot. projektów z typów zasadniczo wspieranych z funduszu EFS+	[Zapis rozstrzygający możliwość realizacji projektów w zakresie właściwym dla typów (kodów interwencji) finansowanych z funduszu EFS+ w Działaniu współfinansowanym z EFRR]	Do rozważenia wskazanie zakresu wspieranych typów projektów z pozostałych celów polityki z odniesieniem do typów właściwych dla wsparcia z EFS+.	Uwaga nieuwzględniona: Priorytet 6 jest finansowany ze środków EFRR i mogą być tu realizowane projekty wpisujące się swoim zakresem w cele szczegółowe sformułowane w art. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności
237	"Stowarzyszenie Ziemia Dzierżoniowska"	FEDS 06.01. - Rozwój lokalny - strategię ZIT i IIT, typ projektu 6.1 - Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej	129	Proszę uwzględnić możliwość remontu/modernizacji budynków mieszkalnych oraz publicznych administracyjnych	Możliwy remont/modernizacja budynków mieszkalnych oraz publicznych administracyjnych	Możliwość realizacji zadań w tym typie projektów wynika ze zgłoszonych potrzeb jest na etapie budowy listy projektów niekonkurencyjnych do Strategii ZIT.	Uwaga nieuwzględniona: Wykluczenie możliwości remontu/modernizacji i budynków mieszkalnych oraz publicznych administracyjnych w typie 6.1. A wynika z zapisów FEDS i nie ma możliwości wprowadzenia sprzecznego zapisu w SZOP. Jednocześnie podkreślić należy, że w ramach działania 6.1 mogą być finansowane także

238	Gmina Miasto Świdnica	Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategię ZIT i IIT	130	<p>W przypadku priorytetu 6.1 nie powinno się opisywać typów projektu w uszczegółowieniu tylko wskazać, że będą to projekty, które zostały zidentyfikowane w Strategiach ZIT i pozytywnie zaopiniowane przez IZ FEDS .</p>	<p>Zapis powinien brzmieć: projekty, które zostały zidentyfikowane w Strategiach ZIT i pozytywnie zaopiniowane przez IZ FEDS .</p>	<p>Zakres projektów został bardzo zawężony. W ramach działania będą realizowane projekty zapisane w Strategiach ZIT.W przypadku 6.1 mogą do finansowania wchodzić też projekty z innych jeszcze nie zidentyfikowanych kategorii interwencji np. 121 lub 122, więc opisywanie typów projektów na tym etapie nie powinno mieć miejsca.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Karta działania 6.1 w SZOP musi być spójna z zapisami FEDS. W FEDS przy priorytecie 6 zostały wskazane możliwe do wsparcia zakresy wynikające z zapisów Rozporządzenia 2021/1058 dla 5 celu polityki. W treści SZOP w działaniu 6.1 zostały one, tak jak w pozostałych działaniach, zamienione na typy projektów, żeby zapewnić m.in., że wybrane projekty wchodzi w zakres danego Funduszu. Biorąc pod uwagę treść Państwa zastrzeżeń, w zapisach karty 6.1 wprowadzono sformułowania typu m.in., np. które mają na celu niezawężanie typów projektów. Ponadto przypominamy, że w treści działania 6.1 znajdują się zapisy wskazujące, że ramach działania mogą być finansowane także projekty wpisujące</p>
-----	-----------------------	---	-----	--	--	--	--

239	Gmina Strzegom	Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategię ZIT i IIT	130	<p>W przypadku priorytetu 6.1 nie powinno się opisywać typów projektu w uszczegółowieniu tylko wskazać, że będą to projekty, które zostały zidentyfikowane w Strategiach ZIT i pozytywnie zaopiniowane przez IZ FEDS.</p>	<p>Projekty, które zostały zidentyfikowane w Strategiach ZIT pozytywnie zatopiniowanych przez IZ FEDS.</p>	<p>Zakres projektów został bardzo zawężony. W ramach działania będą realizowane projekty zapisane w Strategiach ZIT, nad którymi trwają już prace.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Karta działania 6.1 w SZOP musi być spójna z zapisami FEDS. W FEDS przy priorytecie 6 zostały wskazane możliwe do wsparcia zakresy wynikające z zapisów Rozporządzenia 2021/1058 dla 5 celu polityki. W treści SZOP w działaniu 6.1 zostały one, tak jak w pozostałych działaniach, zamienione na typy projektów, żeby zapewnić m.in., że wybrane projekty wchodzi w zakres danego Funduszu. Biorąc pod uwagę treść Państwa zastrzeżeń, w zapisach karty 6.1 wprowadzono sformułowania typu m.in., np. które mają na celu niezawężanie typów projektów. Ponadto przypominamy, że w treści działania 6.1 znajdują się zapisy wskazujące, że ramach działania mogą być finansowane także projekty wpisujące</p>
-----	----------------	---	-----	---	--	--	--

240	Gmina Dobromierz	Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategie ZIT i IIT	130	W przypadku priorytetu 6.1 nie powinno się opisywać typów projektu w uszczegółowieniu tylko wskazać, że będą to projekty, które zostały zidentyfikowane w Strategiach ZIT i pozytywnie zaopiniowane przez IZ FEDS.	Projekty, które zostały zidentyfikowane przez IZ FEDS.	Zakres projektów został bardzo zawężony. W ramach działania będą realizowane projekty zapisane w Strategiach ZIT.	Uwaga częściowo uwzględniona Karta działania 6.1 w SZOP musi być spójna z zapisami FEDS. W FEDS przy priorytecie 6 zostały wskazane możliwe do wsparcia zakresy wynikające z zapisów Rozporządzenia 2021/1058 dla 5 celu polityki. W treści SZOP w działaniu 6.1 zostały one, tak jak w pozostałych działaniach, zamienione na typy projektów, żeby zapewnić m.in., że wybrane projekty wchodzi w zakres danego Funduszu. Biorąc pod uwagę treść Państwa zastrzeżeń, w zapisach karty 6.1 wprowadzono sformułowania typu m.in., np. które mają na celu niezawężanie typów projektów. Ponadto przypominamy, że w treści działania 6.1 znajdują się zapisy wskazujące, że ramach działania mogą być finansowane także projekty wpisujące się w pozostałe cele
-----	------------------	---	-----	--	--	---	---

							<p>polityki spójności (uwzględniające wymogi wynikające z zapisów Umowy Partnerstwa a w przypadku kierunków interwencji/typów projektów ujętych FEDS uwzględniające również wymogi zapisane w dokumencie programowym oraz jego uszczegółowieniu). Szczegółowy zakres interwencji, wskaźniki oraz kody interwencji zostaną wprowadzone do Programu a następnie do e-szopa po ocenie i zatwierdzeniu poszczególnych Strategii ZIT/IIT.</p>
241	ZIT WrOF	Działanie FEDS.06.01 Rozwój lokalny - strategii ZIT i IIT/Typ 6.1.C Wsparcie dla instrumentów terytorialnych	131-132	<p>W zakresie wsparcia dla typu 6.1.C Wsparcie dla instrumentów terytorialnych należy dodać podpunkt mówiący o organizacji warsztatów, spotkań eksperckich, szkoleń, gdyż z pewnością mogą to być działania dotyczące przygotowania i monitorowania strategii/planów działań ZIT/IIT dla podmiotów reprezentujących i koordynujących prace poszczególnych ZIT/IIT lub działania na rzecz zwiększenia zdolności podmiotów</p>	<ul style="list-style-type: none"> organizacja warsztatów, spotkań eksperckich, szkoleń 	<p>Wprowadzenie proponowanych zmian zapobiegnie ewentualnym wątpliwościom interpretacyjnym obecnych zapisów SZOP FEDS 2021-2027.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane zapisy już istnieją w konsultowanym dokumencie:</p> <ul style="list-style-type: none"> szkolenia dla pracowników; konferencje, spotkania, wymiana doświadczeń; wsparcie eksperckie instytucji.

				reprezentujących i koordynujących prace ZIT/IIT. Należy dopisać nowy podpunkt (brzmienie obok).			
242	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	Typ 6.1.C 7.1.D 7.3.C 9.5.E.	136, 143, 154, 266	Partnerstwa instytucji pozarządowych	Zmiana na partnerstwa, w tym instytucji pozarządowych	Nie należy ograniczać partnerstw tylko do samodzielnich instytucji pozarządowych. To może być jedna z form, równolegle powinna być możliwość aplikowania partnerstw organizacji pozarządowych i jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie mamy możliwości zmiany tego zapisu. Dodatkowo należy podkreślić, iż w Głównym typie Beneficjenta istnieją Partnerstwa.

Priorytet FEDS.07 Fundusze Europejskie na rzecz rynku pracy i włączenia społecznego na Dolnym Śląsku

lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ
243	Forum Aktywności Lokalnej	7.4.C	160	Jest zapis: Dokładny zakres typu projektu będzie opracowany na poziomie programu profilaktycznego lub założeń naboru.	Wpisać dokładnie to co wymaga SZOP w zakresie jego wypełnienia.	Nie może występować w tak ważnym dokumencie określającym ramy wdrażania zapis, który niczego nie wnosi do tego dokumentu. Intencja SZOP jest doprecyzowanie ogólnych zapisów Programu, tymczasem zapis w mawianym punkcie jest nieczytelny, nie wnosi niczego do przedmiotowego dokumentu. Nie daje żadnych informacji na	Uwaga nieuwzględniona Na obecnym etapie nie jesteśmy w stanie doprecyzować zapisu. Zakres będzie zaktualizowany po otrzymaniu analiz z naszych jednostek odpowiedzialnych za politykę zdrowotną.

						temat planowanych działań i ich zakresu	
244	Forum Aktywności Lokalnej	7.4.D	160	Jest zapis: Dokładny zakres typu projektu będzie zdefiniowany na podstawie analizy danych.	Wpisać dokładnie to co wymaga SZOP w zakresie jego wypełnienia.	<p>Nie może występować w tak ważnym dokumencie określającym ramy wdrażania zapis, który niczego nie wnosi do tego dokumentu. Intencja SZOP jest doprecyzowanie ogólnych zapisów Programu, tymczasem zapis w mawianym punkcie jest nieczytelny, nie wnosi niczego do przedmiotowego dokumentu. Nie daje żadnych informacji na temat planowanych działań i ich zakresu</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Na obecnym etapie nie jesteśmy w stanie doprecyzować zapisu. Zakres będzie zaktualizowany po otrzymaniu analiz z naszych jednostek odpowiedzialnych za politykę zdrowotną.</p>
245	Forum Aktywności Lokalnej	7.7.C Rozwój mieszkalnictwa	186	Jest zapis: a)tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytchnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia	tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytchnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia, kosztów projektów budowlanych, w tym terapeuta przestrzeni, doradztwo architektoniczne);	<p>Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem</p>	<p>Uwaga uwzględniona Zmieniono zapis.</p>

246	Forum Aktywności Lokalnej	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	193	<p>Jest zapis: Grupa docelowa: kadra realizująca działania w obszarze usług społecznych, pracownicy podmiotów leczniczych, osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, osoby w niekorzystnej sytuacji i/lub o utrudnionym dostępie do usług w obszarze zdrowia, osoby dotknięte ubóstwem i wykluczeniem społecznym, organizacje społeczeństwa obywatelskiego, osoby sprawujące opiekę nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami czy osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, kadry realizujące usługi społeczne, w tym usługi opieki długoterminowej, osoby sprawujące opiekę nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby korzystające z usług opiekuńczych, usług wytchnieniowych, usług asystencji, kandydaci do świadczenia usług opieki długoterminowej, osoby zawodowo świadczące usługi opieki długoterminowej, opiekunowie osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, opiekunowie faktyczni, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie,</p>	<p>Grupa docelowa: kadra realizująca działania w obszarze usług społecznych, pracownicy podmiotów leczniczych, osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, osoby w niekorzystnej sytuacji i/lub o utrudnionym dostępie do usług w obszarze zdrowia, osoby dotknięte ubóstwem i wykluczeniem społecznym, organizacje społeczeństwa obywatelskiego, osoby sprawujące opiekę nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami czy osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, kadry realizujące usługi społeczne, w tym usługi opieki długoterminowej, osoby sprawujące opiekę nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby korzystające z usług opiekuńczych, usług wytchnieniowych, usług asystencji, kandydaci do świadczenia usług opieki długoterminowej, osoby zawodowo świadczące usługi opieki długoterminowej, opiekunowie osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, opiekunowie faktyczni, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby starsze zagrożone</p>	<p>Dodanie do katalogu Grupy docelowej osób pracujących pozwoli na wykorzystanie istniejącego już potencjału wykształconych i doświadczonych m.in. asystentów osobistych osób z niepełnosprawnościami , których status na rynku pracy może być zakwalifikowany do kategorii osób pracujących .</p>	Uwaga uwzględniona.
-----	---------------------------	---	-----	--	--	--	---------------------

				osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, mieszkańcy województwa, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby z problemami zdrowia psychicznego,	izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, mieszkańcy województwa, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby z problemami zdrowia psychicznego, osoby pracujące		
247	Fundacja Eudajmonia	7.3.A	151	e) Zwiększenie kompetencji pracowników służby zdrowia w zakresie usuwania barier wynikających z dyskryminacji i stereotypów	e) Zwiększenie kompetencji pracowników w zakresie usuwania barier wynikających z dyskryminacji i stereotypów	Gupą docelową w osi priorytetowej są pracodawcy i pracownicy bez zawężenia do pracowników służby zdrowia. Takie zawężenie grupy docelowej uniemożliwi wspierania kompetencji pracowników innych branż w zakresie niedyskryminacji.	Uwaga nieuwzględniona. Taki zapis został zawarty w programie Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 i na poziomie dokumentu SZOP nie może zostać zmieniony. Jednocześnie informuję, że całe działanie jest kierowane do szerokiej grupy odbiorców. Cytowany zapis uwypukla jeden z zakresów wsparcia, na którym nam szczególnie zależy.
248	Fundacja Eudajmonia		143, 154, 173, 181, 203, 237	Centra Aktywności Lokalnej	usunąć	W systemie prawnym nie funkcjonują Centra Aktywności Lokalnej. Tzw. CAL jest modelem pracy. Na dziś jest to nazwa własna. Projekt mógłby co najwyżej wdrażać pracę metodą CAL. Pozostawienie tej nazwy rodziłoby	Uwaga uwzględniona.

						pytania, kim jest wnioskodawca, jak badać jego status.	
249	Fundacja Eudajmonia		136, 143, 154, 266	Partnerstwa instytucji pozarządowych	Zmiana na partnerstwa, w tym instytucji pozarządowych	Nie należy ograniczać partnerstw tylko do samodzielnich instytucji pozarządowych. To może być jedna z form, równoległe powinna być możliwość aplikowania partnerstw organizacji pozarządowych i jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona. Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie mamy możliwości zmiany.
250	Fundacja Eudajmonia	7.5.A	167	W ramach tego typu projektu realizowane także są przedsięwzięcia OPS-ów i PCPR-ów.	W ramach tego typu projektu realizowane także są przedsięwzięcia OPS-ów, Centrów Usług Społecznych i PCPR-ów.	Centra Usług Społecznych tworzone zgodnie z ustawą z o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych z 19.07.2019 roku mogą funkcjonować zamiast OPSów lub równoległe. Stąd powinny zostać dopisane.	Uwaga uwzględniona.
251	Fundacja Eudajmonia	7.5.E	173	Grupa docelowa Romowie, mniejszości narodowe/etniczne, podmioty reintegracyjne, otoczenie sektora ekonomii społecznej, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, osoby fizyczne chcące założyć działalność w sektorze ekonomii społecznej, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, społeczności lokalne zagrożone	Grupa docelowa Romowie, mniejszości narodowe/etniczne, podmioty reintegracyjne, otoczenie sektora ekonomii społecznej, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, osoby fizyczne chcące założyć działalność w sektorze ekonomii społecznej, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, społeczności lokalne zagrożone	Ustawa o Ekonomii Społecznej definiuje, że w Przedsiębiorstwie Społecznym powinno być zatrudnionych 50 lub 30% osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Przedsiębiorstwa Społeczne mogą być tworzone przez osoby prawne.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zapis zostanie uzupełniony o osoby pracujące. Ze względu na konstrukcję dokumentu nie możemy doprecyzować, że chodzi nam o osoby pracujące w PS. Taka informacja będzie na

			<p>ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby długotrwale bezrobotne, mieszkańcy województwa, podmioty ekonomii społecznej (w tym przedsiębiorstwa społeczne), osoby bierne zawodowo, osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, podmioty uprawnione do tworzenia przedsiębiorstw społecznych, ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie, dzieci umieszczone w pieczy zastępczej</p>	<p>ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby długotrwale bezrobotne, mieszkańcy województwa, podmioty ekonomii społecznej (w tym przedsiębiorstwa społeczne), osoby bierne zawodowo, osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, podmioty uprawnione do tworzenia przedsiębiorstw społecznych, ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie, dzieci umieszczone w pieczy zastępczej, osoby pracujące - niezbędne i zasadne do utworzenia lub rozwoju Przedsiębiorstwa Społecznego.</p>	<p>Przedsiębiorstwa Społeczne działające w obszarze usług społecznych nie mają konieczności zatrudniania osób zagrożonych wykluczeniem społ. Te wymogi oraz co równie ważne doświadczenia z wdrażania systemu przedsiębiorczości społecznej pokazują jednoznacznie, że w tego rodzaju podmiotach muszą być aktywne, najczęściej na stanowiskach menagerskich osoby nie znajdujące się w sytuacji kryzysowej - aktywne zawodowo. W przeciwnym wypadku, żywotność przedsiębiorstw kończy się w najlepszym razie wraz z zakończeniem zewnętrznego finansowania. To oznacza, potrzebę aby system promował włączanie do przedsiębiorstw społecznych również osób aktywnych zawodowo, najczęściej wywodzących się z innych sektorów, w szczególności branż, w których działa dane przedsiębiorstwo.</p>	<p>poziomie regulaminu wyboru projektów.</p>
--	--	--	---	--	---	--

252	Fundacja Eudajmonia	7.7.B	185	<p>Wspieranie rozwoju usług środowiskowych poprzez realizację modelowych pilotażowych działań tj. Modelowych Centrów Społecznych oraz Rozwój Usług Opiekuńczych w ramach międzysektorowego partnerstwa na poziomie lokalnym (w skład partnerstwa będą wchodziły gminy (miejskie, wiejskie, miejsko-wiejskie) oraz organizacje pozarządowe/podmioty ekonomii społecznej).</p>	Usunąć	<p>Punkt 7.7.B Tworzenie i rozwój CUS - jest czytelny i jednoznaczny, odnosi się do tworzenia i rozwoju CUS (Centrum Usług Społecznych) jako formy prawnej wynikającej z przepisów. Natomiast zastosowany zapis w Zakresie wsparcia odnosi się do nieistniejącej formy prawnej, która (jak rozumiemy) jest jakimś nowym pomysłem na wdrażanie usług społecznych w ramach FEDS, który wprowadza nieczytelność intencji w ten obszar interwencji. Czy zamiarem jest tworzenie i rozwój CUS-ów, czy jakichś innych niewystandaryzowanych pomysłów?</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zapis zostanie zmodyfikowany. Intencją jest tworzenie obu form, o których mowa w uwadze.</p>
253	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	7.5.A	166	<p>usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, których celem jest nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej (poprzez m.in. udział w zajęciach w jednostkach reintegracyjnych takich jak WTZ, ZAZ, CIS, KIS, pracę socjalną, poradnictwo prawne, rodzinne, psychologiczne, usługi społeczne, wolontariat,</p>	<p>usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, których celem jest nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej (poprzez m.in. udział w zajęciach w jednostkach reintegracyjnych takich jak WTZ, ZAZ, CIS, KIS, pracę socjalną, poradnictwo prawne, rodzinne, psychologiczne, usługi społeczne, wolontariat,</p>	<p>Animacja lokalna realizowana przez lokalne organizacje pozarządowe stanowi istotne i skuteczne narzędzie integracji jak i reintegracji społecznej (profilaktyki jak i powrotu do aktywności społeczno - zawodowej). Są to doświadczenia trzech ostatnich perpeketyw UE, jak i wielu projektów</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Zapis zostanie uzupełniony o animację realizowaną przez organizacje pozarządowe. Szczegółowy zakres animacji będzie mógł zostać określony na poziomie regulaminu wyboru projektów.</p>

interwencję kryzysową, bierne formy pomocy społecznej, kursy i szkolenia służące rozwijaniu umiejętności i kompetencji społecznych, profilaktykę i poprawę warunków mieszkaniowych.);

animację realizowaną przez organizacje pozarządowe (w tym z wykorzystaniem instrumentów kultury i sportu), interwencję kryzysową, bierne formy pomocy społecznej, kursy i szkolenia służące rozwijaniu umiejętności i kompetencji społecznych, profilaktykę i poprawę warunków mieszkaniowych.);

innowacyjnych. Istotne jest jednakże ich właściwe celowanie oraz modelowanie. Nie powinny to być tylko i wyłącznie zajęcia o charakterze rekreacyjnym (choć ten element jest ważny, zwłaszcza w początkowych etapach animacji). Wskazany już wolontariat jest jednym z elementów animacji. Należy ją postrzegać szerzej - przykładem jest włączeniem młodych osób w organizację wsparcia dla seniorów (zasadne w tym przykładzie są wydarzenia poznawcze - np. wspólne spacer, wycieczki, w następnej kolejności identyfikowanie przez młodego człowieka potrzeb osób o ograniczonych możliwościach, w następnym współorganizowanie wsparcia przez młodego człowieka tak aby równolegle poznawał On swoje potencjały oraz nabierał poczucia własnej wartości). Jest to tylko syntetyczny i ogólny opis. Ważne aby ten element było

						<p>możliwy do wdrożenia w projekcie, gdyż wymaga on animatora/ki oraz środków np. na wspólne wyjścia na wydarzenia. Zasadne aby to była organizacja pozarządowa, która działa znacznie elastyczniej i doskonale może i powinna uzupełniać działania instytucji publicznej. Należy również podkreślić wagę instrumentów kultury i sportu dostępnych lokalnie. W wielu miejscowościach, zwłaszcza peryferyjnych, jest to często jedyne dostępne narzędzie - np. lokalne koło gospodyń lub klub piłkarski, w którym zrzeszają się aktywne osoby - świadome lokalnych potrzeb i mające różne praktyczne i angażujące kompetencje. Stąd zasadne aby korzystać z tych konkretnych i dostępnych lokalnie instrumentów.</p>
--	--	--	--	--	--	---

254	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	7.7.A	184	d)wolontariat opiekuńczy, sąsiedzkie usługi opiekuńcze i inne formy samopomocowe na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu	d)wolontariat opiekuńczy, sąsiedzkie usługi opiekuńcze i inne formy samopomocowe na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, animacja realizowana przez organizacje pozarządowe (w tym z wykorzystaniem instrumentów kultury i sportu)	Animacja lokalna realizowana przez lokalne organizacje pozarządowe stanowi istotne i skuteczne narzędzie integracji jak i reintegracji społecznej (profilaktyki jak i powrotu do aktywności społeczno - zawodowej). Są to doświadczenia trzech ostatnich perpektyw UE, jak i wielu projektów innowacyjnych. Istotne jest jednakże ich właściwe celowanie oraz modelowanie. Nie powinny to być tylko i wyłącznie zajęcia o charakterze rekreacyjnym (choć ten element jest ważny, zwłaszcza w początkowych etapach animacji). Wskazany już wolontariat jest jednym z elementów animacji. Należy ją postrzegać szerzej - przykładem jest włączeniem młodych osób w organizację wsparcia dla seniorów (zasadne w tym przykładzie są wydarzenia poznawcze - np. wspólne spacery, wycieczki, w następnej kolejności identyfikowanie przez	Uwaga częściowo uwzględniona Zapis zostanie uzupełniony o animację realizowaną przez organizacje pozarządowe. Szczegółowy zakres animacji będzie mógł zostać określony na poziomie regulaminu wyboru projektów.
-----	--------------------------------------	-------	-----	--	---	--	---

						<p>młodego człowieka potrzeb osób o ograniczonych możliwościach, w następnym współorganizowanie wsparcia przez młodego człowieka tak aby równolegle poznawał On swoje potencjały oraz nabierał poczucia własnej wartości). Jest to tylko syntetyczny i ogólny opis. Ważne aby ten element było możliwy do wdrożenia w projekcie, gdyż wymaga on animatora/ki oraz środków np. na wspólne wyjścia na wydarzenia. Zasadne aby to była organizacja pozarządowa, która działa znacznie elastyczniej i doskonale może i powinna uzupełniać działania instytucji publicznej. Należy również podkreślić wagę instrumentów kultury i sportu dostępnych lokalnie. W wielu miejscowościach, zwłaszcza peryferyjnych, jest to często jedyne dostępne narzędzie - np. lokalne koło gospodyń lub klub piłkarski, w którym zrzeszają się aktywne</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						osoby - świadome lokalnych potrzeb i mające różne praktyczne i angażujące kompetencje. Stąd zasadne aby korzystać z tych konkretnych i dostępnych lokalnie instrumentów.	
255	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	Typ 7.1.C Typ 7.3.D 7.5.A Działanie FEDS.07.06 7.8.G 9.2.A	143, 154, 173, 181, 203, 237	Centra Aktywności Lokalnej	usunąć	W systemie prawnym nie funkcjonują Centra Aktywności Lokalnej. Tzw. CAL jest modelem pracy. Na dziś jest to nazwa własna. Projekt mógłby co najwyżej wdrażać pracę metodą CAL. Pozostawienie tej nazwy rodziłoby pytania, kim jest wnioskodawca, jak badać jego status.	Uwaga uwzględniona
256	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	Typ 6.1.C 7.1.D 7.3.C 9.5.E.	136, 143, 154, 266	Partnerstwa instytucji pozarządowych	Zmiana na partnerstwa, w tym instytucji pozarządowych	Nie należy ograniczać partnerstw tylko do samodzielnich instytucji pozarządowych. To może być jedna z form, równoległe powinna być możliwość aplikowania partnerstw organizacji pozarządowych i jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie mamy możliwości zmiany.
257	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	7.4.C	160	Jest zapis: Dokładny zakres typu projektu będzie opracowany na poziomie programu profilaktycznego lub założeń naboru.	Wpisać dokładnie to co wymaga SZOP w zakresie jego wypełnienia.	Nie może występować w tak ważnym dokumencie określającym ramy wdrażania zapis, który	Uwaga nieuwzględniona Na obecnym etapie nie jesteśmy w stanie doprecyzować zapisu.

						nieczego nie wnosi do tego dokumentu. Intencja SZOP jest doprecyzowanie ogólnych zapisów Programu, tymczasem zapis w mawianym punkcie jest nieczytelny, nie wnosi niczego do przedmiotowego dokumentu. Nie daje żadnych informacji na temat planowanych działań i ich zakresu	Zakres będzie zaktualizowany po otrzymaniu analiz z naszych jednostek odpowiedzialnych za politykę zdrowotną.
258	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	7.4.D	160	Jest zapis: Dokładny zakres typu projektu będzie zdefiniowany na podstawie analizy danych.	Wpisać dokładnie to co wymaga SZOP w zakresie jego wypełnienia.	Nie może występować w tak ważnym dokumencie określającym ramy wdrażania zapis, który nieczego nie wnosi do tego dokumentu. Intencja SZOP jest doprecyzowanie ogólnych zapisów Programu, tymczasem zapis w mawianym punkcie jest nieczytelny, nie wnosi niczego do przedmiotowego dokumentu. Nie daje żadnych informacji na temat planowanych działań i ich zakresu	Uwaga nieuwzględniona Na obecnym etapie nie jesteśmy w stanie doprecyzować zapisu. Zakres będzie zaktualizowany po otrzymaniu analiz z naszych jednostek odpowiedzialnych za politykę zdrowotną.
259	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	7.7.C Rozwój mieszkalnictwa	186	Jest zapis: a)tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia	tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytchnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia, kosztów obsługi projektowania i nadzoru remontu lub adaptacji);	Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we	Uwaga uwzględniona Zmieniono zapis.

						zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem	
260	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	193	Jest zapis: Grupa docelowa: kadra realizująca działania w obszarze usług społecznych, pracownicy podmiotów leczniczych, osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, osoby w niekorzystnej sytuacji i/lub o utrudnionym dostępie do usług w obszarze zdrowia, osoby dotknięte ubóstwem i wykluczeniem społecznym, organizacje społeczeństwa obywatelskiego, osoby sprawujące opiekę nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami czy osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, kadry realizujące usługi społeczne, w tym usługi opieki długoterminowej, osoby sprawujące opiekę nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby korzystające z usług opiekuńczych, usług wytchnieniowych, usług asystencji, kandydaci doświadczenia usług opieki długoterminowej, osoby zawodowo świadczące usługi opieki długoterminowej, opiekunowie osób	Grupa docelowa: kadra realizująca działania w obszarze usług społecznych, pracownicy podmiotów leczniczych, osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, osoby w niekorzystnej sytuacji i/lub o utrudnionym dostępie do usług w obszarze zdrowia, osoby dotknięte ubóstwem i wykluczeniem społecznym, organizacje społeczeństwa obywatelskiego, osoby sprawujące opiekę nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami czy osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, kadry realizujące usługi społeczne, w tym usługi opieki długoterminowej, osoby sprawujące opiekę nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby korzystające z usług opiekuńczych, usług wytchnieniowych, usług asystencji, kandydaci do świadczenia usług opieki długoterminowej, osoby zawodowo świadczące usługi opieki długoterminowej, opiekunowie osób wymagających wsparcia w	Dodanie do katalogu Grupy docelowej osób pracujących pozwoli na wykorzystanie istniejącego już potencjału wykształconych i doświadczonych m.in. asystentów osobistych osób z niepełnosprawnościami, których status na rynku pracy może być zakwalifikowany do kategorii osób pracujących.	Uwaga uwzględniona.

				wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, opiekunowie faktyczni, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, mieszkańcy województwa, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby z problemami zdrowia psychicznego,	codziennym funkcjonowaniu, opiekunowie faktyczni, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, mieszkańcy województwa, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby z problemami zdrowia psychicznego, osoby pracujące		
261	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	7.5.A	167	W ramach tego typu projektu realizowane także są przedsięwzięcia OPS-ów i PCPR-ów.	W ramach tego typu projektu realizowane także są przedsięwzięcia OPS-ów, Centrów Usług Społecznych i PCPR-ów.	Centra Usług Społecznych tworzone zgodnie z ustawą z o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych z 19.07.2019 roku mogą funkcjonować zamiast OPSów lub równolegle. Stąd powinny zostać dopisane.	Uwaga uwzględniona.

262	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	7.7.B	185	<p>Wspieranie rozwoju usług środowiskowych poprzez realizację modelowych pilotażowych działań tj. Modelowych Centrów Społecznych oraz Rozwój Usług Opiekuńczych w ramach międzysektorowego partnerstwa na poziomie lokalnym (w skład partnerstwa będą wchodziły gminy (miejskie, wiejskie, miejsko-wiejskie) oraz organizacje pozarządowe/podmioty ekonomii społecznej).</p>	Usunąć	<p>Polski system wypracował po wielu latach model Centrów Usług Społecznych. Zgodnie z jego założeniem Centra działają lokalnie na szczeblach gmin w oparciu o polski model administracyjny. CUS-y mogą być także tworzone przez kilka gmin. Modele świadczenia usług były wielokrotnie trenowane począwszy od Inicjatywy Wspólnotowej Equal, a następnie w kolejnych perspektywach - trenowane były min. modele wokół niepełnosprawności, bezdomności, dzieci i młodzieży, zdrowia psychicznego. Ośrodki Pomocy Społecznej i organizacje pozarządowe skupione w Dolnośląskim Forum Pomocy Społecznej spotykały się w Urzędzie Marszałkowskim przedstawiając opinię w tym temacie. Powtarzając opinię: System Pomocy Społecznej aby rozwinął model w kontekście Systemu Usług Społecznych</p> <p>Uwaga nieuwzględniona W ramach działania 7.7 będzie istniała możliwość realizacji obu modeli, o których mowa w uwadze. Według obecnych założeń planowany jest nabór konkurencyjny o szerokim zakresie typów projektów i to od jego wyników będzie zależało, jakie rodzaje projektów będą realizowane. Nie zapadły żadne decyzje wskazujące, ile alokacji zostanie przeznaczona na Modelowe Centra Społeczne. Odnośnie kwestii zachowania trwałości i dokładnych założeń modelu to kwestie te nie leżą w kompetencji Departamentu Funduszy Europejskich.</p>
-----	--------------------------------------	-------	-----	--	--------	--

						<p>potrzebuje: (1) stabilnego i czytelnego prawa, (2) stałego rozwoju kompetencji kadr, (3) współpracy z lokalnym otoczeniem - tj. podmiotami wspierającymi, w szczególności Jednostkami Samorządu Terytorialnego i podmiotami realizującymi usługi, w szczególności Podmiotami Ekonomii Społecznej oraz (4) środków przeznaczonych do kontraktowania usług (w tym pochodzących z budżetów samorządowych, osób korzystających z usług w przypadku odpowiedniej założeń oraz wspieranych budżetami regionu i kraju). Zatem nie może tego zastąpić kolejny Model, podkreślając że w bardzo wielu obszarach był on w Polsce, w tym na Dolnym Śląsku trenowany. Zatem wnioskujemy aby środki z tzw. kolejnego modelu były przekierowane na powyższe aspekty, poza</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>zmianami prawnymi, które może dokonać tylko parlament.</p> <p>Powstaje na tle powyższego pytanie jak modelowe Centra miałyby funkcjonować względem istniejących jednostek samorządu terytorialnego, czy one powinny je zastąpić poprzez zamawianie usług? Kto i na jakich zasadach zadba o trwałość poza systemowych struktur, jaki cel ich tworzenia, skoro system mówi o gminach, które nikt nie może zastąpić. Należy podkreślić, w systemie jest model CUS.</p> <p>Aktualnie należy wspierać lokalne OPSy i Podmioty Ekonomii Społecznej, których jest niezmiernie mało lub mają niewystarczający potencjał aby przygotowywały się do aktywnego planowania i realizowania usług we współpracy z lokalnymi społecznościami.</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

263	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	7.5.E	173	<p>Grupa docelowa Romowie, mniejszości narodowe/etniczne, podmioty reintegracyjne, otoczenie sektora ekonomii społecznej, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, osoby fizyczne chcące założyć działalność w sektorze ekonomii społecznej, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby długotrwale bezrobotne, mieszkańcy województwa, podmioty ekonomii społecznej (w tym przedsiębiorstwa społeczne), osoby bierne zawodowo, osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, podmioty uprawnione do tworzenia przedsiębiorstw społecznych, ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie, dzieci umieszczone w pieczy zastępczej</p>	<p>Grupa docelowa Romowie, mniejszości narodowe/etniczne, podmioty reintegracyjne, otoczenie sektora ekonomii społecznej, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, osoby fizyczne chcące założyć działalność w sektorze ekonomii społecznej, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby długotrwale bezrobotne, mieszkańcy województwa, podmioty ekonomii społecznej (w tym przedsiębiorstwa społeczne), osoby bierne zawodowo, osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, podmioty uprawnione do tworzenia przedsiębiorstw społecznych, ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie, dzieci umieszczone w pieczy zastępczej, osoby pracujące - niezbędne i zasadne do utworzenia lub rozwoju Przedsiębiorstwa Społecznego.</p>	<p>Ustawa o Ekonomii Społecznej definiuje, że w Przedsiębiorstwie Społecznym powinno być zatrudnionych 50 lub 30% osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Przedsiębiorstwa Społeczne mogą być tworzone przez osoby prawne. Przedsiębiorstwa Społeczne działające w obszarze usług społecznych nie mają konieczności zatrudniania osób zagrożonych wykluczeniem społ. Te wymogi oraz co równie ważne doświadczenia z wdrażania systemu przedsiębiorczości społecznej pokazują jednoznacznie, że w tego rodzaju podmiotach muszą być aktywne, najczęściej na stanowiskach menagerskich osoby nie znajdujące się w sytuacji kryzysowej - aktywne zawodowo. W przeciwnym wypadku, żywotność przedsiębiorstw kończy się w najlepszym razie wraz z zakończeniem zewnętrznego finansowania. To</p>	Uwaga uwzględniona.
-----	--------------------------------------	-------	-----	---	--	---	---------------------

						<p>oznacza, potrzebę aby system promował włączanie do przedsiębiorstw społecznych również osób aktywnych zawodowo, najczęściej wywodzących się z innych sektorów, w szczególności branż, w których działa dane przedsiębiorstwo.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

264	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych		185	<p>Wspieranie rozwoju usług środowiskowych poprzez realizację modelowych pilotażowych działań tj. Modelowych Centrów Społecznych oraz Rozwój Usług Opiekuńczych w ramach międzysektorowego partnerstwa na poziomie lokalnym (w skład partnerstwa będą wchodziły gminy (miejskie, wiejskie, miejsko-wiejskie) oraz organizacje pozarządowe/podmioty ekonomii społecznej).</p>	Usunąć	<p>Polski system wypracował po wielu latach model Centrów Usług Społecznych. Zgodnie z jego założeniem Centra działają lokalnie na szczeblach gmin w opraciu o polski model administracyjny. CUS-y mogą być także tworzone przez kilka gmin. Modele świadczenia usług były wielokrotnie trenowane począwszy od Inicjatywy Wspólnotowej Equal, a następnie w kolejnych perspektywach - trenowane były min. modele wokół niepełnosprawności, bezdomności, dzieci i młodzieży, zdrowia psychicznego. Ośrodki Pomocy Społecznej i organizacje pozarządowe skupione w Dolnośląskim Forum Pomocy Społecznej spotykały się w Urzędzie Marszałkowskim przedstawiając opinię w tym temacie. Powtarzając opinię: System Pomocy Społecznej aby rozwinął model w kontekście Systemu Usług Społecznych</p>	
-----	---	--	-----	--	--------	---	--

						<p>potrzebuje: (1) stabilnego i czytelnego prawa, (2) stałego rozwoju kompetencji kadr, (3) współpracy z lokalnym otoczeniem - tj. podmiotami wspierającymi, w szczególności Jednostkami Samorządu Terytorialnego i podmiotami realizującymi usługi, w szczególności Podmiotami Ekonomii Społecznej oraz (4) środków przeznaczonych do kontraktowania usług (w tym pochodzących z budżetów samorządowych, osób korzystających z usług w przypadku odpowiedniej założeń oraz wspieranych budżetami regionu i kraju). Zatem nie może tego zastąpić kolejny Model, podkreślając że w bardzo wielu obszarach był on w Polsce, w tym na Dolnym Śląsku trenowany. Zatem wnioskujemy aby środki z tzw. kolejnego modelu były przekierowane na powyższe aspekty, poza</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>zmianami prawnymi, które może dokonać tylko parlament.</p> <p>Powstaje na tle powyższego pytanie jak modelowe Centra miałyby funkcjonować względem istniejących jednostek samorządu terytorialnego, czy one powinny je zastąpić poprzez zamawianie usług? Kto i na jakich zasadach zadba o trwałość poza systemowych struktur, jaki cel ich tworzenia, skoro system mówi o gminach, które nikt nie może zastąpić. Należy podkreślić, w systemie jest model CUS.</p> <p>Aktualnie należy wspierać lokalne OPSy i Podmioty Ekonomii Społecznej, których jest niezmiernie mało lub mają niewystarczający potencjał aby przygotowywały się do aktywnego planowania i realizowania usług we współpracy z lokalnymi społecznościami.</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

265	Forum Aktywności Lokalnej	7.7.B Tworzenie i rozwój CUS	185	<p>Wspieranie rozwoju usług środowiskowych poprzez realizację modelowych pilotażowych działań tj. Modelowych Centrów Społecznych oraz Rozwój Usług Opiekuńczych w ramach partnerstwa na poziomie lokalnym (w skład partnerstwa będą wchodziły gminy (miejskie, wiejskie, miejsko-wiejskie) oraz organizacje pozarządowe/podmioty ekonomii społecznej).</p>	Usunąć	<p>Punkt 7.7.B Tworzenie i rozwój CUS, zgodnie z założeniami programu FEDŚ, wskazuje iż działania w nim zawarte i opisane skierowane mają być na rozwój CUS (Centrum Usług Społecznych) i właśnie na rozwoju tych, umocowanych w polskim systemie prawnym podmiotów winien się skupić wykorzystując środki unijne. Tymczasem w zapisy w/w punktu, być może z rozpędu, z pewnością błędnie, gdyż bez żadnego umocowania w polskim systemie prawnym , wdarły się Modelowe Centra Społeczne. Zgodnie z intencją polskiego rządu oraz podmiotów funkcjonujących w systemie opieki społecznej, priorytetowym staje się w chwili obecnej umacnianie, wypracowanego już w formie projektów pilotażowych systemu Centrów Usług Społecznych i na tym, zgodnie z intencją punktu 7.7. B winno się skupić to działanie. Tym bardziej, iż w mijającej</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W ramach działania 7.7 będzie istniała możliwość realizacji obu modeli, o których mowa w uwadze. Według obecnych założeń planowany jest nabór konkurencyjny o szerokim zakresie typów projektów i to od jego wyników będzie zależało, jakie rodzaje projektów będą realizowane.</p>
-----	---------------------------	------------------------------	-----	--	--------	--	---

						<p>perspektywie finansowej, wykorzystano już bardzo dużo środków publicznych na realizację pilotaży CUS, opisano zasady ich funkcjonowania i umocowano w systemie prawnym. Naturalnym krokiem wydaje się więc w chwili obecnej wspieranie ze środków unijnych tego już istniejącego, ale ciągle bardzo słabego i nieobecnego w wielu gminach , systemu , niż wdrażanie z wykorzystaniem środków unijnych , kolejnych pilotaży, bez jasno określonych i opisanych zasad ich potencjalnego funkcjonowania, działań oraz planowanych korzyści, które odróżniałyby Modelowe Centra Społeczne od opartych o system prawny, ale jeszcze raczkujących Centrów Usług Społecznych tworzonych przeciw przez gminy, w partnerstwach z podmiotami zewnętrznymi i wykorzystujących do realizacji swoich działań potencjał organizacji</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						pozarządowych. Aktualnie należy wspierać lokalne Ośrodki Pomocy Społecznej i Podmioty Ekonomii Społecznej, których jest niezmiernie mało lub mają niewystarczający potencjał aby przygotowywały się do aktywnego planowania i realizowania usług we współpracy z lokalnymi społecznościami.	
266	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.07 Fundusze Europejskie na rzecz rynku pracy i włączenia społecznego na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.07.08 Wspieranie włączenia społecznego	201-202, 229 (uwaga ogólna)	W działaniach dotyczących EFS+ po zsumowaniu Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję), tj. 95% oraz Minimalny wkład własny beneficjenta - 5%- otrzymywana jest wartość projektu w 100%. Natomiast przy działaniach EFRR (np. 3.1 Ekontransport Miejski i podmiejski) Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję), tj. 100% oraz Minimalny wkład własny beneficjenta - 30%-		Proponujemy zweryfikowanie zapisów w tym zakresie w całym dokumencie.	Uwaga uwzględniona Zapisy w tym zakresie zostaną skorygowane.

				otrzymywana jest wartość projektu w 130%.			
267	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 7, Działanie 07.01 Aktywizacja osób na rynku pracy	139; 150; 158; 180; 201; 207; 218; 229	W przypadku projektów o łącznej wartości poniżej 200 tys. EUR, według kursu Euro obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru, stosowane będą kwoty ryczałtowe na podstawie projektu budżetu.	W przypadku projektów o łącznej wartości poniżej 200 tys. EUR, według średniego kursu Euro, ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski, obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru, stosowane będą kwoty ryczałtowe na podstawie projektu budżetu.	Brak doprecyzowania kursu Euro, aby wnioskodawca nie miał wątpliwości w oparciu o jakie tabele kursowe powinien dokonać przeliczenia.	Uwaga uwzględniona. Zostanie dodany zapis: przy zastosowaniu miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez KE
268	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.07 FEDS.08	137-224	Wnosimy o przypisanie grupy docelowej do poszczególnych typów działań tj. wskazanie grupy docelowych dla projektów z typu 7.2 A, 7.2 B itd.	Proszę o przypisanie grupy docelowej do poszczególnych typów działań.	wprowadzenie uwagi zapewni jasność zapisów	Uwaga nieuwzględniona. Nie ma takiej możliwości w aplikacji CST2021, jest jedynie możliwość wyboru grupy docelowej dla całego Działania. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w Regulaminie wyboru projektów.
269	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.07.01	138-142	We wskazanych typach projektu brak działań na rzecz promowania samozatrudniania - bezzwrotne dotacje w zakresie tworzenia przedsiębiorstw i rozpoczynania działalności gospodarczej. Zgodnie z zapisami FEDS str. 129 ten rodzaj działań miał być prowadzony wyłącznie przez PUP (choć tak przyjęty model ograniczał możliwość realizacji takiego wsparcia przez inne podmioty).	dopisać do typu 7.1 A: finansowane będą również działania na rzecz promowania samozatrudniania - bezzwrotne dotacje w zakresie tworzenia przedsiębiorstw i rozpoczynania działalności gospodarczej	w zapisach SZOP brak zgodność z zapisami FEDS	Uwaga nieuwzględniona. W dokumencie jest zapis: Projekty PUP są realizowane zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Przepisy ustawy wskazują jako jeden z instrumentów dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej. W związku z tym nie ma potrzeby bardziej

							szczegółowego opisywania zakresu interwencji.
270	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Priorytet FEDS.07 Fundusze Europejskie na rzecz rynku pracy i włączenia społecznego na Dolnym Śląsku Działanie FEDS.07.05 Aktywna integracja 7.5.A. pkt a)	166	dodanie słowa "podtrzymanie"	usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, których celem jest nabycie, podtrzymanie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej (poprzez m.in. udział w zajęciach w jednostkach reintegracyjnych takich jak WTZ, ZAZ, CIS, KIS, pracę socjalną, poradnictwo prawne, rodzinne, psychologiczne, usługi społeczne, wolontariat, interwencję kryzysową, bierne formy pomocy społecznej, kursy i szkolenia służące rozwijaniu umiejętności i kompetencji społecznych, profilaktykę i poprawę warunków mieszkaniowych.);	podtrzymywanie aktywności społecznej jest jedną z funkcji rehabilitacji osób niepełnosprawnych	Uwaga uwzględniona
271	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.07.05, typ 7.5 B, zakres wsparcia b)	167-167	Należy skorygować, zapis wskazujący, że osoby z niepełnosprawnościami są zatrudnianie w WTZ	Zakres wsparcia b) wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami uczestniczących w WTZ oraz osób zatrudnionych dotychczas ZAZ w celu znalezienia zatrudnienia na otwartym lub chronionym rynku	osoby z niepełnosprawnościami nie są zatrudnianie w WTZ tylko w ZAZ. W WTZ realizowane są warsztaty terapii zajęciowej.	Uwaga uwzględniona

272	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Priorytet FEDS.07 Fundusze Europejskie na rzecz rynku pracy i włączenia społecznego na Dolnym Śląsku Działanie FEDS.07.05 Aktywna integracja 7.5.B. pkt b)	167-168	1) zmiana słowa "zatrudnienie" na "przebywanie" w przypadku WTZ 2) usunięcie zapisu "Wsparcie w ramach ZAZ jest możliwe pod warunkiem, że 5-10% uczestników ZAZ wejdzie na otwarty rynek pracy."	b) wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami dotychczas przebywających w WTZ lub zatrudnionych w ZAZ w celu znalezienia zatrudnienia na otwartym lub chronionym rynku pracy lub w przedsiębiorczości społecznej poprzez m.in. usługi aktywnej integracji, usługi asystenckie, usługi trenera pracy, praktyki i staże. Wsparcie uczestnika projektu w ramach WTZ i ZAZ może być zapewnione przez okres do 2 lat. Warunkiem wsparcia w ramach WTZ jest zaoferowanie uczestnikom realnej ścieżki dojścia do ZAZ lub innej formy zatrudnienia. Wsparcie w ramach ZAZ jest możliwe pod warunkiem, że 5-10% uczestników ZAZ wejdzie na otwarty rynek pracy.	1) WTZ nie zatrudnia swoich uczestników 2) ZAZ nie ma obowiązku wypuszczania na otwarty rynek pracy, on przygotowuje do pracy osoby z niepełnosprawnością, ale nie może nikogo do tego zmusić. Narzucenie uzyskania wskaźników przez ZAZ jest nie zgodne z kodeksem pracy. Jest to osobista decyzja osoby z niepełnosprawnością, pracownika. To on decyduje o dalszym procesie i o jego ścieżce rozwoju zawodowego.	Uwaga częściowo uwzględniona Ad.1. Uwaga uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Jest to warunek narzucony przez Komisję Europejską w ramach negocjacji programu.
273	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Priorytet FEDS.07 Fundusze Europejskie na rzecz rynku pracy i włączenia społecznego na Dolnym Śląsku. Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych 7.7.A. pkt b)	184	brak definicji "asystentury wspólnej"	konieczność uzupełnienia definicji dla jasności zapisów i planowanego wsparcia	wprowadzenie uwagi zapewni jasność zapisów	Uwaga nieuwzględniona Usunięto zapis.
274	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Priorytet FEDS.07 Fundusze Europejskie na rzecz rynku pracy i włączenia społecznego na Dolnym Śląsku. Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	186	brak definicji "doradcy przestrzeni"	konieczność uzupełnienia definicji dla jasności zapisów i planowanego wsparcia	wprowadzenie uwagi zapewni jasność zapisów	Uwaga nieuwzględniona Zapis zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.

		7.7.C. pkt. d)					
275	Gmina Wrocław UM Wrocławia	7.7.D Deinstytucjonalizacja podmiotów realizujących wsparcie całodobowe	186	d) wsparcie procesu usamodzielnienia osób przebywających w placówkach całodobowych;	proponujemy dodać treści, takiej jak poniżej w punkcie: 7.7.E Wsparcie gospodarstw opiekuńczych (...) c) wsparcie procesu usamodzielniania osób przebywających w placówkach całodobowych na podstawie indywidualnych planów usamodzielniania z wykorzystaniem mieszkalnictwa wspomaganego, usług opiekuńczych, asystentury osobistej, kręgów wsparcia i innych usług specjalistycznych.	dokładne określenie na czym będzie polegał proces	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na limit znaków zapis zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.
276	Gmina Wrocław UM Wrocławia	7.7.D Deinstytucjonalizacja podmiotów realizujących wsparcie całodobowe	186-187 + jeszcze na stronie 228	e) tworzenie i upowszechnianie form wspólnego zamieszkania osób niespokrewnionych oraz form zamieszkiwania dziennego lub całodobowego opiekunów w mieszkaniach osób wymagających wsparcia wraz z niezbędnymi usługami;	proponujemy usunąć: dziennego lub wyjaśnić na czym ma polegać zamieszkiwanie dzienne	termin : zamieszkiwanie dzienne jest niejasny i wydaje się nieadekwatny do formy wsparcia	Uwaga nieuwzględniona Zapis wynika z wytycznych ds. EFS+. Zamieszkiwanie dzienne oznacza możliwość przebywania osoby świadczącej usługi w miejscu zamieszkania przez krótszy okres niż całodobowy, określane na podstawie potrzeb osoby wymagającej pomocy.
277	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.07.07, typ 7.7 F	187-188	Wnosimy o doprecyzowanie, gdyż zakres wsparcia wskazany w typie projektu 7.7 F powinien być możliwy do realizacji łącznie z innymi typami np. 7.7 A, 7.7 D, 7.7 E. Dla przykładu realizując typ projektu 7.7 A i usługi opiekuńcze lub asystenckie	Działania z zakresu podnoszenia kompetencji kadr mogą stanowić element uzupełniający projektu np. 7.7 A, 7.7 D, 7.7 E.	Planując zakres wsparcia w projekcie może wystąpić konieczność realizacji działań szkoleniowych dla kadry, która będzie realizowała usługi społeczne.	Uwaga uwzględniona Zostanie dodany zapis, iż wsparcie w zakresie 7.7.F może być wsparciem uzupełniającym.

				powinna istnieć możliwość realizacji wsparcia szkoleniowego, które zostało wymienione w typie 7.7 F , a) szkolenie asystentów/ kandydatów na asystentów osób z niepełnosprawnościami oraz opiekunów/ kandydatów na opiekunów osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu			
278	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych 7.7.H Wsparcie tworzenia i funkcjonowania DDOM	188	Zakres wsparcia: Wsparcie tworzenia i funkcjonowania ośrodków dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, zapewniających całodzienne usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz aktywizację w sferze fizycznej, intelektualnej oraz społecznej.	Prosimy o rozważenie odejścia od tej formy wsparcia na rzecz wzmocnienia systemu pomocy społecznej, szczególnie w kontekście przekształcenia i zmiany funkcjonalności całodobowych domów pomocy społecznej, w tym m.in.. Tworzenie dziennych form pomocy w systemie pomocy społecznej (dienne domy pomocy, środowiskowe domy samopomocy, i inne), które sprawdzają się funkcjonalnie na przykładzie poprzedniego okresu programowania	Według badania - ocena interwencji RPO WD 2014-2020 w zakresie poprawy dostępu do usług społecznych i zdrowotnych oraz zbadanie jej wpływu na jakość życia oraz poziom wykluczenia społecznego i ubóstwo, wsparcie tworzenia DDOM jest niezasadne. https://rpo.dolnyslask.pl/wp-content/uploads/2022/09/Raport-ko%C5%84cowy-badanie-ewal.-us%C5%82ugi-spo%C5%82eczne-i-zdrowotne.pdf	Uwaga nieuwzględniona Zapis wynika z programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027. Ewentualna jego zmiana jest możliwa na podstawie zmiany programu. Propozycję weźmiemy pod uwagę przy ewentualnej aktualizacji programu.
						str 176 raportu	

279	Gmina Wrocław UM Wrocławia	7.7.J Wsparcie kadr systemu opieki długoterminowej	189	d)przygotowanie i zmiana kompetencji pracowników placówek całodobowych w działaniach poza placówkami	<p> dodanie tekstu: m.in. w zakresie świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz dopisanie podobnie jak w punkcie 7.7.F Wsparcie dla kadr instytucji pomocy i integracji społecznej dodatkowego elementu tzn:</p> <p> e) rozwój systemu wsparcia dla kadr systemu opieki długoterminowej w zakresie: superwizji, coachingu i mentoringu – jako element projektu.</p>	<p> Konieczne jest zrównanie zakresu i rodzaju wsparcia dla kadry instytucji pomocy i integracji społecznej, ze wsparciem dla kadry systemu opieki długoterminowej w ochronie zdrowia; bez równowagi zatrudnieniowej i płacowej w systemie ochrony zdrowia i w systemie pomocy społecznej będziemy obserwować stały odpływ kadry z pomocy społecznej do ochrony zdrowia, co z kolei negatywnie wpłynie na koncepcję deinstytucjonalizacji usług opiekuńczych w pomocy społecznej</p>	Uwaga uwzględniona Zapisy zostały odpowiednio zmienione.
280	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.07.07, Typ beneficjenta – szczegółowy	193	Wnosimy o uzupełnienie w Typie beneficjenta o: Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego.	dopisać: Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego,	ten typ beneficjenta jest wyróżniony w każdym działaniu w PI 7	Uwaga uwzględniona Dodano: Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego
281	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.07.08	195-198	Dla typu 7.8 A, B, C, D, F powinna istnieć możliwość realizacji działań dotyczących szkolenia dla kady(wymiononych w odrębnym typie 7.8.F) - analogicznie jako to zostało wskazane w typie 7.8 G w projektach skierowanych do MOS i MOW lub jako element uzupełniający projekt.	Działania z zakresu podnoszenia kompetencji kadr mogą stanowić element uzupełniający projektu np.Dla typu 7.8 A, B, C, D, F	Planując zakres wsparcia w projekcie może wystąpić konieczność realizacji działań szkoleniowych dla kadry, która będzie realizowała wsparcie bezpośrednio. Wyłączenie tego typu wsparcia jedynie do typu 7.8 F (który będzie pewnie wdrażany w	Uwaga nieuwzględniona W celu zapewnienia demarkacji typ działania 7.8.F będzie realizowany jedynie w trybie niekonkurencyjnym w projekcie Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej.

						trybie niekonkurencyjnym) może okazać się nieadekwatne do potrzeb w ramach pojedynczych projektów wybieranych w trybie konkurencyjnym.	
282	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Priorytet FEDS.07 Fundusze Europejskie na rzecz rynku pracy i włączenia społecznego na Dolnym Śląsku. Działanie FEDS.07.08 Wspieranie włączenia społecznego. 7.8.A Rozwój usług społecznych na rzecz rodziny	196	Wnosimy o wyłączenie z usług pracy z rodziną asystentury rodzinnej: a) usługi pracy z rodziną, w szczególności: konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja, usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego, organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”, asystentura rodzinna;	a) usługi pracy z rodziną, w szczególności: konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja, usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, pomoc prawna, szczególnie w zakresie prawa rodzinnego, organizowanie dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia” lub „grupami samopomocowymi”	proponujemy wyłączenie z usług pracy z rodziną asystentury rodzinnej, która zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, jest realizowana w rodzinach z problemami opiekuńczo - wychowawczymiu (tj. z ppkt.b)	Uwaga uwzględniona
283	Gmina Wrocław UM Wrocławia	Priorytet FEDS.07 Fundusze Europejskie na rzecz rynku pracy i włączenia społecznego na Dolnym Śląsku. Działanie FEDS.07.08 Wspieranie włączenia społecznego. 7.8.A Rozwój usług społecznych na rzecz rodziny	196	Pomoc dla rodzin z problemami opiekuńczo - wychowawczymi nie powinna zostać sprowadzona tylko do wsparcia świadczonego przez rodziny wspierające. b) pomoc dla rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych m.in. w opiece i wychowaniu dziecka, prowadzeniu gospodarstwa domowego, kształtowaniu i wypełnianiu podstawowych ról	b) pomoc dla rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczej, w tym działania w ramach usług pracy z rodziną, asystentura rodzinna, wsparcie rodzin wspierających	pomoc dla rodzin z problemami opiekuńczo - wychowawczymi nie powinna zostać sprowadzona tylko do wsparcia świadczonego przez rodziny wspierające. Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, na rzecz tych rodzin realizowana jest również asystentura rodzinna i działania	Uwaga uwzględniona

				społecznych poprzez wsparcie rodzin wpierających.		wymienione w ramach usług pracy z rodziną.	
284	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.07.08, typ 7.8 D	198	uwaga redakcyjna - opis typu 7.8 D powinien zaczynać się od nowego akapitu	opis typu 7.8 D powinien zaczynać się od nowego akapitu	wprowadzenie uwagi zapewni jasność zapisów	Uwaga uwzględniona
285	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.1 Aktywizacja osób na rynku pracy, Typ 7.1.D	140, 141	Wskazano następujący typ projektu: "Typ 7.1.D Projekty skierowane do osób pracujących, zatrudnionych w ramach umów cywilnoprawnych, ubogich pracujących, odchodzących z rolnictwa", powyższy zapis nie dopuszcza do udziału we wsparciu osób zatrudnionych na podstawie umów krótkoterminowych.	"Typ 7.1.D Projekty skierowane do osób zatrudnionych na podstawie umów krótkoterminowych, umów cywilnoprawnych, ubogich pracujących, odchodzących z rolnictwa". Dodatkowo ze str. 141 w ostatnim akapicie należy zostawić tylko: " W ramach typu projektu 7.1 D nie mogą być wspierane osoby bierne zawodowo oraz zarejestrowane w PUP." Pozostała treść jest już powieleniem treści z poprzedniej strony.	Poprzez dodanie osób zatrudnionych na podstawie umów krótkoterminowych, wskazano wszystkie kategorie osób, które mogą zostać objęte wsparciem zgodnie z FEDS 2021-2027. Ponadto usunięto zapis odnośnie skierowania projektów do osób pracujących, z uwagi na możliwe do wystąpienia problemy interpretacyjne dot. grupy możliwej do uzyskania wsparcia w ramach tego typu projektu. Zapis dot. osób zatrudnionych na podstawie umów krótkoterminowych, umów cywilnoprawnych, ubogich pracujących jest już konkretnym doprecyzowaniem dot. osób pracujących, które nie pozostawia wątpliwości, czy kwalifikowalne mogą być inne osoby pracujące. Niezasadne jest uwzględnianie osób z niepełnosprawnością i ograniczoną	Uwaga uwzględniona

						<p>mobilnością jako odrębnej kategorii potencjalnych uczestników, gdyż nie jest to cecha determinująca do objęcia wsparciem w tym typie projektów. Jest to jedna z cech, która może kwalifikować daną osobę do objęcia wsparciem tylko w połączeniu z jej odpowiednim statusem na rynku pracy, wskazanym w treści tego typu projektu, np. osoba zatrudniona w ramach umowy cywilnoprawnej, będąca jednocześnie osobą z niepełnosprawnością, a nie sama osoba z niepełnosprawnością.</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

286	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.1 Aktywizacja osób na rynku pracy, Typ 7.1.D	141	<p>W zakresie możliwego do udzielenia wsparcia w ppkt. a) uwzględniono jako obligatoryjne wsparcie: - kompleksowe i indywidualne pośrednictwo pracy w zakresie wyboru zawodu zgodnego z kwalifikacjami i kompetencjami wspieranej osoby lub poradnictwo zawodowe w zakresie planowania rozwoju kariery zawodowej, w tym podnoszenia lub uzupełniania kompetencji i kwalifikacji zawodowych. Zgodnie z projektem Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027, rozdział 3, podrozdział 3.1 pkt 3) IZ RP zapewnia, że udzielenie wsparcia w ramach projektów z obszaru zatrudnienia i rynku pracy każdorazowo jest poprzedzone identyfikacją potrzeb uczestnika projektu (...) to właśnie w wyniku tego wsparcia, które jest obligatoryjne, będą określone tzw. wsparcia fakultatywne, w tym właśnie poradnictwo zawodowe lub pośrednictwo zawodowe w zależności od zidentyfikowanych potrzeb (braków) uczestnika projektu. Zatem, niewłaściwe jest założenie wskazujące na obligatoryjne zastosowanie wsparcia w postaci</p>	<p>Zakres wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identyfikacja potrzeb poprzez zastosowanie Indywidualnych Planów Działania (obligatoryjne) - pośrednictwo pracy w zakresie wyboru zawodu zgodnego z kwalifikacjami i kompetencjami wspieranej osoby, - poradnictwo zawodowe w zakresie planowania rozwoju kariery zawodowej, w tym podnoszenia lub uzupełniania kompetencji i kwalifikacji zawodowych, - nauka aktywnego poszukiwania pracy (zajęcia aktywizacyjne, warsztaty z zakresu umiejętności poszukiwania pracy, konsultacje indywidualne), - nabywanie, podwyższanie lub dostosowywanie kompetencji i kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy w kontekście zidentyfikowanych potrzeb osoby, której udzielane jest wsparcie, m.in. poprzez wysokiej jakości szkolenia i kursy (w tym kwalifikacje rynkowe włączone do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji), -nabywanie lub uzupełnianie doświadczenia zawodowego oraz praktycznych umiejętności w zakresie wykonywania danego zawodu, m.in. poprzez staże, -wsparcie mobilności geograficznej dla osób, u których zidentyfikowano problem z zatrudnieniem w 	<p>Niezasadne jest realizowanie wsparcia w postaci pośrednictwa i poradnictwa zawodowego jako obligatoryjnej formy wsparcia w przypadku, gdy istnieje możliwość, że te formy wsparcia nie będą wynikać bezpośrednio z koniecznych do uwzględnienia form wsparcia wynikających z przeprowadzonego IPD. Wskazane formy wsparcia powinny być fakultatywne, co również wynika z zapisów Wytycznych (obligatoryjne jest IPD). Staż, jako jedna z form powinien być możliwy do zrealizowania, jeśli uczestnik będzie na niego zdecydowany i wyjdzie konieczność zastosowania takiej formy wsparcia z IPD.</p>	<p>Uwaga uwzględniona Zapisy zostały odpowiednio zmienione.</p>
-----	------------------------------------	---	-----	---	--	---	---

pośrednictwa i poradnictwa zawodowego, gdyż ta forma wsparcia może nie wynikać bezpośrednio z przeprowadzonego IPD dla konkretnego uczestnika projektu. Dodatkowo zbędne jest wprowadzanie odrębnych punktów na wskazanie kilku instrumentów i robienie na siłę podziału na punkty a, b, c. Należałoby napisać, że obligatoryjne jest IPD, a dodatkowo są możliwe do realizacji wymienione instrumenty. Wśród instrumentów powinny być także wymienione staże. Trudno z góry założyć, że taka grupa osób, jaka jest wymieniona w tym typie nie będzie mogła z nich skorzystać. Np. osoby na umowę zlecenie - jeśli czas im na to pozwoli, to będą mogły skorzystać i to jest rolą IPD, że doradca tak dobierze formy, aby każdy skorzystał z tego co mu jest najbardziej potrzebne.

miejscu zamieszkania, m.in. poprzez pokrycie kosztów dojazdu do pracy.

287	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.1 Aktywizacja osób na rynku pracy	143-144	Grupa docelowa jest: osoby o niskim wynagrodzeniu, osoby o niskich kwalifikacjach, poszukujący pracy, bezrobotni, osoby kwalifikujące się do wsparcia Ochotniczych Hufców Pracy, osoby aktywne zawodowo, klienci publicznych służb zatrudnienia, osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, osoby ubogie pracujące, osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci, osoby odchodzące z rolnictwa, osoby bezrobotne i poszukujące pracy, obywatele państw trzecich, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych, umowach cywilno – prawnych, ubodzy pracujący, osoby pracujące, pracodawcy, osoby kwalifikujące się do wsparcia w ramach sieci EURES, mieszkańcy województwa, osoby fizyczne, osoby kwalifikujące się do wsparcia Powiatowych Urzędów Pracy, mieszkańcy obszarów wiejskich, Romowie, osoby bez zatrudnienia.	Grupad docelowa powinno być: osoby o niskim wynagrodzeniu, osoby o niskich kwalifikacjach, poszukujący pracy, bezrobotni, osoby kwalifikujące się do wsparcia Ochotniczych Hufców Pracy, osoby aktywne zawodowo, klienci publicznych służb zatrudnienia, osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, osoby ubogie pracujące, osoby odchodzące z rolnictwa, osoby bezrobotne i poszukujące pracy, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych, umowach cywilno – prawnych, osoby pracujące, pracodawcy, osoby kwalifikujące się do wsparcia w ramach sieci EURES, mieszkańcy województwa, osoby fizyczne, osoby kwalifikujące się do wsparcia Powiatowych Urzędów Pracy, mieszkańcy obszarów wiejskich, osoby bez zatrudnienia.	Dostosowanie do zapisów FEDS w zakresie wsparcia przewidzianego dla Działania 7.1.	Uwaga uwzględniona
288	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.1 Aktywizacja osób na rynku pracy	144-145	Proponujemy usunięcie wskaźnika produktu: WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych).	Wskaźnik do usunięcia	Wsparcie w ramach działania 7.1 jest skierowane do osób fizycznych.	Uwaga uwzględniona

289	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.1 Aktywizacja osób na rynku pracy	144-145	Proponujemy usunięcie wskaźnika produktu: WLWK-EECO16 - Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie.	Wskaźnik do usunięcia	W działaniu 7.1 wsparcie nie jest kierowane do tej grupy osób, brak potrzeby ich monitorowania.	Uwaga uwzględniona
290	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.1 Aktywizacja osób na rynku pracy	144-145	Proponujemy usunięcie wskaźnika produktu: WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie.	Wskaźnik do usunięcia	W działaniu 7.1 wsparcie nie jest kierowane do tej grupy osób, brak potrzeby ich monitorowania.	Uwaga uwzględniona
291	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.1 Aktywizacja osób na rynku pracy, Typ 7.1.A	144-145	Brak adekwatnego wskaźnika produktu, który występuje w LWK EFS, a jest niezbędny do pomiaru możliwego do realizacji wsparcia w ramach typu 7.1.A.	WLWK-PLACO01 - Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie (osoby)	Należy uwzględnić niezbędny wskaźnik produktu dla 7.1A, który zgodnie z możliwym do realizacji wsparciem, wykaże liczbę osób, które uzyskały wsparcie EFS+ w postaci bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej udzielane przez powiatowe urzędy pracy.	Uwaga uwzględniona
292	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.2Rozwój instytucji rynku pracy, typ 7.2.B	147	Typ 7.2.B jest: Podnoszenie umiejętności, kompetencji i kwalifikacji pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia (PSZ) i instytucji rynku pracy w celu poprawy świadczenia usług i ich dostosowania do zmieniającego się rynku pracy.	Powinno być dodane także: wsparcie PSZ w świadczeniu usług w ramach sieci EURES	Dostosowanie do zapisów FEDS 2021-2027.	Uwaga uwzględniona
293	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.2 Rozwój instytucji rynku pracy	148	W karcie brak pozycji: "Minimalny wkład własny	Analogicznie jak dla pozostałych kart działań, należy dodać pozycję "Minimalny wkład	Potrzeba uzupełnienia zapisów.	Uwaga uwzględniona

				beneficjenta" wraz z wskazaniem jego wysokości.	własny beneficjenta" oraz informację w zakresie jego wysokości.		
294	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.2 Rozwój instytucji rynku pracy	148	Grupa docelowa jest: pracodawcy, instytucje rynku pracy (w tym publiczne służby zatrudnienia), osoby bez zatrudnienia, poszukujący pracy, pracownicy, bezrobotni, przedsiębiorstwa (w tym MŚP).	Grupa docelowa powinno być: pracodawcy, instytucje rynku pracy (w tym publiczne służby zatrudnienia), osoby bez zatrudnienia, poszukujący pracy, pracownicy publicznych służb zatrudnienia, bezrobotni.	Dostosowanie do zapisów FEDS 2021-2027.	Uwaga uwzględniona Usunięto wskazane grupy docelowe i dodano: pracownicy instytucji rynku pracy (w tym publicznych służb zatrudnienia)
295	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.2 Rozwój instytucji rynku pracy	149	Brak adekwatnych wskaźników rezultatu dla działania 7.2 typ A	Liczba podmiotów, którym przekazano/ udostępniono wyniki badań	Konieczność dodania tego wskaźnika rezultatu wynika ze specyfiki projektu Obserwatorium, dla którego bez możliwości wyboru tego wskaźnika nie będzie do wyboru żadnego innego wskaźnika rezultatu.	Uwaga uwzględniona Wskaźnik zostanie przypisany, jak zostanie dodany do słownika SZOP.
296	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.2 Rozwój instytucji rynku pracy	149	Zdublowane wskaźniki produktu: WLWK-PLBCO01 - Liczba pracowników instytucji rynku pracy objętych wsparciem w programie WLWK-PLBCO02 - Liczba pracowników IRP objętych wsparciem w programie.	Należy usunąć zbędne powtórzenie wskaźnika.	Wskaźniki zdublowane.	Uwaga uwzględniona

297	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.3 Równe szanse	154	<p>Zgodnie z grupą docelową wskazaną w FEDS 2021-2027, Romowie to jedna z wielu grup dyskryminowanych. Nie ma potrzeby ich wyróżniania. Jeśli grupa docelowa wybierana jest ze słownika należy pominąć grupę docelową: Romowie. Należy usunąć: osoby zwolnione w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy.</p>	<p>Grupa docelowa osoby bezrobotne biorące udział w projektach z zakresu rehabilitacji ułatwiającej powrót do pracy, osoby bez zatrudnienia, osoby doświadczające stereotypów związanych z pćią, partnerzy społeczni i środowisko organizacji społeczeństwa obywatelskiego, osoby o niskim wynagrodzeniu, osoby aktywne zawodowo, obywatele państw trzecich, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych, umowach cywilno – prawnych, ubodzy pracujący, osoby pracujące, społeczność przyjmująca, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby fizyczne, mieszkańcy obszarów wiejskich, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, pracownicy, pracodawcy, osoby z niepełnosprawnościami, pracownicy podmiotów działających na rzecz włączenia społecznego, pracownicy podmiotów ekonomii społecznej (w tym przedsiębiorstw społecznych), mieszkańcy województwa, bezrobotni, poszukujący pracy, osoby bezrobotne i poszukujące pracy, dzieci, młodzież i młodzi dorośli wymagający wsparcia, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci z niepełnosprawnością i ich otoczenie, osoby ze</p>	<p>Romowie są wskazani w opisie grupy docelowej jako "osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci" wobec tego nie ma potrzeby powielania zapisów, a wystarczającym zapisem będzie ten wskazany powyżej wskazujący Romów jako jedną ze społeczności marginalizowanych. Zapis taki nie dyskryminuje innych społeczności. Wymienione kategorie osób: osoby zwolnione w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy nie wpisują się w ten zakres działań. Dla nich jest dedykowane działanie 7.4.</p> <p>Propozycja dodania do grupy docelowej nauczycieli i pracowników podmiotów leczniczych wynika z FEDS 2021-2027, z tym, że w FEDS 2021-2027 widnieją m.in. "pracownicy służby zdrowia", jednak</p>	<p>Uwaga uwzględniona Usunięto zgodnie z komentarzem. Dodano grupę docelową: pracownicy systemu oświaty, pracowników podmiotów leczniczych. Dodano w 7.4 - Osoby zwolnione w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy</p>
-----	------------------------------------	--	-----	--	--	--	---

					szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, przedsiębiorstwa (w tym MŚP), osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci, osoby dyskryminowane, społeczności marginalizowane, nauczyciele, pracownicy podmiotów leczniczych.	zaproponowaliśmy dodanie do SZOP "pracowników podmiotów leczniczych" - co jest zgodne z pojęciem możliwym do wyboru z listy rozwijanej w SZOP.	
--	--	--	--	--	---	--	--

298	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.3 Równe szanse	155-157	<p>Wielkim nadużyciem jest wskazywanie na konieczność monitorowania 30 wskaźników - jest to najwięcej wskaźników wskazanych do monitorowania ze wszystkich konkursów przypisanych DWUP. Zasadnym jest wpisanie w SZOP wskaźników takich jak wykazane w FEDS i w WLWK jako obligatoryjne do stosowania w celu CP4. C. Można też zastosować wspólne wskaźniki, o ile wynikają z zakresu działań, ale nie jest zasadne wskazywanie wszystkich wskaźników wspólnych jako konieczne do monitorowania w tym działaniu. Poza tym przesyłane do konsultacji karty działań nie miały tylu wskaźników, nie wiadomo dlaczego nagle się pojawiły nowe, a już przy pierwszych konsultacjach wskazywaliśmy, że wskaźników jest za dużo. Nie wiadomo skąd wzięły się wskaźniki: Liczba funkcjonujących sieci współpracy podmiotów zajmujących się innowacjami społecznymi, Liczba instytucji, które wykorzystują system gromadzenia i monitorowania danych odnoszących się do równego traktowania kobiet i mężczyzn, a także innych grup społecznych narażonych na dyskryminację, Liczba instytucji, które zastosowały kompleksowy model wsparcia pracodawców z zakresu równości szans płci na</p>	<p>WLWK-PLCCO01 - Liczba osób objętych wsparciem w zakresie równości kobiet i mężczyzn WLWK-PLCCR01 - Liczba osób, które podniosły poziom wiedzy w zakresie równości kobiet i mężczyzn dzięki wsparciu w programie WLWK-PLCCO02- Liczba osób objętych wsparciem w zakresie godzenia życia zawodowego z prywatnym (osoby) WLWK-PLCCR02 - Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy po opuszczeniu programu WLWK-PLOCO02-Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (sztuki) WLWK-PLOCO01-Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (sztuki).</p>	<p>Jeśli zajdzie potrzeba monitorowania pozostałych wskaźników to informacja o tym może się znaleźć w Regulaminie wyboru projektów. Nie jest zasadne wskazywanie 30 wskaźników w SZOP.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Nie usunięto wskaźników: Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (sztuki) Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (sztuki).</p>
-----	------------------------------------	--	---------	---	--	--	--

				ryнку pracy, Liczba kobiet, które uzyskały awans dzięki wsparciu w programie, Liczba podmiotów, które uzyskały wsparcie w zakresie upowszechniania idei innowacji społecznych - nie wynika z WLWK, ani innych dokumentów. Wskaźnik dotyczący Romów wskazywany jest jako konieczny do monitorowania tylko w CP "i" oraz "j". Brak natomiast obligatoryjnego wskaźnika "Liczba osób objętych wsparciem w zakresie godzenia życia zawodowego z prywatnym".			
299	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.4 Adaptacja do zmian na rynku pracy	159	Do weryfikacji czy właściwie wskazano sposób przeprowadzenia naborów w ramach typu 7.4.B w trybie niekonkurencyjnym, ponieważ w perspektywie finansowej 2014-2020 nabory z zakresu outplacementu były przeprowadzane w trybie konkursowym.	Do rozważenia przeprowadzenie naborów w ramach typu 7.4.B w trybie konkurencyjnym.	Potrzeba zweryfikowania poprawności zapisów.	Uwaga uwzględniona
300	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.4 Adaptacja do zmian na rynku pracy	159	W ramach typu 7.4.B proponujemy dodać zapis analogiczny jak dla typu 7.4.A, tj: "Ze wsparcia w ramach działania wyłączone jest finansowanie seminariów i konferencji".	Propozycja dodania zapisu do typu 7.4.B: "Ze wsparcia w ramach działania wyłączone jest finansowanie seminariów i konferencji".	Potrzeba dodania zapisu z uwagi na planowane w ramach typu 7.4.B wsparcie.	Uwaga uwzględniona Dodano zapis.
301	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.4 Adaptacja do zmian na rynku pracy	160	Uwaga o charakterze technicznym: należy skorygować "literówki" w opisie typu 7.4.E.	Opis typu 7.4.E należy skorygować w zakresie "literówek".	Uwaga o charakterze technicznym.	Uwaga uwzględniona

302	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.4 Adaptacja do zmian na rynku pracy	162-163	<p>Grupę docelową należy poszerzyć o "partnerów społecznych".</p> <p>Z uwagi na zastosowanie dla tego działania wskaźnika produktu: "WLWK-PLDCO02 - Liczba dużych przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi", proponujemy rozważyć wskazanie w grupie docelowej wprost dużych przedsiębiorstw. Z aktualnego zapisu (...przedsiębiorstwa (w tym MŚP)...) nie wynika jednoznacznie, że grupa docelowa obejmuje również duże przedsiębiorstwa.</p>	Grupa docelowa poszerzona o "partnerów społecznych" oraz ewentualnie o "duże przedsiębiorstwa".	Uwzględnienie w ramach grupy docelowej partnerów społecznych wynika z FEDS 2021-2027 dla tego działania, natomiast propozycja rozważenia dodania do grupy docelowej "dużych przedsiębiorstw" wynika z zastosowania w SZOP dla tego działania wskaźnika produktu: "WLWK-PLDCO02 - Liczba dużych przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi".	Uwaga uwzględniona Dodać partnerów społecznych, duże przedsiębiorstwa zostały już wskazane.
303	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.4 Adaptacja do zmian na rynku pracy	164-165	Propozycja usunięcia wskaźników, które nie zostały uwzględnione w LWK EFS, ani FEDS 2021-2027.	Usunięcie wskaźników: WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych) WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie WLWK-EECO05 - Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO07 - Liczba osób w wieku 18-29 lat objętych wsparciem w programie WLWK-EECO08 -	Wskazywanie na konieczność monitorowania 29 wskaźników nie jest niczym uzasadnione. Wskaźniki nie wynikają z LWK EFS (a WLWK-PLDCR05, WLWK-PLDCO10 i WLWK-PLDCO11 również z FEDS 2021-2027) do tego działania. W ramach tego działania nie rekrutujemy i nie wspieramy osób z uwagi na ich cechy takie jak: pochodzenie z państw trzecich czy społeczności marginalizowanych, ze względu na niepełnosprawność, ich status na rynku pracy,	Uwaga uwzględniona Usunięto wskaźniki niezgodne z zakresem wsparcia.

					<p>Liczba osób w wieku 55 lat i więcej objętych wsparciem w programie WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie WLWK-EECO12 - osoby zwolnione w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy WLWK-EECR02 - Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu WLWK-PLDCR01 - Liczba pracowników, którzy uzyskali kwalifikacje w wyniku uczestnictwa w usłudze rozwojowej WLWK-PLDCO11 - Liczba podmiotów świadczących usługi rozwojowe objętych wsparciem WLWK-PLDCO10 - Liczba pracowników objętych wsparciem w zakresie zielonej ekonomii WLWK-PLDCR05 - Liczba pracowników, którzy uzyskali kwalifikacje w zakresie zielonej ekonomii</p>	<p>czy wiek. Ponadto, odnośnie wskaźnika WLWK-PLDCR01, skoro nie wynika z LWK, a w konkursach w zakresie BUR będzie już monitorowany wskaźnik "Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu", ten wskaźnik uważamy za zbędny.</p>	
304	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.5 Aktywna integracja	165-172	<p>W karcie dla Działania 7.5 brak informacji: "W przypadku projektów o wartości poniżej 200 tyś. EUR, według kursu Euro obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru, stosowane będą kwoty ryczałtowe na podstawie projektu budżetu", która widnieje w pozostałych kartach Działań w SZOP.</p>	<p>Propozycja dodania zapisu: "W przypadku projektów o wartości poniżej 200 tyś. EUR, według kursu Euro obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru, stosowane będą kwoty ryczałtowe na podstawie projektu budżetu".</p>	<p>Propozycja ujednolicenia zapisów we wszystkich kartach Działań w SZOP.</p>	<p>Uwaga uwzględniona W całości dokumentu zmodyfikowano zapisy.</p>
305	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.5 Aktywna integracja, typ 7.5.A	166	<p>W pkt. a) wskazano "bierne formy pomocy społecznej"- takie działanie nie wynika z projektu Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu</p>	<p>Proponujemy usunięcie zapisów, albo podanie przykładów takiego wsparcia.</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów.</p>	<p>Uwaga uwzględniona Usunięto zapis.</p>

				Spółecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027 i nie jest jasne co mieści się w takiej formie wsparcia.			
306	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.5 Aktywna integracja, typ 7.5.D	169-170	W zakresie wsparcia w ramach typu 7.5.D nie wskazano czy wsparcie skierowane jest również do mniejszości narodowych/etnicznych, które zostały ujęte w grupie docelowej, czy też może ta grupa będzie objęta wsparciem w ramach innego typu w ramach 7.5? Należy uzupełnić zapisy SZOP w tym zakresie.	Należy wskazać w ramach którego typu Działania 7.5 wsparcie będzie skierowane również do mniejszości narodowych/etnicznych.	Brak wskazania w ramach którego typu projektu w Działaniu 7.5 wsparcie będzie skierowane do mniejszości narodowych/etnicznych	Uwaga nieuwzględniona Typ projektu 7.5.D obejmuje tylko wsparcie na rzecz Romów. Mniejszości narodowe/etniczne mogą być uwzględnione w pozostałych typach działania.
307	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.5 Aktywna integracja, typ 7.5.E.	170	Niespójność zapisów: raz wskazuje się na obszary wiejsko-miejskie, a raz na miejsko-wiejskie.	Proponujemy uspoźnienie zapisów.	Potrzeba uspoźnienia zapisów.	Uwaga uwzględniona
308	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Działanie FEDS.07.05 Aktywna integracja, typ 7.5.E.	170	Zapisy dotyczące zakresu wsparcia są niedoprecyzowane.	Proponujemy usunięcie zapisów.	Wskazanie w typie projektów 7.5 E służących przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu jako jedno z działań "zapobiegania wykluczeniu społecznemu" jest niezrozumiałym zapisem i nie służy doprecyzowaniu opisu wsparcia, ponieważ nie wyjaśnia co może znaleźć się w katalogu form wsparcia w tym typie projektów.	Uwaga uwzględniona

309	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.5 Aktywna integracja, typ 7.5.D	170	Wskazano następujący zakres wsparcie w ppkt. f): "działania ukierunkowane na zmianę sposobu postrzegania zarówno całych społeczności jak i poszczególnych ich członków przez ogół społeczeństwa, a zwłaszcza przez mieszkańców sąsiadujących ze społecznościami romskimi", który jest powieleniem wsparcia z ppkt. b) "integracja mniejszości ze społecznościami lokalnymi". Zapisy z ppkt. b) są zgodne z FEDS 2021-2027.	Propozycja usunięcia ppkt f) "działania ukierunkowane na zmianę sposobu postrzegania zarówno całych społeczności jak i poszczególnych ich członków przez ogół społeczeństwa, a zwłaszcza przez mieszkańców sąsiadujących ze społecznościami romskimi".	Dla zachowania spójności z FEDS 2021-2027 oraz aby nie powielać zapisów w zakresie możliwego do udzielenia wsparcia należy usunąć ppkt. f) "działania ukierunkowane na zmianę sposobu postrzegania zarówno całych społeczności jak i poszczególnych ich członków przez ogół społeczeństwa, a zwłaszcza przez mieszkańców sąsiadujących ze społecznościami romskimi". Wystarczający i zgodny z FEDS 2021-2027 jest ppkt. b) "integracja mniejszości ze społecznościami lokalnymi".	Uwaga uwzględniona Usunięto zapis.
310	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.5 Aktywna integracja	173	Opis grupy docelowej zawiera powielenie oraz grupy, które nie wynikają z FEDS 2021-2027 oraz nie zawiera wszystkich grup docelowych wskazanych z FEDS 2021-2027.	Zapisy do usunięcia: Romowie, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, Zapisy do dodania: podmioty uprawnione do tworzenia podmiotów o charakterze reintegracyjnym	Grupa "podmioty uprawnione do tworzenia podmiotów o charakterze reintegracyjnym" nie została wpisana do SZOP. Zapis "Romowie" nie jest konieczny, zostali już oni ujęci w jednym z punktów grupy docelowej. Osoby starsze zagrożone izolacją i	Uwaga częściowo uwzględniona Usunięto i dodano prawie wszystko, z wyjątkiem grupy docelowej - Romów, ze względu na typ projektu, który jest przeznaczony tylko na rzecz tej grupy.

						wyłączeniem z życia społecznego, nie wynikają z FEDS i nie została dla nich wyodrębniona forma wsparcia w ramach typów 7.5. Mamy tam ogólnie zapisane "społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie" i ten zapis już został ujęty.	
311	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.5 Aktywna integracja	174	Do rozważenia wprowadzenie nowego wskaźnika.	WLWK-EECO07 - Liczba osób w wieku 18-29 lat objętych wsparciem w programie.	Wskaźnik taki wynika z FEDS 2021-2027. Poza tym w ramach działania 7.5 (zgodnie z projektem harmonogramu) będzie wyodrębniona pula środków na osoby młode, zatem zasadne jest ich monitorowanie. Dodatkowo z opisu działań nie wynika, które z typów: A, B, C, D, E będą kierowane do ludzi młodych.	Uwaga uwzględniona
312	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.5 Aktywna integracja	174	Wskazano wskaźniki, które nie wynikają z LWK dla tego celu tematycznego	Propozycja usunięcia wskaźników: WLWK-EECO16 - Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie.	Nie jest zasadne monitorowanie wskaźników dla grup, do których nie jest kierowane stricte to działanie.	Uwaga uwzględniona

313	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.6 Integracja migrantów, typ 7.6.A	176	W punkcie b) wskazano wsparcie: dodatkowe zajęcia z języka polskiego, co jest powieleniem zapisu, który już wskazano w tym punkcie - wsparcie w nauce języka polskiego (...)	Proponujemy usunięcie zapisu.	Powielenie istniejącego zapisu.	Uwaga uwzględniona
314	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.6 Integracja migrantów, typ 7.6.A	176	W punkcie b) wskazano następujące typy wsparcia: - dodatkowe zajęcia wyrównawcze; - zajęcia sportowe i inne rozwijające umiejętności podnoszące samoocenę, wycieczki. Brak wskazania takiego wsparcia w wytycznych, FEDS, Rekomendacjach MFiPR z 28.04.2022 r.	Proponujemy usunięcie zapisów.	Brak wskazania takiego wsparcia w wytycznych, FEDS, Rekomendacjach MFiPR z 28.04.2022 r.	Uwaga uwzględniona
315	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.6 Integracja migrantów, typ 7.6.A	178	Do punktu e) "aktywizacja zawodowa członków rodzin obywateli państw trzecich" dodano zapis "kursy, w ramach których jest oferowana dodatkowa opieka nad dziećmi". Niezrozumiałe jest umieszczenie zapisu w tym miejscu.	Zapis należy przenieść do punktu b) na stronie 176 i powinien on brzmieć: wsparcie w nauce języka polskiego, także dla osób OPT o szczególnych potrzebach, np. osób niepiśmiennych, osób starszych, młodzieży, kursy, w ramach których jest oferowana dodatkowo opieka nad dziećmi.	W Rekomendacjach MFiPR z 28.04.2022 r. - Włączenie społeczne w Programach Regionalnych. Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich w temacie "Edukacja dzieci i dorosłych wskazano jako cały punkt - "wsparcie w nauce języka polskiego, także dla osób OPT o szczególnych potrzebach, np. osób niepiśmiennych, osób starszych, młodzieży, kursy, w ramach których jest oferowana dodatkowo opieka nad dziećmi, kursy dla osób	Uwaga uwzględniona

						z trudnościami w uczeniu się". Całość punktu poza zapisem o kursach z opieką nad dziećmi wskazano w SZOP w punkcie b) na stronie 176, ponieważ dotyczy on edukacji, a nie działań związanych z rynkiem pracy.	
316	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.6 Integracja migrantów, typ 7.6.A	178	W punkcie f) omyłkowo dodano zapis "prowadzenie staży zawodowych dla OPT, szczególnie dla uchodźców, aby mogli się oni zapoznać z polskim rynkiem pracy i jego specyfiką, a także nabyć doświadczenia potrzebne w staraniu się o pracę" zamiast utworzyć z zapisu kolejny punkt.	Wskazany zapis należy umieścić w dokumencie jako osobny punkt.	Uwaga wynikająca z Rekomendacji MFiPR z 28.04.2022 r., gdzie ten rodzaj wsparcia jest wskazany jako osobny punkt.	Uwaga uwzględniona.
317	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.6 Integracja migrantów, typ 7.6.B w powiązaniu z typem 7.6.A	179	Wsparcie, które wskazano w punkcie i) zapewnienie tłumaczy i asystentów w kontaktach z instytucjami publicznymi nie wynika z Wytycznych ani z FEDS. W FEDS jest wskazane, że zapewniane jest wsparcie tłumaczy, konsultantów i asystentów międzykulturowych.	Zapis należy przeformułować.	Nie ma takiego wsparcia w Wytycznych ani w FEDS 2021-2027. W FEDS 2021-2027 jest wskazane, że zapewniane jest wsparcie tłumaczy, konsultantów i asystentów międzykulturowych. Poza tym wskazane teraz wsparcie wpisuje się w pkt h), natomiast zostało przypisane tylko do typu 7.6 B. Zasadne wydaje się także pozostawienie tłumaczy w typie 7.6 A.	Uwaga uwzględniona

318	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.6 Integracja migrantów, typ. 7.6.B	180	W działaniu 7.6.B dodano punkt o) działania wspierające integrację dzieci OPT w szkołach – wsparcie dla rodziców wprowadzające ich w specyfikę polskiego systemu oświaty oraz sposobu pracy polskiej szkoły, a także dla rodziców polskich dzieci tłumaczące zmieniający się kulturowy kontekst szkoły. Takie wsparcie dodano już na stronie 176 w ramach działania 7.6.A. litera d).	Zapis należy usunąć z działania 7.6.B.	Taki zapis dodano już na stronie 176 w ramach działania 7.6.A. litera d).	Uwaga uwzględniona
319	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.6 Integracja migrantów, typ 7.6.B w powiązaniu z typem 7.6.A	179-180	W ramach działania 7.6.B Budowanie potencjału instytucjonalnego i wzmacnianie współpracy międzyinstytucjonalnej na rzecz migrantów OPT wskazano wsparcie, które nie jest adekwatne dla tego działania.	Proponujemy przeniesienie wsparcia wskazanego w podpunktach j), l), p) do działania 7.6.A oraz usunięcie pkt. k), który został uszczegółowiony w pkt. p).	Wskazane wsparcie nie jest adekwatne dla działania 7.6.B, tylko dla działania 7.6.A, co wynika z Rekomendacji MFiPR z 28.04.2022 r. str. 7.	Uwaga uwzględniona
320	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.6 Integracja migrantów	175-183	Błędy interpunkcyjne w całym działaniu - niepotrzebne cudzośłowia w niektórych punktach, czasami kropki zamiast średników, brak średników.	Należy ujednoclić i poprawić zapisy.	Błędy interpunkcyjne.	Uwaga uwzględniona
321	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.6 Integracja migrantów	182	Wskaźnika WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie nie ma w FEDS 2021-2027, ani w LWK.	Proponujemy usunięcie wskaźnika.	FEDS 2021-2027 i LWK nie nakładają obowiązku monitorowania tego wskaźnika.	Uwaga nieuwzględniona
322	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.7 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	192	W ramach szczegółowego typu beneficjenta proponujemy uwzględnić organizacje pozarządowe.	"Typ beneficjenta - szczegółowy" uwzględniający organizacje pozarządowe.	Propozycja dodania do szczegółowego typu beneficjenta organizacji pozarządowych wynika z zakresu przewidzianego wsparcia w ramach działania.	Uwaga uwzględniona

323	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.7 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	192	W opisie grupy docelowej brakuje grup wskazanych w FEDS 2021-2027: osoby z niepełnosprawnościami.	Propozycja dodania następujących zapisów z opisu grupy docelowej: - osoby z niepełnosprawnościami.	Grupa osób z niepełnosprawnościami wynika bezpośrednio z zapisów FEDS 2021-2027.	Uwaga uwzględniona
324	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.7 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	193-194	Niezrozumiałe jest umieszczenie w tym działaniu następujących wskaźników: - WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie - brak zasadności jego monitorowania - WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie - WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie -WLWK-EECO16 - Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie -WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie. W ramach tego działania nie jest planowane rekrutowanie i wspieranie osób z uwagi na pochodzenie z państw trzecich czy społeczności marginalizowanych, a także ze względu na niepełnosprawność.	Proponujemy usunięcie wskazanych wskaźników.	Wskaźniki nie wynikają z LWK dla tego działania.	Uwaga uwzględniona

325	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.7 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	194	Błędny kod wskaźnika: WLWK-PL0CO03 - Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego.	Właściwy kod wskaźnika w FEDS 2021-2027: DOL3P	Potrzeba skorygowania kodu wskaźnika: Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego.	Uwaga nieuwzględniona. Prawidłowy kod wskaźnika wyniku LWK
326	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.8 Wspieranie włączenia społecznego, typ 7.8.D	198	Należy wydzielić typ 7.8.D jako odrębny akapit, ponieważ aktualnie widnieje w jednym akapicie z opisem zakresu wsparcia w ramach typu 7.8.C, przez co zapis jest nieczytelny.	Propozycja wydzielenia opisu typu 7.8.D w odrębnym akapicie.	Poprawa czytelności zapisów. Uwaga do uwzględnienia w przypadku, gdy typy 7.8.D i 7.8.I nie zostaną połączone w jeden typ - co sugerujemy w uwadze poniżej.	Uwaga uwzględniona
327	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.8 Wspieranie włączenia społecznego, typ 7.8.D	198, 200-201	Propozycja połączenia typów 7.8.D i 7.8.I.	Połączenie typów 7.8 D i 7.8 I i wskazanie jednego typu, np.: Wsparcie dla osób w kryzysie bezdomności i osób zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym.	Niezasadne jest wyodrębnianie typu 7.8.D Rozwój usług społecznych w zakresie profilaktyki kryzysu bezdomności i typu 7.8.I Wsparcie osób w kryzysie bezdomności, z uwagi na to, że część działań wpisanych w te typy się powiela, projekt Wytycznych nie wskazuje na wyodrębnienie działań skierowanych do tej samej grupy osób na dwa różne typy wsparcia. Takie zapisy czynią dokument mało czytelnym.	Uwaga uwzględniona Typy projektów zostały połączone.
328	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.8 Wspieranie włączenia społecznego, typ 7.8.G w powiązaniu z typem 7.8.I i 7.8.H	200	Wsparcie wskazane w typie 7.8 G w pkt. d) dotyczące mieszkań wytnieniowych, rozwoju mieszkalnictwa adaptowalnego zostało niewłaściwie przypisane to tego typu, dlatego powinno się je usunąć.	d) rozwój mieszkalnictwa wspomaganego, mieszkań chronionych i innych rozwiązań łączących wsparcie mieszkaniowe i usługi.	Z projektu Wytycznych w zakresie realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata	Uwaga uwzględniona

						2021–2027 nie wynika, aby mieszkania wycznieniowe i mieszkalnictwo adoptowalne mogły być skierowane do osób przebywających w ośrodkach dla nieletnich.	
329	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.8 Wsparcie włączenia społecznego	202	Sugerowana zmiana minimalnej wartości projektu.	100 000,00	1 mln to kwota za duża jak na minimalną wartość projektu w tych formach wsparcia.	Uwaga uwzględniona
330	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.8 Wsparcie włączenia społecznego	203	Z opisu grupy docelowej nie wynika aby otoczenie osób doświadczających przemocy domowej mogło skorzystać ze wsparcia i było uwzględnione w grupie docelowej (chyba, że w słowniku nie ma takiej opcji do wyboru?)	Należy dodać propozycję zapisu UMWD ze słownika: "Ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie".	W FEDS dokładny zapis grupy docelowej brzmi: "ofiary przemocy i ich otoczenie".	Uwaga uwzględniona
331	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 7, Działanie 7.8 Wsparcie włączenia społecznego	203	Wskazano wskaźniki, które nie wynikają z LWK do tego celu tematycznego.	Usunięcie wskaźników: WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie WLWK-PL0CO03 - Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego.	Nie jest zasadne monitorowanie wskaźników dla grup, do których nie jest kierowane stricte to działanie.	Uwaga uwzględniona

332	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	7.3.C	151-152	<p>Jest zapis: - wsparcie dialogu międzysektorowego i budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmacnianie działań rzeczniczych; - wzmacnianie działań strażniczych; - edukacja liderów lokalnych i przedstawicieli ngo poprzez szkolenia, mentoring, coaching, studia podyplomowe, przeciwdziałanie wypaleniu społecznikowskiemu; - wsparcie funkcjonowania think-tank'ów; - sieciowanie i budowania partnerstw, w tym partnerstw międzysektorowych i branżowych; - udzielanie partnerom społecznym i ngo usług doradczych, prawnych, księgowych; - wzmacnianie przedstawicieli partnerów społecznych i ngo w strukturach dialogu społecznego; - wzmacniania wojewódzkich struktur federacyjnych ngo; - wzmacniania przedsiębiorstw organizacji społeczeństwa obywatelskiego w strukturach dialogu społecznego - profesjonalizacja partnerów społecznych oraz ngo i działań przez nich prowadzonych; - zwiększanie dostępności partnerów społecznych i ich działań, 	<p>Należy zmienić zapis "NGO" na organizacje pozarządowe i podmioty ekonomii społecznej lub zamieść na organizacje społeczeństwa obywatelskiego</p>	<p>Sformułowanie NGO nie jest definicją legalną. Określenie organizacji pozarządowej znajduje się w ustawie o dppio w a definicja podmiotu ekonomii społecznej w ustawie o ekonomii społecznej.</p> <p>Uwaga uwzględniona Zamieniono na: organizacje społeczeństwa obywatelskiego.</p>
-----	---	-------	---------	---	---	--

				<p>- wzmocnienia potencjału kadrowego ngo świadczących usługi społeczne; - zwiększenia dostępności organizacji pozarządowych i ich działań.</p>			
333	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	7.3.A	151	e) Zwiększenie kompetencji pracowników służby zdrowia w zakresie usuwania barier wynikających z dyskryminacji i stereotypów	e) Zwiększenie kompetencji pracowników w zakresie usuwania barier wynikających z dyskryminacji i stereotypów	Gupą docelową w osi priorytetowej są pracodawcy i pracownicy bez zawężenia do pracowników służby zdrowia. Takie zawężenie grupy docelowej uniemożliwi wspierania kompetencji pracowników innych branż, w zakresie niedyskryminacji.	Uwaga nieuwzględniona Taki zapis został zawarty w programie Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 i na poziomie dokumentu SZOP nie może zostać zmieniony. Jednocześnie informuję, że całe działanie jest kierowane do szerokiej grupy odbiorców. Cytowany zapis uwypukla jeden z zakresów wsparcia, na którym nam szczególnie zależy.
334	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	7.4.D	160	Jest zapis: Dokładny zakres typu projektu będzie zdefiniowany na podstawie analizy danych.	Wpisać dokładnie to co wymaga SZOP w zakresie jego wypełnienia.	Nie może występować w tak ważnym dokumencie określającym ramy wdrażania zapis, który nieczego nie wnosi do tego dokumentu. Intencja SZOP jest doprecyzowanie ogólnych zapisów Programu, tymczasem	Uwaga nieuwzględniona Na obecnym etapie nie jesteśmy w stanie doprecyzować zapisu. Zakres będzie zaktualizowany po otrzymaniu analiz z naszych jednostek odpowiedzialnych za politykę zdrowotną.

						zapis w mawianym punkcie jest nieczytelny, nie wnosi niczego do przedmiotowego dokumentu. Nie daje żadnych informacji na temat planowanych działań i ich zakresu	
335	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	7.7.C Rozwój mieszkalnictwa	186	Jest zapis: a)tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia	tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytchnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia, kosztów projektów budowlanych, w tym terapeuta przestrzeni, doradztwo architektoniczne);	Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem	Uwaga uwzględniona. Zmieniono zapis.
336	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	193	Jest zapis: Grupa docelowa: kadra realizująca działania w obszarze usług społecznych, pracownicy podmiotów leczniczych, osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, osoby w niekorzystnej sytuacji i/lub o utrudnionym dostępie do usług w obszarze zdrowia, osoby dotknięte ubóstwem i wykluczeniem społecznym, organizacje społeczeństwa obywatelskiego, osoby sprawujące opiekę nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami czy osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym	Grupa docelowa: kadra realizująca działania w obszarze usług społecznych, pracownicy podmiotów leczniczych, osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, osoby w niekorzystnej sytuacji i/lub o utrudnionym dostępie do usług w obszarze zdrowia, osoby dotknięte ubóstwem i wykluczeniem społecznym, organizacje społeczeństwa obywatelskiego, osoby sprawujące opiekę nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami czy osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, kadry	Dodanie do katalogu Grupy docelowej osób pracujących pozwoli na wykorzystanie już istniejącego już potencjału wykształconych i doświadczonych m.in. asystentów osobistych osób z niepełnosprawnościami , których status na rynku pracy może być zakwalifikowany do kategorii osób pracujących .	Uwaga uwzględniona

				<p>funkcjonowaniu, kadry realizujące usługi społeczne, w tym usługi opieki długoterminowej, osoby sprawujące opiekę nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby korzystające z usług opiekuńczych, usług wytchnieniowych, usług asystencji, kandydaci do świadczenia usług opieki długoterminowej, osoby zawodowo świadczące usługi opieki długoterminowej, opiekunowie osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, opiekunowie faktyczni, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, mieszkańcy województwa, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby z problemami zdrowia psychicznego,</p>	<p>realizujące usługi społeczne, w tym usługi opieki długoterminowej, osoby sprawujące opiekę nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby korzystające z usług opiekuńczych, usług wytchnieniowych, usług asystencji, kandydaci do świadczenia usług opieki długoterminowej, osoby zawodowo świadczące usługi opieki długoterminowej, opiekunowie osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, opiekunowie faktyczni, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, mieszkańcy województwa, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby z problemami zdrowia psychicznego, osoby pracujące</p>		
337	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	7.1, 7.3, 9.1	136, 143, 154, 266	Partnerstwa instytucji pozarządowych	Zmiana na partnerstwa, w tym organizacji pozarządowych	Nie należy ograniczać partnerstw tylko do samodzielnich instytucji pozarządowych. To może być jedna z form, równolegle powinna być możliwość aplikowania partnerstw organizacji pozarządowych i	Uwaga nieuwzględniona Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie mamy możliwości zmiany tego zapisu.

						jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych.	
338	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	działanie 7.5	167	W ramach tego typu projektu realizowane także są przedsięwzięcia OPS-ów i PCPR-ów.	W ramach tego typu projektu realizowane także są przedsięwzięcia OPS-ów, Centrów Usług Społecznych i PCPR-ów.	Centra Usług Społecznych tworzone zgodnie z ustawą z o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych z 19.07.2019 roku mogą funkcjonować zamiast OPSów lub równolegle. Stąd powinny zostać dopisane.	Uwaga uwzględniona
339	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	działanie 7.7	185	Wspieranie rozwoju usług środowiskowych poprzez realizację modelowych pilotażowych działań tj. Modelowych Centrów Społecznych oraz Rozwój Usług Opiekuńczych w ramach międzysektorowego partnerstwa na poziomie lokalnym (w skład partnerstwa będą wchodziły gminy (miejskie, wiejskie, miejsko-wiejskie) oraz organizacje pozarządowe/podmioty ekonomii społecznej).	Usunąć	Polski system wypracował po wielu latach model Centrów Usług Społecznych. Zgodnie z jego założeniem Centra działają lokalnie na szczeblach gmin w opraciu o polski model administracyjny. CUS-y mogą być także tworzone przez kilka gmin. Modele świadczenia usług były wielokrotnie trenowane począwszy od Inicjatywy Wspólnotowej Equal, a następnie w kolejnych perspektywach - trenowane były min. modele wokół niepełnosprawności, bezdomności, dzieci i młodzieży, zdrowia psychicznego. Ośrodki	Uwaga nieuwzględniona. W ramach działania 7.7 będzie istniała możliwość realizacji obu modeli, o których mowa w uwadze. Według obecnych założeń planowany jest nabór konkurencyjny o szerokim zakresie typów projektów i to od jego wyników będzie zależało, jakie rodzaje projektów będą realizowane. Nie zapadły żadne decyzje wskazujące, ile alokacji zostanie przeznaczonych na Modelowe Centra Społeczne. Odnośnie kwestii zachowania trwałości i dokładnych założeń

						<p>Pomocy Społecznej i organizacji pozarządowe skupione w Dolnośląskim Forum Pomocy Społecznej spotykały się w Urzędzie Marszałkowskim przedstawiając opinię w tym temacie. Powtarzając opinię: System Pomocy Społecznej aby rozwinął model w kontekście Systemu Usług Społecznych potrzebuje: (1) stabilnego i czytelnego prawa, (2) stałego rozwoju kompetencji kadr, (3) współpracy z lokalnym otoczeniem - tj. podmiotami wspierającymi, w szczególności Jednostkami Samorządu Terytorialnego i podmiotami realizującymi usługi, w szczególności Podmiotami Ekonomii Społecznej oraz (4) środków przeznaczonych do kontraktowania usług (w tym pochodzących z budżetów samorządowych, osób korzystających z usług w przypadku odpowiedniej</p>	<p>modelu to kwestie te nie leżą w kompetencji Departamentu Funduszy Europejskich.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>zamożności oraz wspieranym budżetami regionu i kraju). Zatem nie może tego zastąpić kolejny Model, podkreślając że w bardzo wielu obszarach był on w Polsce, w tym na Dolnym Śląsku trenowany. Zatem wnioskujemy aby środki z tzw. kolejnego modelu były przekierowane na powyższe aspekty, poza zmianami prawnymi, które może dokonać tylko parlament. Powstaje na tle powyższego pytanie jak modelowe Centra miałyby funkcjonować względem istniejących jednostek samorządu terytorialnego, czy one powinny je zastąpić poprzez zamawianie usług? Kto i na jakich zasadach zadba o trwałość poza systemowych struktur, jaki cel ich tworzenia, skoro system mówi o gminach, które nikt nie może zastąpić. Należy podkreślić, w systemie jest model CUS. Aktualnie należy wspierać lokalne OPSy i Podmioty Ekonomii Społecznej, których jest</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						<p>niezmiernie mało lub mają niewystarczający potencjał aby przygotowywały się do aktywnego planowania i realizowania usług we współpracy z lokalnymi społecznościami.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

340	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	działanie 7.5	173	<p>Grupa docelowa Romowie, mniejszości narodowe/etniczne, podmioty reintegracyjne, otoczenie sektora ekonomii społecznej, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, osoby fizyczne chcące założyć działalność w sektorze ekonomii społecznej, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby długotrwale bezrobotne, mieszkańcy województwa, podmioty ekonomii społecznej (w tym przedsiębiorstwa społeczne), osoby bierne zawodowo, osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, podmioty uprawnione do tworzenia przedsiębiorstw społecznych, ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie, dzieci umieszczone w pieczy zastępczej</p>	<p>Grupa docelowa Romowie, mniejszości narodowe/etniczne, podmioty reintegracyjne, otoczenie sektora ekonomii społecznej, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, osoby fizyczne chcące założyć działalność w sektorze ekonomii społecznej, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby długotrwale bezrobotne, mieszkańcy województwa, podmioty ekonomii społecznej (w tym przedsiębiorstwa społeczne), osoby bierne zawodowo, osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, podmioty uprawnione do tworzenia przedsiębiorstw społecznych, ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie, dzieci umieszczone w pieczy zastępczej, osoby pracujące - niezbędne i zasadne do utworzenia lub rozwoju Przedsiębiorstwa Społecznego.</p>	<p>Ustawa o Ekonomii Społecznej definiuje, że w Przedsiębiorstwie Społecznym powinno być zatrudnionych 50 lub 30% osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Przedsiębiorstwa Społeczne mogą być tworzone przez osoby prawne. Przedsiębiorstwa Społeczne działające w obszarze usług społecznych nie mają konieczności zatrudniania osób zagrożonych wykluczeniem społ. Te wymogi oraz co równie ważne doświadczenia z wdrażania systemu przedsiębiorczości społecznej pokazują jednoznacznie, że w tego rodzaju podmiotach muszą być aktywne, najczęściej na stanowiskach menagerskich osoby nie znajdujące się w sytuacji kryzysowej - aktywne zawodowo. W przeciwnym wypadku, żywotność przedsiębiorstw kończy się w najlepszym razie wraz z zakończeniem zewnętrznego finansowania. To</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Zapis zostanie uzupełniony o osoby pracujące. Ze względu na konstrukcję dokumentu nie możemy doprecyzować, że chodzi nam o osoby pracujące w PS. Taka informacja będzie na poziomie regulaminu naboru.</p>
-----	---	---------------	-----	---	--	---	--

						<p>oznacza, potrzebę aby system promował włączanie do przedsiębiorstw społecznych również osób aktywnych zawodowo, najczęściej wywodzących się z innych sektorów, w szczególności branż, w których działa dane przedsiębiorstwo.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

341	Fundacja Jagińtków	7.3.C	151-152	<p>Jest zapis: - wsparcie dialogu międzysektorowego i budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego;- wzmacnianie działań rzeczniczych;- wzmacnianie działań strażniczych;- edukacja liderów lokalnych i przedstawicieli ngo poprzez szkolenia, mentoring, coaching, studia podyplomowe, przeciwdziałanie wypaleniu społecznikowskiemu;- wsparcie funkcjonowania think-tank'ów;- sieciowanie i budowania partnerstw, w tym partnerstw międzysektorowych i branżowych;- udzielanie partnerom społecznym i ngo usług doradczych, prawnych, księgowych;- wzmacnianie przedstawicieli partnerów społecznych i ngo w strukturach dialogu społecznego;- wzmacniania wojewódzkich struktur federacyjnych ngo;- wzmacniania przedsiębiorstw organizacji społeczeństwa obywatelskiego w strukturach dialogu społecznego- profesjonalizacja partnerów społecznych oraz ngo i działań przez nich prowadzonych;- zwiększanie dostępności partnerów społecznych i ich działań,- wzmacniania potencjału kadrowego ngo świadczących usługi społeczne;- zwiększania dostępności organizacji pozarządowych i ich działań.</p>	ngo	<p>Sformułowanie NGO nie jest definicją legalną. Określenie organizacji pozarządowej znajduje się w ustawie o dppio a definicja podmiotu ekonomii społecznej w ustawie o ekonomii społecznej.</p> <p>Uwaga uwzględniona Zamieniono na: organizacje społeczeństwa obywatelskiego</p>
-----	--------------------	-------	---------	---	-----	---

342	Fundacja Jagniętków	7.3.A	151	e) Zwiększenie kompetencji pracowników służby zdrowia w zakresie usuwania barier wynikających z dyskryminacji i stereotypów	e) Zwiększenie kompetencji pracowników w zakresie usuwania barier wynikających z dyskryminacji i stereotypów	Gupą docelową w osi priorytetowej są pracodawcy i pracownicy bez zawężenia do pracowników służby zdrowia. Takie zawężenie grupy docelowej uniemożliwi wspierania kompetencji pracowników innych branż, w zakresie niedyskryminacji.	Uwaga nieuwzględniona Taki zapis został zawarty w programie Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 i na poziomie dokumentu SZOP nie może zostać zmieniony. Jednocześnie informuję, że całe działanie jest kierowane do szerokiej grupy odbiorców. Cytowany zapis uwypukla jeden z zakresów wsparcia, na którym nam szczególnie zależy.
343	Fundacja Jagniętków	7.4.C	160		Wpisać dokładnie to co wymaga SZOP w zakresie jego wypełnienia.	Nie może występować w tak ważnym dokumencie określającym ramy wdrażania zapis, który niczego nie wnosi do tego dokumentu. Intencja SZOP jest doprecyzowanie ogólnych zapisów Programu, tymczasem zapis w mawianym punkcie jest nieczytelny, nie wnosi niczego do przedmiotowego dokumentu. Nie daje żadnych informacji na temat planowanych działań i ich zakresu	Uwaga nieuwzględniona Na obecnym etapie nie jesteśmy w stanie doprecyzować zapisu. Zakres będzie zaktualizowany po otrzymaniu analiz z naszych jednostek odpowiedzialnych za politykę zdrowotną.

344	Fundacja Jagniątek	7.4.D	160	Jest zapis: Dokładny zakres typu projektu będzie zdefiniowany na podstawie analizy danych.	Wpisać dokładnie to co wymaga SZOP w zakresie jego wypełnienia.	Nie może występować w tak ważnym dokumencie określającym ramy wdrażania zapis, który niczego nie wnosi do tego dokumentu. Intencja SZOP jest doprecyzowanie ogólnych zapisów Programu, tymczasem zapis w mawianym punkcie jest nieczytelny, nie wnosi niczego do przedmiotowego dokumentu. Nie daje żadnych informacji na temat planowanych działań i ich zakresu	Uwaga nieuwzględniona Na obecnym etapie nie jesteśmy w stanie doprecyzować zapisu. Zakres będzie zaktualizowany po otrzymaniu analiz z naszych jednostek odpowiedzialnych za politykę zdrowotną.
345	Fundacja Jagniątek	7.7.C Rozwój mieszkalnictwa	186	Jest zapis: a)tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia	tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia, kosztów projektów budowlanych, w tym terapeuta przestrzeni, doradztwo architektoniczne);	Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem	Uwaga uwzględniona Zmieniono zapis.

346	Fundacja Jagniątek	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	193	<p>Jest zapis: Grupa docelowa: kadra realizująca działania w obszarze usług społecznych, pracownicy podmiotów leczniczych, osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, osoby w niekorzystnej sytuacji i/lub o utrudnionym dostępie do usług w obszarze zdrowia, osoby dotknięte ubóstwem i wykluczeniem społecznym, organizacje społeczeństwa obywatelskiego, osoby sprawujące opiekę nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami czy osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, kadry realizujące usługi społeczne, w tym usługi opieki długoterminowej, osoby sprawujące opiekę nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby korzystające z usług opiekuńczych, usług wytchnieniowych, usług asystencji, kandydaci do świadczenia usług opieki długoterminowej, osoby zawodowo świadczące usługi opieki długoterminowej, opiekunowie osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, opiekunowie faktyczni, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie,</p>	<p>Grupa docelowa: kadra realizująca działania w obszarze usług społecznych, pracownicy podmiotów leczniczych, osoby ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby starsze i z niepełnosprawnościami, osoby w niekorzystnej sytuacji i/lub o utrudnionym dostępie do usług w obszarze zdrowia, osoby dotknięte ubóstwem i wykluczeniem społecznym, organizacje społeczeństwa obywatelskiego, osoby sprawujące opiekę nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami czy osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, kadry realizujące usługi społeczne, w tym usługi opieki długoterminowej, osoby sprawujące opiekę nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby korzystające z usług opiekuńczych, usług wytchnieniowych, usług asystencji, kandydaci do świadczenia usług opieki długoterminowej, osoby zawodowo świadczące usługi opieki długoterminowej, opiekunowie osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, opiekunowie faktyczni, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby starsze zagrożone</p>	<p>Dodanie do katalogu Grupy docelowej osób pracujących pozwoli na wykorzystanie istniejącego już potencjału wykształconych i doświadczonych m.in. asystentów osobistych osób z niepełnosprawnościami , których status na rynku pracy może być zakwalifikowany do kategorii osób pracujących .</p>	Uwaga uwzględniona
-----	--------------------	---	-----	--	--	--	--------------------

				osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, mieszkańcy województwa, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby z problemami zdrowia psychicznego,	izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, mieszkańcy województwa, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, osoby z problemami zdrowia psychicznego, osoby pracujące		
347	Fundacja Jagniątków	7.1, 7.3, 7.5, 7.6, 7.8, 9.2	143, 154, 173, 181, 203, 237	Centra Aktywności Lokalnej	usunąć	W systemie prawnym nie funkcjonują Centra Aktywności Lokalnej. Tzw. CAL jest modelem pracy. Na dziś jest to nazwa własna. Projekt mógłby co najwyżej wdrażać pracę metodą CAL. Pozostawienie tej nazwy rodziłoby pytania, kim jest wnioskodawca, jak badać jego status.	Uwaga uwzględniona
348	Fundacja Jagniątków	7.1, 7.3, 9.5	136, 143, 154, 266	Partnerstwa instytucji pozarządowych	Zmiana na partnerstwa, w tym instytucji pozarządowych	Nie należy ograniczać partnerstw tylko do samodzielnich instytucji pozarządowych. To może być jedna z form, równolegle powinna być możliwość aplikowania partnerstw organizacji pozarządowych i jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie mamy możliwości zmiany tego zapisu.
349	Fundacja Jagniątków	działanie 7.5	167	W ramach tego typu projektu realizowane także są przedsięwzięcia OPS-ów i PCPR-ów.	W ramach tego typu projektu realizowane także są przedsięwzięcia OPS-ów,	Centra Usług Społecznych tworzone zgodnie z ustawą z o realizowaniu usług	Uwaga uwzględniona

					Centrów Usług Społecznych i PCPR-ów.	społecznych przez centrum usług społecznych z 19.07.2019 roku mogą funkcjonować zamiast OPSów lub równolegle. Stąd powinny zostać dopisane.	
350	Fundacja Jagińtków	działanie 7.7	185	Wspieranie rozwoju usług środowiskowych poprzez realizację modelowych pilotażowych działań tj. Modelowych Centrów Społecznych oraz Rozwój Usług Opiekuńczych w ramach międzysektorowego partnerstwa na poziomie lokalnym (w skład partnerstwa będą wchodziły gminy (miejskie, wiejskie, miejsko-wiejskie) oraz organizacje pozarządowe/podmioty ekonomii społecznej).	Usunąć	Polski system wypracował po wielu latach model Centrów Usług Społecznych. Zgodnie z jego założeniem Centra działają lokalnie na szczeblach gmin w oparciu o polski model administracyjny. CUS-y mogą być także tworzone przez kilka gmin. Modele świadczenia usług były wielokrotnie trenowane począwszy od Inicjatywy Wspólnotowej Equal, a następnie w kolejnych perspektywach - trenowane były min. modele wokół niepełnosprawności, bezdomności, dzieci i młodzieży, zdrowia psychicznego. Ośrodki Pomocy Społecznej i organizacje pozarządowe skupione w Dolnośląskim Forum Pomocy Społecznej spotykały się w Urzędzie Marszałkowskim	Uwaga nieuwzględniona W ramach działania 7.7 będzie istniała możliwość realizacji obu modeli, o których mowa w uwadze. Według obecnych założeń planowany jest nabór konkurencyjny o szerokim zakresie typów projektów i to od jego wyników będzie zależało, jakie rodzaje projektów będą realizowane. Nie zapadły żadne decyzje wskazujące, ile alokacji zostanie przeznaczona na Modelowe Centra Społeczne. Odnośnie kwestii zachowania trwałości i dokładnych założeń modelu to kwestie te nie leżą w kompetencji Departamentu Funduszy Europejskich.

						<p>przedstawiając opinię w tym temacie. Powtarzając opinię: System Pomocy Społecznej aby rozwinął model w kontekście Systemu Usług Społecznych potrzebuje: (1) stabilnego i czytelnego prawa, (2) stałego rozwoju kompetencji kadr, (3) współpracy z lokalnym otoczeniem - tj. podmiotami wspierającymi, w szczególności Jednostkami Samorządu Terytorialnego i podmiotami realizującymi usługi, w szczególności Podmiotami Ekonomii Społecznej oraz (4) środków przeznaczonych do kontraktowania usług (w tym pochodzących z budżetów samorządowych, osób korzystających z usług w przypadku odpowiedniej zamożności oraz wspieranym budżetami regionu i kraju). Zatem nie może tego zastąpić kolejny Model, podkreślając że w bardzo wielu obszarach był on w</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>Polsce, w tym na Dolnym Śląsk trenowany. Zatem wnioskujemy aby środki z tzw. kolejnego modelu były przekierowane na powyższe aspekty, poza zmianami prawnymi, które może dokonać tylko parlament. Powstaje na tle powyższego pytanie jak modelowe Centra miałyby funkcjonować względem istniejących jednostek samorządu terytorialnego, czy one powinny je zastąpić poprzez zamawiania usług? Kto i na jakich zasadach zadba o trwałość poza systemowych struktur, jaki cel ich tworzenia, skoro system mówi o gminach, które nikt nie może zastąpić. Należy podkreślić, w systemie jest model CUS. Aktualnie należy wspierać lokalne OPSy i Podmioty Ekonomii Społecznej, których jest niezmiernie mało lub mają niewystarczający potencjał aby przygotowywały się do aktywnego planowania i realizowania usług we współpracy z lokalnymi społecznościami.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

351	Fundacja Jagniątek	działanie 7.5	173	<p>Grupa docelowa Romowie, mniejszości narodowe/etniczne, podmioty reintegracyjne, otoczenie sektora ekonomii społecznej, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, osoby fizyczne chcące założyć działalność w sektorze ekonomii społecznej, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby długotrwale bezrobotne, mieszkańcy województwa, podmioty ekonomii społecznej (w tym przedsiębiorstwa społeczne), osoby bierne zawodowo, osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, podmioty uprawnione do tworzenia przedsiębiorstw społecznych, ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie, dzieci umieszczone w pieczy zastępczej</p>	<p>Grupa docelowa Romowie, mniejszości narodowe/etniczne, podmioty reintegracyjne, otoczenie sektora ekonomii społecznej, osoby starsze zagrożone izolacją i wyłączeniem z życia społecznego, osoby fizyczne chcące założyć działalność w sektorze ekonomii społecznej, osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym, społeczności lokalne zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i ich otoczenie, osoby długotrwale bezrobotne, mieszkańcy województwa, podmioty ekonomii społecznej (w tym przedsiębiorstwa społeczne), osoby bierne zawodowo, osoby należące do społeczności marginalizowanych, w tym Romowie oraz ich dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, podmioty uprawnione do tworzenia przedsiębiorstw społecznych, ofiary przemocy, w tym przemocy w rodzinie i ich otoczenie, dzieci umieszczone w pieczy zastępczej, osoby pracujące - niezbędne i zasadne do utworzenia lub rozwoju Przedsiębiorstwa Społecznego.</p>	<p>Ustawa o Ekonomii Społecznej definiuje, że w Przedsiębiorstwie Społecznym powinno być zatrudnionych 50 lub 30% osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Przedsiębiorstwa Społeczne mogą być tworzone przez osoby prawne. Przedsiębiorstwa Społeczne działające w obszarze usług społecznych nie mają konieczności zatrudniania osób zagrożonych wykluczeniem społ. Te wymogi oraz co równie ważne doświadczenia z wdrażania systemu przedsiębiorczości społecznej pokazują jednoznacznie, że w tego rodzaju podmiotach muszą być aktywne, najczęściej na stanowiskach menagerskich osoby nie znajdujące się w sytuacji kryzysowej - aktywne zawodowo. W przeciwnym wypadku, żywotność przedsiębiorstw kończy się w najlepszym razie wraz z zakończeniem zewnętrznego finansowania. To</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Zapis zostanie uzupełniony o osoby pracujące. Ze względu na konstrukcję dokumentu nie możemy doprecyzować, że chodzi nam o osoby pracujące w PS. Taka informacja będzie na poziomie regulaminu naboru.</p>
-----	--------------------	---------------	-----	---	--	---	--

						oznacza, potrzebę aby system promował włączanie do przedsiębiorstw społecznych również osób aktywnych zawodowo, najczęściej wywodzących się z innych sektorów, w szczególności branż, w których działa dane przedsiębiorstwo.	
352	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	FEDS.07.05 Aktywna integracja/ Wskaźniki produktu	174	Brak wskaźnika ujętego w FEDS: EECO07 Osoby młode w wieku 18–29 lat.	Proponuje się dodanie brakującego wskaźnika.	W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP brakujący wskaźnik.	Uwaga uwzględniona Dodano wskaźnik: Liczba osób w wieku 18-29 lat objętych wsparciem w programie
353	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	FEDS.07.06 Integracja migrantów	180	Uwaga redakcyjna - literówka.	W przypadku projektów o wartości poniżej 200 tys. EUR	Uwaga redakcyjna. Zaznaczone kolorem w kolumnie: treść proponowanego zapisu.	Uwaga uwzględniona
355	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	190	Uwaga redakcyjna - brak części tekstu wskazującego na prawidłową wartość, wskazywanej kwoty.	W przypadku projektów o wartości poniżej 200 tys. EUR, według kursu Euro obowiązującego na dzień ogłoszenia naboru, stosowane będą kwoty ryczałtowe na podstawie projektu budżetu.	Uwaga redakcyjna. Zaznaczone kolorem w kolumnie: treść proponowanego zapisu.	Uwaga uwzględniona
356	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych/7.8.D	198	Uwaga redakcyjna - brak odstępu między kolejnymi typami projektów.	Działania w zakresie rozwoju interwencji kryzysowej oraz przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy w rodzinie (szkolenia, warsztaty, konferencje). 7.8.D Rozwój usług społecznych w zakresie profilaktyki kryzysu bezdomności	Uwaga redakcyjna.	Uwaga uwzględniona

357	<p>Departament Spraw Społecznych i Rynku Pracy, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego</p>	<p>Działanie FEDS.07.05 Aktywna integracja 7.5.B Wsparcie na rzecz tworzenia i funkcjonowania</p>	168	<p>W projektach realizowanych przez WTZ podano, że warunkiem wsparcia w ramach WTZ jest zaoferowanie uczestnikom realnej ścieżki dojścia do ZAZ lub innej formy zatrudnienia.</p>	<p>Doszczegółowienie lub usunięcie zapisu dotyczącego realnej ścieżki dojścia do ZAZ</p>	<p>Wskazanie do WTZ i ZAZ wynika z orzeczenia o niepełnosprawności i jest powiązane z decyzją powiatowego zespołu orzeczniczego oraz ze stwierdzeniem nie tylko rodzaju niepełnosprawności ale także stopnia – ZAZ przyjmują wedle kryteriów. Jak zatem można w projekcie napisać, że określona część uczestników WTZ trafia do ZAZ jeśli to zależy od orzecznictwa, rodzaju niepełnosprawności i jej stopnia a nie od form wsparcia. Te czynniki nie mają ze sobą związku – działania projektowe nie uzdrawiają a rehabilitacja i aktywizacja również, pozwala na sprawniejsze funkcjonowanie z deficytem ale nie powoduje, że przyczyny zdrowotne znikają a one są podstawą do decyzji zespołu orzeczniczego i wskazania do WTZ albo ZAZ.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Dokładny zakres wsparcia oraz ścieżka dojścia do zatrudnienia powinna być przedmiotem analizy Wnioskodawcy i opisana na poziomie projektu. Wnioskodawca może w tym celu wykorzystać dostępne typy projektu.</p>
-----	--	---	-----	---	--	---	--

358	<p>Departament Spraw Społecznych i Rynku Pracy, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego</p>	<p>Działanie FEDS.07.05 Aktywna integracja 7.5.B Wsparcie na rzecz tworzenia i funkcjonowania</p>	168	<p>W projektach realizowanych przez WTZ i ZAZ podane są warunki procentowe W przypadku wsparcia ZAZ określa się 5-10% uczestników ZAZ ma wejść na wolny rynek pracy.</p>	<p>Jeśli taki warunek jest przypisany do ZAZ to podobny warunek powinien być przypisany do KIS i CIZ oraz podmiotów Ekonomii Społecznej tworzących miejsca pracy dla osób zagrożonych wykluczeniem.</p>	<p>Jeśli taki warunek jest przypisany do ZAZ to podobny warunek powinien być przypisany do KIS i CIZ oraz podmiotów Ekonomii Społecznej tworzących miejsca pracy dla osób zagrożonych wykluczeniem. Istnieje silna nierównowaga między obwarowaniami projektowymi dla tych podmiotów. Zarówno CIZ jak i KIS mają doprowadzić do integracji społecznej, której elementem jest również przywrócenie na rynek pracy, który też należy nazwać „otwartym”. Zatem albo wszystkie grupy tych podmiotów mają takie uwarunkowania albo żadne z nich. Musi być zachowana zasada równości. Chyba, że powyższe wynika z przepisów prawa, w takim wypadku proszę wskazać podstawy prawne takie uwarunkowania projektów dla ZAZ i braku uwarunkowania projektów dla KIS i CIS etc.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona W naszej ocenie warunek powinien odnosić się tylko ZAZ ze względu na specyfikę tego modelu. Taki zapis został narzucony przez Komisję Europejską i w naszej ocenie nie ma potrzeby rozszerzać jego zakresu. Ewentualne warunki dotyczące minimalnych poziom aktywizacji zawodowej osób na otwartym rynku pracy mogą być przedmiotem kryteriów wyboru projektów ustalanych przez Komitet Monitorujący.</p>
-----	--	---	-----	--	---	--	--

359	Departament Spraw Społecznych i Rynku Pracy, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych 7.7.B Tworzenie i rozwój CUS oraz 7.7.D Deinstytucjonalizacja podmiotów realizujących wsparcie całodobowe	185,186	W działaniu 7.7.B ujęto realizację modelowych pilotażowych działań tj. Modelowych Centrów Społecznych (MCS) oraz Rozwój Usług Opiekuńczych (RUO). Działania te nie są ujęte w działaniu 7.7.D	Ujęcie w Działaniu 7.7.D działań dotyczących MCS oraz RUO.	Opisy obu działań wyraźnie wskazują, że są to działania „par excellence” w nurcie deinstytucjonalizacji nie tylko rozumianej jako wsparcie uczestnika w środowisku i formie zindywidualizowanej ale również z możliwościami wyłaniania realizatorów wsparcia z otoczenia lokalnego osoby otrzymującej usługę. W naszej ocenie dlatego realizacja modelowych pilotażowych działań tj. Modelowych Centrów Społecznych (MCS) oraz Rozwój Usług Opiekuńczych (RUO) powinny znaleźć się w zadaniach wspierających deinstytucjonalizację. W przypadku nieuwzględnienia uwagi prosimy podać uzasadnienie obecnego stanu rzeczy i uwarunkowania prawne.	Uwaga nieuwzględniona Typy projektów, o której mowa w uwadze są realizowane w działaniach dot. deinstytucjonalizacji.
360	"Stowarzyszenie Ziemia Dzierżoniowska"	FEDS 07.07. - rozwój usług społecznych i zdrowotnych	192	W typie beneficjenta - szczegółowy - brak zapisu uwzględniającego organizacje pozarządowe	Dopisać: Organizacje pozarządowe	Uwzględnieniu organizacji pozarządowych w tym priorytecie umożliwi przygotowanie wniosku oraz aplikowanie przez tego typu organizacje	Uwaga uwzględniona Dodano: organizacje pozarządowe.

361	Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej	dot. działania 7.4-7.8	165-205	Uwaga ogólna dot. stosowania sformułowań nie zamykających katalogu możliwych form wsparcia. Używanie m.in., w szczególności, itp.		Uwaga ogólna ze względu na ograniczoną liczbę słów warto przy wymienianiu różnych form wsparcia stosować słowa tj. w szczególności, m.in. itp. tak aby nie zamykać katalogu i nie zaistniało ryzyko braku możliwości zrealizowania działania nie wymienionego w SZOP, a zawartego np. w RPDI	Uwaga częściowo uwzględniona Ze względu na limit znaków, nie można wszędzie dopisać wskazanych sformułowań.
362	Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej	dot. działania 7.4-7.8	165-205	Może warto uwspólnić język dot. wymienianych podmiotów jako grupy docelowe. Jeśli już wymieniamy podmioty ekonomii społecznej i organizacje pozarządowe na pewno trzeba wymienić też przedsiębiorstwa społeczne	dodanie obok organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej również przedsiębiorstw społecznych	W ustawie o ekonomii społecznej znalazły się definicje podmiotu ekonomii społecznej do którego należą również organizacje pozarządowe oraz osobno przedsiębiorstwa społeczne, dlatego uzasadnione jest ich uwzględnienie w dokumencie	Uwaga nieuwzględniona Nie ma takiej możliwości w aplikacji CST2021, jest jedynie możliwość wyboru grupy docelowej dla całego Działania. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w Regulaminie wyboru projektów.
363	Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej	Działanie FEDS.07.05 Aktywna integracja	173	Zmiany w treści	Organizacje pozarządowe, Centra aktywności lokalnej, Niepubliczne podmioty integracji i pomocy społecznej, Podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Podmioty ekonomii społecznej, przedsiębiorstwa społeczne, Jednostki organizacyjne działające w	Jeśli już wyszczególnione zostały organizacje pozarządowe zasadnym jest wyodrębnienie na liście również przedsiębiorstw społecznych, które w ustawie o ekonomii społecznej zostały osobno uwzględnione	Uwaga nieuwzględniona Nie ma takiej możliwości w aplikacji CST2021, jest jedynie możliwość wyboru grupy docelowej dla całego Działania. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w Regulaminie wyboru projektów.

					imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Instytucje rynku pracy, Lokalne Grupy Działania, Organizacje zrzeszające pracodawców		
364	Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej	Działanie FEDS.07.06 Integracja migrantów	176	Zmiany w treści	a) tworzenie nowych i funkcjonowanie już istniejących punktów pomoc punktów pomocowych i Centrów Integracji Cudzoziemców świadczących wsparcie na rzecz obywateli państw trzecich, w zależności od zdiagnozowanych potrzeb lokalnych, w tym o charakterze samopomocowym b) działania ukierunkowane na kształcenie dzieci, młodzieży oraz dorosłych OPT, w tym m.in.:	Ważne jest aby można było wspierać również już istniejące punkty pomocowe a nie tylko nowotworzone	Uwaga nieuwzględniona Zapis w SZOP jest zgodny z FEDS, który obejmuje wsparcie tworzenia i funkcjonowania nowych punktów pomocowych(...). Już istniejący punkt może realizować działania opisane w innych zakresach tego działania.
365	Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	184	Powołanie się na zapisy ustawy o CUS	a) tworzenie Centrów Usług Społecznych i rozwój dostarczanych przez nie usług zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych	Dopisane ustawy ukierunkuje wsparcie wyłącznie na te Centra Usług Społecznych, które będą tworzone na podstawie jej zapisów.	Uwaga uwzględniona
366	Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	185	Zmiany w treści	Wspieranie rozwoju usług środowiskowych poprzez realizację modelowych pilotażowych działań tj. Modelowych Centrów Społecznych oraz Rozwój Usług Opiekuńczych w ramach międzysektorowego partnerstwa na poziomie lokalnym (w skład partnerstwa będą wchodziły gminy (miejskie, wiejskie, miejsko-wiejskie) oraz organizacje	Jeśli już wyszczególnione zostały organizacje pozarządowe zasadnym jest wyodrębnienie na liście przedsiębiorstw społecznych, które w ustawie o ekonomii społecznej zostały osobno uwzględnione	Uwaga nieuwzględniona Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie mamy możliwości zmiany.

					pozarządowe/podmioty ekonomii społecznej/przedsiębiorstwa społeczne)		
367	Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych	188	Zmiany w treści	b) rozwój usług świadczonych bezpośrednio w najbliższym otoczeniu osób w kryzysie zdrowia psychicznego tj. m.in. usług asystencji osobistej oraz asystenta zdrowienia w formie dostosowanej do potrzeb	Asystent zdrowienia pojawił się również w RPDI jako odrębna forma wsparcia i tak też trzeba ją traktować	Uwaga uwzględniona Dopisano wskazany rodzaj wsparcia.
368	Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej	Działanie FEDS.07.08 Wspieranie włączenia społecznego	198	Zmiany w treści	Działania w zakresie rozwoju interwencji kryzysowej oraz przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy w rodzinie (szkolenia, warsztaty, konferencje). 7.8.D Rozwój usług społecznych w zakresie profilaktyki kryzysu bezdomności	Rozdzielenie wierszy.	Uwaga uwzględniona
369	Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej	Działanie FEDS.07.08 Wspieranie włączenia społecznego	198	Zmiany w treści. Dopisanie treści	n) wsparcie działania ośrodka adopcyjnego i realizacja usług społecznych i zdrowotnych w ramach wsparcia preadopcyjnego, w tym w ramach ośrodków preadopcyjnych oraz wsparcia postadopcyjnego	W projekcie RPDI, który trafi do konsultacji uwzględniono przeoczone wcześniej zapisy dotyczące głównie wsparcia postadopcyjnego oraz wsparcia działań ośrodków preadopcyjnych. Aby zachować spójność warto w SZOP również uwzględnić te dwa aspekty.	Uwaga uwzględniona Dopisano wskazany rodzaj wsparcia.

370	Ministerstwo Zdrowia	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych 7.7.H Wsparcie tworzenia i funkcjonowania DDOM	188	Dotyczy całego punktu 7.7.H	Sugerujemy włączenie tego działania do działania 7.7.D	Działanie 7.7.D poświęcone jest rozwojowi opieki długoterminowej i w ten sposób zostanie zachowana spójność tematyczna działań w tym punkcie	Uwaga uwzględniona
371	Ministerstwo Zdrowia	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych 7.7.I Programy profilaktyki chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu	188	Dotyczy całego punktu 7.7.H	Rozwinięcie zapisów działania	Obecne zapisy nie pozwalają stwierdzić, jakiego typu będą prowadzone działania i je zaopiniować. Prośba o uzupełnienie	Uwaga nieuwzględniona Szczegółowy zakres wsparcia planujemy opisać na poziomie regulaminów wyboru projektów. Będzie się on opierał o funkcjonujący model DDOM.
372	Fundacja Dobrych Działań	7.3.A	151	Obecny zapis: [pkt. e) Zwiększenie kompetencji pracowników służby zdrowia w zakresie usuwania barier wynikających z dyskryminacji i stereotypów	Proponowany zapis: e) Zwiększenie kompetencji pracowników w zakresie usuwania barier wynikających z dyskryminacji i stereotypów	Zawężenie grupy docelowej jedynie do pracowników służby zdrowia będzie dyskryminowało inne grupy pracowników.	Uwaga nieuwzględniona Taki zapis został zawarty w programie Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 i na poziomie dokumentu SZOP nie może zostać zmieniony. Jednocześnie informuję, że całe działanie jest kierowane do szerokiej grupy odbiorców. Cytowany zapis uwypukla jeden z zakresów wsparcia, na którym nam szczególnie zależy.
373	Fundacja Dobrych Działań	7.4.C	160	Dokładny zakres typu projektu będzie opracowany na poziomie programu profilaktycznego lub założeń naboru.	Wpisać dokładnie to co wymaga SZOP w tym zakresie.	Nie może występować w tak ważnym dokumencie określającym ramy	Uwaga nieuwzględniona Na obecnym etapie nie jesteśmy w stanie

						wdrażania zapis, który niczego nie wnosi do tego dokumentu. Intencja SZOP jest doprecyzowanie ogólnych zapisów Programu, tymczasem zapis w mawianym punkcie jest nieczytelny, nie wnosi niczego do przedmiotowego dokumentu. Nie daje żadnych informacji na temat planowanych działań i ich zakresu	doprecyzować zapisu. Zakres będzie zaktualizowany po otrzymaniu analiz z naszych jednostek odpowiedzialnych za politykę zdrowotną.
374	Fundacja Dobrych Działań	Działanie FEDS.07.06 Integracja migrantów	str. 181	Obecny zapis: Typ beneficjenta – ogólny Administracja publiczna, Służby publiczne, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Partnerzy społeczni	Proponowany zapis: Typ beneficjenta – ogólny Administracja publiczna, Służby publiczne, Organizacje pozarządowe i związki wyznaniowe, Partnerzy społeczni	Ujednolicił do definicji z Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie	Uwaga nieuwzględniona Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie mamy możliwości zmiany. W zakresie Typ beneficjenta – szczegółowy zostały wskazane Organizacje pozarządowe
375	Fundacja Dobrych Działań	Działanie FEDS.07.06 Integracja migrantów	Str. 181	Typ beneficjenta – szczegółowy, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Instytucje integracji i pomocy społecznej, Instytucje rynku pracy, Organizacje pozarządowe, Jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, Lokalne Grupy Działania, Podmioty ekonomii społecznej, Centra aktywności lokalnej, Niepubliczne podmioty integracji i pomocy społecznej	Proponowany zapis: Usunąć Centra Aktywności Lokalnej	Cał- e nie funkcjonują jako podmiot prawny, jedynie jako miejsca wsparcia prowadzone przez inny podmiot.	Uwaga uwzględniona

376	Fundacja Dobrych Działań	Działanie FEDS.07.06 Integracja migrantów	Str. 183	WLWK-EECR05 - Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu	Proponowany zapis: Usunąć wskaźnik lub zmienić na czas bezpośrednio po zakończeniu projektu	Usunąć zapis ze względu na możliwe trudności z monitorowaniem wskaźnika	Uwaga nieuwzględniona Wskaźnik obowiązujące w perspektywie 2021-2027 muszą być zgodne z LWK2021-2027, Przeformułowania nazwy wskaźnika musi zostać zgłoszone do Instytucji Koordynującej.
377	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Działanie FEDS.07.06 Integracja migrantów; 7.6.A Integracja społeczna i zawodowa obywateli państw trzecich	strona 181	Typ beneficjenta – szczegółowy: uzupełnienie beneficjentów: uczelnie wyższe, organizacje pracodawców	Uzupełnienie zapisu o nowych beneficjentów: uczelnie wyższy, organizacje pracodawców	Uczelnie wyższe oraz organizacje pracodawców również mogą prowadzić działania związane z realizacją szkoleń/warsztatów dla OPT z grup mających trudności w wejściu na regionalny rynek pracy. Większość dolnośląskich uczelni była zaangażowana w 2022 r. w działania edukacyjne na rzecz uchodźców z Ukrainy. Tym samym posiada odpowiedni potencjał i doświadczenie. Natomiast wsparcie w zakresie nostryfikacji dyplomów i potwierdzania kwalifikacji i umiejętności mogą wykonywać organizacje pracodawców np. dolnośląska izba rzemieślnicza.	Uwaga uwzględniona Dodano: Organizacje zrzeszające pracodawców, uczelnie.

378	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	Działanie FEDS.07.05 Aktywna integracja; Typ 7.5.E Inicjatywy lokalne w zakresie przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu	172	Minimalny wkład własny beneficjenta 5% (z wyłączeniem projektów OWES, Typ 7.5.C)	Minimalny wkład własny beneficjenta 5% (z wyłączeniem projektów Typ 7.5.C oraz 7.5.E)	Chcąc rzeczywiście przeciwdziałać dyskryminacji na obszarach wiejskich i miejsko-wiejskich, należy w ten proces włączyć przede wszystkim Lokalne Grupy Działania, które mają aktualną wiedzę o tym, gdzie są prawdziwe potrzeby i problemy w zakresie wykluczenia i dyskryminacji w małych społecznościach lokalnych. LGD mając pewność, że w programie regionalnym będą na ten cel środki bez wkładu własnego (100% dofinansowania) uwzględnią inkluzyjność obecnie tworzonych Lokalnych Strategii Rozwoju, co oznacza że LGD, zadbają o autentyczne upodmiotowienie społeczności na poziomie lokalnym, umożliwiając jej podejmowanie decyzji i działań, jak najbliżej miejsca, w którym ich wpływ będzie najbardziej odczuwalny.	Uwaga nieuwzględniona Podany zapis nie może zostać zmieniony ze względu na przyjęty Kontrakt Programowy, w którym określony jest wkład budżetu państwa wynoszący m.in. dla wskazanego działania 25%, w związku z czym nie może być dofinansowanie w 100% dla wskazanego przedmiotowego wsparcia.
-----	---	--	-----	--	--	--	---

379	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	Działanie FEDS.07.01 Aktywizacja osób na rynku pracy; Typ 7.1.D Projekty skierowane do osób pracujących, zatrudnionych w ramach umów cywilnoprawnych, ubogich pracujących, odchodzących z rolnictwa	140	Nabór zostanie przeprowadzony w trybie konkurencyjnym. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 90	Nabór zostanie przeprowadzony w trybie konkurencyjnym. Dopuszcza się realizację projektów w formule projektów grantowych; Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 95	Dopuszczenie realizacji tego rodzaju projektów w formule grantowej umożliwi przekazywanie środków na nabywanie, podwyższanie lub dostosowywanie kompetencji i kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy dla osób zidentyfikowanych w środowisku lokalnym, rzeczywiście potrzebujących. Przykładowo można sobie wyobrazić sytuację, gdzie LGD przeprowadza taki nabór wniosków na granty szkoleniowe i kursy zawodowe wśród beneficjentów, którzy zgłaszają takie potrzeby.	Uwaga nieuwzględniona Nie przewidziano takiego rodzaju finansowania w zakresie typu działania 7.1.D
380	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	Działanie FEDS.07.03 Równe szanse Typ 7.3.C Wsparcia dialogu społecznego i budowania zdolności partnerów społecznych lub organizacji społeczeństwa obywatelskiego	152	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 95	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 100	Podniesienie poziomu dofinansowania jest warunkiem niezbędnym dla dostępności "naborów" dla organizacji pozarządowych, które nie dysponują środkami na wkład własny.	Uwaga nieuwzględniona Podany zapis nie może zostać zmieniony ze względu na przyjęty Kontrakt Programowy, w którym określony jest wkład budżetu państwa, mogący zwiększać poziom dofinansowania.

381	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	Działanie FEDS.07.04 Adaptacja do zmian na rynku pracy; Typ 7.4.E Wsparcia dialogu społecznego i budowania zdolności partnerów społecznych	161	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 95	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 100	Podniesienie poziomu dofinansowania jest warunkiem niezbędnym dla dostępności "naborów" dla organizacji pozarządowych, które nie dysponują środkami na wkład własny.	Uwaga nieuwzględniona Podany zapis nie może zostać zmieniony ze względu na przyjęty Kontrakt Programowy, w którym określony jest wkład budżetu państwa, mogący zwiększać poziom dofinansowania.
382	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych; Typ 7.7.K Wsparcie dialogu społecznego i budowania zdolności partnerów społecznych	191	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 95	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 100	Podniesienie poziomu dofinansowania jest warunkiem niezbędnym dla dostępności "naborów" dla organizacji pozarządowych, które nie dysponują środkami na wkład własny.	Uwaga nieuwzględniona Podany zapis nie może zostać zmieniony ze względu na przyjęty Kontrakt Programowy, w którym określony jest wkład budżetu państwa, mogący zwiększać poziom dofinansowania.
383	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	Działanie FEDS.07.07 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych; Typ 7.7.A Rozwój usług świadczonych w społeczności lokalnej	191	d)wolontariat opiekuńczy, sąsiedzkie usługi opiekuńcze i inne formy samopomocowe na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu; Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję)95	d)wolontariat opiekuńczy, sąsiedzkie usługi opiekuńcze i inne formy samopomocowe na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu; Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję)100 Dopuszcza się realizację projektów w formule projektów grantowych;	Podniesienie poziomu dofinansowania jest warunkiem niezbędnym dla dostępności "naborów" dla organizacji pozarządowych, które nie dysponują środkami na wkład własny.	Uwaga nieuwzględniona Podany zapis nie może zostać zmieniony ze względu na przyjęty Kontrakt Programowy, w którym określony jest wkład budżetu państwa, mogący zwiększać poziom dofinansowania.
Priorytet FEDS.08 Fundusze Europejskie dla edukacji na Dolnym Śląsku							

Ip.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ
384	Forum Aktywności Lokalnej	Działanie FEDS.08.02 Uczenie się przez całe życie	221	jest zapis: Grupa docelowa mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą nabywać kompetencje lub kwalifikacje	Grupa docelowa mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą nabywać kompetencje lub kwalifikacje bez względu na status danej osoby na rynku pracy	Doprecyzowanie rodzaju osób, ze względu na ich status na rynku pracy, mogących skorzystać ze szkoleń i działań związanych z procesem uczenia się przez całe życie	Uwaga nieuwzględniona Nie ma możliwości wpisania tak określonej grupy, gdyż jest to wartość ze słownika opracowanego przez MFIPR. Takie doprecyzowanie może być na poziomie regulaminu wyboru projektów.
385	ZIT WrOF	Działanie FEDS.08.01 Dostęp do edukacji 8.1.C Rozwój kształcenia zawodowego - Zakres wsparcia	209-210	Wniosek o dopisanie w zakresie wsparcia ppkt. o)	o) kursy, szkolenia i inne formy wsparcia umożliwiające przygotowanie uczniów szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe do uzyskania uprawnień zawodowych pożądanym na rynku pracy przez pracodawców	Wskazany w ppkt. n) zakres wsparcia dotyczący możliwości rozwijania umiejętności zawodowych i społecznych oraz szkoleń branżowych dotyczy tylko kadry pedagogicznej i zarządzającej. Żaden ze wskazanych ppkt. od a) do n) nie daje możliwości organizowania i prowadzenia dla uczniów szkoleń oraz kursów umożliwiających ich przygotowanie do uzyskania uprawnień zawodowych pożądanym na rynku pracy przez pracodawców	Uwaga uwzględniona Wprowadzono zapis w punkcie h): kursy, szkolenia i inne formy wsparcia przygotowujące uczniów do podjęcia nauki na wyższym poziomie kształcenia i/lub zdobycia kwalifikacji zawodowych.

386	ZIT WrOF	Działanie FEDS.08.01 Dostęp do edukacji 8.1.C Rozwój kształcenia zawodowego - Zakres wsparcia	209-210	Wniosek o dopisanie w zakresie wsparcia ppkt. p)	p) organizowanie kursów, szkoleń i zajęć przygotowawczych do egzaminów maturalnych, kursów przygotowawczych na studia we współpracy ze szkołami wyższymi oraz kursów, szkoleń i zajęć przygotowujących do egzaminów zawodowych oraz kwalifikacyjnych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich	Żaden ze wskazanych ppkt. od a) do n) nie daje możliwości organizowania i prowadzenia dla uczniów szkół realizujących kształcenie zawodowe szkoleń, kursów lub innych form wsparcia umożliwiających ich przygotowanie do egzaminów kończących edukację. Tą zawodową umożliwiająca zdobycie potwierdzonych kwalifikacji zawodowych. Jak również zdanie egzaminu maturalnego i uzyskanie możliwości do ewentualnego podjęcia studiów wyższych, zwłaszcza zawodowych. Wsparcie to istotne jest zwłaszcza dla uczniów Technikum, w odróżnieniu od uczniów LO. Ramowy czas przygotowania ucznia Technikum do egzaminu maturalnego jest o ok. połowę krótszy od czasu jaki mają uczniowie LO, z racji obciążenia uczniów Technikum przedmiotami ogólnokształcącymi i zawodowymi (uczeń LO ma w tym samym ramowym czasie tylko	Uwaga uwzględniona Wprowadzono zapis w punkcie h): kursy, szkolenia i inne formy wsparcia przygotowujące uczniów do podjęcia nauki na wyższym poziomie kształcenia i/lub zdobycia kwalifikacji zawodowych.
-----	----------	--	---------	--	--	---	--

						<p>przedmioty ogólnokształcące i tylko egzamin maturalny). W związku z tym wpisanie takiego wsparcia daje szanse uczniom dolnośląskich Technikó w do lepszego przygotowania się do egzaminu maturalnego i zarazem egzaminu zawodowego, to natomiast przenosi się na podwyższenie wojewódzkich wyników egzaminów zewnętrznych (zawodowych i maturalnych) w dolnośląskich technikach.</p>	
387	ZIT WrOF	<p>Działanie FEDS.08.01 Dostęp do edukacji 8.1.D Działania wspierające zdrowie psychiczne dzieci i uczniów - Zakres wsparcia</p>	211	<p>Wniosek o dopisanie w zakresie wsparcia ppkt. g)</p>	<p>g) wyposażenie i/lub doposażenie szkół i placówek oświaty w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dzieci i uczniów oraz umożliwiające zapewnienie odpowiedniej infrastruktury w tym zakresie</p>	<p>Wskazany w ppkt. a) ÷ f) zakres wsparcia nie daje możliwości wyposażenie i/lub doposażenia szkół i placówek w pomoce dydaktyczne wykorzystywane na tzw. „komercyjnym rynku pomocy psychologiczno-pedagogicznej”, które stosowane są i rekomendowane są do wykorzystywania w nowoczesnych metodach udzielania pomocy psychologiczno-</p>	<p>Uwaga uwzględniona Będzie możliwość realizacji wskazanego wsparcia, jednak nie może być jedynym działaniem w projekcie i musi występować, z co najmniej jednym, innym typem interwencji.</p>

						pedagogicznej oraz wsparcia zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży np. zakupu aparatury biofeedback, lustra weneckiego, pomocy wykorzystywanych w terapii z wykorzystaniem elementów muzykoterapii, integracji sensorycznej, itp.	
388	ZIT WrOF	Działanie FEDS.08.01 Dostęp do edukacji 8.1.E Działania z zakresu edukacji ekologicznej - Zakres wsparcia	211-212	Wniosek o dopisanie w zakresie wsparcia ppkt. e)	e) wyposażenie i/lub doposażenie szkół i placówek w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji działań z zakresu edukacji ekologicznej i przyrodniczej	Wskazany w ppkt. a)÷d) zakres wsparcia nie daje możliwości wyposażenie i/lub doposażenia szkół i placówek w pomoce dydaktyczne wykorzystywane do realizacji działań z zakresu popularyzacji edukację ekologicznej i przyrodniczej	Uwaga uwzględniona Będzie możliwość realizacji wskazanego wsparcia, jednak nie może być jedynym działaniem w projekcie i musi występować, z co najmniej jednym, innym typem interwencji.
389	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	Działanie FEDS.08.02 Uczenie się przez całe życie	221	jest zapis: Grupa docelowa mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą nabywać kompetencje lub kwalifikacje	Grupa docelowa mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą nabywać kompetencje lub kwalifikacje bez względu na status danej osoby na rynku pracy	doprecyzowanie rodzaju osób, ze względu na ich status na rynku pracy, mogących skorzystać ze szkoleń i działań związanych z procesem uczenia się przez całe życie	Uwaga nieuwzględniona Nie ma możliwości wpisania tak określonej grupy, gdyż jest to wartość ze słownika opracowanego przez MFIPR. Takie doprecyzowanie może być na poziomie regulaminu naboru.

390	Fundacja Eudajmonia	Działanie FEDS.08.02 Uczenie się przez całe życie	221	Jest: Grupa docelowa mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą nabywać kompetencje lub kwalifikacje	Grupa docelowa mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą nabywać kompetencje lub kwalifikacje bez względu na status danej osoby na rynku pracy	Doprecyzowanie rodzaju osób, ze względu na ich status na rynku pracy, mogących skorzystać ze szkoleń i działań związanych z procesem uczenia się przez całe życie	Uwaga nieuwzględniona Nie ma możliwości wpisania tak określonej grupy, gdyż jest to wartość ze słownika opracowanego przez MFIPR. Takie doprecyzowanie może być na poziomie regulaminu naboru.
391	Miasto Jelenia Góra	FEDS.08/FEDS.08.01/8.1 Opis działania	207	W opisie działania zastosowano zapis "W ramach typu projektu 8.1.A, 8.1.B i 8.1.C przewiduje się możliwość realizacji projektów w ramach mechanizmu ZIT i IIT. Projekty będą wybierane w ramach naborów wynikających ze strategii dla tych instrumentów." Natomiast przy poszczególnych typach :. 8.1 B zamieszczono zapis "Ten typ projektu może być realizowany łącznie z typami projektu 8.1.D, 8.1.E, 8.1.F i 8.1.G." Typ 8.1 C "Ten typ projektu może być realizowany łącznie z typami projektu 8.1.D, 8.1.E, 8.1.F, 8.1.G."	W opisie działania zastosować zapis "W ramach typu projektu 8.1.A, 8.1.B i 8.1.C, 8.1.D, 8.1.E, 8.1.F, 8.1.G przewiduje się możliwość realizacji projektów w ramach mechanizmu ZIT i IIT. Projekty będą wybierane w ramach naborów wynikających ze strategii dla tych instrumentów.	Konieczne jest uściślenie zapisów, ponieważ jest niezrozumiałe i mylące wskazanie, że w ramach ZIT i IIT możliwa jest realizacja typów A,B i C a przy konkretnych typach wskazuje się szerszy katalog typów.	Uwaga uwzględniona Zapisy zostaną zmienione.
392	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.07 FEDS.08	137-224	Wnosimy o przypisanie grupy docelowej do poszczególnych typów działań tj. wskazanie grupy docelowych dla projektów z typu 7.2 A, 7.2 B itd.	Proszę o przypisanie grupy docelowej do poszczególnych typów działań.	wprowadzenie uwagi zapewni jasność zapisów	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na limit znaków, nie wszystkie zapisy mogą zostać wprowadzone. Uszczegółowienie będzie w Regulaminie wyboru projektów.

393	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.08.01	207-208	Wnosimy o uzupełnienie że typ projektu 8.1 A może być realizowany łącznie z typami projektu 8.1.D, 8.1.E, 8.1.F, 8.1.G.	pod 8.1 A Ten typ projektu może być realizowany łącznie z typami projektu 8.1.D, 8.1.E, 8.1.F, 8.1.G.	wprowadzenie uwagi zapewni jasność zapisów	Uwaga uwzględniona Zostanie zapis zmodyfikowany.
394	Gmina Wrocław UM Wrocławia	FEDS.08.01, typ projektu 8.1.C	211	Wnosimy o dodanie działania przyczyniającego się do zwiększonego i pełnego udziału młodzieży o specjalnych potrzebach edukacyjnych poprzez pomoc stypendialną dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych i przedmiotów rozwijających kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne	dopisanie do typu 8.1 C o) pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych i przedmiotów rozwijających kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne	Doświadczenie Gminy Wrocław-Centrum Kształcenia Zawodowego przy realizacji projektu "Od stażysty do specjalisty", w ramach którego udzielono pomocy stypendialnej uczniom uzdolnionym, wskazuje, że pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych jest działaniem niezbędnym i korzystnym dla rozwoju uczniów, którzy dzięki pomocy stypendialnej udzielanej przez okres 10 miesięcy mają okazję pod okiem opiekunów dydaktycznych realizować ambitne cele związane z kształceniem w wybranym przez siebie kierunku. Analogiczne działanie było możliwe do realizacji jako uzupełniające w niektórych dotychczasowych naborach w ramach działania 10.4 z RPO WD 2014-2021.	Uwaga nieuwzględniona W ramach tego działania przewidujemy realizację projektu stypendialnego realizowanego na terenie całego województwa wybranego w trybie niekonkurencyjnym. W celu zachowania demarkacji nie planujemy realizacji tego rodzaju wsparcia w innych projektach.

395	Gmina Wrocław UM Wrocławia	8.2.A Kształcenie osób dorosłych z wykorzystaniem BUR	219	Zakres wsparcia: a) usługi rozwojowe w ramach PSF z wykorzystaniem BUR dla osób dorosłych, w tym przede wszystkim dla tych w niekorzystnej sytuacji, które chcą z własnej inicjatywy podnieść swoje kwalifikacje/kompetencje lub przekwalifikować się ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zielonej i cyfrowej transformacji;	pytanie, czy mieszkańcy DPS zgodnie z trendem "wsparcie procesu usamodzielnienia osób przebywających w placówkach całodobowych", będą mogli być wtedy odbiorcami takiej usługi, czy może jeszcze dodać (również dla osób korzystających z instytucjonalnych form pomocy) To samo pytanie odności kolejnego punktu tzn.: 8.2.B Upowszechnienie modelu Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji opis Grupy docelowej: mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą nabywać kompetencje lub kwalifikacje	Jeżeli mamy zadbać o aktywizację, usamodzielnianie się mieszkańców DPS, to musimy mieć do tego odpowiednie narzędzia.	Uwaga nieuwzględniona Co do zasady nie zabraniamy udziału tych osób we wsparciu, o którym mowa w uwadze. Trzeba jednak mieć na uwadze, że osoby te powinny być w stanie aktywnie brać udział w działaniach projektowych, a nabyte kwalifikacje/umiejętności zwłaszcza w ramach typu 8.2.A wykorzystają między innymi na rynku pracy.
396	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 8, Działanie 8.2 Uczenie się przez całe życie	218	Minimalny wkład własny w projekcie jest uzależniony od zakresu wsparcia i może wynosić od 10% do 30%.	Zapis do usunięcia.		Uwaga uwzględniona
397	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 8, Działanie 8.2 Uczenie się przez całe życie, typ 8.2.B	219	typ 8.2 B pkt b) nie wynika z projektu Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027 ani z FEDS, jest bardzo ogólnym pojęciem i nie wiadomo co mieści się w tych	Należy usunąć lub doprecyzować zapis.		Uwaga nieuwzględniona Zapis zostanie doprecyzowany w regulaminie wyboru projektów.

				zajęciach rozwijających aspiracje edukacyjne oraz zawodowe.		
398	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 8, Działanie 8.2 Uczenie się przez całe życie, typ 8.2.B	220	typ 8.2 B pkt c) i e) pokrywają się.	Propozycja usunięcia pkt. c); Propozycja skrócenia brzmienia pkt. e) na następujące: indywidualnej diagnozy i doradztwa zawodowego.	Uwaga uwzględniona Wprowadzono zapis: indywidualnej diagnozy, doradztwa zawodowego i walidacyjnego.
399	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 8, Działanie 8.2 Uczenie się przez całe życie, typ 8.2.B	220	W opisie typu 8.2 B widnieje zapis: "W ramach tego typu projektów dopuszcza się również tworzenie i finansowanie LOWE".	Potrzeba doprecyzowania zapisów.	Uwaga uwzględniona Zapis zostanie odpowiednio zmieniony.
400	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 8, Działanie 8.2 Uczenie się przez całe życie	220	W ramach "uproszczonych metod rozliczania" proponujemy uwzględnienie również metody widniejącej w karcie działania 8.2 na etapie wcześniejszych konsultacji, tj.: "do 25% stawka ryczałtowa na koszty pośrednie w oparciu o metodykę IZ (podstawa wyliczenia: koszty bezpośrednie) [art. 54(c) CPR".	Uwzględnienie w "uproszczonych metodach rozliczania" również metody: "do 25% stawka ryczałtowa na koszty pośrednie w oparciu o metodykę IZ (podstawa wyliczenia: koszty bezpośrednie) [art. 54(c) CPR".	Uwaga uwzględniona
401	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 8, Działanie 8.2 Uczenie się przez całe życie	222-223	Wskazano wskaźniki, które nie wynikają z LWK do tego celu tematycznego.	Usunięcie wskaźników: WLWK-EECO02 - Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO04 - Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie WLWK-EECO15 - Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO14 - Liczba osób obcego pochodzenia objętych	Uwaga częściowo uwzględniona Nie usunięto wskaźnika: Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie

					<p>wsparciem w programie WLWK-EECO17 - Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie WLWK-EECO05 - Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie WLWK-EECO07 - Liczba osób w wieku 18-29 lat objętych wsparciem w programie WLWK-EECO08 - Liczba osób w wieku 55 lat i więcej objętych wsparciem w programie WLWK-EECO13 - Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie WLWK-EECO12 - Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie WLWK-EECO09 - Liczba osób z wykształceniem co najwyżej średnim I stopnia (ISCED 0-2) objętych wsparciem w ramach programu WLWK-EECO10 - Liczba osób z wykształceniem na poziomie średnim II stopnia (ISCED 3) lub na poziomie policealnym (ISCED 4) objętych wsparciem w ramach programu.</p>		
402	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Działanie FEDS.08.02 Uczenie się przez całe życie	221	jest zapis: Grupa docelowa mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe,	Grupa docelowa mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą	doprecyzowanie rodzaju osób, ze względu na ich status na rynku pracy, mogących skorzystać ze szkoleń i działań związanych z procesem	Uwaga nieuwzględniona Nie ma możliwości wpisania tak określonej grupy, gdyż jest to wartość ze słownika opracowanego przez

				które z własnej inicjatywy chcą nabywać kompetencje lub kwalifikacje	nabywać kompetencje lub kwalifikacje bez względu na status danej osoby na rynku pracy	uczenia się przez całe życie	MFIPR. Takie doprecyzowanie może być na poziomie regulaminu naboru.
403	Fundacja Jagniątków	Działanie FEDS.08.02 Uczenie się przez całe życie	221	jest zapis: Grupa docelowa mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą nabywać kompetencje lub kwalifikacje	Grupa docelowa mieszkańcy lokalnej społeczności chcący rozwijać kompetencje życiowe, społeczne i zawodowe w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), mieszkańcy województwa, osoby dorosłe, które z własnej inicjatywy chcą nabywać kompetencje lub kwalifikacje bez względu na status danej osoby na rynku pracy	doprecyzowanie rodzaju osób, ze względu na ich status na rynku pracy, mogących skorzystać ze szkoleń i działań związanych z procesem uczenia się przez całe życie	Uwaga nieuwzględniona Nie ma możliwości wpisania tak określonej grupy, gdyż jest to wartość ze słownika opracowanego przez MFIPR. Takie doprecyzowanie może być na poziomie regulaminu naboru.
404	Fundacja Jagniątków	typ 8.1.E	211,212	8.1.E Działania z zakresu edukacji ekologicznej Zakres wsparcia a) popularyzacja edukacji ekologicznej, przyrodniczej, między innymi poprzez organizację zajęć dla dzieci/uczniów, kadry pedagogicznej i zarządzającej; b) zajęcia dla dzieci/uczniów, kadry zarządzającej i nauczycieli zapoznające z zasadami i celami zrównoważonego rozwoju; c) kształtowanie postaw prośrodowiskowych i proekologicznych poprzez realizację, w szczególności w środowisku lokalnym, działań na rzecz ochrony środowiska; d) upowszechnienie i realizacja metod pracy z dziećmi/uczniami w postaci eksperymentu przyrodniczego i projektu ekologicznego. Ten typ projektu może być	Ten typ projektu może być realizowany samodzielnie lub łącznie z typami projektu 8.1.A, 8.1.B i 8.1.C.	Samodzielna realizacja edukacji ekologicznej, poza typami projektów 8.1.A, 8.1 B, 8.1.C da szersze możliwości do koncentrowania się na celach ekologicznych. Jest to tym bardziej ważne, iż z zakresów typów projektów wyłączono konkursy na prowadzenie kampanii informacyjno - edukacyjnych, a jedynie umieszczono je jako dodatek np. w typie projektów 2.7 A, C, D. Z zapisów SZOP wynika, że nie ma miejsca na prowadzenie kampanii informacyjno- edukacyjnych kierowanych do dorosłych mieszkańców	Uwaga uwzględniona zostanie dodany zapis

				realizowany łącznie z typami projektu 8.1.A, 8.1.B i 8.1.C.		Dolnego Śląska w tak ważnych kwestiach jak transformacja energetyczna, adaptacja do zmian klimatu, gospodarka o obiegu zamkniętym.	
405	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.08.01 Dostęp do edukacji	207	Niewłaściwe przyporządkowanie schematów do IT: "W ramach typu projektu 8.1.A, 8.1.B i 8.1.C przewiduje się możliwość realizacji projektów w ramach mechanizmu ZIT i IIT. Projekty będą wybierane w ramach naborów wynikających ze strategii dla tych instrumentów."	"W ramach typu projektu 8.1.A i 8.1.C przewiduje się możliwość realizacji projektów w ramach mechanizmu ZIT i IIT. Projekty będą wybierane w ramach naborów wynikających ze strategii dla tych instrumentów."	Schemat 8.1B (edukacja ogólna) na obecnym etapie nie jest predysponowany do realizacji przez IT.	Uwaga uwzględniona
406	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.08.01 Dostęp do edukacji (EFS+)	207	Proszę dodać kod interwencji 148: Wsparcie na rzecz wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem (z wyłączeniem infrastruktury).	Proponuje się dodanie kodu interwencji nr 148, zgodnie z FEDS.	Z opisu planowanych form wsparcia wynika, że będzie ono dotyczyło wychowania przedszkolnego, dlatego należy dodać kod interwencji z tego zakresu.	Uwaga uwzględniona
407	IZ (DOK EFS)	Priorytet 08/Działanie 08.01/8.1.A Zwiększenie dostępu do edukacji przedszkolnej	215	Z grupy docelowej zostały wykluczone przedszkola specjalne, pojawił się nowy zapis, którego nie było w dokumencie konsultowanym w styczniu: "OWP (z wyłączeniem specjalnych)".	OWP	W typie projektu 8.1.A zaplanowano działania uwzględniające potrzeby dzieci z niepełnosprawnościami i specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Wykluczenie przedszkoli specjalnych jest niejasne w kontekście zaplanowanych typów wsparcia. W dotychczasowych konkursach mogły	Uwaga uwzględniona Usunięto grupę docelową - "OWP (z wyłączeniem specjalnych)"

						korzystać ze wsparcia przedszkola specjalne.	
408	Departament Spraw Społecznych i Rynku Pracy, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Priorytet FEDS.08 Fundusze Europejskie dla Edukacji na Dolnym Śląsku, Działanie 8.1.H Programy stypendialne (sposób niekonkurencyjny)	213	Zgodnie z założeniami projektu w ramach zakresu wsparcia b) programy pomocy stypendialnej dla uczniów w niekorzystnej sytuacji w tym wykluczonych społecznie z predyspozycjami w obszarze przedmiotów STEAM obejmować powinien on również podnoszenie umiejętności kluczowych	Zakres wsparcia: b) programy pomocy stypendialnej dla uczniów w niekorzystnej sytuacji, w tym wykluczonych społecznie z predyspozycjami w obszarze przedmiotów STEAM, wraz z podnoszeniem ich umiejętności kluczowych oraz rozwijaniem umiejętności programowania i wykorzystania TIK i AI niezbędnych na rynku pracy	W opisie zadania przedstawionym do kontraktu programowego znalazła się informacja, że stypendyści wsparci zostaną w rozwijaniu swoich kompetencji przez udział w warsztatach/szkoleniach czy zajęciach opartych na metodzie eksperymentu/doświadczenia. Rozszerzenie zapisu w SZOPie pozwoli na jednoznaczne doprecyzowanie programu pomocy stypendialnej dla uczniów w niekorzystnej sytuacji, w tym wykluczonych społecznie z predyspozycjami w obszarze przedmiotów STEAM do faktycznie planowanej jego realizacji w trybie niekonkurencyjnym.	Uwaga uwzględniona

409	Fundacja Ekologiczna "Zielona Akcja"	typ 8.1.E	211,212	<p>8.1.E Działania z zakresu edukacji ekologicznej Zakres wsparcia a) popularyzacja edukacji ekologicznej, przyrodniczej, między innymi poprzez organizację zajęć dla dzieci/uczniów, kadry pedagogicznej i zarządzającej; b) zajęcia dla dzieci/uczniów, kadry zarządzającej i nauczycieli zapoznające z zasadami i celami zrównoważonego rozwoju; c) kształtowanie postaw proekologicznych poprzez realizację, w szczególności w środowisku lokalnym, działań na rzecz ochrony środowiska; d) upowszechnienie i realizacja metod pracy z dziećmi/uczniami w postaci eksperymentu przyrodniczego i projektu ekologicznego. Ten typ projektu może być realizowany łącznie z typami projektu 8.1.A, 8.1.B i 8.1.C.</p>	Ten typ projektu może być realizowany samodzielnie lub łącznie z typami projektu 8.1.A, 8.1.B i 8.1.C.	Samodzielna realizacja edukacji ekologicznej, poza typami projektów 8.1.A, 8.1 B, 8.1.C da szersze możliwości do koncentrowania się na celach ekologicznych. Jest to tym bardziej ważne, iż z zakresów typów projektów wyłączono konkursy na prowadzenie kampanii informacyjno - edukacyjnych, a jedynie umieszczono je jako dodatek np. w typie projektów 2.7 A, C, D. Z zapisów SZOP wynika, że nie ma miejsca na prowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnych kierowanych do dorosłych mieszkańców Dolnego Śląska w tak ważnych kwestiach ja transformacja energetyczna, adaptacja do zmian klimatu, gospodarka o obiegu zamkniętym.	Uwaga uwzględniona zostanie dodany zapis
410	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	Priorytet FEDS.08 Fundusze Europejskie dla edukacji na Dolnym Śląsku/ FEDS.08.02 Uczenie się przez całe życie/8.2B Upowszechnienie modelu Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji	219-220	Uzupełnienie działań o reskilling i upskilling	Uzupełnienie działań o reskilling i upskilling	LLL (uczenie się przez całe życie) to nie tylko „upskilling pathways” – zastanawia mnie dlaczego w słowach kluczowych oraz aktywnościach w ramach LOWE pojawia się podnoszenie posiadanych umiejętności, a nie	Uwaga nieuwzględniona Reskilling jest dla osób już pracujących, chcących poszerzyć swoje kompetencje i kwalifikacje lub chcących dostosować je do potrzeb rynku pracy, co wpisuje się w działania BUR

						pojawia reskilling, mimo, że cel szczegółowy działania FEDS.08.02 mówi o podnoszeniu i zmianie kwalifikacji, o ułatwianiu zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieraniu mobilności zawodowej	opisane w typie projektu 8.2.A.
411	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Priorytet FEDS.08 Fundusze Europejskie dla edukacji na Dolnym Śląsku/ Działanie FEDS.08.01 Dostęp do edukacji/ typ 8.1.B	207	Uwaga do zapisu: "W ramach typu projektu 8.1.A, 8.1.B i 8.1.C przewiduje się możliwość realizacji projektów w ramach mechanizmu ZIT i IIT. Projekty będą wybierane w ramach naborów wynikających ze strategii dla tych instrumentów". Typ 8.1. B dotyczy Rozwoju kształcenia ogólnego, na tego rodzaju typy projektów IZ nie przewidziała alokacji w ramach instrumentu ZIT i IIT, wobec czego ZITy i IIT nie mogą realizować tego typu projektów.	Należy wyłączyć typ 8.1.B z możliwości realizacji w ramach mechanizmu ZIT i IIT oraz usunąć zapis dla tego typu wskazujący, że "Projekty będą wybierane w ramach naborów wynikających ze strategii dla tych instrumentów", ponieważ projekty nie muszą wynikać z tych strategii. W przeciwnym wypadku należy powiększyć alokację dla ZITów/IIT o środki, które umożliwią realizację tego typu projektów.	Brak powiązania działań z przyznaną alokacją.	Uwaga uwzględniona
412	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Działanie FEDS.08.01 Dostęp do edukacji	strona 208	8.1.B Rozwój kształcenia ogólnego Zakres wsparcia: a) zajęcia podnoszące umiejętności kluczowe uczniów oraz rozwijające umiejętności programowania i wykorzystywania TIK i AI;	zajęcia podnoszące umiejętności kluczowe uczniów oraz rozwijające umiejętności programowania i wykorzystywania TIK i AI oraz innych rozwiązań cyfrowych	Zakres merytoryczny wsparcia nie powinien być zamknięty. To szkoła lub organ prowadzący powinien określać, które umiejętności cyfrowe uczniów są niezbędne do dalszego rozwoju, np. kompetencje posługiwania się drukarkami 3 D lub rozwiązaniami AR. Obecny zapis jest mało precyzyjny.	Uwaga uwzględniona Wskazany zakres TIK i AI zostanie rozszerzony o inne rozwiązania cyfrowe.

413	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Działanie FEDS.08.01 Dostęp do edukacji, 8.1.C Rozwój kształcenia zawodowego	Strona 209	zajęcia podnoszące umiejętności kluczowe uczniów	zajęcia rozwijające kompetencje przyszłości	Nacisk powinien być położony na wspieranie i rozwijanie kompetencji przyszłości. Jak pokazują liczne badania (m.in. Google i PFR, Światowe Forum Ekonomiczne, Bilans Kapitału Ludzkiego), pracodawcy poszukują do pracy młodych ludzi, którzy mają rozwinięte kompetencje przyszłości np. krytyczne myślenie, współdziałania w zespole, problem-solving, samodzielność i szereg innych.	Uwaga nieuwzględniona W typie działania 8.1.C pkt b wskazujemy, że będziemy rozwijać umiejętności niezbędne na rynku pracy, w co wpisują się kompetencje przyszłości i można realizować interwencje w tym zakresie. Kompetencje przyszłości wpisują się również w typ działania 8.1.D dot. wspierania zdrowia psychicznego - pkt e.
414	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Działanie FEDS.08.01 Dostęp do edukacji,	Strona 214	Typ beneficjenta – szczegółowy, propozycja uzupełnienia o klastry i organizacje pracodawców, instytucje szkoleniowe (VET) (w przypadku projektów partnerskich realizowanych ze szkołami).	Typ beneficjenta - szczegółowy: (...) organizacje pracodawców, instytucje szkoleniowe (VET), klastry	Uzupełnienie nowych typów beneficjentów wpłynie na wzmocnienie jakości przygotowanych projektów w ramach tego działania, oraz sprofilowanie kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy we współpracy z podmiotami z sektora prywatnego.	Uwaga częściowo uwzględniona Dodano do typów beneficjentów organizacje zrzeszające pracodawców. Nie ma możliwości wpisania beneficjenta - instytucje szkoleniowe, gdyż jest to wartość ze słownika opracowanego przez MFIPR. Natomiast wsparcie dla klastrów nie jest planowane w EFS+ w ramach FEDS 2021-2027.

415	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	8.1.E Działania z zakresu edukacji ekologicznej	212	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 90	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 95	Podniesienie poziomu dofinansowania jest warunkiem niezbędnym dla dostępności "naborów" dla organizacji pozarządowych, które nie dysponują środkami na wkład własny.	Uwaga nieuwzględniona Podany zapis nie może zostać zmieniony ze względu na przyjęty Kontrakt Programowy, w którym określony jest wkład budżetu państwa, mogący zwiększać poziom dofinansowania.
-----	---	---	-----	---	---	--	--

Priorytet FEDS.09 Fundusze Europejskie na rzecz transformacji obszarów górniczych na Dolnym Śląsku

lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ
416	Forum Aktywności Lokalnej	9.1.B Usługi społeczne w zakresie mieszkalnictwa	228	jest zapis: Zakres wsparcia: a) tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia	Zakres wsparcia: a) tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia, kosztów projektów budowlanych, w tym terapeuta przestrzeni, doradztwo architektoniczne.	Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem	Uwaga częściowo uwzględniona. Doszczegółowienie znajdzie się w Regulaminie wyboru projektów.
417	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	9.1.A	226	wolontariat opiekuńczy, sąsiedzkie usługi opiekuńcze i inne formy samopomocowe na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu	d) wolontariat opiekuńczy, sąsiedzkie usługi opiekuńcze i inne formy samopomocowe na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, animacja realizowana przez organizacje pozarządowe (w tym z wykorzystaniem instrumentów kultury i sportu)	Animacja lokalna realizowana przez lokalne organizacje pozarządowe stanowi istotne i skuteczne narzędzie integracji jak i reintegracji społecznej (profilaktyki jak i powrotu do aktywności społeczno - zawodowej). Są to doświadczenia trzech	Uwaga częściowo uwzględniona. Dodano animacja realizowana przez organizacje pozarządowe.

						<p>ostatnich perpeketyw UE, jak i wielu projektów innowacyjnych. Istotne jest jednakże ich właściwe celowania oraz modelowanie. Nie powinny to być tylko i wyłącznie zajęcia o charakterze rekreacyjnym (choć ten element jest ważny, zwłaszcza w początkowych etapach animacji). Wskazany już wolontariat jest jednym z elementów animacji. Należy ją postrzegać szerzej - przykładem jest włączeniem młodych osób w organizację wsparcia dla seniorów (zasadne w tym przykładzie są wydarzenia poznawcze - np. wspólne spacery, wycieczki, w następnej kolejności identyfikowanie przez młodego człowieka potrzeb osób o ograniczonych możliwościach, w następnym współorganizowanie wsparcia przez młodego człowieka tak aby równolegle poznawał On swoje potencjały oraz nabierał poczucia własnej wartości). Jest</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>to tylko syntetyczny i ogólny opis. Ważne aby ten element było możliwy do wdrożenia w projekcie, gdyż wymaga on animatora/ki oraz środków np. na wspólne wyjścia na wydarzenia. Zasadne aby to była organizacja pozarządowa, która działa znacznie elastyczniej i doskonale może i powinna uzupełniać działania instytucji publicznej. Należy również podkreślić wagę instrumentów kultury i sportu dostępnych lokalnie. W wielu miejscowościach, zwłaszcza peryferyjnych, jest to często jedyne dostępne narzędzie - np. lokalne koło gospodyń lub klub piłkarski, w którym zrzeszają się aktywne osoby - świadome lokalnych potrzeb i mające różne praktyczne i angażujące kompetencje. Stąd zasadne aby korzystać z tych konkretnych i dostępnych lokalnie instrumentów.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

418	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	9.1.B Usługi społeczne w zakresie mieszkalnictwa	228	<p>jest zapis: Zakres wsparcia:</p> <p>a) tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wychnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia</p>	<p>Zakres wsparcia:</p> <p>a) tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wychnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia, kosztów obsługi projektowania i nadzoru remontu lub adaptacji);</p>	<p>Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Doszczegółowienie znajdzie się w Regulaminie wyboru projektów.</p>
419	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	9.2 B Infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego	234	<p>jest zapis:</p> <p>W ramach projektu możliwe będzie finansowanie kosztów roboty budowlane oraz zakupu wyposażenia</p>	<p>W ramach projektu możliwe będzie finansowanie kosztów roboty budowlane, kosztów obsługi projektowania i nadzoru remontu lub adaptacji, oraz zakupu wyposażenia</p>	<p>Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Doszczegółowienie znajdzie się w Regulaminie wyboru projektów.</p>
420	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	9.2 B	235	<p>Inwestycje będą musiały wykazać zgodność ze strategią deinstytucjonalizacji oraz odpowiednią polityką oraz Kartą Praw Podstawowych, Europejskim Filarem Praw Społecznych, Strategią na rzecz praw osób niepełnosprawnych 2021-2030, Konwencją ONZ o Prawach Dziecka (w szczególności art. 20 i 21).</p>	<p>Inwestycje będą musiały wykazać zgodność z lokalną strategią deinstytucjonalizacji oraz odpowiednią polityką oraz Kartą Praw Podstawowych, Europejskim Filarem Praw Społecznych, Strategią na rzecz praw osób niepełnosprawnych 2021-2030, Konwencją ONZ o Prawach Dziecka (w szczególności art. 20 i 21).</p>	<p>Deinstytucjonalizacja dla trwałości powinna być planowana i wdrażana lokalnie - na szczeblu gmin. Stąd zasadne aby to lokalne strategie deinstytucjonalizacji upodmiotawiające cel, sposób realizacji i finansowania usług także po zakończeniu wdrażania programowania powstawały lokalnie. Dokument na tym</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Odniesienie do regionalnej strategii DI jest wystarczające</p>

						szczeblu powinien być zgodny z Planem, który wymaga aby był tworzony przy realizacji usług społecznych zgodnie z Ustawą o Centrach Usług Społecznych.	
421	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	9.2 B	238	brak wskaźnika wymagającego uzyskanie efektów z obszaru inwestycji infrastrukturalnych	Dodać WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem Podmiotów Ekonomii Społecznej, w tym mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw społecznych)	Działanie obejmuje: rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w tym poprzez wykorzystanie m. in. potencjału podmiotów ekonomii społecznej (z możliwością wsparcia działań miękkich w tym zakresie). Beneficjenci to: Partnerzy społeczni, Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe. Zarazem żaden wskaźnik nie oczekuje uzyskiwania wskaźnika spośród Podmiotów społecznych.	Uwaga nie uwzględniona. Celem działania jest DI podmiotów sprawujących opiekę na osobami potrzebującymi a nie wsparcie dotacyjne przedsiębiorstw. Oczywiście PES są potencjalnymi beneficjentami ale ich wsparcie nie jest celem działania
422	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	Typ 7.1.C Typ 7.3.D 7.5.A Działanie FEDS.07.06 7.8.G 9.2.A	143, 154, 173, 181, 203, 237	Centra Aktywności Lokalnej	usunąć	W systemie prawnym nie funkcjonują Centra Aktywności Lokalnej. Tzw. CAL jest modelem pracy. Na dziś jest to nazwa własna. Projekt mógłby co najwyżej wdrażać pracę metodą CAL. Pozostawienie tej	Uwaga nie uwzględniona. Wnioskodawcy mogą tworzyć oddolne inicjatywy wspierające lokalny rozwój.

						nazwy rodzitoby pytania, kim jest wnioskodawca, jak badac jego status.	
423	Institucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.09 Fundusze Europejskie na rzecz transformacji obszarów górnictwch na Dolnym Śląsku	224	Wysokość alokacji UE (EUR) - 558 324 070,00 - prosimy o wskazanie udziału w powyższej wartości środków Next Generation EU, które należy wydatkować do 2026 r. oraz czy dotyczy to całości alokacji, czy wybranych kodów interwencji	Wysokość alokacji UE (EUR) - 558 324 070,00 (w tym: w ramach Next Generation UE, w ramach WRF)	Informacja jest niezbędna do prawidłowego określenia listy i harmonogramu realizacji projektów planowanych w ramach FST	Uwaga ogólna. Środki Next Generation we wskazanej kwocie to 312 480 040 EUR. Środki te nie są przepisane do konkretnych kodów interwencji.
424	Institucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.09 Fundusze Europejskie na rzecz transformacji obszarów górnictwch na Dolnym Śląsku	Cały priorytet	Brak zapisów dotyczących minimalnego wkładu własnego beneficjenta w działaniu 09.01 Transformacja społeczna i 09.02 Transformacja infrastruktury społecznej i edukacyjnej. Proponowana treść w ramach całego priorytetu: minimalny wkład własny 15 %		Konieczność i uzupełnienia zapisów, które określą wymagane zaangażowanie finansowe beneficjentów programu	Uwaga nieuwzględniona Zmiana zapisów jest uzależniona od przyznanej kwoty środków budżetu państwa, która w momencie analizy uwagi nie jest znana.
425	Dolnośląska Instytucja Pośrednicząca	9. FST; Działanie FEDS.09.04.A	245	W ramach Działania 9.4.A znajduje się zapis: "Nabór z kwotami rycz.: Min. wartość kosztów kwal. projektu:100 tys.PLN, Max wartość koszt. kwal.: 850 tys. PLN." oraz "Nabór bez kwot rycz.: Min. wartość koszt. kwal.:pow. 850 tys.PLN, Max wartość koszt. kwal.:40 mln PLN"	Proponujemy zmianę zapisu na: "Nabór z kwotami rycz.: Min. wartość kosztów kwal. projektu:100 tys.PLN, Max wartość projektu 200 tys. EUR." oraz "Nabór bez kwot rycz.: Min. wartość projekt: pow. 200 tys EUR, Max wartość koszt. kwal.:40 mln PLN"	Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFRR, EFS+ lub FST, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków. Zgodnie z powyższym (DIP planuje w naborze projektów do 200 tys EUR	Uwaga uwzględniona

						zastosowanie kwoty ryczałtowej) jak również z uwagi na zmianę kursu euro prosimy o wpisanie zamiast granicy nim/max wartość wydatków kwalifikowalnych projektu 850 tys. PLN na nim.max wartość projektu 200 tys. EUR. Zmiana kursu euro powoduje, że wkota ta będzie ulegała zmianie bez konieczności zmiany SZOP.	
426	Fundacja Jagniątków	9.1.B Usługi społeczne w zakresie mieszkalnictwa	228	<p>jest zapis: Zakres wsparcia:</p> <p>a) tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytchnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia</p>	<p>Zakres wsparcia:</p> <p>a) tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytchnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia, kosztów projektów budowlanych, w tym terapeuta przestrzeni, doradztwo architektoniczne.</p>	<p>Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem</p>	<p>Uwaga uwzględniona Dodano wskazany zapis.</p>

427	Daniel Sobczyk organ prowadzący placówki oświatowe w Wałbrzychu	<p>Priorytet FEDS.09 Fundusze Europejskie na rzecz transformacji obszarów górniczych na Dolnym Śląsku</p> <p>Działanie FEDS.09.02 Transformacja infrastruktury społecznej i edukacyjnej 9.2.A</p> <p>Infrastruktura edukacyjna</p> <p>Zakres interwencji 123 - Infrastruktura na potrzeby szkolnictwa wyższego, 124 - Infrastruktura na potrzeby kształcenia i szkolenia zawodowego oraz edukacji dorosłych, 122 - Infrastruktura na potrzeby szkolnictwa podstawowego i średniego, 127 - Pozostała infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego</p>	236-237	<p>Typ beneficjenta – ogólny</p> <p>Partnerzy społeczni, Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki</p> <p>wyznaniowe</p> <p>Typ beneficjenta – szczegółowy</p> <p>Podmioty ekonomii społecznej, Organizacje pozarządowe, Niepubliczne podmioty integracji i pomocy społecznej, Kościoły i związki wyznaniowe, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Centra aktywności lokalnej</p>	<p>Typ beneficjenta – ogólny</p> <p>Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Partnerstwa, Przedsiębiorstwa, Służby publiczne</p> <p>Typ beneficjenta – szczegółowy</p> <p>Ośrodki kształcenia dorosłych, MŚP, Duże przedsiębiorstwa, Szkoły i inne placówki systemu oświaty, Uczelnie, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Jednostki naukowe, Kościoły i związki wyznaniowe, Instytucje rynku pracy, Niepubliczne instytucje kultury i sportu, Organizacje pozarządowe, Inne podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki</p>	<p>W projekcie w części 9.2.A Infrastruktura edukacyjna całkowicie pominięto w Typie Beneficjenta organy prowadzące szkoły zawodowe należące do MŚP. Wg danych Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych https://rspo.gov.pl/ w niepublicznych szkołach zawodowych kształcą się na Dolnym Śląsku na dzień 06 marca 2023 r. 21 788 tysięcy uczniów i słuchaczy. Sytuacja ta dotyczy również obszarów pogórnich. Nadrzędną zasadą realizacji programów ze wsparciem UE jest niedyskryminacja i zapewnienie równego dostępu do edukacji. Pominięcie we wsparciu niepublicznych organów prowadzących jest nie tylko dyskryminujące dla osób prowadzących szkoły, ale również dla uczniów oraz słuchaczy szkół niepublicznych którzy nie będą mogli skorzystać z poprawy dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej szkolnictwa podstawowego ogólnego w zakresie nauk ścisłych w</p>	Uwaga uwzględniona.
-----	--	--	---------	---	---	--	---------------------

						obszarze STEM/STEAM, zawodowego i technicznego oraz wyższego zawodowego służącej kształceniu zawodów związanych z transformacją energetyczną i gospodarczą, która jest nadrzędnym celem działania.	
428	Osoba fizyczna	Działanie FEDS.02.01 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Działanie FEDS.02.02 Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych Działanie FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa 9.5.A Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną istniejących budynków mieszkalnych 9.5.B Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną budynków infrastruktury publicznej	48,55, 259	W Działaniu FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa w opisie działania 9.5.A Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną istniejących budynków mieszkalnych 9.5.B Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną budynków infrastruktury publicznej. Minimalną wartość wydatków kwalifikowalnych ustalono na 1 000 000 zł, z wyjątkiem wspólnot mieszkaniowych i organizacji pozarządowych, dla których limit wynosi 300 000 zł - str. 159. Dlaczego są to inne kwoty niż w działaniu 2.1 i 2.2, gdzie wpisano kwotę 100 000 zł jako minimalną i nie wskazano, kogo ona dotyczy?	Zmiana zapisów w działaniu 2.1 i 2.2 na zgodne z działaniem 9.5, tj. minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych 1 000 000 zł za wyjątkiem wspólnot i organizacji pozarządowych	Wspólnoty mieszkaniowe i organizacje pozarządowe powinny być traktowane jednakowo we wszystkich działaniach.	Uwaga uwzględniona, zapis w działaniach 2.1 i 2.2 zostanie dostosowany do zapisów w działaniu 9.5
429	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych		136, 143, 154, 266	Partnerstwa instytucji pozarządowych	Zmiana na partnerstwa, w tym organizacji pozarządowych	Nie należy ograniczać partnerstw tylko do samodzielnich instytucji pozarządowych. To może być jedna z form, równolegle powinna	Uwaga nieuwzględniona Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie

						być możliwość aplikowania partnerstw organizacji pozarządowych i jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych.	mamy możliwości zmiany tego zapisu.
430	Fundacja Jagniątek		136, 143, 154, 266	Partnerstwa instytucji pozarządowych	Zmiana na partnerstwa, w tym instytucji pozarządowych	Nie należy ograniczać partnerstw tylko do samodzielnich instytucji pozarządowych. To może być jedna z form, równolegle powinna być możliwość aplikowania partnerstw organizacji pozarządowych i jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie mamy możliwości zmiany tego zapisu.
431	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	Typ 6.1.C 7.1.D 7.3.C 9.5.E.	136, 143, 154, 266	Partnerstwa instytucji pozarządowych	Zmiana na partnerstwa, w tym instytucji pozarządowych	Nie należy ograniczać partnerstw tylko do samodzielnich instytucji pozarządowych. To może być jedna z form, równolegle powinna być możliwość aplikowania partnerstw organizacji pozarządowych i jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona Jest to zapis ze słownika opracowanego przez Ministerstwo i nie mamy możliwości zmiany tego zapisu.
432	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	262	Nie ma możliwości dof. proj. dot. budynków w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreślić ten zapis	Subregion Wałbrzyski boryka się z problemem braku miejsc w domach opieki społecznej prowadzonych przez gminy. Ten zapis	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie doprecyzowana -

						<p>wyklucza możliwość termomodernizacji i wymiany źródeł ciepła w budynkach publicznych przeznaczonych pod ten zakres usług. Samorządy subregionu wałbrzyskiego nie są w stanie sprostać popytowi na świadczenie usług wytchnieniowych - opieki nad starszymi osobami, osobami niepełnosprawnymi w ich miejscach zamieszkania. Brakuje środków finansowych i wykwalifikowanej kadry.</p>	<p>zgodnie z zapisami FEDS - przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy).</p>
433	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	262	<p>zakupem oraz modern. nieemisyjnego (elektr., wodorowego) taboru autobusowego dla poł. lokalnych, spełniającego wymogi dla „ekologicznie czystych pojazdów” (dyrekt. 2009/33/WE);</p>	<p>zakupem oraz modern. nieemisyjnego (elektr., wodorowego) taboru autobusowego dla poł. lokalnych, spełniającego wymogi dla „ekologicznie czystych pojazdów” (dyrekt. 2009/33/WE); wyjątkiem jest uzasadniony aspektami technicznymi związanymi z warunkami i ukształtowaniem terenu zakup niskoemisyjnego taboru dla terenów górzystych subregionu wałbrzyskiego.</p>	<p>Subregion wałbrzyski jest obszarem górzystym. To uzasadnia włączenie taboru niskoemisyjnego</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zapis jest wynikiem negocjacji z Komisją Europejską i zapisów FEDS 2021-2027. Wsparcie może dotyczyć zakupu "nieemisyjnego taboru na potrzeby transportu publicznego".</p>
434	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	262	<p>Nie będą wspierane inwestycje w elementy infrastr. drogowej (w tym w parkingi), chyba że stanowią one nieodłączny element większego projektu poprawiającego dostępność do i na obszarach z nadanymi</p>	<p>Na obszarach pogórnich zlikwidowanych kopalń węgla wspierane będą kompleksowe i zintegrowane projekty społeczne i inwestycyjne w tym elementy infrastruktury drogowej, stanowiące</p>	<p>Istotą sprawiedliwej transformacji obszarów pogórnich charakteryzujących się różnorodnością problemów środowiska, gospodarki</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zapis jest wynikiem negocjacji z Komisją Europejską i zapisów Umowy Partnerstwa.</p>

				nowymi funkcjami, a ich koszt nie przekracza 15% wartości kosztów kwal.	nieodłączny ich element funkcjonowania i rozwoju.	dotykających społeczności tam mieszkającej jest potrzeba koncentracji różnych wiązek działań wokół celów FST tj. skutecznej redukcji emisji gazów cieplarnianych w różnych źródła, rozwiązywanie problemów ubóstwa energetycznego i budowania spójnej wizji rozwoju społeczno-gospodarczego opartego na nowych kompetencjach. Tylko tak zorganizowane działania gwarantują osiągnięcia celów planu TPST.	
435	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	262	Nie ma możliwości dof. proj. dot. budynków w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne	wykreslić	nie rozumiem tego zapisu.	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie usunięty z SZOP a deinstytucjonalizacja zostanie doprecyzowana - zgodnie z zapisami FEDS - przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy).
436	Gmina Radków	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	262	zakupem oraz modern. nieemisyjnego (elektr., wodorowego) taboru autobusowego dla poł. lokalnych, spełniającego wymogi dla „ekologicznie	zakupem oraz modern. nieemisyjnego (elektr., wodorowego) taboru autobusowego dla poł. lokalnych, spełniającego wymogi dla „ekologicznie	Subregion wałbrzyski jest obszarem górzystym. To uzasadnia włączenie taboru niskoemisyjnego	Uwaga nieuwzględniona. Zapis jest wynikiem negocjacji z Komisją Europejską i zapisów FEDS 2021-2027.

				czystych pojazdów" (dyrekt. 2009/33/WE);	czystych pojazdów" (dyrekt. 2009/33/WE); wyjątkiem jest uzasadniony zakup niskoemisyjnego taboru dla terenów górzyskich subregionu wałbrzyskiego		Wsparcie może dotyczyć zakupu "nieemisyjnego taboru na potrzeby transportu publicznego".
437	Dolnośląska Instytucja Pośrednicząca	9. FST; Działanie FEDS.09.05.F	263	W SZOP znajduje się zapis "Typ (9.5.F) realizowany w ramach strategii ZIT." - czy zapis oznacza, że projekty mogą być realizowane tylko w granicach i przez ZIT?			[Uwaga w formie komentarza / pytania. Nie sformułowano konkretnej propozycji zmiany.] Ten typ projektu przewidywany jest wyłącznie do realizacji w ramach strategii ZIT jako projekty w trybie niekonkurencyjnym (realizowane na obszarach objętych Terytorialnymi Planami Sprawiedliwej Transformacji).
438	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Działanie FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa; Cel szczegółowy FST.CP6.I - Umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie. 9.5.E. Rekultywacja, renaturalizacja, remediacja, dekontaminacja i	263	dotyczy ustępu: "Projekty mogą dotyczyć wykorzystania wód pokopalnianych, w szczególności zagospodarowania samowypływów wód z zamkniętych wyrobisk w celu zachowania dobrego stanu cieków wodnych (tu nie będą kwalifikowane instalacje wod-kan, tj. sieci służącej dalszej dystrybucji)". Postulujemy zmianę tego zapisu poprzez wykreślenie zdania zawartego w nawiasie.	Projekty mogą dotyczyć wykorzystania wód pokopalnianych, w szczególności zagospodarowania samowypływów wód z zamkniętych wyrobisk w celu zachowania dobrego stanu cieków wodnych. Finansowane będą również inwestycje mające na celu uzdatnienie wód pokopalnianych dla celów bytowych i przemysłowych - stacje filtrowania, uzdatniania i produkowania wody.	W wyniku zmian klimatycznych od wielu lat obserwowany jest proces obniżania lustra wód w studniach głębinowych z których zaopatrywani są mieszkańcy AW w wodę pitną. Zmniejszanie się opadów oraz pokrywy śnieżnej skutkuje dużym deficytem wodnym a ujęcia powierzchniowe wody pitnej nie zaspokajają potrzeb mieszkańców. Zachodzi potrzeba wykorzystania samowypływów wód	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie "bez instalacji wod-kan" w przypadku wykorzystania wód po kopalniach wynika z zapisów FEDS 2021-2027 i wyników negocjacji z Komisją Europejską. Kwestia zapisana w nawiasie była omawiana z KE w trakcie negocjacji i została dopisana na jej wniosek. Opis działania w SZOP ze względu na

		zagospodarowanie teren., bud. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych poprzez przywracanie bioróżnorodności oraz nadanie im nowych funkcji gospodarczych i społecznych				<p>pokopalnianych, które nieoczyszczone w tej chwili degradują poprzez lokalne rzeki i strumienie (Petcznica), czystość Odry (są jej dopływami). W ramach CRIT Gmina Wałbrzych zgłaszała projekt wykorzystania samowypływu wód pokopalnianych z szybu Wilhelm do oczyszczenia i produkcji wody dla mieszkańców miasta i okolicznych gmin. Projekt ten został wysoko oceniony przez KE i JASPERS, nie otrzymał jednak dofinansowania ze względu na brak środków w poprzedniej perspektywie. Analizy składu chemicznego wód pokopalnianych dowodzą, że po ich odpowiednim uzdatnieniu mogą nadawać się do zaspokojenia potrzeb komunalno-bytowych mieszkańców okolicznych gmin.</p>	ograniczoną liczbę znaków podany jest w podstawowym zakresie. Zakres działania doprecyzowany będzie w Regulaminie wyboru projektów.
439	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	266	Typ beneficjenta – szczegółowy: Wspólnoty energetyczne, w tym klastry energii i spółdzielnie energetyczne.	Typ beneficjenta – szczegółowy: Wspólnoty energetyczne, klastry energii, spółdzielnie energetyczne.	Niezbędna będzie definicja klastra energetycznego zwanego w różnych miejscach klastrem innowacyjnym, klastrem energii odnawialnej,	Uwaga nieuwzględniona. Zapis typu beneficjenta wynika z dostępnych pozycji do wyboru z list rozwijalnych i bazuje na słownikach

						wymienianym jako typ w ramach wspólnot energetycznych. Doprecyzowanie pozwoli uniknąć błędnej interpretacji wśród potencjalnych Wnioskodawców.	opracowanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (nie mamy możliwości zmiany tego zapisu). Ze względu na ograniczoną liczbę znaków w SZOP (dotyczących opisu działania) definicje/ doprecyzowania będą podawane w kryteriach i/lub Regulaminie wyboru projektów.
440	osoba fizyczna	Działanie FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa	s. 266	Obecnie: "Wielkość podmiotu (w przypadku przedsiębiorstw): Średnie, Małe, Duże"	Wielkość podmiotu (w przypadku przedsiębiorstw): Mikro, Małe, Średnie, Duże, Small mid caps, Mid caps.	Należy poszerzyć możliwe rodzaje wielkości przedsiębiorstwa (nie ograniczać).	Uwaga uwzględniona częściowo. Dodane "Mikro"
441	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa	267-271	Brak wskaźników produktu: DOL2P, DOL3P, DOL4P.	Proponuje się dodanie brakujących wskaźników.	W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP brakujące wskaźniki.	Uwaga uwzględniona częściowo. W działaniu 9.5. są uwzględnione wskaźniki: WLWK-RCO074 - Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego (=DOL3P) i WLWK-RCO075 – Wspierane strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego (=DOL4P). Wskaźnik WLWK-PLRO241 uwzględniony jedynie

							w działaniu 9.4 (dawne DOL2P).
442	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.03 Transformacja w edukacji	241	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 70	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 95%	proponowany poziom wsparcia 70 % nie jest konkurencyjny do istniejących na rynku ofert np.. Programów krajowych. Zachowanie propozycji spowoduje że będzie brak projektów.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy zostaną zmienione, gdy zostanie podpisany aneks do Kontraktu Programowego, określający wysokość środków budżetu państwa na dofinansowanie projektów.
443	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.01 Transformacja społeczna	229	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 70	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 95 %	proponowany poziom wsparcia 70 % nie jest konkurencyjny do istniejących na rynku ofert np.. Programów krajowych. Zachowanie propozycji spowoduje że będzie brak projektów.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy zostaną zmienione, gdy zostanie podpisany aneks do Kontraktu Programowego, określający wysokość środków budżetu państwa na dofinansowanie projektów.
444	Gmina Wrocław UM Wrocławia	9.1.A Zapobieganie wykluczeniu z rynku pracy	228	powtórzona treść: <ul style="list-style-type: none"> • wsparcie procesu usamodzielnienia osób przebywających w placówkach całodobowych; • tworzenie gospodarstw opiekuńczych; • tworzenie form wspólnego zamieszkania osób niespokrewnionych oraz form zamieszkiwania dziennego lub całodobowego opiekunów w mieszkaniach osób wymagających wsparcia wraz z niezbędnymi usługami; 	<ul style="list-style-type: none"> • tworzenie gospodarstw opiekuńczych; • tworzenie form wspólnego zamieszkania osób niespokrewnionych oraz form zamieszkiwania dziennego lub całodobowego opiekunów w mieszkaniach osób wymagających wsparcia wraz z niezbędnymi usługami; • tworzenie rodzinnych domów pomocy; • wsparcie procesu usamodzielniania osób 	wprowadzenie uwagi zapewni jasność zapisów	Uwaga uwzględniona Zapis zostanie zmieniony.

				<ul style="list-style-type: none"> • tworzenie rodzinnych domów pomocy; • wsparcie procesu usamodzielniania osób przebywających w placówkach całodobowych na podstawie indywidualnych planów usamodzielniania z wykorzystaniem mieszkalnictwa wspomaganego, usług opiekuńczych, asystentury osobistej, kręgów wsparcia i innych usług specjalistycznych; 	<p>przebywających w placówkach całodobowych na podstawie indywidualnych planów usamodzielniania z wykorzystaniem mieszkalnictwa wspomaganego (także utworzonego na terenie DPS), usług opiekuńczych, asystentury osobistej, kręgów wsparcia i innych usług specjalistycznych;</p>	
445	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 9, Działanie 9.1 Transformacja społeczna, typ 9.1.A	227	<p>Propozycja zmiany zapisu. Jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • m.in. wsparcie dla opiekunów faktycznych w tym opieka wytchnieniowa (np. wsparcie w codziennych obowiązkach lub zapewnienie czasowego zastępstwa). 	<p>Zapis powinien brzmieć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wsparcie dla opiekunów faktycznych w tym opieka wytchnieniowa (np. wsparcie w codziennych obowiązkach lub zapewnienie czasowego zastępstwa). 	Uwaga uwzględniona Zapis zostanie zmieniony.
446	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 9, Działanie 9.1 Transformacja społeczna	231	Propozycja poszerzenia grupy docelowej.	Dodanie zapisu: organizacje społeczeństwa obywatelskiego, pracodawcy i ich pracownicy	Uwaga uwzględniona
447	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Priorytet 9, Działanie 9.1 Transformacja społeczna	231	Brak adekwatnego wskaźnika rezultatu, który występuje w LWK FST, a jest niezbędny do pomiaru możliwego do realizacji wsparcia w ramach Działania 9.1.C.	<p>Propozycja dodania wskaźnika rezultatu nr RCR098 - Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne) oraz EECR03 - Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</p>	Uwaga uwzględniona

448	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	9.1.B Usługi społeczne w zakresie mieszkalnictwa	228	<p>jest zapis: Zakres wsparcia:</p> <p>a) tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia</p>	<p>Zakres wsparcia:</p> <p>a) tworzenie nowych mieszkań wspomaganych, chronionych, wytnieniowych (w tym zapewnienie kosztów remontu, adaptacji, zakupu wyposażenia, kosztów projektów budowlanych, w tym terapeuta przestrzeni, doradztwo architektoniczne.</p>	<p>Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Doszczegółowienie znajdzie się w Regulaminie wyboru projektów.</p>
449	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	FEDS.09.01 Transformacja społeczna/Wskaźniki	231-232	<p>Brak wskaźników:</p> <p>DOL3P - Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego;</p> <p>DOL4P - Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego;</p> <p>PLKLCO02 - Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie;</p> <p>PLKLCR02 - Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej.</p>	<p>Proponuje się dodanie brakujących wskaźników.</p>	<p>W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP brakujący wskaźnik.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
450	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.09.03 Transformacja w edukacji (FST)	244	<p>Proponuje się dodać wskaźniki programowe, które nawiązują do planowanego wsparcia.</p>	<p>Proponuje się dodanie brakujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wskaźniki produktu: Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach uczniowskich, Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem; • Wskaźnik rezultatu: Liczba uczniów, którzy nabyli 	<p>W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP brakujące wskaźniki.</p>	<p>Uwaga uwzględniona Wskaźniki zostały dodane.</p>

					kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu.		
451	Gmina Radków	Priorytet 9, Działanie 09.01 Transformacja społeczna	229	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 70	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 95	proponowany poziom wsparcia 70 % nie jest konkurencyjny do istniejących na rynku ofert np.. Programów krajowych. Zachowanie propozycji spowoduje że będzie brak projektów.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy zostaną zmienione, gdy zostanie podpisany aneks do Kontraktu Programowego, określający wysokość środków budżetu państwa na dofinansowanie projektów.
452	Gmina Radków	Priorytet 9, Działanie 09.03 Transformacja w edukacji	241	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 70	Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) 95	proponowany poziom wsparcia 70 % nie jest konkurencyjny do istniejących na rynku ofert np.. Programów krajowych. Zachowanie propozycji spowoduje że będzie brak projektów.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy zostaną zmienione, gdy zostanie podpisany aneks do Kontraktu Programowego, określający wysokość środków budżetu państwa na dofinansowanie projektów.
453	Fundacja Eudajmonia	9.2 B	238	brak wskaźnika wymagającego uzyskanie efektów z obszaru inwestycji infrastrukturalnych	Dodać WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem Podmiotów Ekonomii Społecznej, w tym mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw społecznych)	Działanie obejmuje: rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w tym poprzez wykorzystanie m. in. potencjału podmiotów ekonomii społecznej (z możliwością wsparcia działań miękkich w tym zakresie). Beneficjenci	Uwaga nie uwzględniona. Celem działania jest DI podmiotów sprawujących opiekę na osobami potrzebującymi a nie wsparcie dotacyjne przedsiębiorstw. Oczywiście PES są potencjalnymi beneficjentami ale ich wsparcie nie jest celem działania.

						to: Partnerzy społeczni, Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe. Zarazem żaden wskaźnik nie oczekuje uzyskiwania wskaźnika spośród Podmiotów społecznych.	
454	Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej	9.2 B	238	brak wskaźnika wymagającego uzyskanie efektów z obszaru inwestycji infrastrukturalnych	Dodać WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem Podmiotów Ekonomii Społecznej, w tym mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw społecznych)	Działanie obejmuje: rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w tym poprzez wykorzystanie m. in. potencjału podmiotów ekonomii społecznej (z możliwością wsparcia działań miękkich w tym zakresie). Beneficjenci to: Partnerzy społeczni, Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe. Zarazem żaden wskaźnik nie oczekuje uzyskiwania wskaźnika spośród Podmiotów społecznych.	Uwaga nieuwzględniona. Celem działania jest DI podmiotów sprawujących opiekę na osobami potrzebującymi a nie wsparcie dotacyjne przedsiębiorstw. Oczywiście PES są potencjalnymi beneficjentami ale ich wsparcie nie jest celem działania
455	Fundacja Jagniątek	9.2 B Infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego	234	jest zapis: W ramach projektu możliwe będzie finansowanie kosztów roboty budowlane oraz zakupu wyposażenia	W ramach projektu możliwe będzie finansowanie kosztów roboty budowlane, kosztów projektów budowlanych, w tym terapeuta przestrzeni, doradztwo architektoniczne, oraz zakupu wyposażenia	Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we	Uwaga częściowo uwzględniona. Doszczegółowienie znajdzie się w Regulaminie wyboru projektów.

						zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem	
456	Fundacja Jagniątek	9.2 B	238	brak wskaźnika wymagającego uzyskanie efektów z obszaru inwestycji infrastrukturalnych	Dodać WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem Podmiotów Ekonomii Społecznej, w tym mikro-, małych i średnich przedsiębiorstwach społecznych)	Działanie obejmuje: rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w tym poprzez wykorzystanie m. in. potencjału podmiotów ekonomii społecznej (z możliwością wsparcia działań miękkich w tym zakresie). Beneficjenci to: Partnerzy społeczni, Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe. Zarazem żaden wskaźnik nie oczekuje uzyskiwania wskaźnika spośród Podmiotów społecznych.	Uwaga nieuwzględniona. Celem działania jest DI podmiotów sprawujących opiekę na osobami potrzebującymi a nie wsparcie dotacyjne przedsiębiorstw. Oczywiście PES są potencjalnymi beneficjentami ale ich wsparcie nie jest celem działania
457	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	9.2 B Infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego	237	Typ beneficjenta – szczegółowy Podmioty ekonomii społecznej, Organizacje pozarządowe, Niepubliczne podmioty integracji i pomocy społecznej, Kościoły i związki wyznaniowe, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Centra aktywności lokalnej	Typ beneficjenta – szczegółowy Podmioty ekonomii społecznej, Organizacje pozarządowe, Niepubliczne podmioty integracji i pomocy społecznej, Kościoły i związki wyznaniowe, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Centra aktywności lokalnej, Lokalne Grupy Działania	Postulujemy o rozszerzenie katalogu typu beneficjentów o dodanie Lokalnych Grupa Działania, które zamierzają w tym okresie programowania podjąć działania związane z kwestiami włączenia społecznego na obszarach wiejskich	Uwaga uwzględniona.

458	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	9.2 B Infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego	234	jest zapis: W ramach projektu możliwe będzie finansowanie kosztów roboty budowlane oraz zakupu wyposażenia	W ramach projektu możliwe będzie finansowanie kosztów roboty budowlanych, w tym terapeuta przestrzeni, doradztwo architektoniczne, oraz zakupu wyposażenia	Poszerzenie katalogu dopuszczalnych kosztów pozwoli na sprawną realizację projektów. Dopisane koszty stanowią ogromną barierę we zakresie dokonywania remontów, adaptacji i przebudowy istniejących już obiektów w zgodzie z obowiązującym prawem	Uwaga częściowo uwzględniona. Doszczegółowienie znajdzie się w Regulaminie wyboru projektów.
459	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	9.2 B	238	brak wskaźnika wymagającego uzyskanie efektów z obszaru inwestycji infrastrukturalnych	Dodać WLWK-EECO19 - Liczba objętych wsparciem Podmiotów Ekonomii Społecznej, w tym mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw społecznych)	Działanie obejmuje: rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w tym poprzez wykorzystanie m. in. potencjału podmiotów ekonomii społecznej (z możliwością wsparcia działań miękkich w tym zakresie). Beneficjenci to: Partnerzy społeczni, Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe. Zarazem żaden wskaźnik nie oczekuje uzyskiwania wskaźnika spośród Podmiotów społecznych.	Uwaga nieuwzględniona. Celem działania jest DI podmiotów sprawujących opiekę na osobami potrzebującymi a nie wsparcie dotacyjne przedsiębiorstw. Oczywiście PES są potencjalnymi beneficjentami ale ich wsparcie nie jest celem działania
460	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.02 Transformacja infrastruktury społecznej i edukacyjnej	232	Zakres interwencji	Zakres interwencji . Wszystkie działania wspierane w ramach priorytetu muszą być powiązane z konkretnym celem i	Działania w ramach priorytetu muszą jednoznacznie przyczyniać się do	Uwaga uwzględniona.

					przyczynić się do wdrożenia i realizacji Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji dla Subregionu Wałbrzyskiego	wdrożenia i realizacji planu TPST.	
461	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.02 Transformacja infrastruktury społecznej i edukacyjnej	234	Wspierana interwencja będzie zgodna z zasadami deinstytucjonalizacji wyrażonymi m.in. w regionalnym planie deinstytucjonalizacji i rozwoju usług społecznych	Wspierana interwencja będzie zgodna z zasadami deinstytucjonalizacji wyrażonymi m.in. w regionalnym planie deinstytucjonalizacji i rozwoju usług społecznych (link:.....)	dodać do treści link na którym można taki plan uzyskać do wglądu	Wyjaśnienie. Plan dopiero powstaje, link zostanie podany w późniejszym terminie.
462	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.02 Transformacja infrastruktury społecznej i edukacyjnej	236	Partnerzy społeczni, Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe	Partnerzy społeczni, Administracja publiczna, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, szkoły i jednostki kształcące zawodowo	z opisu wyniku ze należy poszerzyć listę beneficjentów o szkoły i instytucje kształcące zawodowo.	Uwaga uwzględniona.
463	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.02 Transformacja infrastruktury społecznej i edukacyjnej	237	Podmioty ekonomii społecznej, Organizacje pozarządowe, Niepubliczne podmioty integracji i pomocy społecznej, Kościoły i związki wyznaniowe, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Centra aktywności lokalnej	Podmioty ekonomii społecznej, Organizacje pozarządowe, Niepubliczne podmioty integracji i pomocy społecznej, Kościoły i związki wyznaniowe, Jednostki Samorządu Terytorialnego, Centra aktywności lokalnej, szkoły i jednostki kształcące zawodowo	z opisu wyniku ze należy poszerzyć listę beneficjentów o szkoły i instytucje kształcące zawodowo.	Uwaga uwzględniona.
464	Fundacja Jagińtków	9.2 B Infrastruktura społeczna przyczyniająca się do włączenia społecznego	143, 154, 173, 181, 203, 237	Centra Aktywności Lokalnej	usunąć	W systemie prawnym nie funkcjonują Centra Aktywności Lokalnej. Tzw. CAL jest modelem pracy. Na dziś jest to nazwa własna. Projekt mógłby co najwyżej wdrażać pracę metodą CAL. Pozostawienie tej nazwy rodziłoby pytania, kim jest wnioskodawca, jak badać jego status.	Uwaga uwzględniona.

465	Polska Zielona Sieć, EKO-UNIA	9.2.A Infrastruktura edukacyjna	233	Należy podkreślić w wymogach dotyczących przedsięwzięć z zakresu infrastruktury edukacyjnej konieczność dostosowania tejże infrastruktury do potrzeb osób z niepełnoprawnościami.	b) wsparta w wyniku realizacji projektu infrastruktura/wyposażenie kształcenia zawodowego powinna być dostosowana do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej oraz do potrzeb osób z niepełnoprawnościami	Zgodnie z dokumentem roboczym służb komisji w sprawie terytorialnych planów sprawiedliwej transformacji z dnia 23.09.2021 r. na str. 19 jest napisane: "Podczas wdrażania FST powinno się również zwracać szczególną uwagę na grupy wrażliwe, które uciążliwie, nieproporcjonalnie z powodu negatywnych skutków transformacji, takie jak pracownicy niepełnosprawni." W związku z powyższym o aspekt dostępności infrastruktury dla osób z niepełnoprawnościami trzeba szczególnie zadbać.	Uwaga uwzględniona.
466	Polska Zielona Sieć, EKO-UNIA	9.2.A Infrastruktura edukacyjna	233	Należy położyć nacisk na potrzeby rynku pracy, specjalizację gospodarczą subregionu i nowoczesne gałęzie gospodarki, które powinny być rozwijane.	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej szkolnictwa ponadpodstawowego ogólnego w zakresie nauk ścisłych w obszarze STEM/STEAM, zawodowego i technicznego oraz wyższego zawodowego służącej kształceniu zawodów związanych z transformacją energetyczną i gospodarczą, dopasowanych do potrzeb rynku pracy, specjalizacji gospodarczych subregionu czy nowoczesnej gospodarki, ze szczególnym naciskiem na edukację w zakresie GOZ,	Wymienione kierunki edukacji i rozwoju są niezbędne w ramach specjalizacji gospodarczych regionu i nowoczesnej gospodarki. Młodzież, jak i osoby dorosłe powinny być zachęcane do kształcenia się w wyżej wymienionych branżach. Konieczne wydaje się stworzenie odpowiedniej jednostki edukacyjnej w regionie, która będzie kształciła szerokie grono	Uwaga uwzględniona.

					recyklingu, gospodarki odpadami, inżynierii materiałowej	specjalistów w tych obszarach.	
467	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 9, Działanie 09.04 Transformacja gospodarcza	246	Wymiana źródeł ciepła realizowana będzie zgodnie z następującą hierarchią: 1)OZE (np. pompy ciepła, kotły i ogrzewacze na biomasę), 2)ciepło (w tym chłód) sieciowe,3)gdy powyższe będzie niemożliwe lub nieuzasadnione technicznie lub ekonomicznie, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe.	Wymiana źródeł ciepła realizowana będzie zgodnie z następującą hierarchią: 1) OZE (np. pompy ciepła, kotły i ogrzewacze na biomasę), 2) ciepło (w tym chłód) sieciowe,3) gdy powyższe będzie niemożliwe lub nieuzasadnione technicznie lub ekonomicznie, potwierdzone właściwym dokumentem, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe.	Brak technicznej lub ekonomicznej możliwości instalacji do wytwarzania energii elektrycznej powinno wynikać wprost z dokumentacji projektowej, która to będzie podstawą do podjęcia decyzji o zastosowaniu optymalnego rozwiązania technicznego i ekonomicznego. Brak takiego dokumentu może powodować nieprzemysłane decyzje a tym samym nie spełnieniu wymogów osiągnięcia oszczędności w zużyciu energii.	Uwaga nieuwzględniona Usunięto zapis umożliwiający zastosowanie paliwa gazowego
468	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.04 Transformacja gospodarcza	248	Wsparcie może zostać przekazane dla MŚP nie działającego na rynku dłużej niż 12 mc.	Wsparcie może zostać przekazane dla MŚP nie działającego na rynku dłużej niż 24 mc.	Wydłużenie okresu działalności MŚP na rynku w trydnej sytuacji społeczno-gospodarczej do 24 miesięcy nie spowoduje, że wsparciem zostaną objęte podmioty, którym udało się zaistnieć i usadowić w obszarze działalności. Dla nowopowstałych MŚP pierwsze 2 lata to bardzo trudny okres do zaistnienia na rynku i	Uwaga nieuwzględniona, usunięto zapis "Wsparcie może zostać przekazane dla MŚP nie działającego na rynku dłużej niż 12 mc. "

						osiągnięcia dojrzałości po fazie inkubacji.	
469	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.04 Transformacja gospodarcza	248	Kwota dotacji bezpośredniej na jedno MŚP/start-up to max.120 tys.PLN (kwota nie obejmuje usług doradczych)	Kwota dotacji bezpośredniej na jedno MŚP/start-up to max.250 tys.PLN (kwota nie obejmuje usług doradczych)	przy obecnym zroście cen kwota 120 tys.zł jest zdecydowanie za mała.	Uwaga nieuwzględniona. Zapis został doprecyzowany: "Kwota dotacji bezpośredniej na jedno tworzone MŚP (w tym samozatrudnienie)/start-up to max.120 tys. PLN.."
470	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.04 Transformacja gospodarcza	250	9.4 F. Rozwój infr. bizne. dla MŚP-Projekty dotyczące rozwoju infr bizne dla MŚP,w tym hubów tech, inkubatorów, oraz stref aktywności gospodarczej i infr bizne.,w szczególności poprzez zagospodarowanie budynków pogórnich, terenów pokopalnianych, terenów pogórnich oraz przemysłowych :	9.4 F. Rozwój infr. bizne. dla MŚP-Projekty dotyczące rozwoju infr bizne dla MŚP,w tym hubów tech, inkubatorów, oraz stref aktywności gospodarczej i infr bizne.,w szczególności poprzez zagospodarowanie budynków pogórnich, terenów pokopalnianych, terenów pogórnich oraz przemysłowych o wysokim potencjale emisji gazów cieplarnianych :	Celem wsparcia FSt jest skuteczne ograniczenie emisji gazów cieplarnianych. Taki warunek powinien dotyczyć nie tylko obszarów górnictwa węgla kamiennego ale zakładów przemysłowych będących dużymi emitentami gazów cieplarnianych. Należy również zwrócić uwagę że dla Polski wsparcie funduszu FST jest skierowane do obszarów górnictwa węgla i tych co produkują energię z paliw kopalnych. Dowód: str.4 Dokumentu Roboczego Służb KE z dnia 23.09.2021	Uwaga nieuwzględniona. Zapis zawęża wsparcie jedynie do takich terenów. Dotychczasowy zapis zgodny z FEDS. Można zaproponować taką preferencję w kryteriach proponowanych do przyjęcia przez KM FEDS, jednak brak definicji terenów przemysłowych o wysokim potencjale emisji gazów cieplarnianych.

471	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.04 Transformacja gospodarcza	253	Instytucje nauki i edukacji, Instytucje wspierające biznes, Partnerstwa, Przedsiębiorstwa ,	Instytucje nauki i edukacji, Instytucje wspierające biznes, Partnerstwa, Przedsiębiorstwa, Samorząd terytorialny.	Należy otworzyć taką możliwość dla samorządu terytorialnego w partnerstwie.	Uwaga uwzględniona. JST można dodać w typach beneficjentów szczegółowych, a możliwość ich aplikowania tam, gdzie nie ma bezpośredniego odniesienia do wsparcia dla MŚP, np. 9.4 E Bon na innowacje dla MŚP Bezpośrednie przypisanie beneficjentów do typów nastąpi na etapie regulaminu. Partnerstwa są już wykazane jako beneficjent szczegółowy.
472	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.04 Transformacja gospodarcza	253	Ośrodki innowacji, Organizacje badawcze, MŚP, Konsorcja naukowo-przemysłowe, Jednostki naukowe, Instytucje otoczenia biznesu, Duże przedsiębiorstwa	Ośrodki innowacji, Organizacje badawcze, MŚP, Konsorcja naukowo-przemysłowe, Jednostki naukowe, Instytucje otoczenia biznesu, Samorząd Terytorialny	Zapis niezgodny z treścią planu TPST. Duże przedsiębiorstwa są wyłączone z zakresu wsparcia w TPST. Należy otworzyć taką możliwość dla samorządu terytorialnego np.. W partnerstwie	Uwaga częściowo uwzględniona. Nie ma wykluczenia dużych przedsiębiorstw na przykład w B+R. Zapis w TPST brzmi "Na etapie opracowywania TPST nie jest planowane wsparcie inwestycji produkcyjnych w dużych przedsiębiorstwach, w rozumieniu art. 11 ust. 2 lit. h Rozporządzenia FST tzn. inwestycji mających zapobiegać likwidacji miejsc pracy związanych z

							<p>procesem transformacji. Niemniej w przypadku pojawienia się takich inwestycji na etapie wdrażania Planu może on zostać uzupełniony w tym zakresie"</p> <p>Niema wykluczenia w przypadku np. B+R.</p> <p>JST można dodać w typach beneficjentów szczegółowych, a możliwość ich aplikowania tam, gdzie nie ma bezpośredniego odniesienia do wsparcia dla MŚP, np. 9.4 E Bon na innowacje dla MŚP. Bezpośrednie przypisanie beneficjentów do typów nastąpi na etapie regulaminu. Partnerstwa są już wykazane jako beneficjent szczegółowy.</p>
473	Sudecka Izba Przemysłowo Handlowa	9.4 F. Rozwój infr. bizne. dla MŚP-	250	Proszę o dodanie słów lub ich braku.	Możliwość stworzenia nowej infr. bizn, jedynie w przypadku wykorzystania budynków pogórnicznych, terenów pokopalnianych oraz poprzemysłowych lub ich braku.	Dodanie zapisu lub ich braku umożliwi powstanie infrastruktury na terenach które już zagospodarowały takie tereny lub ich nie posiadają.	Uwaga uwzględniona Cały zapis zostanie dostosowany do zapisów FEDS w finalnej wersji SZOP

474	Dolnośląski Klaster Energii Odnawialnej	9.4 G. Inwestycje w infr. przeds. ciepłowniczych	250	Proszę o doprecyzowanie co zyczy sformułowanie "pod warunkiem wymiany na OZE"	–remont i modernizacja sieci ciepłowniczych, pod warunkiem wymiany na OZE	Nie precyzyjne zbyt lakoniczne sformułowanie	Uwaga uwzględniona treść zmieniona : –remont i modernizacja sieci ciepłowniczych, pod warunkiem zastosowania jej do wykorzystania OZE
475	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	9.4 C Tworzenie nowych przedsiębiorstw (w tym start-upów), poprzez wsparcie dotacyjno - doradcze w zakresie tworzenia nowych przedsiębiorstw i rozpoczęcie działalności gospodarczej.	247	<p>Wnioskodawcami wsparcia będą IOB, ośrodki innowacji (np. inkubatory przedsiębiorczości, parki naukowo-technologiczne, parki naukowe, parki technologiczne, inkubatory technologiczne), których zadaniem będzie przekazanie kompleksowego wsparcia dotacyjno-doradczego (indywidualne wsparcie rozwoju nowych pomysłów biznesowych na stworzenie start-up/nowego przedsiębiorstwa) - ze szczególnym uwzględnieniem obszaru OZE i niskoenergetycznego budownictwa.</p> <p>Wsparcie może zostać przekazane dla MŚP nie działającego na rynku dłużej niż 12 mc.</p> <p>Dopuszcza się realizację projektów w formule projektów grantowych Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą</p>	<p>Wnioskodawcami wsparcia będą IOB, ośrodki innowacji (np. inkubatory przedsiębiorczości, parki naukowo-technologiczne, parki naukowe, parki technologiczne, inkubatory technologiczne), Lokalne Grupy Działania, których zadaniem będzie przekazanie kompleksowego wsparcia dotacyjno-doradczego (indywidualne wsparcie rozwoju nowych pomysłów biznesowych na stworzenie start-up/nowego przedsiębiorstwa) - ze szczególnym uwzględnieniem obszaru OZE i niskoenergetycznego budownictwa.</p> <p>Wsparcie może zostać przekazane dla MŚP nie działającego na rynku dłużej niż 12 mc.</p> <p>Dopuszcza się realizację projektów w formule projektów grantowych Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane</p>	<p>Postulujemy o rozszerzenie katalogu wnioskodawców o LGD, które od wielu lat zajmują się doradztwem biznesowym, udzielając z powodzeniem dotacji na uruchamianie działalności gospodarczej na obszarze swojego funkcjonowania. Dodatkowo widzimy potrzebę zwiększenia poziomu dofinansowania z 70 do 80 % co będzie dodatkową zachętą dla inwestowania w szczególności w OZE, czyli zieloną energię.</p>	Uwaga częściowo uwzględniona Rozszerzono katalog o LGD. Poziom dofinansowania nie zostanie podniesiony.

				instytucję) 70	beneficjentowi przez właściwą instytucję) 80		
476	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.09.04 Transformacja gospodarcza	245	W opisie Działania 9.4 A Inwestycji MŚP jest zapis: "Warunkiem otrzymania dofinansowania jest utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy we wspartym MŚP (ECP)." Proponuje się zmianę treści zapisu wskazującą na ewentualne premiowanie projektów, przewidujących utworzenie miejsc pracy.	Proponuje się przeformułowanie zdania, aby wskazywało na preferencyjne traktowanie projektów przyczyniających się do tworzenia miejsc pracy.	Należy dostawać treść SZOP zgodnie z zakresem FEDS, który nie określa obligatoryjnego tworzenia nowych miejsc pracy w ramach każdego realizowanego projektu.	Uwaga uwzględniona
477	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.09.04 Transformacja gospodarcza	246	Poniższe zapisy ze str. 246 SZOP dotyczące działania 9.4.B:Wymiana źródeł ciepła realizowana będzie zgodnie z następującą hierarchią:1)OZE (np. pompy ciepła, kotły i ogrzewacze na biomase), 2)ciepło (w tym chłód) sieciowe, 3)gdy powyższe będzie niemożliwe lub nieuzasadnione technicznie lub ekonomicznie, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe.- są sprzeczne z zasadami kwalifikowalności w FST, które nie dopuszczają w żadnym wypadku wspierania paliw gazowych. Nie będzie więc możliwa wymiana źródeł ciepła na paliwa gazowe, w żadnym z wariantów.	Proponuje się usunięcie sprzecznego fragmentu dot. możliwości inwestycji w paliwa gazowe.	Niezgodność z zasadami kwalifikowalności FST. W art. 5 rozporządzenia dot FST wskazano, iż:"FST nie wspiera:d) inwestycji w zakresie produkcji, przetwarzania, dystrybucji, składowania lub spalania paliw kopalnych;"	Uwaga uwzględniona
478	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie FEDS.09.04 Transformacja gospodarcza	254	Brak wskaźnika: DOL2P Powierzchnia budynków MŚP poddanych termomodernizacji.	Proponuje się dodanie brakującego wskaźnika.	W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy uzupełnić w SZOP brakujący wskaźnik.	Uwaga uwzględniona

479	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.04 Transformacja gospodarcza	248	Wsparcie może zostać przekazane dla MŚP nie działającego na rynku dłużej niż 12 mc.	wykreślić	Działanie 9.4.C -dotyczy nowych przedsiębiorstw, przedsiębiorstwo istniejące nie jest nowym	Uwaga uwzględniona Wsparcie może zostać przekazane na stworzenie nowego MŚP (w tym samozatrudnienie)/st art-up
480	Polska Zielona Sieć, EKO-UNIA	9.4 B "Zielone" inwestycje MŚP. Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	246	Należy wykreślić kotły i ogrzewacze na biomasę	Wymiana źródeł ciepła realizowana będzie zgodnie z następującą hierarchią: 1)OZE (np. pompy ciepła), 2)ciepło (w tym chłód) sieciowe,	Wg. aktualnej wiedzy naukowej biomasa pod względem emisji gazów cieplarnianych jest zbliżone do węgla, a ponadto jego stosowanie niesie za sobą poważne skutki dla środowiska przyrodniczego i zasobów wodnych. Biomasa może wydawać się atrakcyjną opcją, bo pozwala szybko tworzyć moce "OZE", jest sterowalna i dobrze łączy się z systemami energetycznymi starego typu. Neutralność klimatyczna wymaga jednak innego podejścia: przede wszystkim postawienia na efektywność energetyczną i ograniczenie zapotrzebowania na energię, tak by łatwiej było je zaspokoić źródłami OZE, przy jednoczesnym uelastycznianiu systemu (DSR, dynamiczne taryfy,	Uwaga nieuwzględniona Biomasa jest zgodna z FEDS (również dopuszczona w OP 2). Ponadto w tym samym 9.4, finansujemy m.in.: "Projekty polegające na zamykaniu obiegu odpadów organicznych, w tym przetwarzanie/ wykorzystanie odpadów organicznych np. biomasa i bioprodukty"

						magazyny energii (w tym wodorowe)).	
481	Polska Zielona Sieć, EKO-UNIA	9.4 B "Zielone" inwestycje MŚP. Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna	246	Należy usunąć fragment o wymianie źródeł ciepła wykorzystujące paliwo gazowe	Należy usunąć ten fragment - "gdy powyższe będzie niemożliwe lub nieuzasadnione technicznie lub ekonomicznie, możliwa będzie wymiana źródeł ciepła na wykorzystujące paliwo gazowe."	<p>1) W Rozporządzeniu o Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w artykule 9. "d) inwestycji w zakresie produkcji, przetwarzania, transportu, dystrybucji, magazynowania lub spalania paliw kopalnych" jest napisane, że z FST nie można finansować paliw kopalnych.</p> <p>2. W związku z wysokimi cenami gazu i napiętą sytuacją podażową na rynku gazu, należy zrezygnować z tego paliwa jako paliwa przejściowego. Wymiana źródeł ciepła na gazowe jest stratą pieniędzy, ponieważ konieczne jest aby inwestować od razu w zeroemisyjne źródła energii.</p>	Uwaga uwzględniona

482	Związek Pracodawców/ Marcin Kowalski	Działanie FEDS.09.04 Transformacja gospodarcza; 9.4 A Inwestycje MŚP	Strona 245	Zakres wsparcia w projekcie. Wsparcie inwestycyjne dla MŚP (w tym w obszarze zrównoważonej turystyki) z sektora produkcyjnego i usługowego, przyczyniające się do rozbudowy (dywersyfikacji, unowocześnienia) przedsiębiorstwa oraz zwiększenia jego konkurencyjności, poprzez m.in. zakup maszyn i sprzętu lub zakup własności intelektualnej - wsparcie ściśle powiązanej z celami procesu transformacji subregionu.	Wsparcie inwestycyjne dla MŚP (w tym w obszarze zrównoważonej turystyki) z sektora produkcyjnego i usługowego, przyczyniające się do rozbudowy (dywersyfikacji, unowocześnienia) przedsiębiorstwa oraz zwiększenia jego konkurencyjności, poprzez m.in. zakup maszyn, sprzętu i usług lub zakup własności intelektualnej - wsparcie ściśle powiązanej z celami procesu transformacji subregionu.	Zakres wsparcia nie będzie do końca wpisywał się w potrzeby rozwojowe firm usługowych, które dominują w subregionie wałbrzyskim. Zakres interwencji powinien obejmować także zakup usług związanych z cyfryzacją firmy (np. automatyzacja pracy, zamówień, etc). Wiele mikro i małych firm wciąż nie posiada zdigitalizowanych procesów biznesowych. Dlatego wspieranie konkurencyjności firm MŚP z subregionu wałbrzyskiego powinno również obejmować aspekt cyfryzacyjny. Będzie to również zgodne z kierunkami działań opisanymi w TPST dla subregionu wałbrzyskiego.	Uwaga częściowo uwzględniona Zgodnie z zapisem w 9.4 A wspieramy zarówno firmy z sektora produkcyjnego jak i usługowego. W 9.4 A Jesteśmy w stanie sfinansować większość kosztów z tym związanych (np. zakup oprogramowania jako zakup własności intelektualnej). Proponowany zakres wsparcie (skierowany na cyfryzację przedsiębiorstw) możliwy jest do realizacji z 9.4 B "Uzupełniającym elementem każdego z ww. typów projektów, może być komponent doradczy dla firm w zakresie audytów energetycznych oraz technologicznych w kierunku rozwoju GOZ i transformacji cyfrowej (jako część projektów inwestycyjnych);"
483	Departament Gospodarki - Urząd	Działanie FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa	257	Program FEDS 2021-2027 przewiduje już kod interwencji	Proponuje się usunięcie kodu interwencji nr 068.	W celu uzyskania zgodności z zapisami w FEDS 2021-2027 należy	Uwaga uwzględniona

	Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego			dot. gospodarowania odpadami, tj. nr 67.		usunąć z SZOP wskazany kod interwencji.	
484	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.09 Fundusze Europejskie na rzecz transformacji obszarów górniczych na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa, Typ A i B	257-259	W Działaniu FEDS.02.02 Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych (TYP A) w analogicznym typie projektów zostały wykluczone budynki stanowiące własność Skarbu Państwa oraz budynki spółdzielni mieszkaniowych. W FST takiego wykluczenia w analogicznym typie projektów nie ma. W katalogu beneficjentów figurują natomiast spółdzielnie mieszkaniowe	Należy dodać zapis w typie projektów 9.5 A: (za wyjątkiem budynków stanowiących własność Skarbu Państwa oraz budynków spółdzielni mieszkaniowych)	Zapisy dotyczące analogicznych typów projektów finansowanych z EFRR oraz FST powinny być spójne w programie. Należy usunąć spółdzielnie mieszkaniowe z katalogu beneficjentów.	Uwaga nieuwzględniona. "Wspólnoty, spółdzielnie mieszkaniowe i TBS" to typ beneficjenta wynikający z dostępnych pozycji do wyboru z list rozwijalnych i bazuje na słowniku opracowanym przez MFIPR. Opracowane linie demarkacyjne dotyczą Celów Polityki 1-4. Wyłączenie budynków stanowiących własność Skarbu Państwa oraz budynków spółdzielni mieszkaniowych finansowanych z poziomu krajowego wynika wprost z zapisów FEDS 2021-2027 dot. celu szczegółowego RSO2.1. W przypadku FST-subregionu wałbrzyskiego dopuszczone jest wsparcie dotacyjne bez części ograniczeń, na korzystniejszych warunkach niż w przypadku EFRR.

							<p>Zakres działania doprecyzowany będzie w Regulaminie wyboru projektów (ograniczony limit znaków w SZOP). Nie będą dofinansowywane budynki stanowiących własność Skarbu Państwa. Wykluczenie w działaniu 2.1 i 2.2 FEDS wynika z ustaleń linii demarkacyjnej, która dotyczy EFRR - w przypadku FST nie ma zapisów zakazujących wsparcie spółdzielni mieszkaniowych - dlatego taki zapis w FEDS i SZOP. Nie chcemy ograniczać na poziomie SZOP co nie zostało ograniczone w linii demarkacyjnej i w FEDS.</p>
485	Dolnośląska Instytucja Pośrednicząca	9. FST; Działanie FEDS.09.05.A; FEDS09.05.B	258	<p>W SZOP znajduje się zapis "Jako bud. publ. rozumiane są również bud. zamieszkania zbiorowego (jeśli należą do JST, jednostek organizacyjnych JST oraz NGO)." W TPST nie ma zapisu umożliwiającego wsparcie bud. Zamieszkania zbiorowego (np. hotele, motele, pensjonaty, schroniska) tylko budynki mieszkalne. Z czego wynika takie rozszerzenie i czy jest ono zgodne z zapisami</p>			<p>[Uwaga w formie komentarza / pytania. Nie sformułowano konkretnej propozycji zmiany.] Budynki zamieszkania zbiorowego - mogą mieć też charakter mieszkalny (np. bursy, internaty, zakłady karne, domy zakonne itp.). Zgodnie z zapisami</p>

				TPST? W TPST NGO może starać się o termomodernizację budynków stanowiących ich własność lub współwłasność			FEDS planowany kierunek działań to: gruntowna termomodernizacja bud. publicznych i mieszk., w tym budynków stanowiących własność lub współwłasność organizacji pozarządowych, w których prowadzą swoją działalność statutową, w szczególności w zakr. ograniczania ubóstwa energet., wraz z wymianą źródeł ciepła i instalacją urządzeń OZE, wymianą/modernizacją inst. CO i CWU, podłączeniem do sieci ciepłown./chłodn. Doprecyzowanie pojęcia nastąpi w kryteriach/regulaminie. Wnioskodawcą nie będą mogły być przedsiębiorstwa prywatne.
486	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	9.5.B Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną budynków infrastruktury publicznej	258	Gruntowna termomodernizacji bud. publ. i mieszk., w tym bud. stanowiących własność lub współw. organizacji pozarząd., w których prowadzą swoją działalność statutową, w szczególności w zakresie ograniczania ubóstwa energet., wraz z: <ul style="list-style-type: none"> wymianą źródeł ciepła i 	Gruntowna termomodernizacji bud. publ. i mieszk., w tym bud. stanowiących własność, współw. lub będących w posiadaniu zależnym minimum na 5 lat organizacji pozarządowych, w których prowadzą swoją działalność statutową, w szczególności w zakresie ograniczania ubóstwa	Jako organizacja parasolowa współpracujemy na obszarze LGD z wieloma organizacjami pozarządowymi i mamy świadomość, że większość z nich nie posiada lokali na własność, tylko	Uwaga uwzględniona częściowo. Rozszerzenie zapisu zostanie ujęte na poziomie regulaminu. Obecny zapis na podstawie FEDS: "gruntowna termomodernizacja bud. publicznych i

				<p>instalacją urządzeń OZE,</p> <ul style="list-style-type: none"> • wymianą/modernizacją inst. CO i CWU, • podłączeniem do sieci ciepłown./chłodn. 	<p>energet., wraz z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wymianą źródeł ciepła i instalacją urządzeń OZE, • wymianą/modernizacją inst. CO i CWU, • podłączeniem do sieci ciepłown./chłodn. 	<p>najczęściej posiada wieloletnie umowy najmu powierzchni biurowych, czy budynku. Dlatego też, aby zwiększyć dostępność środków na termomodernizację dla organizacji pozarządowych postulujemy o dopuszczenie do konkursu organizacji, które posiadają przynajmniej 5 letnią umowę najmu, takie praktyki stosowane są bardzo często przy rozdysponowywaniu funduszy unijnych, więc nie ma przeszkód formalnych.</p>	<p>mieszk., w tym budynków stanowiących własność lub współwłasność organizacji pozarządowych, w których prowadzą swoją działalność statutową". Uzupełniony zapis: "gruntowna termomodernizacja bud. publicznych i mieszk., w tym budynków stanowiących własność, współwłasność lub będących w posiadaniu zależnym do końca okresu trwałości inwestycji zgodnie z przepisami funduszowymi organizacji pozarządowych, w których prowadzą swoją działalność statutową, [...]"</p>
487	Dolnośląska Instytucja Pośrednicząca	9. FST; Działanie FEDS.09.05.A; FEDS09.05.B	259	<p>W SZOP znajduje się zapis "Nie ma możliwości dof. projektów dot. budynków w których realizowane są instytucjonalne usługi społeczne." W rozumieniu jakiej ustawy? Czy to nie wyłącza niektórych budynków, w których świadczone są usługi publiczne? np. Tych właśnie np. pensjonatów prowadzonych przez NGO?</p>			<p>Uwaga w formie komentarza / pytania. Nie sformułowano konkretnej propozycji zmiany. Deinstytucjonalizacja zostanie doprecyzowana - zgodnie z zapisami FEDS - przez Komitet Monitorujący w kryteriach wyboru</p>

							projektów (specyficznych dla danego naboru, jeśli dotyczy). [Z FEDS: "Warunki wsparcia FST poszczególnych typów operacji będą identyczne jak w przypadku projektów wspieranych z EFRR i EFS+ opisanym w odpowiednich celach szczegółowych niniejszego programu i UP z wyjątkiem odpowiednio uzasadnionych wypadków uzgodnionych na Komitecie Monitorującym (z wyjątkiem form wsparcia)"]].
488	Dolnośląska Instytucja Pośrednicząca	9. FST; Działanie FEDS.09.05.C	259	W ramach działania możliwe jest wsparcie inwestycji min. "W efektywność energetyczną także w zakr. prosumenckim dla indywid. inst. OZE" Co należy rozumieć pod pojęciem efektywności energetycznej w tym schemacie? Chodzi o efektywność energetyczną instalacji energetycznych?			Uwaga w formie komentarza / pytania. Nie sformułowano konkretnej propozycji zmiany. Opis wsparcia zgodnie z wynegocjowanym z KE zapisem w FEDS: "wsparcie inwestycji w alternatywne źródła energii (w tym instalacje PV i pompy ciepła) i efektywność energ. także w zakresie prosumenckim dla indywid. instalacji OZE, magazynów

							energii oraz przebudowy sieci umożliw. odbiór energii z OZE". Wspierane będą OZE ciepłej i elektrycznej, w tym dla prosumentów, magazyny energii oraz inwestycje niezbędne do przyłączenia powstałych instalacji do sieci – w domyśle elektr. i ciepłownicze.
489	Gmina Wałbrzych - miasto na prawach powiatu	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	259	Wspierany będzie rozwój klastrów energii odnaw.	Wspierany będzie rozwój klastrów energii.	Niezbędna będzie definicja klastra energetycznego zwanego w różnych miejscach klastrem innowacyjnym, klastrem energii odnawialnej, wymienianym jako typ w ramach wspólnot energetycznych. Doprecyzowanie pozwoli uniknąć błędnej interpretacji wśród potencjalnych Wnioskodawców.	Uwaga nieuwzględniona. Zapis "klastrów energii odnaw." wynika z zapisów FEDS 2021-2027 i wyników negocjacji z Komisją Europejską. Ze względu na ograniczoną liczbę znaków w SZOP (dotyczących opisu działania) definicje/ doprecyzowania będą podawane w kryteriach i/lub regulaminie naboru.
490	Dolnośląska Instytucja Pośrednicząca	9. FST; Działanie FEDS.09.05.C	260	W SZOP znajduje się zapis "Minim. wartość wydatków kwal.: 1 mln PLN (w przypadku wspólnot i organizacji pozarząd. 300 tys.)". - czy chodzi o wszystkie wspólnoty wymienione w szczegółowym typie beneficjentów czy też o wspólnoty energetyczne lub mieszkaniowe?			Uwaga w formie komentarza / pytania. Nie sformułowano konkretnej propozycji zmiany. Zapis zostanie doprecyzowany. W tym zapisie chodzi o wspólnoty mieszkaniowe; nie

							ma prawnie określonych wspólnot energetycznych, choć potocznie przyjmuje się za nie np. klastry, spółdzielnie energetyczne, grupy prosumenckie. Uwaga w formie komentarza / pytania dlatego nie jest sklasyfikowana jako "zgoda" lub odrzucona.
491	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	9.5.C Wsparcie OZE, w tym tworzenie magazynów energii	260	Minim. wartość wydatków kwal.: 1 mln PLN (w przypadku wspólnot i organizacji pozarząd. 300 tys.).	Minim. wartość wydatków kwal.: 1 mln PLN (w przypadku wspólnot i organizacji pozarząd. 100 tys.).	Obniżenie wartości minimalnej dla projektu w przypadku organizacji pozarządowych, czy spółdzielni energetycznych jest warunkiem niezbędnym dla dostępności "naborów" dla tego rodzaju beneficjentów	Uwaga nieuwzględniona. Wskazane są kompleksowe termomodernizacje budynków a nie pojedynczych elementów (na co pozwalałaby niska kwota minimalna). W przypadku wspólnot mieszkaniowych i organizacji pozarządowych utrzymujemy minimalną kwotę 300 tys. PLN wydatków kwalifikowalnych (w oparciu o dane historyczne i przy uwzględnieniu obecnej inflacji).

492	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	261	9.5.E. Rekultywacja, renaturalizacja, remediacja, dekontaminacja i zagospodarowanie teren., bud. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych poprzez przywracanie bioróżnorodności oraz nadanie im nowych funkcji gospodarczych i społecznych.	9.5.E. Renaturalizacja, remediacja, dekontaminacja i zagospodarowanie teren., bud. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych poprzez przywracanie bioróżnorodności oraz nadanie im nowych funkcji gospodarczych i społecznych bądź rozwijanie wcześniej nadanych funkcji po zakończeniu działalności górniczej.	Należy wykreślić pojęcie rekultywacja ponieważ jest to zobowiązanie tego co uczynił szkody w tym przypadku spółka SRK S.A jako następcę prawnego zlikwidowanej kopalni. Zobowiązania rekultywacji nie można przenosić na osoby trzecie. SRK S.A jest dużym przedsiębiorcą nie opisanym w planie TPST. Nadawanie nowych funkcji jak również ich udoskonalanie następuje po dacie likwidacji kopalń. W związku z powyższym ze likwidacją kopalni w subregionie wałbrzyskim to okres ok. 2000 roku data ta powinna być uznana jako moment od którego następuje nadawanie nowych funkcji społeczno-gospodarczych i środowiskowych.	Uwaga nieuwzględniona. Zapis wynika wprost z zapisów FEDS 2021-2027 i wyników negocjacji z Komisją Europejską. Dokładny zapis w FEDS (s. 189): rekultywacja, renaturalizacja, remediacja, dekontaminacja i zagospod. terenów, bud. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych poprzez przywracanie bioróżnorodności oraz nadanie im nowych funkcji gospodarczych i społecznych z poszanowaniem zasady „zanieczyszczający płaci”.
493	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	261	Rewaloryzacji i zagospodarowania teren. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych (w tym obiektów i bud.), w celu nadania im nowych funkcji społecznych (m.in. kulturowych, turystycznych, edukacyjnych, opiekuńczych), gospodarczych (np. tworzenie terenów	rewaloryzacji i zagospodarowania terenów pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych (w tym obiektów i bud.), w celu nadania im nowych funkcji społecznych, bądź rozwijanie wcześniej nadanych funkcji po zakończeniu działalności górniczej (m.in.	skutek uzasadnienia jak w uwadze nr.58. Dodatkowo wymaga zdefiniowania co się rozumie przez pojęcie rewaloryzacji terenów pogórnicych. Takiego pojęcia nie ma w planowaniu przestrzennym. Jest	Uwaga nieuwzględniona. Zapis wynika wprost z zapisów FEDS 2021-2027 i wyników negocjacji z Komisją Europejską. Dokładny zapis w FEDS (s. 189): [...] oraz nadanie im nowych funkcji

				<p>inwestycyjnych), środowiskowych, przyrodniczych (m.in. rozwój tzw. zielonej i niebieskiej infrastruktury, rozwoju terenów zielonych), w tym m.in. budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa, modernizacja lub adaptacja obiektów</p>	<p>mieszkańczych, kulturowych, turystycznych, edukacyjnych, opiekuńczych), gospodarczych (np. tworzenie terenów inwestycyjnych), środowiskowych, przyrodniczych (m.in. rozwój tzw. zielonej i niebieskiej infrastruktury, rozwoju terenów zielonych), w tym m.in. budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa, modernizacja lub adaptacja obiektów</p>	<p>ono stosowane przy obiektach zabytkowych.</p>	<p>gospodarczych i społecznych z poszanowaniem zasady „zanieczyszczający płaci”. Ze względu na ograniczoną liczbę znaków w SZOP (dotyczących opisu działania) definicje/ doprecyzowania będą podawane w kryteriach i/lub Regulaminie wyboru projektów.</p>
494	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	261	<p>9.5.E. Rekultywacja, renaturalizacja, remediacja, dekontaminacja i zagospodarowanie teren., bud. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych poprzez przywracanie bioróżnorodności oraz nadanie im nowych funkcji gospodarczych i społecznych.</p>	<p>9.5.E. Renaturalizacja, remediacja, dekontaminacja i zagospodarowanie teren., bud. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych poprzez przywracanie bioróżnorodności oraz nadanie im nowych funkcji gospodarczych i społecznych bądź rozwijanie wcześniej nadanych funkcji po zakończeniu działalności górniczej</p>	<p>Należy wykreślić pojęcie rekultywacja ponieważ jest to zobowiązanie tego co uczynił szkody w tym przypadku spółka SRK S.A jako następcę prawnego zlikwidowanej kopalni. Zobowiązania rekultywacji nie można przenosić na osoby trzecie. SRK S.A jest dużym przedsiębiorcą nie opisanym w planie TPST. Nadawanie nowych funkcji jak również ich udoskonalanie następuje po zakończeniu działalności górniczej.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zapis wynika wprost z zapisów FEDS 2021-2027 i wyników negocjacji z Komisją Europejską. Dokładny zapis w FEDS (s. 189): rekultywacja, renaturalizacja, remediacja, dekontaminacja i zagospodarowanie terenów, bud. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych poprzez przywracanie bioróżnorodności oraz nadanie im nowych funkcji gospodarczych i społecznych z poszanowaniem zasady „zanieczyszczający płaci”.</p>

495	Gmina Miejska Nowa Ruda	Priorytet 9, Działanie 09.05 Transformacja środowiskowa	261	rewaloryzacji i zagospodarowania teren. pogórnicych , pokopalnianych oraz przemysłowych (w tym obiektów i bud.), w celu nadania im nowych funkcji społecznych (m.in. kulturowych, turystycznych, edukacyjnych, opiekuńczych),gospodarczych (np. tworzenie terenów inwestycyjnych), środowiskowych,przyrodniczych (m.in. rozwój tzw. zielonej i niebieskiej infrastruktury, rozwoju terenów zielonych), w tym m.in. budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa,modernizacja lub adaptacja obiektów	rewaloryzacji i zagospodarowania teren. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych w celu rozwijania wcześniej nadanych funkcji po zakończeniu działalności górniczej: społecznych (m.in. mieszkaniowych, kulturowych, turystycznych, edukacyjnych, opiekuńczych), gospodarczych (np. tworzenie terenów inwestycyjnych), środowiskowych, przyrodniczych (m.in. rozwój tzw. zielonej i niebieskiej infrastruktury, rozwoju terenów zielonych), w tym m.in. budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa,modernizacja lub adaptacja obiektów	skutek uzasadnienia jak w uwadze nr 29. Dodatkowo wymaga zdefiniowanie co się rozumie poprzez pojęcie rewaloryzacja terenów pogórnicych. Takiego pojęcia nie ma w planowaniu przestrzennym. Jest ono stosowane przy obiektach zabytkowych.	Uwaga nieuwzględniona Zapis wynika wprost z zapisów FEDS 2021-2027 i wyników negocjacji z Komisją Europejską. Dokładny zapis w FEDS (s. 189): rekultywacja, renaturalizacja, remediacja, dekontaminacja i zagospod. terenów, bud. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych poprzez przywracanie bioróżnorodności oraz nadanie im nowych funkcji gospodarczych i społecznych z poszanowaniem zasady „zanieczyszczający płaci”. Ze względu na ograniczoną liczbę znaków w SZOP (dotyczących opisu działania) definicje/ doprecyzowania będą podawane w kryteriach i/lub regulaminie naboru.
496	Urząd Miejski w Jedlinie-Zdrój	Działanie FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa 9.5.E; 9.5.E. Rekultywacja, renaturalizacja, remediacja, dekontaminacja i zagospodarowanie teren., bud. pogórnicych, pokopalnianych oraz	261	W proj. przewiduje się m.in. możliwość: • rewaloryzacji i zagospodarowania teren. pogórnicych, pokopalnianych oraz przemysłowych (w tym obiektów i bud.), w celu nadania im nowych funkcji	W proj. przewiduje się m.in. możliwość • rewaloryzacji i zagospodarowania teren. pogórnicych, pokopalnianych (w tym poddanych pośrednio efektom działalności górniczej), oraz przemysłowych (w tym	Postulujemy doprecyzować terminu terenów pogórnicych. chodzi o to, żeby terminem terenów pogórnicych objąć również obszary na których górnictwo	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na ograniczoną liczbę znaków w SZOP (dotyczących opisu działania) definicje/ doprecyzowania będą

		poprzemysłowych poprzez przywracanie bioróżnorodności oraz nadanie im nowych funkcji gospodarczych i społecznych		społecznych (m.in. kulturowych, turystycznych, edukacyjnych, opiekuńczych), gospodarczych (np. tworzenie terenów inwestycyjnych), środowiskowych, przyrodniczych (m.in. rozwój tzw. zielonej i niebieskiej infrastruktury, rozwoju terenów zielonych), w tym m.in. budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa, modernizacja lub adaptacja obiektów,	obiektów i bud.), w celu nadania im nowych funkcji społecznych (m.in. kulturowych, turystycznych, edukacyjnych, opiekuńczych), gospodarczych (np. tworzenie terenów inwestycyjnych), środowiskowych, przyrodniczych (m.in. rozwój tzw. zielonej i niebieskiej infrastruktury, rozwoju terenów zielonych), w tym m.in. budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa, modernizacja lub adaptacja obiektów,	węglowe miało wpływ nie tylko bezpośredni, ale i pośredni.	podawane w kryteriach i/lub regulaminie naboru. Musimy brać pod uwagę wyniki negocjacji z KE (nakierowanie tej interwencji typowo na tereny na których była działalność górnicza strictly po kopalniach czy działalność przemysłowa po przedsiębiorstwach). Ostateczna definicja zostanie wypracowana podczas tworzenia dokumentacji związanej z naborem.
497	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.09 Fundusze Europejskie na rzecz transformacji obszarów górniczych na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa	261 9.5 E	Proponujemy uszczegółwić zapis dotyczący terenów i budynków przemysłowych	Należy dodać zapis oraz przemysłowych związanych z wydobyciem i przeróbką węgla.	Uważamy za zasadne wprowadzenie definicji terenu przemysłowego z uwagi na dedykowane wsparcie środków FST dla obszarów subregionu wałbrzyskiego, na których prowadzone było wydobycie i przeróbka węgla	Uwaga nieuwzględniona (obecny zapis już to uwzględnia). W SZOP jest wprowadzony zapis: "Z interwencji wyłącza się tereny pogór., pokopaln., przemysł. związane z kopal. wydobyciem i przetwórstwem surowców skalnych i mineralnych innych niż węgiel". W tekście wcześniej jest też zapis: "przewiduje się m.in. możliwość: [...] rewaloryzacji i zagospodarowania teren. pogórniczych, pokopalnianych oraz

						poprzemysłowych (w tym obiektów i bud.)".	
498	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.09 Fundusze Europejskie na rzecz transformacji obszarów górniczych na Dolnym Śląsku, Działanie FEDS.09.05 Transformacja środowiskowa	265	W EFS+ w działaniach w punktach Uproszczone metody rozliczania widnieje zapis "do 25% stawka ryczałtowa na koszty pośrednie w oparciu o metodykę IZ (podstawa wyliczenia: koszty bezpośrednie) [art. 54(c) CPR], uproszczona metoda rozliczania wydatków w oparciu o projekt budżetu [art. 53(3)(b) CPR], stawka jednostkowa w oparciu o metodykę IZ [art. 53(3)(a) CPR]". Natomiast w FST w analogicznych punktach jest zapis: Uproszczone metody rozliczania do 7% stawka ryczałtowa na koszty pośrednie (podstawa wyliczenia: koszty bezpośrednie) [art. 54(a) CPR]		Niezbędne jest wskazanie metodyki wyliczenia kosztów pośrednich dla FST	Uwaga nieuwzględniona. To działanie nie jest finansowane z EFS+ , dla którego metody uproszczone są przygotowywane na poziomie krajowym i dotyczą tylko tego funduszu. Zgodnie z art. 54(a) CPR w przypadku stosowania stawki ryczałtowej do 7% kwalifikowanych kosztów pośrednich: "państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania obliczeń w celu ustalenia stawki mającej zastosowanie". Szczegóły dotyczące kosztów pośrednich (m.in. zasada wyliczenia) będą przedstawione w załączniku 1 (Kwalifikowalność projektu i wydatków finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) do Regulaminu wyboru projektów w ramach programu: Fundusze Europejskie dla

Priorytety POMOCY TECHNICZNEJ FEDS.10 Pomoc Techniczna EFRR, FEDS.11 Pomoc Techniczna EFS+ i FEDS.12 Pomoc Techniczna FST

lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (priorytet/działanie/typ projektu)	nr strony	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu	Uzasadnienie	Stanowisko IZ
499	Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej	Priorytet FEDS.12 Pomoc Techniczna FST, Działanie FEDS.12.01 Pomoc Techniczna FST	293	Proponujemy rozszerzyć zapis mówiący o możliwości wykorzystania środków Pomocy Technicznej FST (konieczne zmiany na stronie 294: realizacja instrumentów terytorialnych)	Wprowadzić zapis: Działaniami zaplanowanymi do realizacji w ramach wsparcia Pomocy Technicznej FST, wymienionymi w punktach 1-6, mogą zostać objęte również Zintegrowane Inwestycje Terytorialnych WOF i POF, którym powierzono środki FST	Możliwość zapewnienia wsparcia z PT FST dla podmiotów koordynujących wdrażanie ZIT na obszarze WOF i POF umożliwi zatrudnienie wykwalifikowanego personelu i osiągnięcie założonych terminów i wysokości certyfikacji środków	Uwaga nieuwzględniona Podmioty koordynujące wdrażanie ZIT finansowane będą z PT jedynie z funduszu EFS+. W ramach PT ZIT-y będą mogły uzyskać wsparcie na przygotowanie i monitorowanie strategii ZIT, pozostałe wydatki związane z funkcjonowaniem ZIT finansowane będą m.in. w ramach CP 5.
500	Departament Gospodarki - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Priorytet FEDS.10 Pomoc Techniczna EFRR Priorytet FEDS.11 Pomoc Techniczna EFS+ Priorytet FEDS.12 Pomoc Techniczna FST	od 271	Proponuje się ewentualnie rozszerzyć opisy priorytetów dotyczących pomocy technicznej finansowanej z EFRR, EFS+, FST zgodnie z załącznikiem nr 4 do FEDS.	Proponuje się ewentualne dodanie brakujących fragmentów.	Uzupełnienie brakujących treści, zgodnie z zał. nr 4 do FEDS 2021-2027 "Przypisy do priorytetów dotyczących pomocy technicznej", który zawiera rozwnięcie zapisów dot. PT zwiększy czytelność zapisów w SZOP.	Uwaga do wyjaśnienia. Zapis zostanie zawarty w Regulaminie wyboru projektów.
501	Departament Gospodarki - Urząd	Priorytet FEDS.11 Pomoc Techniczna EFS+	286	Brak wskazania pełnego katalogu typu beneficjentów szczegółowych.	Proponuje się uzupełnienie katalogu o: jednostki	Należy dostosować katalog beneficjentów zgodnie z zakresem	Uwaga uwzględniona.

	Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego				organizacyjne jst, związki i stowarzyszenia JST.	przewidzianym w ramach FEDS (np. przewiduje się wsparcie w ramach PT dla podmiotów reprezentujących i koordynujących prace poszczególnych ZIT/IIT a wśród nich jest np. stowarzyszenie JST).	
502	ZIT ZOI GMINA MIEJSKA BOLESŁAWIEC	10/POMOC TECHNICZNA	278, 286, 294.	Prosimy o zastosowanie uproszczonych metod rozliczania poprzez zastosowanie stawki ryczałtowej. Koszty biurowe i administracyjne mogą być rozliczane jako stawka ryczałtowa.	Uproszczone metody rozliczania stawka ryczałtowa	Uproszczenie rozliczenia wydatków z instrumentami finansowymi ZIT, ograniczenie dokumentacji, wystandaryzowanie rozliczeń, które trudno kontrolować oraz ujednolicenie szczegółowości opisu przedmiotu rozliczenia.	Uwaga nieuwzględniona. Decyzją IZ PT projekty rozliczane będą na podstawie bieżącego wydatkowania. W przypadku, gdyby sposób ten miałby ulec zmianie, ogólny zapis nie uniemożliwia innych form rozliczania projektów.
503	"Stowarzyszenie Ziemia Dzierżoniowska"	FEDS 10 - pomoc techniczna EFRR	278	W typie beneficjenta - szczegółowy - brak zapisu uwzględniającego organizacje pozarządowe oraz w metodach rozliczania: uwzględnić rozliczanie ryczałtowe pomocy technicznej	Dopisać: Organizacje pozarządowe oraz w metodach rozliczania: uwzględnić rozliczanie ryczałtowe pomocy technicznej	Uwzględnienie organizacji pozarządowych umożliwi aplikowanie przez instytucje obsługujące Związek ZIT	Uwaga nieuwzględniona. Wskazani beneficjenci nie będą objęci możliwością wystąpienia jako Wnioskodawcy według zapisów przyjętego FEDS 2021-2027.
504	"Stowarzyszenie Ziemia Dzierżoniowska"	FEDS 11 - pomoc techniczna EFS+	286	W typie beneficjenta - szczegółowy - brak zapisu uwzględniającego organizacje pozarządowe oraz w metodach rozliczania: uwzględnić rozliczanie ryczałtowe pomocy technicznej	Dopisać: Organizacje pozarządowe oraz w metodach rozliczania: uwzględnić rozliczanie ryczałtowe pomocy technicznej	Uwzględnienie organizacji pozarządowych umożliwi aplikowanie przez instytucje obsługujące Związek ZIT	Uwaga nieuwzględniona. Wskazani beneficjenci nie będą objęci możliwością wystąpienia jako Wnioskodawcy według zapisów

							przyjętego FEDS 2021-2027.
505	"Stowarzyszenie Ziemia Dzierżoniowska"	FEDS 11 - pomoc techniczna FST	294	W typie beneficjenta - szczegółowy - brak zapisu uwzględniającego organizacje pozarządowe oraz w metodach rozliczania: uwzględnić rozliczanie ryczałtowe pomocy technicznej	Dopisać: Organizacje pozarządowe oraz w metodach rozliczania: uwzględnić rozliczanie ryczałtowe pomocy technicznej	Uwzględnienie organizacji pozarządowych umożliwi aplikowanie przez instytucje obsługujące Związek ZIT	Uwaga nieuwzględniona. Wskazani beneficjenci nie będą objęci możliwością wystąpienia jako Wnioskodawcy według zapisów przyjętego FEDS 2021-2027.
506	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	Priorytet FEDS.11 Pomoc Techniczna EFS+/Działanie FEDS.11.01 Pomoc Techniczna EFS+	284	Uwaga dotycząca zapisu: "możliwe ewentualne wsparcie w zakresie wykorzystania instrumentów terytorialnych w oparciu o przygotowane strategie/ plany działań ZIT/IIT dla podmiotów reprezentujących i koordynujących pracę poszczególnych ZIT/IIT. Interwencja prowadzona będzie na terenie całego województwa." Skoro w tym działaniu - jako jedynym - przewidziane są instrumenty terytorialne, to wsparcia dla ZITów/IIT nie należy traktować uznaniowo, tym bardziej, że ZWD wskazał dla poszczególnych ZIT/IIT wartości alokacji na realizację tego działania.	"-wsparcie w zakresie wykorzystania instrumentów terytorialnych w oparciu o przygotowane strategie/ plany działań ZIT/IIT dla podmiotów reprezentujących i koordynujących pracę poszczególnych ZIT/IIT. Interwencja prowadzona będzie na terenie całego województwa."	Ścisłejsze powiązanie proponowanych działań z wskazaną przez ZWD dla ZIT/IIT alokacją.	Uwaga uwzględniona
507	ZIT AJ [Wydział Zarządzania ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej w UM Jelenia Góra]	j.w.	j.w.	Zapis "wsparcie w zakresie wykorzystania instrumentów terytorialnych w oparciu o przygotowane strategie/ plany działań ZIT/IIT dla podmiotów reprezentujących i koordynujących pracę	" - wsparcie w zakresie wykorzystania instrumentów terytorialnych w oparciu o przygotowane strategie/ plany działań ZIT/IIT dla podmiotów reprezentujących i koordynujących pracę	Doprecyzowanie zakresu wsparcia dla ZIT/IIT, niezbędne dla prawidłowego przygotowania projektów w ramach Pomocy Technicznej w	W ramach PT ZIT-y będą mogły uzyskać wsparcie na przygotowanie i monitorowanie strategii ZIT, pozostałe wydatki

				poszczególnych ZIT/IIT." jest mało konkretny. IZ nie określa co wchodzi w zakres tego wsparcia. Czy możliwe będzie wsparcie potencjału administracyjnego realizującego ZIT jeżeli będzie to umotywowane w Strategii?	poszczególnych ZIT/IIT mające na celu m.in. zapewnienie niezbędnych zasobów kadrowych oraz warunków gwarantujących sprawne działanie oraz efektywny system wdrażania FEDS w ramach ZIT/IT."	obecnej perspektywie finansowej.	związane z funkcjonowaniem ZIT finansowane będą m.in. w ramach CP 5.
508	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	Działanie FEDS.10.01 Pomoc Techniczna EFRR	278	<p>Forma wsparcia Dotacja Typ beneficjenta – ogólny Administracja publiczna Typ beneficjenta – szczegółowy Jednostki Samorządu Terytorialnego</p>	<p>Forma wsparcia Dotacja w formie ryczałtu Typ beneficjenta – ogólny Administracja publiczna i partnerzy niepubliczni Typ beneficjenta – szczegółowy Jednostki Samorządu Terytorialnego, organizacje pozarządowe... Tryb: konkurencyjny i niekonkurencyjny</p>	<p>W zakresie interwencji czytamy: 182 - Wzmocnienie potencjału instytucji państwa członkowskiego, beneficjentów i odpowiednich partnerów, a środki przewidziano na: 4. Wsparcie funkcjonowania komitetów, grup roboczych i doradczych, partnerów 5. Wsparcie beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu. W związku z tym postulujemy, aby do beneficjentów mogących się starać o wsparcie z pomocy technicznej w ramach EFRR dopisać RÓWNIEŻ PARTNERÓW Z SEKTORA POZARZĄDOWEGO, którzy również bardzo chcieliby rozwijać swoje kompetencje niezbędne do skutecznego aplikowania o fundusze</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Nie ma możliwości wybrania ze słownika w aplikacji CST2021 wskazanego rekordu. Wszystkie nabory w tym zakresie będą naborami w sposobie niekonkurencyjnym.</p>

					<p>UE, które następnie przekazą na poziomie lokalnym, wśród swoich społeczności lokalnych, pomagając im przygotowywać i rozliczać wnioski. Chętnie też organizacje pozarządowe spożytkują te środki na organizację szkoleń, konsultacji i spotkań informacyjnych dostosowanych do potrzeb beneficjentów (w tym potencjalnych) identyfikowanych na poziomie wdrażania poszczególnych projektów; Chcielibyśmy też, jako organizacje pozarządowe móc uzyskać środki z pomocy technicznej na wymianę doświadczeń i najlepszych praktyk w zakresie przygotowania i wdrażania projektów, pomoc w dostosowaniu działań do Europejskiego Zielonego Ładu i zasady DNSH; podnosić wiedzę na temat wdrażania zasad horyzontalnych w realizowanych projektach, w tym niedyskryminacji, itp.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

509	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	Priorytet FEDS.11 Pomoc Techniczna EFS+Działanie FEDS.11.01 Pomoc Techniczna EFS+	286	Forma wsparcia Dotacja Typ beneficjenta – ogólny Administracja publiczna Typ beneficjenta – szczegółowy Jednostki Samorządu Terytorialnego	Forma wsparcia Dotacja w formie ryczałtu Typ beneficjenta – ogólny Administracja publiczna i partnerzy niepubliczni Typ beneficjenta – szczegółowy Jednostki Samorządu Terytorialnego, organizacje pozarządowe... Tryb: konkurencyjny i niekonkurencyjny	j.w	Uwaga nieuwzględniona. Nie ma możliwości wybrania ze słownika w aplikacji CST2021 wskazanego rekordu. Wszystkie nabory w tym zakresie będą naborami w sposobie niekonkurencyjnym.
510	Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania	Priorytet FEDS.12 Pomoc Techniczna FSTDziałanie FEDS.12.01 Pomoc Techniczna FST	294	Forma wsparcia Dotacja Typ beneficjenta – ogólny Administracja publiczna Typ beneficjenta – szczegółowy Jednostki Samorządu Terytorialnego	Forma wsparcia Dotacja w formie ryczałtu Typ beneficjenta – ogólny Administracja publiczna i partnerzy niepubliczni Typ beneficjenta – szczegółowy Jednostki Samorządu Terytorialnego, organizacje pozarządowe... Tryb: konkurencyjny i niekonkurencyjny	j.w	Uwaga nieuwzględniona. Nie ma możliwości wybrania ze słownika w aplikacji CST2021 wskazanego rekordu. Wszystkie nabory w tym zakresie będą naborami w sposobie niekonkurencyjnym.
511	ZIT WrOF	Działanie FEDS.10.01 Pomoc Techniczna EFRR	276	Wnioskujemy o rozszerzenie katalogu możliwych działań wsparcia dla ZIT-ów z POPT. Zatem w działaniach 5. Wsparcie beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu należy dopisać wsparcie w zakresie wykorzystania instrmentów terytorialnych, w tym poprzez organizację warsztatów, spotkań eksperckich, szkoleń. Należy dopisać nowy punkt (brzmienie obok).	Możliwe ewentualne wsparcie w zakresie wykorzystania instrumentów terytorialnych w oparciu o przygotowane strategię ZIT dla podmiotów reprezentujących i koordynujących pracę poszczególnych ZIT, w tym poprzez organizację warsztatów, spotkań eksperckich, szkoleń. Interwencja prowadzona będzie na terenie całego województwa.	Przedmiotowa zmiana jest konieczna, aby efektywnie wykorzystać środki PT EFRR przez ZIT.	Uwaga nieuwzględniona. Podmioty koordynujące wdrażanie ZIT finansowane będą z PT jedynie z funduszu EFS+.
512	ZIT WrOF	Działanie FEDS.10.01 Pomoc Techniczna EFRR	278	Mając na uwadze komentarz wpisany w lp. 2 należy zredagować zapisy "Realizacja instrumentów terytorialnych".Należy zmienić obecny zapis.	ZIT	Przedmiotowa zmiana jest konieczna, aby efektywnie wykorzystać środki PT EFRR przez ZIT.	Uwaga nieuwzględniona. Podmioty koordynujące wdrażanie ZIT finansowane będą z

							PT jedynie z funduszu EFS+.
513	ZIT WrOF	Działanie FEDS.10.01 Pomoc Techniczna EFRR	278-279	Mając na uwadze komentarz wpisany w lp. 2 należy dodać wskaźnik/wskaźniki umożliwiające realizację zadań ujętych w tym komentarzu.		Przedmiotowa zmiana jest konieczna, aby efektywnie wykorzystać środki PT EFRR przez ZIT.	Uwaga nieuwzględniona. Podmioty koordynujące wdrażanie ZIT finansowane będą z PT jedynie z funduszu EFS+.
514	ZIT WrOF	Działanie FEDS.11.01 Pomoc Techniczna EFS+	284	Wnioskujemy o wpisanie w 5. Wsparcie beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu wprost możliwości organizacji warsztatów, spotkań eksperckich, szkoleń. Należy rozszerzyć zapis dot. wykorzystania instrumentów terytorialnych.	Możliwe ewentualne wsparcie w zakresie wykorzystania instrumentów terytorialnych w oparciu o przygotowane strategie/ plany działań ZIT/IIT dla podmiotów reprezentujących i koordynujących pracę poszczególnych ZIT/IIT, w tym poprzez organizację warsztatów, spotkań eksperckich, szkoleń. Interwencja prowadzona będzie na terenie całego województwa.	Wprowadzenie proponowanych zmian zapobiegnie ewentualnym wątpliwościom interpretacyjnym obecnych zapisów SZOP FEDS 2021-2027.	Uwaga uwzględniona. Dodano zapis: służące przygotowaniu strategii
515	ZIT WrOF	Działanie FEDS.11.01 Pomoc Techniczna EFS+	287	Mając na uwadze komentarz wpisany w lp. 5 należy dodać wskaźnik/wskaźniki umożliwiające realizację zadań ujętych w tym komentarzu.		Przedmiotowa zmiana jest konieczna, aby umożliwić realizację nowych zapisów SZOP FEDS 2021-2027.	Uwaga nieuwzględniona. Wskaźniki nie ulegną zmianie.