**Spotkanie** **Grupy roboczej wspierającej prace nad przygotowaniem regionalnego programu operacyjnego dla województwa dolnośląskiego na lata 2021-2027 –**

**przedstawienie projektu programu FEDS 2021-2027   
(wersja przesłana do Komisji Europejskiej 28.10.2022 r.)**

Spotkanie Grupy roboczej wspierającej prace nad przygotowaniem RPO WD na lata 2021-2027 odbyło się w trybie zdalnym (za pośrednictwem platformy zoom) w dniu 14 listopada 2022 r.

1. **Otwarcie spotkania.**

Spotkanie rozpoczął Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki – **Pan** **Łukasz Kasprzak**

**Pan Łukasz Kasprzak** w formie prezentacji przedstawił najważniejsze informacje dotyczące aktualnego stanu negocjacji FEDS 2021-2027, tj. że zakończony został bieżący etap negocjacji programu FEDS 2021-2027 z Komisją Europejską, który trwał od przekazania uwag KE w dniu 15.06.2022 do dnia przesłania do KE kolejnej wersji programu – 28.10.2022. W dalszej części omówione zostały ustalenia wynikające z negocjacji w zakresie poszczególnych Celów Polityki w ramach FEDS. Przedstawiona została aktualna alokacja FEDS 2021-2027 w podziale na fundusze oraz na poszczególne priorytety. Następnie przedstawione zostały zmiany wynikające z ustaleń z KE oraz przykładowe zakresy wsparcia określone w poszczególnych priorytetach FEDS.

1. **Dyskusja – poruszane tematy.**
2. **Pan Piotr Kuźniak** – zapytanie dotyczące przewidywanego terminu rozpoczęcia wyboru składu komitetu monitorującego i NGOs.

**Odpowiedź -** Pan Dyrektor Marcin Bora – Komitet Monitorujący oficjalnie powołany zostanie po zatwierdzeniu programu (jest to warunek konieczny), procedury wyłonienia członków KM już się rozpoczęły. Procedura wyboru NGOs również już się toczy.

1. **Pan Roman Szełemej** – zapytanie w kwestii stanowiska dot. kopalni w Ścinawce Średniej,   
   tj. z czego wynika zapis w stanowisku w TPST, dotyczący akceptacji działalności kopalni   
   z koncesją przedłużoną do 2030 roku.

**Odpowiedź:** Pan Łukasz Kasprzak – zapisy mają charakter wyjaśniający i mówią o tym, że obecna koncesja obowiązuje do 2025 roku, natomiast wskazujemy w planie, że działalność kopalni zakończy się do 2030 roku, czyli do roku określonego przez KE, daty osiągnięcia celów klimatycznych UE. Dodatkowo Dyrektor Kasprzak wyjaśnił, że Zarząd Województwa nie jest stroną w procesie przyznawania koncesji, a wprowadzone zapisy zostały ustalone z KE podczas negocjacji. Podkreślono także, że wg wiedzy regionu działalność kopalni zakończy się do maksymalnie w 2030 roku, stąd osiągnięcie celów klimatycznych nie jest zagrożone.

1. **Pan Andrzej Kosiór** – wodniesieniu do zapisów FEDS 2021-2027, wskazano na brak zapisów, dotyczących jednoznacznie określonego celu jakim jest dekarbonizacja i termomodernizacja, przynajmniej budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Zauważono, że w aneksie 3 nie ma wykazu priorytetowych przedsięwzięć. Zadano pytanie kiedy znana będzie wysokość środków przeznaczonych na projekty konkursowe i na projekty pozakonkursowe? Jaka jest ostateczna alokacja na 7 instrumentów terytorialnych w ramach każdego z 3 funduszy i jaką część tej alokacji ZIT-y będą mogły przeznaczyć na projekty konkursowe? Ponadto poruszono kwestię możliwości funkcjonowania doświadczonej IP ZIT AW, która mogłaby wdrażać w subregionie wałbrzyskim FST, a także zapytano o skład KM – dlaczego na 7 ZIT-ów przewidzianych jest tylko 3 przedstawicieli?

**Odpowiedź:** Pan Łukasz Kasprzak - alokacja na cele związane z efektywnością energetyczną jest duża co wynika z ilości środków przeznaczonych na całe CP2, co również przekłada się na wielkość środków na cele inwestycyjne w tym priorytecie. Wartość wskaźnika, obrazująca przyjęte cele   
w programie, liczona jest na podstawie definicji oraz doświadczeń, a także interwencji prowadzonych w poprzedniej perspektywie finansowej. Wskaźnik szacowany był również na podstawie wiedzy, że część wsparcia realizowana będzie za pomocą instrumentów finansowych i może to mieć wpływ na realizację wskaźnika. W kwestii projektów: załącznik 10 do Kontraktu Programowego określa projekty strategiczne, które chcemy realizować w ramach programu. Odnośnie alokacji na ZIT-y, została ona zwiększona o 10 mln euro w zakresie gospodarki wodnościekowej. Jak było już wskazywane, projekty w ramach ZIT/IIT będą realizowane w sposób niekonkurencyjny, ze wskazaniem tych projektów  
w ramach strategii ZIT. Dodatkowo wprowadzono możliwość wyboru projektów w trybie konkursowym. W kwestii IP Zarząd Województwa nie zmienia stanowiska. Skład Komitetu Monitorującego będzie spełniał wszystkie wymogi i wytyczne dotyczące KM, przedstawiciele jst również będą zgłaszani do udziału w KM, wiec będą to także członkowie ZIT-ów.

1. **Pan Marcin Kowalski** – zapytanie odnośnie CP1 i działania 1.3 Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne – czy dla działania 1.3 przewidziane są instrumenty dotacyjne czy pożyczkowe. Prośba o przesłanie informacji jak będzie wyglądać podział w CP1 na wsparcie dotacyjne   
   i w formie instrumentów zwrotnych, jakie będą proporcje. Czy w FST w przypadku działań   
   o charakterze inwestycyjnym dla firm sektora MŚP będzie możliwe wsparcie dotacyjne,   
   a w przypadku wsparcia na poziomie województwa będzie to wsparcie w formie instrumentów zwrotnych? Czy w bieżącym roku planowane jest zakontraktowanie środków w trybie niekonkurencyjnym w ramach FEDS, a jeśli nie, to jaka jest perspektywa w przyszłorocznych konkursach. W kwestii KM, z czego wynika fakt, że zaproponowane zostało powołanie 4 reprezentatywnych organizacji pracodawców zamiast 6.

**Odpowiedź:** Pan Łukasz Kasprzak – działanie 1.3 jest następcą działania 1.5 z perspektywy 2014-2020, główne wsparcie realizowane będzie poprzez instrumenty zwrotne, tj. wsparcie dla MŚP przekazywane będzie wyłącznie w ramach instrumentów finansowych. Dotacja będzie możliwa tylko w ramach projektów dotyczących inkubacji, projektów instytucji otoczenia biznesu na rzez MŚP oraz w zakresie przedsiębiorczego odkrywania czy internacjonalizacji działalności MŚP. Na terenie subregionu wałbrzyskiego działania realizowane z FST realizowane będą w formie dotacyjnej natomiast w EFRR w działaniu 1.3. w formie instrumentów zwrotnych. W kwestii kontraktacji, planowane jest przyjęcie programu do końca bieżącego roku, prawdopodobnie kontraktacja nie nastąpi już w tym roku, planowane jest, że pierwsze projekty kontraktowane będą w pierwszym-drugim kwartale przyszłego roku.

**Odpowiedź:** Pan Marcin Bora – trwają wewnętrze prace nad harmonogramem naborów i obecnie nie jesteśmy w stanie podać, jaki to będzie procent alokacji. Pierwsze nabory planowane są raczej na początek 2 kwartału przyszłego roku. W kwestii KM przeanalizowana zostanie wskazana uwaga.

1. **Pan Tomasz Kiliński** - zapytanie czy w CP 2 i FST będzie możliwa wymiana źródeł ciepła   
   w budynkach wielorodzinnych, w tym również na źródła gazowe. Czy część środków FST będzie możliwa do wykorzystania w ZIT i czy te środki mogą być przeznaczone na działania w ramach CP5. Odnośnie IP ZIT AW - czy w przypadku FST taka instytucja miałaby funkcjonować.

**Odpowiedź:** Pan Łukasz Kasprzak **–** w kwestii źródeł ciepła, wymiana będzie możliwa tylko przykompleksowych projektach termomodernizacyjnych. W kwestii wymiany źródeł ciepła KE oczekuje hierarchizacji tej wymiany. Potrzeba wymiany musi wynikać z audytu. Ogólnie jest możliwa wymiana na źródła gazowe, ale w pierwszej kolejności preferowane są odnawialne źródła energii. FST jest oddzielnym funduszem i nie możemy przenosić alokacji z CP6 na CP5, który jest finansowany ze środków EFRR. Odnośnie IP, decyzja ZWD o niepowierzaniu funkcji IP istniejącym i nowym ZITom dotyczy wszystkich funduszy.

1. **Pan Marcin Augustyniak –** prośba o doprecyzowanie czy inwestycje, które zostały podane   
   w załączniku do Kontraktu Programowego będą dalej realizowane w ramach FEDS; w kwestii wspierania podmiotów kultury o znaczeniu regionalnym uzgodniono, że wspierane będą tylko obiekty, które są własnością samorządu województwa, a niejednokrotnie składany był postulat o objęcie wsparciem obiektów, których właścicielem są np. jednostki administracji samorządowej. Prośba o potwierdzenie, czy zarówno tryb niekonkurencyjny w celu szczegółowym dot. mobilności jak i wspieranie podmiotów, których właścicielem jest samorząd województwa, są zapisami uzgodnionymi w toku negocjacji z KE.

**Odpowiedź:** Pan Łukasz Kasprzak – zgodnie z Kontraktem Programowym interwencja w CP 3 odbywa się na podstawie Regionalnego Planu Transportowego i w toku rozmów z KE takie rozwiązania zostały przyjęte. W kwestii CP4 w zakresie kultury wsparcie będzie dotyczyło instytucji kultury o znaczeniu regionalnym, które są własnością samorządu województwa lub samorząd jest współwłaścicielem, znaczenie będzie miało także udostępnienie dla szerszego grona odbiorców, a także współpraca z m.in. organizacjami pozarządowymi oraz aspekt planowania działań w zakresie współpracy instytucji kultury z podmiotami z sektora społecznego. Również zapisy te zostały ustalone w trakcie negocjacji z KE.

1. **Pan Marcin Augustyniak** – zapytanie w kwestii przekazania części alokacji 204 mln euro dla ZIT AW i ZIT POF, czy ta propozycja została już przez KE potwierdzona i zaakceptowana i czy ta zmiana znajdzie odzwierciedlenie w zapisach FEDS, w ostatecznej wersji. Czy w przypadku proponowanej alokacji dot. FST na dwa ZIT-y należy dodatkowo pracować nad listą projektów i przedłożyć je w ramach strategii i jak ta sytuacja wpływa na projekty zgłoszone w ramach ogłoszonego wcześniej naboru na potrzeby TPST.

**Odpowiedź:** Pan Łukasz Kasprzak - przesunięcie części alokacji jest propozycją. Nie ma jeszcze oficjalnej odpowiedzi KE w tej sprawie. Oficjalne stanowisko uzyskamy z chwilą akceptacji programu przez KE. Jeżeli rozwiązanie zostanie zaakceptowane to zapisy zostaną zawarte w FEDS, w CP 6,  
w zakresie odpowiedniego kodu interwencji wraz ze wskazaną alokacją a także we wskaźnikach.   
W kwestii zapisów dotyczących FST w strategiach, to muszą się one znaleźć również w strategiach ZIT, ale projekty będą rozgraniczane ze względu na źródło finansowania. Odnośnie naboru propozycji projektów z lutego br. to listy przedsięwzięć zostały załączone do TPST i przekazane KE, trwają dyskusje w jaki sposób będą te projekty realizowane, czy w formule niekonkurencyjnej czy konkurencyjnej ale np. z kryteriami premiującymi jeśli taki projekt znajdował się na liście w TPST.

1. **Pani Mirosława Hamera** – w odniesieniu do kopalni w Radkowie, czy są jakieś awaryjne warianty gdyby nie udało się dojść do porozumienia z KE i koncesja nie zostałaby przedłużona.

**Odpowiedź:** Pan Łukasz Kasprzak – jest to ważny temat i apele samorządowców oraz organizacji pozarządowych są przekazywane do KE. W kwestii kopalni w Ścinawce Średniej toczy się kontrola organu, który wydaje koncesję (Ministerstwo Klimatu), obecnie jest jednak zawieszona ze względu na nierozwiązane kwestie prawne dotyczące własności terenu. Sprawa jest w toku, są przygotowywane na poziomie kraju zmiany prawodawstwa jeśli chodzi o zapisy związane z udzielaniem koncesji   
oraz działalnością górniczą. Do KE przesyłane są stanowiska w tej sprawie, konsultowane są także z KE wszystkie propozycje zapisów, które IZ wprowadza do FEDS i TPST.

1. **Pani Bożena Dróżdż** – w kwestii terminu podjęcia uchwały i wyznaczenia obszarów funkcjonalnych - czy są planowane jakieś zmiany w oparciu o przesyłane informacje nt. składu obszaru funkcjonalnego? Zapytanie odnośnie kodów interwencji odnośnie CP5 - czy wśród kodów znajdzie się kod dotyczący możliwości finansowania opracowania Planów zrównoważonej Mobilności Miejskiej – SUMP?

**Odpowiedź:** Pani Jolanta Żabska-Cichoń – Uchwała dotycząca obszarów funkcjonalnych wchodzących w skład ZIT i IIT została przyjęta podczas obrad Zarządu Województwa w dniu 14.11.br. Następnie będzie ona podlegać opiniowaniu przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Ostateczna wersja uchwały zostanie oficjalnie przekazana zainteresowanym. W CP 5 wyodrębnione zostały: kod 169 – inicjatywy na rzecz rozwoju terytorialnego w tym przygotowanie strategii terytorialnych oraz kod 170 - zwiększenie zdolności instytucji programu oraz podmiotów związanych z wdrażaniem funduszy. W kwestii finansowania przygotowania SUMP jest przewidziany kod w CP2 w celu szczegółowym dot. mobilności miejskiej.

1. **Pan Marcin Augustyniak** – prośba o uzasadnienie, z czego wynika kwota przesunięcia na ZIT AW i ZIT POF 204 mln euro oraz jaki algorytm zostanie zastosowany przy podziale środków na te dwa ZIT-y. Jak zadysponowana zostanie pozostała kwota ponad 350 mln euro, czy dalej będzie obejmowała zakres działań dot. transformacji środowiskowej czy zostanie podzielona na pozostałe zakresy czyli transformację społeczną i gospodarczą, jeśli tak to na jakich zasadach samorządy będą partycypowały z pozostałej kwoty. Czy ZIT AW i ZIT POF będą już miały zamkniętą drogę do pozostałych środków.

**Odpowiedź:** Pani Jolanta Żabska-Cichoń – wskazane kwestie będą dyskutowane podczas dialogu technicznego z KE i nie możemy jeszcze podać szczegółów. Trwają również prace nad algorytmem podziału tych środków, który będzie się opierał na tych samych założeniach jak algorytm podziału środków w ramach CP5, będzie brany pod uwagę czynnik ludnościowy i powierzchni poszczególnych obszarów. Podana kwota 204 mln euro opierała się na wyliczeniach możliwości absorpcyjnej gmin  
z subregionu wałbrzyskiego podczas poprzedniej perspektywy 2014-2020 oraz na podstawie danych statystycznych dostępnych w statystyce publicznej, dotyczących możliwości inwestycyjnej gmin. Pozostała kwota, która zostaje do wykorzystania będzie przeznaczona na tryb konkurencyjny.

1. **Pan Marcin Augustyniak –** uwaga dotycząca algorytmu podziału środków - warto zastanowić się, żeby przy opracowaniu algorytmu ująć wskaźnik, który będzie pokazywał wsparcie związane z terenami ściśle pogórniczymi.

**Odpowiedź: Pani Jolanta Żabska-Cichoń** – sugestia Gminy Wałbrzych będzie analizowana podczas prac nad algorytmem.

1. **Pani Magdalena Wdowiak-Urbańczyk** – zapytanie odnośnie harmonogramu naboru wniosków, czy będzie on uzgadniany z ZIT-ami? Co uznaje się za spełniony warunek zaspokojenia potrzeb aglomeracji 10-15 tys. RLM, a następnie 2-10 tys. RLM, ponieważ zgodnie   
   z informacją z ministerstwa, będzie to sprawdzane z KPOŚK. Czy za zaspokojenie potrzeb będzie uważany moment podpisania umowy o dofinansowanie czy jakiś inny warunek?

**Odpowiedź:** Pan Marcin Bora – odnośnie harmonogramu naboru wniosków, rozważymy konsultacje  
z ZIT-ami. Obecnie terminu takich konsultacji nie możemy dokładnie określić, może to być perspektywa miesiąca, dwóch miesięcy.

**Odpowiedź:** Pani Jolanta Żabska-Cichoń – odnośnie zapytania dotyczącego kolejności uruchamiania naborów dedykowanych aglomeracjom, w zależności od ich wielkości, to obecnie nie możemy podać wiążącej informacji na ten temat, ponieważ trwają robocze prace nad interpretacją zapisów przesłanych przez ministerstwo.

1. **Podsumowanie.**

Pani Jolanta Żabska-Cichoń podziękowała za liczne pytania i kwestie, które wybrzmiały podczas spotkania, poinformowała również o planowanych spotkaniach z przedstawicielami Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Innego Instrumentu Terytorialnego. Podczas spotkań zostaną również omówione kwestie, o które pytali przedstawiciele ZIT i IIT. Zaproszenie do śledzenia informacji na stronie [www.rpodolnyslask.pl](http://www.rpodolnyslask.pl) jak i portalu Funduszy Europejskich gdzie umieszczane są niezbędne informacje przydatne podczas przygotowań do realizacji projektów – m.in. o Liście Wskaźników Kluczowych, a także wytycznych, które zostały zatwierdzone lub są w trakcie konsultacji.