**Spotkanie Grupy roboczej wspierającej prace nad regionalnym**

**programem operacyjnym na lata 2021-2027 – obszar CP2 oraz CP6 - FST**

Dnia 2 sierpnia 2022 r. odbyło się (poprzez platformę zoom), spotkanie Członków Grupy roboczej wspierającej prace nad regionalnym programem operacyjnym na lata 2021-2027, podczas którego przedstawiono informacje dotyczące uwag przesłanych przez Komisję Europejską do projektu programu FEDS 2021-2027 w zakresie Celu Polityki 2 (CP2) oraz Celu Polityki 6 (CP6) – Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST) wraz z planowanym odniesieniem do nich.

Podczas spotkania Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki – Łukasz Kasprzak, odniósł się do najważniejszych uwag przesłanych przez Komisję Europejską w obszarze CP2 oraz CP6 – FST. W ramach CP 2 do programu FEDS 2021-2027 wpłynęło łącznie 66 uwag, z czego najwięcej dotyczyło mobilności miejskiej (25 zgłoszonych uwag). 83,3% uwag zaplanowanych jest do uwzględnienia, częściowego uwzględnienia lub wymaga dalszych wyjaśnień w zapisach programu. Natomiast do FST zostało zgłoszonych 16 uwag, z czego 93,7% jest zaplanowanych do uwzględnienia, częściowego uwzględnienia lub wymaga wyjaśnień w zapisach programu.

Prezentacja ze spotkania została umieszczona na stronie internetowej RPO WD - link: <https://rpo.dolnyslask.pl/o-projekcie/rpo-wd-2021-2027/grupy-robocze/>

Podczas dyskusji uczestnicy spotkania zgłosili następujące postulaty/sugestie:

1. Piotr Kuźniak – Prezes fundacji Imago – zapytał o przesunięcia z kodów interwencji dotyczących wsparcia społecznego.

W odpowiedzi na powyższe Dyrektor Kasprzak wyjaśnił, że w związku z otrzymanymi dodatkowymi środkami EFS+, trwają rozmowy na temat przesunięcia części środków FST z kodów dotyczących transformacji społecznej (kody 146, 149, 151) do transformacji środowiskowej.

1. Andrzej Kosiór – Kierownik Biura Zarządzania Strategicznego, Nadzoru Właścicielskiego, Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu poprosił   
   o wyjaśnienie i odniesienie się do uwag 27 i 23.

Dyrektor Kasprzak – wyjaśnił, iż uwaga nr 23 dotyczy alokacji przeznaczonej na ścieżki rowerowe, w związku z czym w celu 3.2 będzie wyodrębniona alokacja w tym zakresie w wysokości 10 mln Euro. W kwestii bioróżnorodności będą prowadzone rozmowy z KE w celu wyjaśnienia zapisów   
w programie, ponieważ cel ten zakłada ochronę bioróżnorodności oraz ochronę obszarów cennych przyrodniczo, co jest naszym zamierzeniem.

Uwaga 27 natomiast dotyczyła uchwał antysmogowych i jest ona w formie komentarza. Każda realizacja działań w ramach CP 2 służy realizacji m.in. tych uchwał antysmogowych i wskazuje na to również największa część alokacji FEDS, jaka jest przeznaczona na CP 2, gdzie w ramach tego celu najwięcej środków jest skierowanych na działania związane z efektywnością energetyczną   
i OZE. Podczas rozmów z KE będą poruszane również kwestie istotności formy dotacyjnej, aby można było skutecznie realizować te zakresy wsparcia.

1. Pan Arkadiusz Czocher – zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie uwagi nr 120, która dotyczy zmniejszenia wsparcia dla domów jednorodzinnych, ponieważ domy jednorodzinne wywołują negatywny wpływ na jakość powietrza. Zostało również podane odniesienie do uwagi nr 301. Należy pamiętać, że dotacja przeznaczona na FST to środki dedykowane dla subregionu wałbrzyskiego, stąd obawy, że przesunięcie środków będzie skutkowało pozbawieniem tego obszaru środków.

Dyrektor Kasprzak – odpowiedział, że istota dofinansowania domów jednorodzinnych jest wskazywana przez IZ wielokrotnie. KE nie zmienia stanowiska i wskazuje na wsparcie takich działań z programu „Czyste powietrze”, który jest finansowany z poziomu krajowego. Finansowanie budynków jednorodzinnych w ramach FST nie jest w naszej ocenie ostatecznie ustalone, jest to temat otwarty i w chwili obecnej nic nie jest jeszcze przesądzone.

1. Pani Bożena Dróżdż – Dyrektor IP Aglomeracji Wałbrzyskiej – zgłosiła prośbę o odniesienie do uwagi nr 323, ponieważ niewykorzystanie wsparcia i pomocy pracowników ZIT AW przy programie FEDS jest dla nich niezrozumiałe. Pani Dyrektor zapytała również, czy są przewidziane dodatkowe środki na przygotowanie dla ZIT-ów SUMP-ów, które stanowią obciążenie finansowe dla gmin.

Dyrektor Kasprzak – w odniesieniu przedstawił, iż znane są argumenty, które zostały podniesione w zakresie niekonstytuowania Instytucji Pośredniczących dla Związków ZIT, jednak stanowisko Zarządu Województwa nie uległo w tej kwestii zmianie i na dzień dzisiejszy jest utrzymane, jak również zostało przekazane do KE.

SUMP będzie obowiązywał dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców i będzie stanowił warunek udzielenia wsparcia w ramach mobilności miejskiej. Zgodnie z uwagą KE umożliwimy finansowanie tego dokumentu, jednak w priorytecie dotyczącym mobilności miejskiej, bez wydzielania osobnego kodu interwencji. Program FEDS powinien zostać przyjęty do końca roku. Komisja wskazuje zasadność tego, aby SUMP-y były również przygotowywane łącznie dla miasta-rdzenia wraz   
z gminami ościennymi, czyli na obszary funkcjonalne związane z mobilnością miejską – ponieważ wszystkie projekty dotyczące mobilności miejskiej muszą być zgodne z SUMP-em. SUMP-y umożliwiają sprawdzenie, czy założenia związane z funkcjonowaniem obszarów funkcjonalnych mobilności miejskiej są realizowane. Co istotne, SUMP-y nie dotyczą całego obszaru województwa, chodzi jedynie o miasta powyżej 100 tysięcy mieszkańców i na Dolnym Śląsku SUMP-y będą obowiązywały jedynie dla miasta Wrocław i miasta Wałbrzych. Dla pozostałych miast i ich obszarów funkcjonalnych wystarczy inny dokument określający ten zakres (np. rozdział w strategii ZIT, czy plan transportowy). KE zachęca do tworzenia SUMP-ów, jednak dla mniejszych miast nie ma takiej konieczności.

1. Pani Renata Kwiatek – Naczelnik Wydziału Zarządzania ZIT AJ – zapytała, w jaki dokładnie sposób będą przesunięte środki na inwestycje w zakresie ścieżek rowerowych.

Dyrektor Kasprzak wyjaśnił, iż w ramach alokacji CP3 zostanie zmniejszona m.in. alokacja na inwestycje związane z drogami i środki w wysokości 10 mln Euro będą przesunięte na realizację zadań z zakresu infrastruktury rowerowej.

1. Pan Marcin Augustyniak – uważa, że zgodnie z uwagą nr 23 KE zaleca, aby inwestycje dotyczące ścieżek rowerowych przesunąć z CP2 do CP3. Czy takie działanie zostanie podjęte? Zgodnie  
   z uwagą nr 27 KE oczekuje, iż IZ powinna przeznaczyć wystarczające środki finansowe na działania antysmogowe, co znaczy, że środki przeznaczone na tego typu działania nie są wystarczające. Biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację na świecie, należałoby znacząco zmodyfikować zapisy i założenia FEDS, aby odpowiadały na wyzwania, które nas spotykają.

Dyrektor Kasprzak – odpowiedział, że środki na ścieżki rowerowe nie są przenoszone z CP2, natomiast w ramach priorytetu 3.2 zostanie wyodrębniony kod i środki te zostaną przesunięte z działań kolejowych i drogowych.

Jednocześnie zaznaczył, że KE nie wskazuje, co oznacza, jakie środki są wystarczające. Fundusze unijne są ograniczone i nie rozwiążą wszystkich identyfikowanych problemów. Środki przeznaczone na cele środowiskowe stanowią największą alokację w programie regionalnym. Dodatkowo alokacja przeznaczona na cele środowiskowe jest ściśle powiązana z ring-fencingami, które muszą być zachowane i spełnione.

Na zakończenie Pan Dyrektor podkreślił, że obecnie prowadzone są prace nad FEDS, zaplanowano kolejne spotkanie Grupy w sierpniu, aby omówić proponowane podejście w sprawie pozostałych uwag KE do FEDS.