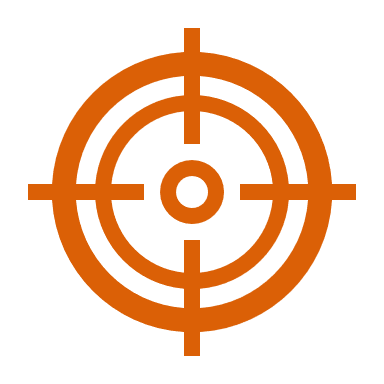
***Ewaluacja efektów wsparcia przedsiębiorstw (w tym MŚP)   
oraz ich innowacyjności i internacjonalizacji   
w województwie dolnośląskim   
w perspektywie 2014-2020***

**Wykonawca badania:**

|  |
| --- |
| logotyp PAG Uniconsult |
| www.pag-uniconsult.pl |

Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz ze środków Samorządu Województwa Dolnośląskiego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020

**O BADANIU**

Broszura informacyjna przedstawia najważniejsze ustalenia, wnioski i rekomendacje z **„Ewaluacji efektów wsparcia przedsiębiorstw (w tym MŚP) oraz ich innowacyjności i internacjonalizacji w województwie dolnośląskim w perspektywie 2014-2020”**.

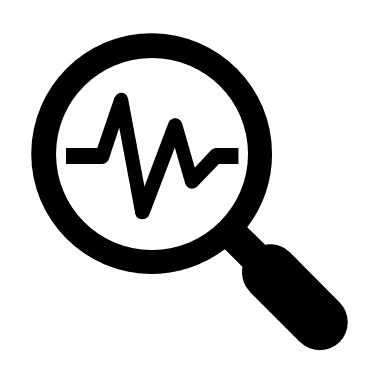
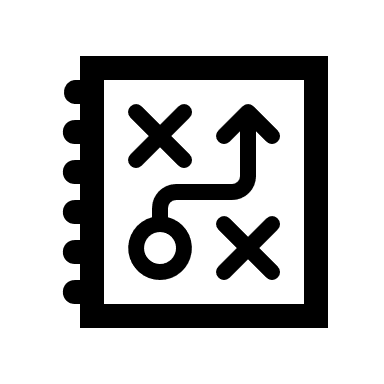
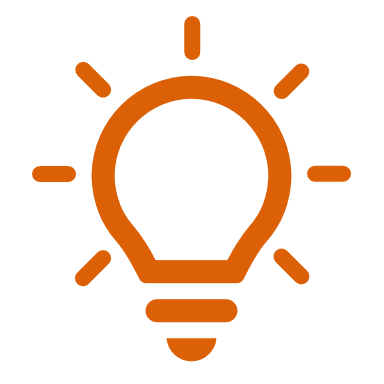
**CELE I ZAKRES TEMATYCZNY**

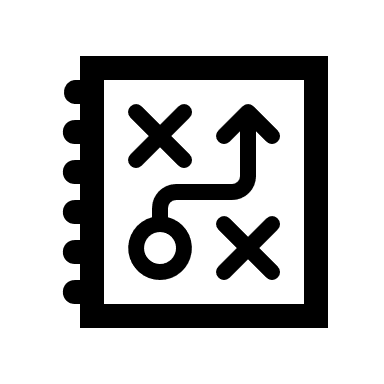
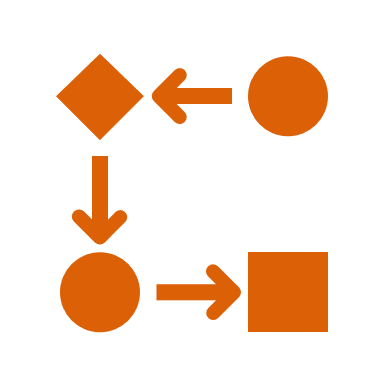
Celem głównym ewaluacji była **weryfikacja założeń wsparcia kierowanego** w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 (RPO WD) do sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) województwa dolnośląskiego, oparta na analizie doświadczeń z dotychczasowego przebiegu wdrażania RPO WD.

Punktem koncentracji badania była **ocena wpływu interwencji na innowacyjność, konkurencyjność i internacjonalizację** dolnośląskiego sektora MŚP.

**ZAKRES CZASOWY**

Ewaluacja prowadzona była od stycznia do maja (2020), przy czym badania terenowe **realizowano od połowy lutego do końca kwietnia 2020 r.**





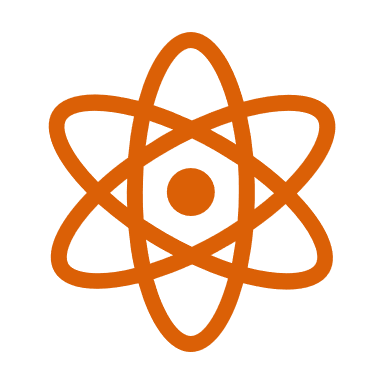


**METODY BADAWCZE**

|  |  |
| --- | --- |
| Element dekoracyjny | **ANALIZA DANYCH ZASTANYCH**  Literatura przedmiotu, raporty, analizy, dokumentacja programowa, wnioski o wsparcie oraz statystyki. |
| Element dekoracyjny | **BADANIA JAKOŚCIOWE (WYWIADY)**  Indywidualne bezpośrednie i telefoniczne wywiady pogłębione w ramach różnych perspektyw oglądu przedmiotu ewaluacji. |
| Element dekoracyjny | **BADANIA JAKOŚCIOWE (STUDIA PRZYPADKU)**  Studia przypadków przedsiębiorców – beneficjentów wybranych instrumentów interwencji RPO WD, skupione na „mikroskali” i ocenie rezultatów interwencji w zakresie innowacyjności, konkurencyjności i internacjonalizacji |
| Element dekoracyjny | **BADANIA ILOŚCIOWE (WYWIADY INTERNETOWE I TELEFONICZNE WSPOMAGANE KOMPUTEROWO)**   * beneficjenci wsparcia (przedsiębiorcy, instytucje otoczenia biznesu i inne), * podmioty wnioskujący nieskutecznie o wsparcie (przedsiębiorcy, instytucje otoczenia biznesu i inne), * odbiorcy ostateczni wsparcia (osoby fizyczne i przedsiębiorcy). |
| Element dekoracyjny | **PANEL EKSPERCKI PODSUMOWUJĄCY BADANIE**  Przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, instytucji pośredniczących, przedstawiciele beneficjentów wsparcia oraz Komitetu Monitorującego RPO WD. |

**PRZEDMIOT BADANIA**

* Ewaluacją objęto **wybrane instrumenty interwencji w ramach trzech osi priorytetowych RPO WD**, w których udzielano wsparcia mającego na celu:
  + rozwój przedsiębiorstw i ich innowacyjności,
  + rozwój gospodarki niskoemisyjnej i zapewnienie wynikających z niej korzyści,
  + wzrost adaptacyjności osób na rynku pracy oraz konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.
* **OP1:** wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego, innowacji oraz konkurencyjności:
* wzrost potencjału B+R,
* rozwój działalności B+R,
* rozwój przedsiębiorczości,
* internacjonalizacja,
* konkurencyjność.
* **OP3:** wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną:
* energia z OZE,
* efektywność energetyczna,
* **OP8:** wspieranie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz mobilności:
* przystosowanie do zmian,
* konkurencyjność sektora MŚP.

**DOLNOŚLĄSKIE INTELIGENTNE SPECJALIZACJE (DIS)**

**STRATEGIA NA RZECZ DIS**

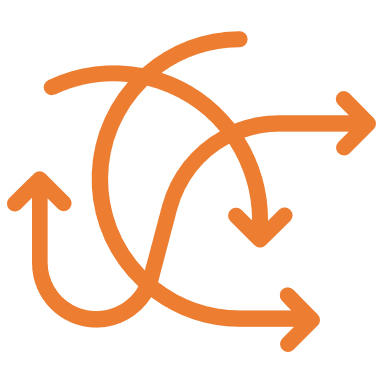
* W województwie funkcjonuje **katalog inteligentnych specjalizacji regionu** – obejmuje on następujące dziedziny:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DIS1 | DIS2 | DIS3 | DIS4 | DIS5 | DIS6 |
| **Branża chemiczna i farmaceutyczna** | **Mobilność przestrzenna** | **Żywność wysokiej jakości** | **Surowce naturalne i wtórne** | **Produkcja maszyn, urządzeń i obróbka materiałów** | **ICT** |

* W realizacji RPO WD, w OP1., DIS wykorzystywane są jako instrument koncentracji wsparcia. Projekty wspieranie w Dz. 1.1 i 1.2 musiały wpisywać się w co najmniej jedną DIS, z kolei w Dz. 1.5 preferowano zgodność z DIS. Poza tym, szereg projektów z pozostałych działań OP1. także wykazywał zgodność z DIS. W ten sposób **skutecznie ukierunkowano wsparcie, przyczyniając się do realizacji strategii DIS.**

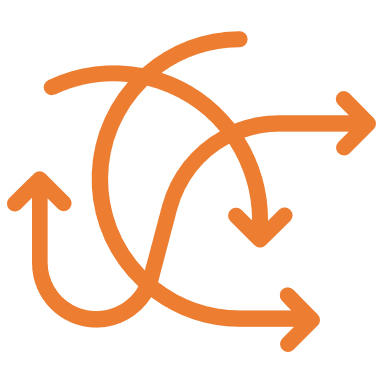
**KONCENTRACJA INTERWENCJI**

* Spośród projektów, które uzyskały wsparcie w ramach OP1. zdecydowana większość **tj. nieco ponad 70% wpisywała się w DIS**. Rozkład liczby i wartości dofinansowanych projektów w przekroju poszczególnych specjalizacji był następujący:

**EFEKTY WSPARCIA – OŚ PRIORYTETOWA 1. „PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE”**

* Interwencja w ramach OP1. zaadresowała kilka obszarów problemowych, istotnych z punktu widzenia celów rozwojowych województwa dolnośląskiego. Zaproponowane w jej ramach zróżnicowane ukierunkowanie wsparcia, **pozwoliło na wywołanie wielu impulsów rozwojowych**.
* Szczególnie trafnie określoną i udaną sferę interwencji **stanowiło wsparcie działalności B+R, a także wsparcie procesów wdrożeniowych**. Sfery te znalazły odzwierciedlenie w dofinansowanych projektach Działania 1.2 (Innowacyjne przedsiębiorstwa – B+R) i 1.5 (Rozwój produktów i usług w MŚP).

**Ocena stopnia osiągnięcia efektów realizacji projektów finansowanych z RPO WD (zdaniem beneficjentów) – stopień ten jest:**

* ****W sferze interwencji OP1. na szczególną uwagę zasługują, cieszące się dużym zainteresowaniem i pozytywnie oceniane**, programy typu „bon na innowacje”**. Na pewno są one godne kontynuacji, aczkolwiek z pewnymi modyfikacjami podnoszącymi atrakcyjność tej formy. Silnie aktywizują one **zainteresowanie działalnością B+R oraz współpracą ze sferą nauki**, szczególnie w populacji mniejszych kategorii wielkościowych MŚP.
* Dwa inne działania (1.3 – Rozwój przedsiębiorczości oraz 1.4 – Internacjonalizacja przedsiębiorstw) również wywołały pozytywne efekty, **jednak w mniejszej skali niż wsparcie na B+R i wdrożenia**. W przyszłości, to w tych głównie sferach należy poszukiwać innych, udoskonalonych rozwiązań.

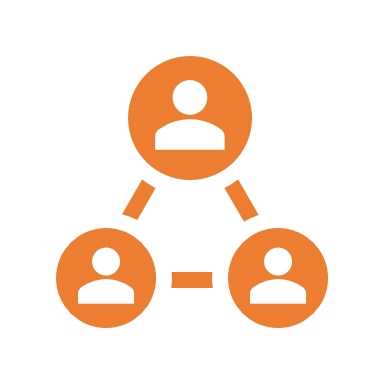
**Szczegółowe efekty interwencji w sferze wspierania działalności B+R, konkurencyjności opartej na wdrożeniach rozwiązań innowacyjnych i internacjonalizacji:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Działanie 1.2 (wsparcie B+R) | Działanie 1.4 (wsparcie internacjonalizacji) | Działanie 1.5 (wsparcie konkurencyjności – poprzez innowacyjność) |
| * nowe relacje współpracy, wprowadzenie na rynek nowego produktu | * nawiązanie kontaktów / perspektywy rozwoju | * wprowadzenie na rynek nowego produktu, wdrożenie nowej technologii |
| * wdrożenie nowej technologii | * nowi klienci za granicą | * pozyskanie nowych klientów w kraju |
| * podniesienie kompetencji kadr (B+R) | * nowe kontrakty eksportowe | * racjonalizacja kosztów wytwarzania |

**EFEKTY WSPARCIA – OŚ PRIORYTETOWA 3. „GOSPODARKA NISKOEMISYJNA”**

* Badanie wykazało **wysoki stopień dopasowania interwencji do potrzeb beneficjentów** (w ramach RPO WD – w Działaniu 3.1 Produkcja i dystrybucja energii z OZE i w Działaniu 3.2 Efektywność energetyczna w MŚP). Zdanie takie wyraziło 82% beneficjentów.
* Wsparcie wykazało wysoki stopień dopasowania do logiki interwencji, w szczególności zaś w ramach takich efektów jak: (●) poprawa miksu energetycznego w regionie, (●) pozytywne efekty środowiskowe, w tym związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatycznym, (●) pozytywne efekty społeczne i wizerunkowe, związane z dążeniem do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, (●) wzrost konkurencyjności sfery gospodarczej (beneficjentów), wynikającej z racjonalizacji zużycia energii.
* W przyszłości zasadna jest **kontynuacja tego rodzaju wsparcia**.

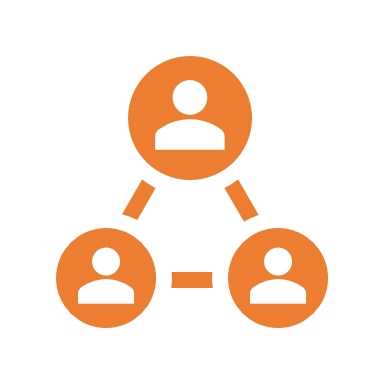
**Oszacowanie efektów wsparcia – opinie beneficjentów:**

**EFEKTY WSPARCIA – OŚ PRIORYTETOWA 8. „RYNEK PRACY”**

**DZIAŁANIE 8.5 „PRZYSTOSOWANIE DO ZMIAN ZACHODZĄCYCH W GOSPODARCE W RAMACH DZIAŁAŃ OUTPLACEMENTOWYCH**”

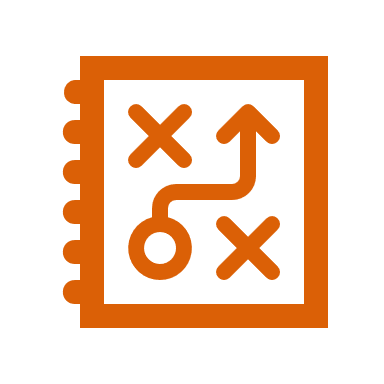
* Wsparcie oferowane w ramach Działania było generalnie dobrze oceniane, choć pewnym wyzwaniem była realizacja interwencji w sytuacji bardzo niskiego bezrobocia.
* 90% badanych uczestników projektów oceniało uczestnictwo w projekcie dobrze lub bardzo dobrze.
* Bardzo dobrze oceniano sprawność i profesjonalizm osób odpowiedzialnych ze strony realizatorów projektów za rekrutację, a także pomoc ostatecznym odbiorcom.

**Oszacowanie efektów wsparcia – opinie ostatecznych odbiorców:**

**DZIAŁANIE 8.6 „ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW I PRZEDSIĘBIORCÓW Z SEKTORA MMŚP”**

* Stosunkowo długotrwały (ale uzasadniony) rozruch interwencji, ze względu na konieczność przyzwyczajenia przedsiębiorców do nowego, podażowego modelu wsparcia.
* Sensowny podział alokacji w ramach Działania na poszczególne subregiony.
* Bardzo duży popyt na wsparcie, szczególnie w aglomeracji wrocławskiej, a w związku z tym błyskawiczne zamykanie naborów. Jest to wyzwanie na przyszłość. Być może należałoby ograniczyć liczbę firm uprawnionych do korzystania ze wsparcia, na przykład tylko do mikro i małych lub też do firm działających w określonych branżach.
* Bardzo pozytywna opinia o wsparciu w ramach Działania 8.6 RPO WD – 96% badanych przedsiębiorców uważa, że warto było skorzystać ze wsparcia na usługi rozwojowe.

**Ocena wsparcia – opinie przedsiębiorców:**

**WNIOSKI I REKOMENDACJE**

Szczególnie **ważnym czynnikiem kierunkowania wsparcia z RPO WD są Dolnośląskie Inteligentne Specjalizacje.** Obecnie, jak i w przyszłości powinny one stanowić jeden z głównych czynników, decydujących o koncentracji interwencji publicznej na szczeblu województwa dolnośląskiego.

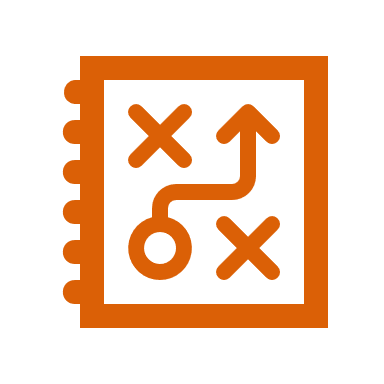
**❶**

* DIS ustalone zostały stosunkowo dawno (2015 r.) i dlatego wskazany jest ich całościowy przegląd, prowadzony z uwzględnieniem postulatu przedsiębiorczego odkrywania.
* Wskazane jest doprecyzowanie znaczenia pojęć charakteryzujących DIS, w celu uczynienia ich narzędziem o walorach bardziej operacyjnych.
* Ważne jest również ustanowienie adekwatnych rozwiązań oraz – na ich podstawie – prowadzenie monitoringu funkcjonowania DIS.

**Z uwagi na strategiczne znaczenie DIS wskazane jest wzmocnienie ich znaczenia w mechanizmie selekcyjnym interwencji** / projektów dofinansowywanych ze środków RPO WD (w praktyce chodzi tu o kolejną edycję Programu).

**❷**bbb

* W mechanizmie selekcyjnym interwencji należy uwzględnić rozwiązania zapewniające większą koncentrację wspieranych projektów na dziedzinach DIS.
* Należy wzmocnić znaczenie DIS w sferze wyboru projektów – nie tylko jako oczywiście obligatoryjnych w sferze projektów dotyczących B+R, ale także (przynajmniej w części konkursów), w których finansowane przedsięwzięcia nie będąmusiały obejmować pierwiastka B+R lub też wzmocnienie preferencji dla projektów wpisujących się w DIS.

**WNIOSKI I REKOMENDACJE**

Wskazana jest **kontynuacja interwencji mającej na celu aktywizowanie współpracy sektora przedsiębiorstw ze sferą instytucji naukowo-badawczych**.

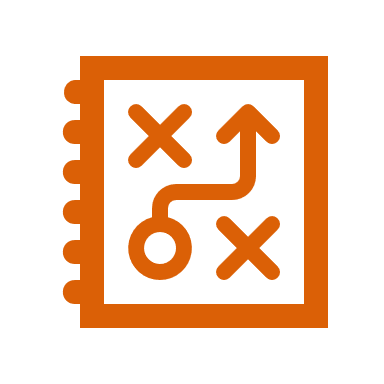
**❸**

* Należy kontynuować wsparcie w zakresie działalności badawczo-rozwojowej, zakładającej współpracę przedsiębiorstw ze sferą nauki, zarówno na etapie prac przemysłowych i rozwojowych oraz wdrożeń. Nadal formę interwencji stanowić powinny działania typu „bon na innowacje”, odpowiednio atrakcyjne i szeroko dostępne.
* Wskazane jest wypracowanie nowej koncepcji wspierania internacjonalizacji dolnośląskich MŚP (np. jako wsparcia uzupełniającego działania związane z realizacją wdrożeń nowych wyrobów lub usług).

Wdrażanie niektórych schematów wsparcia za pośrednictwem operatorów programów grantowych (głównie instytucji otoczenia biznesu) **okazało się być trafnym i dobrze działającym rozwiązaniem**.

**❹**

* Z uwagi na skuteczność tego rozwiązania, pośrednio wzmacniającego instytucje otoczenia biznesu, wskazane jest dalsze doskonalenie mechanizmów realizacyjnych tego modelu dystrybucji wsparcia w województwie.
* W kolejnej edycji RPO WD należy utrzymać możliwość zarządzania programami grantowymi dla firm przez zewnętrznych operatorów, jednocześnie jednak upraszczając rozliczanie kosztów zarządzania oraz wdrażając oddzielną, szybką ścieżkę rozliczanie wydatków grantowych.

**WNIOSKI I REKOMENDACJE**

Rola mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i funkcjonowania w poszczególnych obszarach ZIT instytucji pośredniczących, obejmujących sferę wspierania przedsiębiorczości, powinna zostać **przeanalizowana i przedyskutowana pod kątem oceny mocnych i słabych stron takiego rozwiązania**, a także identyfikacji dobrych praktyk związanych z tym rozwiązaniem.

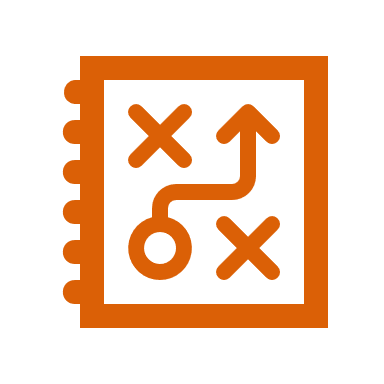
**❺**

* Należy rozważyć wady i zalety wdrażania wsparcia dla przedsiębiorców z zastosowaniem mechanizmu ZIT.
* W sytuacji rezygnacji lub ograniczenia takiego sposobu wdrażania działań wspierających należy zaprojektować rozwiązania ułatwiające składanie wniosków i realizację projektów przez przedsiębiorców ulokowanych w znacznej odległości od stolicy województwa.

Należy rozważyć **zmianę podejścia do oceny wysoce innowacyjnych projektów, w tym projektów badawczo-rozwojowych**.

**❻**

* Wskazane jestwiększe wykorzystanie zewnętrznych ekspertów, przede wszystkim do oceny najbardziej złożonych i wymagających największej wiedzy innowacyjnych projektów oraz projektów B+R, w tym przy wykorzystaniu modelu „eksperckiej oceny panelowej”.
* Powyższe wymaga zaprojektowania odpowiednich rozwiązań proceduralnych, a także zapewnienia odpowiedniego budżetu w ramach pomocy technicznej.
* Celowe jest zapoznanie się z doświadczeniami kluczowych instytucji krajowych (przede wszystkim PARP i NCBR), w zakresie stosowania oceny panelowej.

**WNIOSKI I REKOMENDACJE**

Wsparcie, skierowane do przedsiębiorców w ramach działań, finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (Działanie 8.5 – przystosowanie do zmian na rynku pracy w formie programów outplacementowych i Działanie 8.6 – usługi rozwojowe dla mikro, małych i średnich firm) **jest oceniane bardzo korzystnie i dobrze odpowiada na potrzeby przedsiębiorców i ich pracowników**.

**❼**

* W kolejnym okresie programowania warto rozważyć kontynuację wsparcia w formie zbliżonej do tej realizowanej w ramach obu ww. działań.
* W projektowaniu zasad wsparcia należy brać pod uwagę poważne zmiany na rynku pracy (w przypadku kontynuacji Działania 8.5) oraz zaprojektowanie rozwiązań, przeciwdziałających, szczególnie w subregionie wrocławskim, znaczącej dysproporcji między popytem na wsparcie a możliwościami jego sfinansowania (w przypadku kontynuacji Działania 8.6).

Wydawca:

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego

Wybrzeże J. Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław

tel. (+48 71) 776 90 53

[umwd@dolnyslask.pl](mailto:umwd@dolnyslask.pl)

<http://www.umwd.dolnyslask.pl/>

Wrocław, 2020

Egzemplarz bezpłatny