**Zestawienie stwierdzonych nieprawidłowości i błędów ujętych w ostatecznych *Informacjach Pokontrolnych* w IV kwartale 2020 roku**

**Niniejsze zestawienie jest sporządzone na podstawie ostatecznych *Informacji Pokontrolnych*, przekazanych Beneficjentom Osi 10 *Edukacja* RPO WD 2014-2020 wprowadzonych do systemu informatycznego SL w IV kwartale 2020 roku. Jest ono opublikowane w celach informacyjnych i edukacyjnych, z uwagi na możliwość powtarzania się tego typu nieprawidłowości i błędów w innych projektach.**

**Kontrole projektów:**

1. Beneficjent we wniosku o płatność rozliczył wydatek z naruszeniem zasad kwalifikowalności opisanych w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.
2. Beneficjent dokonał płatności niezgodnie z dokumentami potwierdzającymi fakt zakupu zamówionych towarów i usług.
3. Beneficjent we wniosku o płatność rozliczył wydatki dotyczące wypłaty świadczeń ZFŚS dla personelu projektu, które zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, rozdział 6.3 pkt1 lit. e oraz rozdział 6.15 pkt 4 lit b są wydatkami niekwalifikowalnymi.

**Kontrole zamówień:**

1. Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień wykonawcę, który nie wskazał w ofercie zgodnie z wymaganiem Zamawiającego nazw handlowych oferowanych produktów, czym naruszył art. 87 ust. 1 ustawy Pzp.
2. Zamawiający nie odrzucił ofert, w których wykonawcy nie podali nazw handlowych oferowanych produktów, zgodnie z wymaganiem Zamawiającego, następnie po uzyskaniu informacji na etapie wyjaśnień w zakresie wskazania oferowanych produktów od wykonawcy, wybrał ofertę tego wykonawcy jako najkorzystniejszą, co narusza art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp.
3. Zamawiający przeprowadził postępowanie z naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców w zakresie sprawdzenia zgodności złożonych ofert z SIWZ, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.
4. Zamawiający w sposób niezgodny z SIWZ przyznał punkty ofercie złożonej w ramach postępowania.
5. Zamawiający nie odrzucił ofert podlegających odrzuceniu, czym naruszył art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.