

### Podsumowanie spotkania grupy roboczej

W dniu 14 października 2020 r. odbyło się 28 spotkanie grupy roboczej ds. przedsiębiorstw i innowacji w formule online. W spotkaniu wzięli udział członkowie grupy - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych, Instytucji Zarządzającej RPO WD, Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej, Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz ZIT Aglomeracji Wrocławskiej i Wałbrzyskiej, a także zaproszeni eksperci – przedstawiciele Pośredników Finansowych z woj. dolnośląskiego oraz Banku Gospodarstwa Krajowego:

- Przemysław Derwich – Dyrektor w Departamencie Instrumentów Finansowych BGK
- Robert Jagła – Prezes Zarządu Funduszu Regionu Wałbrzyskiego
- Marcin Krzykała - Dyrektor Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego

Głównym celem spotkania było przekazanie informacji dotyczących obecnego stanu wdrażania Instrumentów Finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020. Omówiony został status wdrażania zwrotnych instrumentów finansowych na Dolnym Śląsku, w tym wyzwania oraz problemy.

Spotkanie miało charakter informacyjny, a jego główną częścią było przedstawienie konkretnych danych i wyników wdrażania w poszczególnych obszarach:

- I. Informacje dotyczące Banku Gospodarstwa Krajowego, który jest Menedżerem Funduszu Funduszy, czyli zarządza środkami powierzonymi przez poszczególne instytucje zarządzające w 15 województwach (z wyjątkiem woj., śląskiego):
  1. Wartość projektu realizowanego przez BGK w województwie dolnośląskim wynosi 661,88mln zł, w tym w tym 613,29 mln jest wkładu UE i budżetu państwa
  2. Zostało podpisanych 21 umów operacyjnych z instytucjami finansowymi (IF), w tym 20 na pożyczki i 1na poręczenia.
  3. Współpracę nawiązało 14 Pośredników Finansowych.
  4. Wartość umów operacyjnych z instytucjami finansowymi opiewa na kwotę 446,85 mln zł, w tym 442,85 mln zł dla produktów pożyczkowych i 4 mln zł dla produktów poręczeniowych (wg danych przedstawionych na koniec września 2020 r.)
  5. Podpisano 1918 umów inwestycyjnych z ostatecznymi odbiorcami, w tym 1855 na umowy pożyczkowe i 63 na umowy poręczeniowe.
  6. Wartość umów inwestycyjnych z ostatecznymi odbiorcami wyniosła ogółem 313,05 mln zł, w tym 292,63 mln zł na umowy pożyczkowe i 20,42 mln zł na umowy poręczeniowe

7. 265,49 mln zł to natomiast wartość umów inwestycyjnych z ostatecznymi odbiorcami z udziałem Pośredników Finansowych w tym 249,15 mln zł na umowy pożyczkowe i 16,34 mln zł na umowy poręczeniowe
8. Środki przekazane do ostatecznych odbiorców wyniosły 229,44 mln zł.
- II. Najważniejsze informacje przekazane przez przedstawicieli Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej:
  1. Współpraca Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na wdrożenie instrumentów finansowych w ramach dwóch projektów odbywa się na mocy umowy podpisanej w dniu 30.11.2016r.
  2. Wartość środków finansowych w ramach RPO WD 2014 – 2020:
    - EFRR - „Rozwój przedsiębiorczości oraz wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez instrumenty finansowe w województwie dolnośląskim”, gdzie aktualna alokacja wynosi 550 758 894 zł, a wartość projektu z wkładem krajowym to 647 951 640 zł
    - EFS - Wsparcie dolnośląskiego rynku pracy poprzez instrumenty finansowe, gdzie aktualna alokacja wynosi 11 842 875 zł, a wartość projektu z wkładem krajowym 13 932 794 zł
  3. Alokacje w poszczególnych działaniach
    - 1.5. Rozwój produktów i usług w MSP - 398 760 492 zł
    - 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych - 60 990 318 zł
    - 3.2. Efektywność energetyczna w MSP - 91 089 434 zł
    - 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – 48 515 023 zł
    - 8.3. Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy - 13 932 794 zł
  4. Produkty finansowe realizowane w Priorytecie Inwestycyjnym 1.5 (3c)
    - Pożyczki rozwojowe na zmniejszenie luki finansowej MŚP - kwota łączna na mikropożyczki, pożyczki rozwojowe i pożyczki płynnościowe wynosi 366 428 561 zł. Jest to instrument na warunkach rynkowych, na warunkach preferencyjnych w przypadku mikroprzedsiębiorstw i podmiotów dotkniętych epidemią COVID – 19.
    - Pożyczki płynnościowe – na warunkach preferencyjnych przeznaczone na zmniejszenie negatywnych skutków epidemii COVID – kwota 19.37 500 000 zł
    - Poręczenia na warunkach preferencyjnych, zależnych od sytuacji na rynku poręczeń przeznaczone na zmniejszenie luki finansowej MŚP – kwota 4 000 000 zł/ prawo opcji 4 000 000 zł

5. Produkt finansowy realizowany w Priorytecie Inwestycyjnym 3.1 (4a) to preferencyjne pożyczki na przedsięwzięcia mające na celu produkcję energii elektrycznej i/lub ciepłej z OZE – kwota 56 045 157 zł
6. Produkt finansowy realizowany w Priorytecie Inwestycyjnym 3.2 (4b) to preferencyjne pożyczki na przedsięwzięcia zwiększające efektywność energetyczną przede wszystkim w sektorze MŚP – kwota 83 703 804 zł
7. Produkt finansowy realizowany w Priorytecie Inwestycyjnym 3.3 (4c) to preferencyjne pożyczki na przedsięwzięcia zwiększające efektywność energetyczną w budownictwie mieszkaniowym - 44 581 372 zł
8. Produkt finansowy realizowany w Priorytecie Inwestycyjnym 8.3 (8iii) to pożyczki na rozpoczęcie działalności gospodarczej - 11 842 875 zł

III. Podczas dyskusji na spotkaniu poruszono poniższe tematy:

1. Kwestia tzw. „transzowania” środków przez Pośredników Finansowych. Zgodnie z deklaracją przedstawiciela BGK odsetek „transzowania” nie jest duży i wynika głównie ze specyfiki danej inwestycji. Jest to parametr związany z ryzykiem inwestycji.
2. Kwestia, w której przedsiębiorcy sygnalizują, że są odsyłani między pośrednikami, i że nie ma jednego miejsca, w którym przedsiębiorca może uzyskać pełną informację na temat pełnej oferty.

Przedstawiciele Pośredników Finansowych oraz BGK potwierdzili, że faktycznie zdarzają się takie sytuacje, jednak są one rozwiązywane na bieżąco. W konkretnych przypadkach porównywanie ofert jest korzystne dla przedsiębiorcy, natomiast co do zasady przyznano rację, aby poprawić komunikację w tym obszarze.

3. Kwestia ewentualnej kontynuacji w 2021 r. programu „Bon na innowacje” i związana z tym kwestia wprowadzenia uproszczonych metod rozliczania do projektów, które były dotychczas rozliczane w sposób bezpośredni. Zgodnie z informacją przekazaną przez dyrekcję DIP i DEF w tym momencie nie ma takiej możliwości, jednak po zebraniu odpowiednich danych z projektów dotychczas rozliczanych bezpośrednio, będzie można stworzyć w przyszłości metodologię, która mogłaby umożliwić ryczałtowe rozliczanie kosztów pośrednich. Konieczne jest formalne zamknięcie zrealizowanych projektów z poprzedniej edycji programu „Bony na innowacje”, aby przygotować algorytm wyliczenia kosztów pośrednich w projektach grantowych.
4. Kwestia dotycząca rozliczenia projektów grantowych przez Dolnośląską Instytucję Pośredniczącą (m.in. projekty realizowane w ramach Poddziałania 1.2 C.b Usługi dla przedsiębiorców „Bony na innowacje”, Granty na usługi doradcze), które zakończyły się ponad rok temu. Zgłoszono postulat, że występują problemy z rozliczeniem. Przedstawiciele dyrekcji DIP zapewнили, że jest szansa, aby do końca tego roku rozliczyć i zamknąć większą liczbę projektów.

5. Kwestia dotycząca opóźnień w podpisywaniu umów o dofinansowanie projektów dla branży gastronomiczno-turystycznej (konkurs 1.5 D Wsparcie dla MŚP dotkniętych skutkami epidemii COVID-19). Przedstawiono informację, że do tej pory podpisano zaledwie 15% (stan na 14.10.2020) na umów o dofinansowanie. Członkowie grupy wyrazili obawy, że mikro i mali przedsiębiorcy, którzy uzyskali informacje o pozytywnej ocenie ich wniosków przez DIP, będą mieli poważne trudności w realizacji i rozliczeniu projektów w tym roku.

Dyrekcja DIP potwierdziła, że takie opóźnienia faktycznie występują, wynikają one przede wszystkim z ilości umów, które są do podpisania. Procedura podpisania umowy, mimo, że dość uproszczona - jest trudna dla wielu wnioskodawców, gdyż w większości wypadków są to beneficjenci, którzy po raz pierwszy aplikowali o środki unijne. Dyrekcja DIP zapewniła, że dokłada wszelkich starań, aby możliwie szybko zakończyć podpisywanie umów do tych konkursów. Rozważana jest także opcja elektronicznego podpisywania umów, co jednak nie przełoży się raczej na przyspieszenie tego procesu. Nie bez znaczenia jest w tym momencie bardzo trudna sytuacja epidemiologiczna.

6. Kwestia wdrożenia i realizacji tzw. „Bonu technologicznego” – założenia zostały stworzone i przekazane dyrekcji DIP, natomiast w tej chwili nie ma jeszcze do końca ustalonego źródła finansowania.
7. Sprawa zgłoszona przez przewodniczącego grupy w sprawie możliwości zorganizowania spotkania grupy roboczej w grudniu br. w sprawie prac nad nowymi instrumentami wsparcia dla przedsiębiorców z sektora MŚP m.in. na temat inicjatywy REACT-EU i KPO.

Zgodnie z zapowiedzią dyrekcji DEF - w tym przypadku decyzja będzie należała do Pana Marszałka, gdyż żaden z programów nie jest bezpośrednio związany z obszarem działalności Komitetu obecnego RPO.

8. IZ RPO zasygnalizowała organizację ewentualnego spotkania w sprawie omówienia kryteriów do Schematu 1.3.B. Wsparcie infrastruktury przeznaczonej dla przedsiębiorców w ramach Działania 1.3 Rozwój przedsiębiorczości.