

Załącznik do uchwały nr 149/20 z dnia 9 września 2020 r.

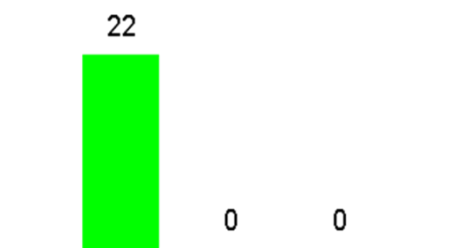
Protokół z XXXII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, które odbyło się w dniu 5 grudnia 2019 br.

I. Otwarcie posiedzenia, głosowanie nad podjęciem porządku obrad

Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 odbyło się dnia 5 grudnia 2019 r. W posiedzeniu wzięło udział 25¹ osób z prawem do głosowania oraz stali zastępcy i obserwatorzy.

Obradom w zastępstwie Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 przewodniczyła – Pani Magdalena Bednarska – Wajerowska – Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, która powitała przybyłych gości. Pani Dyrektor podziękowała za udział we wrześniowym posiedzeniu Komitetu, które odbyło się w formule zjazdu dwudniowego, podczas którego – oprócz tradycyjnego posiedzenia – przedstawiciele KM mieli możliwość odwiedzenia kilku projektów zrealizowanych w ramach RPO WD. Podkreśliła, że wyjazd był bardzo udany, dlatego w przyszłym roku planujemy ponowną organizację dwudniowego posiedzenia poza Wrocławiem. Następnie poinformowała, że jest już dostępny Harmonogram konkursów na rok 2020, zaznaczyła jednak, że będzie on modyfikowany w ciągu roku, gdyż mogą pojawić się nowe konkursy lub zmiany alokacji. O wszelkich zmianach będziemy informować Państwa na bieżąco.

II. Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z XXXII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WD. Do treści protokołu nie wniesiono uwag.



III. Prezentacja - Omówienie stanu wdrażania Programu — przedstawiła Magdalena Bednarska-Wajerowska – prezentacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Dyskusja/uwagi:

Pan Arkadiusz Czocher – przedstawiciel Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych zapytał o ewentualny dalszy podział środków w ramach Działania 9.1. *Aktywna integracja*. Zwrócił uwagę na fakt, iż w poprzednim konkursie wiele projektów nie otrzymało dofinansowania, mimo, że nie w każdym przypadku wynikało to z negatywnej oceny. Do

¹ Głosowania odbywały się przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania, a szczegółowe wyniki dostępne są w Sekretariacie Komitetu Monitorującego RPO WD. W trakcie posiedzenia zmieniła się liczba osób obecnych na sali, jednak kworum wymagane do zatwierdzania uchwał było zapewnione podczas całego posiedzenia.

ewentualnej analizy jest także rozkład obszarowy beneficjentów, co może być również przyczyną nierównej absorpcji środków w ramach tego działania.

Pan Bartosz Kotecki – zastępca Dyrektora Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy (DWUP) wyjaśnił, że główną przyczyną tej sytuacji są ograniczone możliwości kadrowe i związana z tym kwestia braku możliwości jednoczesnej obsługi dużej ilości projektów. Natomiast kolejny konkurs zostanie na pewno ogłoszony, gdyż umożliwi dofinansowanie projektów, które w obecnym naborze nie otrzymały dofinansowania, jak i kolejnych.

Dyrektor Magdalena Bednarska - Wajerowska dodała, że Instytucja Zarządzająca przeanalizuje dotychczasową praktykę konkursów realizowanych w rundach i rozważy możliwość organizacji kolejnego konkursu w ten właśnie sposób. Takie działanie pozwoli wnioskodawcom z odpowiednim wyprzedzeniem przygotować się do konkursów, a instytucji organizującej konkurs, czyli DWUP umożliwi płynną realizację naboru wniosków.

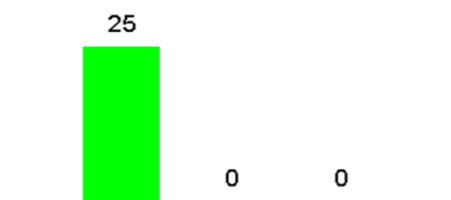
Informacja o propozycjach zmian w kryteriach wyboru projektów w zakresie EFRR – przedstawił Pan Lucjan Preis - Kierownik Działu Zarządzania EFRR. –

- Działanie 1.2.A Wsparcie dla przedsiębiorstw chcących rozpocząć lub rozwinąć działalność B+R (dla konkursów horyzontalnych od grudnia 2019 r.)
- Poddziałanie 1.3.3 Rozwój przedsiębiorczości – ZIT AJ (Schemat 1.3 A Przygotowanie terenów inwestycyjnych; Schemat 1.3 B Wsparcie infrastruktury przeznaczonej dla przedsiębiorców)
- Poddziałanie 7.2.1 Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną, w tym zawodową – konkursy horyzontalne
- zmiany w kryteriach merytorycznych ogólnych dla trybu konkursowego i pozakonkursowego

Propozycje zmian w kryteriach, będące przedmiotem głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Pytania/uwagi: brak

IV. Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Kryteriach wyboru projektów w ramach RPO WD 2014-2020- zakres EFRR

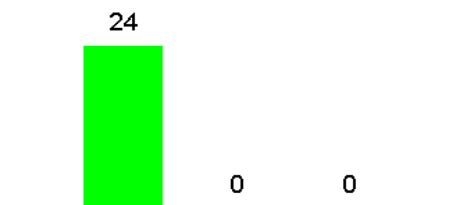


V. Informacja o zmianach w Planach działań EFS na rok 2019 –przedstawił Pan Marcin Bora-Kierownik Działu Zarządzania EFS

- Plan działania na rok 2019 dla Osi 8 – Rynek pracy
- Plan działania na rok 2019 dla Osi 10 – Edukacja

Propozycje zmian będących przedmiotem głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu.
Pytania/uwagi: brak

VI. Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Planach Działań w ramach EFS na rok 2019 dla Osi 8,10

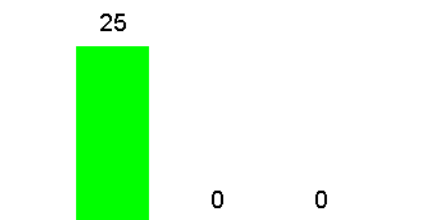


VII. Informacja o Planach działań EFS na rok 2020 przedstawił Pan Marcin Bora- Kierownik Działu Zarządzania EFS

- Plan działania na rok 2020 dla Osi 8 – Rynek pracy
- Plan działania na rok 2020 dla Osi 9 – Włączenie społeczne
- Plan działania na rok 2020 dla Osi 10 – Edukacja

Propozycje zmian będących przedmiotem głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu.
Pytania/uwagi: brak

VIII. Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia Planów działań na rok 2020



IX. Informacja o planowanych zmianach w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 – przedstawił Pan Łukasz Kasprzak – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego w Departamencie Gospodarki. Szczegółowe informacje stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Łukasz Kasprzak poinformował, iż głównym powodem dokonywanych zmian jest przegląd śródkresowy Programu. Proponowane modyfikacje związane są z aktualizacją wybranych wartości docelowych wskaźników, w tym ram wykonania, realokacji środków pomiędzy celami tematycznymi, priorytetami inwestycyjnymi i kategoriami interwencji, rozszerzeniem niektórych grup docelowych oraz planowanego zakresu wsparcia. W opinii IZ RPO wprowadzenie przedstawionych zmian pozwoli na efektywne wykorzystanie środków w ramach Programu, w tym wpłynie na zwiększenie kontraktacji i certyfikacji.

Kolejnym etapem będzie zaopiniowanie proponowanych zmian przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Ministerstwa Program zostanie przekazany Komisji Europejskiej.

Pytania/uwagi:

1. Pan Sławomir Hunek – przedstawiciel Konfederacji Lewiatan zapytał o argumenty, jakie decydowały o realokacji kwoty 13 milionów euro z Działania 8.7 *Aktywne i zdrowe starzenie się* na inny cel, szczególnie biorąc pod uwagę okoliczności demograficzne.

Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska wyjaśniła, że przeniesienie tej kwoty wynikało przede wszystkim z faktu, iż IZ RPO ma w tym momencie świadomość, że przez skomplikowany system wdrażania w ramach tego działania nie będzie w stanie wydać wszystkich środków, stąd decyzja o przeniesieniu ich tam, gdzie będzie to możliwe. Programy zdrowotne realizowane w ramach Działania 8.7 muszą być zatwierdzone przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Taki sposób postępowania, tj. konieczność uzyskania notyfikacji programów zdrowotnych przez tę agencję bardzo skomplikowało procedurę wdrażania tej osi, a tym samym powoduje realne zagrożenie niewykorzystania alokacji pierwotnie przypadającej na to działanie. Jest to najbardziej opóźnione działanie w ramach EFS. Do tej pory IZ RPO zatwierdziła dwa programy regionalne – jeden dotyczący działań w zakresie profilaktyki chorób odkleszczowych oraz drugi dotyczący zdrowotnego zapobiegania i wczesnego wykrywania cukrzycy typu 2 wśród mieszkańców województwa dolnośląskiego.

W planie są jeszcze dwa programy zdrowotne możliwe do realizacji. Będą one musiały jednak przejść przez tę samą procedurę, tj. uzyskania akceptacji przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.

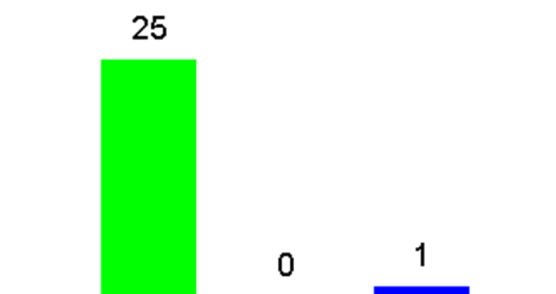
Pan Arkadiusz Czocher – zapytał o argumenty wprowadzenia do Programu zmiany dotyczącej przeprowadzania trybu pozakonkursowego. Powołał się na dotychczasowe założenia, zgodnie z którymi tryb ten powinien być ograniczany i stosowany jedynie w wyjątkowych sytuacjach.

Odpowiedzi udzielił Pan Łukasz Kasprzak - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego w Departamencie Gospodarki wyjaśniając, że propozycja dodania trybu pozakonkursowego do wszystkich priorytetów inwestycyjnych EFRR, w których obecnie nie jest jeszcze wprowadzony wynika z doświadczenia w dotychczasowych naborach, które wskazuje, iż wprowadzenie takiego rozwiązania pozwoli na efektywniejsze wydatkowanie środków. Ma to związek przede wszystkim z obecnym etapem realizacji Programu. Dodał też, że zidentyfikowanie i wprowadzenie projektu pozakonkursowego obwarowane jest zasadami określonymi m.in. w Umowie Partnerstwa czy ustawie wdrożeniowej. Sam proces jest jasno określony i nie jest stosowany powszechnie. W przypadku wprowadzenia tej zmiany do RPO chodzi przede wszystkim o to, by była możliwość wykorzystania pozostałej alokacji, jeśli będzie taka konieczność. Nie oznacza to jednak, że będzie on z pewnością wykorzystany - jest to jedynie stworzenie potencjalnej możliwości.

Dyrektor M. Bednarska-Wajerowska dodała, że projekt pozakonkursowy musi być uprzednio zidentyfikowany i wpisany do Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego lub Strategii ZIT lub Kontraktu Terytorialnego. Jeśli taki projekt nie został ujęty, wówczas - zgodnie z instrukcją należy przeprowadzić pełną procedurę zgłoszenia, która przewiduje m.in. taki element, jak publikacja przez Zarząd Województwa zaproszenia dotyczącego możliwości zgłoszenia propozycji projektu pozakonkursowego (zawsze zgodnie z kryteriami, które zostaną ustalone).

Jako przykład wskazała projekt pozakonkursowy „Rewaloryzacja dla potrzeb rynku turystycznego oraz funkcji kulturalnych, zdegradowanych i niedostępnych części Pomnika Historii – Twierdzy Srebrna Góra, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Wyjaśniła, że ten projekt spełniał powyższe warunki, tj. jest realizowany na obszarze Województwa Dolnośląskiego, został zidentyfikowany przez IZ RPO WD i znajdował się w wykazie projektów pozakonkursowych RPO WD 2014-2020 oraz był ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Dolnośląskiego jako przedsięwzięcie priorytetowe, zgodny z typem projektu określony dla Działania 4.3 *Dziedzictwo kulturowe*. Przesłanką do dofinansowania tego projektu w trybie pozakonkursowym był również fakt, że ramach Działania 4.3, alokacja została ograniczona do 12 milionów złotych. W związku z tym, IZ RPO po przeprowadzeniu konsultacji z przedstawicielami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego podjęła decyzję o dofinansowaniu tego projektu w procedurze pozakonkursowej. Na tę decyzję wpłynął też fakt, iż Twierdza Srebrna Góra nie uzyskała dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, a jest unikatowym obiektem w skali dziedzictwa kulturowego Europy oraz jedną z najważniejszych atrakcji Dolnego Śląska. Drugim przykładem projektu pozakonkursowego jest „Dolnośląski Program Pomocy Stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych uczniów dolnośląskich szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Dolnośląskiego 2014-2020



X. Sprawy różne

Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska przypomniała, że w listopadzie została przesłana do członków KM informacja o postępach w realizacji strategii komunikacji RPO WD 2014-2020 oraz działaniach informacyjnych i promocyjnych na rok 2020. Podjęte działania skupiają się głównie na promocji efektów realizacji projektów, jak również na promocji wybranych konkursów o dofinansowanie. Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pytania/uwagi:

1. Pan Arkadiusz Czocher podziękował za możliwość dystrybucji materiałów informacyjnych dotyczących ponadnarodowego projektu instrukcji szkoleniowej obejmującej edukację kandydatów na Asystentów Osób z Niepełnosprawnościami wraz z rekomendacjami do

wykorzystania tej wiedzy w procesie opiniowania i tworzenia założeń do konkursów współfinansowanych z EFS w zakresie usług asystenckich w ramach 9.2. Projekt ukazuje doświadczenia z innych krajów, a jego głównym przesłaniem jest, by pokazać, jak ważne jest profesjonalne szkolenie asystentów w odpowiednim wymiarze czasu. Podkreślił, że jest to rekomendacja na przyszłość.

2. Pan Arkadiusz Czochoer zapytał o informacje na temat przyszłej perspektywy finansowej.

Dyrektor M. Bednarska – Wajerowska wyjaśniła, że nie ma nadal oficjalnych informacji, potwierdzonych przyjętymi dokumentami, a wiedza, którą dysponujemy oparta jest w tym momencie przede wszystkim na ustaleniach ze spotkań roboczych oraz na przekazanym stanowisku Parlamentu Europejskiego, który zgłosił uwagi między innymi do wysokości wkładu własnego, chcąc jego zmniejszenia względem pierwotnych propozycji Komisji Europejskiej. Z pewnością wiemy też, że wszystkie dotychczas wskazane terminy negocjacji przesuwać się, a w tym momencie najbardziej realny jest koniec 2020 r. Wpłyne to na opóźnienie startu nowego programu, a w konsekwencji na realizację zasady n+2, czyli szybsze wydatkowanie środków, niż miałyby to miejsce w przypadku braku początkowego opóźnienia. Na poziomie krajowym powstał zarys Umowy Partnerstwa, jednak obecnie jest on na etapie konsultacji. W tej chwili nie ma też wiążących informacji zarówno odnośnie samej alokacji, ale też jej podziału między EFS a EFRR. Podsumowując, jest to moment, w którym odbywają się spotkania, przedstawiane są stanowiska czy postulaty, jednak nie ma to jeszcze przełożenia na konkretne dokumenty. Gdy pojawią się oficjalne informacje, będziemy Państwa o nich informować.

3. Pan Arkadiusz Czochoer podkreślił, że z punktu widzenia realizatorów projektów realizacja zasady n+3 spowoduje „nałożenie” się dwóch perspektyw finansowych.

Dyrektor M. Bednarska- Wajerowska potwierdziła ten fakt, jednak zwróciła uwagę na to, iż przewiduje się ostateczny termin dla beneficjentów na złożenie końcowych wniosków o płatność przypadnie na marzec (maksymalnie czerwiec) 2023 r. Jest to spowodowane tym, że wówczas IZ będzie mogła podjąć działania zamykające program. Natomiast w przypadku nowego programu, termin jego zatwierdzenia, a tym samym rozpoczęcia realizacji będzie bardzo ważny właśnie ze względu na tzw. „rok n”. To oznacza, że korzystniejsze będzie zatwierdzenie RPO 2021-2027 na samym początku roku 2022 niż w drugiej połowie roku 2021 właśnie ze względu na to, by rok rozliczania wypadał na rok 2024, a nie na 2023, co wydłuży czas realizacji projektów.

4. Pan Arkadiusz Czochoer zapytał o to, czy w nowej perspektywie nastąpi zmiana dotychczasowych narzędzi informatycznych?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że na poziomie kraju trwają nad tzw. „combo”, czyli nowym narzędziem, które połączy dotychczasowe aplikacje do składania wniosków z aplikacją służącą rozliczeniu. Prace są zaawansowane, przedstawiciele IZ uczestniczą na bieżąco w spotkaniach w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Jeśli jednak to narzędzie ostatecznie nie zostanie wprowadzone, IZ RPO pozostanie przy dotychczasowych narzędziach informatycznych, z ewentualną ich modyfikacją.

Następnie Pani Dyrektor poinformowała, że do końca grudnia zostanie przesłany ramowy plan posiedzeń Komitetu na rok 2020, pożegnała gości i zakończyła posiedzenie.

Załączniki:

1. Prezentacja - Omówienie stanu wdrażania Programu – stan na 30 listopada 2019 r.
2. Propozycje zmian w kryteriach wyboru projektów w zakresie EFRR
3. Propozycje zmian w Planach działań EFS na rok 2019
4. Propozycje Planów działań EFS dla Osi 8,9,10 na rok 2020
5. Informacja o propozycjach zmian RPO
6. Informacja o postępach w realizacji strategii komunikacji RPO WD 2014-2020 oraz działaniach informacyjnych i promocyjnych na rok 2020

Opracowanie protokołu: Sekretariat KM