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**Zasady ogólne:**

1.Do dofinansowania wybierane będą projekty które, spełnią kryteria wyboru projektów, uzyskają nie mniej niż 15% punktów możliwych do zdobycia na podstawie kryteriów merytorycznych ogólnych dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR, a w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, uzyskały kolejno największą liczbę punktów.

Dodatkowo w przypadku niektórych działań/schematów z Osi 1 – do dofinansowania wybierane będą projekty które uzyskają nie mniej niż 25% punktów możliwych do zdobycia na podstawie kryteriów merytorycznych specyficznych.

2. W przypadku zmiany Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 (SZOOP) nie obejmującego swoim zakresem obszaru odwołującego się do danego kryterium konkurs będzie realizowany na aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu wersji SZOOPu.

# 1. Kryteria formalne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR – tryb konkursowy

## a. Kryteria formalne ogólne – dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR

*(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym w regulaminie konkursu)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden wniosek | W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy w ramach danego naboru Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie lub, jeśli złożył więcej niż jeden, czy jest to pierwszy złożony Wniosek.  Kryterium to będzie weryfikowane jeśli w zapisach regulaminu konkursu wskazano, iż w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden projekt. Kolejne wnioski złożone przez tego samego Wnioskodawcę zostaną odrzucone.  Kryterium nie dotyczy działań/poddziałań/schematów, w których ocena złożenia w danym konkursie jednego wniosku dokonywana jest w ramach oceny formalnej specyficznej. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 2. | Kwalifikowalność typu projektu | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie danego konkursu.  W regulaminie konkursu Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK) nie może podać innych typów projektów niż określone w SZOOP RPO WD 2014 2020 obowiązujących na dzień przyjęcia kryteriów.  IOK w regulaminie konkursu ma prawo zawęzić katalog typów projektów ze względu na specyfikę konkursu.  Kryterium nie dotyczy działań/poddziałań/schematów, w których ocena kwalifikowalności typu projektu jest dokonywana w ramach oceny formalnej specyficznej. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 3. | Kwalifikowalność wnioskodawcy/beneficjenta | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca / beneficjent oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego konkursu (zgodnie z katalogiem wnioskodawców / beneficjentów określonym w regulaminie danego konkursu)  W regulaminie konkursu IOK nie może podać innych typów beneficjentów/wnioskodawców niż określone w SZOOP RPO WD 2014-2020 obowiązujących na dzień przyjęcia kryteriów.  IOK ma prawo w regulaminie konkursu zawęzić katalog beneficjentów / wnioskodawców ze względu na specyfikę danego konkursu. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 4. | Złożenie projektu do odpowiedniego konkursu | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs (horyzontalny / OSI lub dla poszczególnych ZIT-ów). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 5. | Adekwatność zapisów i spójność wewnętrzna projektu | W ramach tego kryterium weryfikowana jest spójność wewnętrzna projektu pomiędzy poszczególnymi polami, sekcjami Wniosku o dofinansowanie (WNOD) i załącznikami, oraz prawidłowość przedstawionych w nich treści w odniesieniu w szczególności do zapisów Instrukcji wypełniania WNOD i Regulaminu Konkursu.  Kryterium nie dotyczy poprawności załączonych do wniosku analiz finansowych. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 6. | Zgodność analiz finansowych z treścią wniosku o dofinansowanie | W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy podane w analizie finansowej / założeniach finansowych wielkości dotyczące:  - całkowitej wartości projektu  - łącznej wartości wydatków kwalifikowanych  - wnioskowanej kwoty dofinansowania  - kwoty wkładu własnego  są zgodne z wielkościami podanymi w treści wniosku o dofinansowanie?  Kryterium nie obejmuje poprawności analizy finansowej pod kątem przyjętej metodologii i wyliczeń. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 7. | Zgodność z limitami dla określonych kategorii kosztów | W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy we wniosku o dofinansowanie nie przekroczono limitów dla określonych kategorii kosztów.  W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu nie przekraczają określonych limitów, zgodnie z właściwymi przepisami UE, krajowymi i IZ RPO (np. SZOOP)  W zakresie wydatków nierozliczanych metodami uproszczonymi kryterium weryfikowane na etapie oceny projektu oraz w czasie realizacji projektu zgodnie z zasadami ujętymi w SZOOP RPO WD 2014-2020 obowiązującym na dzień przyjęcia kryteriów .  W zakresie wydatków rozliczanych metodami uproszczonymi, limit dotyczący kosztów pośrednich weryfikowany jest na podstawie stawki ryczałtowej określonej w SZOOP RPO WD obowiązującym na dzień przyjęcia kryteriów (pod warunkiem, że został w nim wskazany) lub na podstawie stawki ryczałtowej określonej w regulaminie konkursu (w pozostałych przypadkach). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 8. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:   * ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary .   Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 9. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:  - wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.  - jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, sprawdzane jest czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020;  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów załączonych do wniosku potwierdzających:   * prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz/lub * wybór partnera przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.   Zakres weryfikowanych informacji we wniosku o dofinansowanie, jak i dokumentów koniecznych do dołączenia do wniosku, zostanie określony w regulaminie konkursu.  Instytucja Ogłaszająca Konkurs dopuszcza możliwość analizy dokumentacji zawartej na stronie internetowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie dotyczącej wyboru partnera.  Kryterium weryfikowane na etapie oceny projektu oraz w czasie realizacji projektu z zastrzeżeniem art. 33 ust. 3a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.  Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.  Kryterium nie dotyczy projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 10. | Zgodność z przepisami  art. 65 ust. 6 i art. 125  ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013  z dnia 17 grudnia 2013 r. | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane, czy:  - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,  Zgodnie z zapisami art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem instytucji zarządzającej wniosku o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.    - projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych (m.in. jeśli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, w okresie tym przy jego realizacji przestrzegano przepisów prawa), lub jeśli projekt jest zgodny z przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, jednakże dla określonego zakresu wykryto uchybienia to czy Wnioskodawca zobowiązał się poddać ewentualnym konsekwencjom finansowym z tytułu ww. uchybień oraz wyłączyć z kwalifikowalności właściwą część wydatków odpowiadającą uchybieniom.  Zgodnie z zapisami art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. instytucja zarządzająca upewnia się, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji.  - projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem  Zgodnie z zapisami art. 125 ust. 3 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. instytucja zarządzająca zapewnia, aby operacje wybrane do dofinansowania z funduszy nie obejmowały przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem;  Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanych oświadczeń Wnioskodawcy | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 11. | Zakaz podwójnego finansowania | W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.  Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 12. | Kwalifikowalność wydatków w ramach projektu | Wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne.  W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych do dofinansowania zgodnie z SZOOP RPO WD 2014-2020 obowiązującym na dzień przyjęcia kryteriów, Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, oraz odpowiednimi rozporządzeniami właściwego ministra określającymi zasady udzielania pomocy publicznej.  W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK możliwe jest wprowadzenie wydatków, które na etapie oceny kryterium były niekwalifikowalne, jeśli możliwość taka wynika wprost ze zmiany przepisów prawa lub wytycznych.  W przypadku projektów rozliczanych metodami uproszczonymi przyporządkowanie wydatków do kategorii kosztów pośrednich i bezpośrednich weryfikowane jest każdorazowo na podstawie zapisów regulaminu danego konkursu. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 13. | Maksymalna kwota dofinansowania projektu | W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy wnioskowana w projekcie wartość dofinansowania (przeliczona po kursie wskazanym w regulaminie danego konkursu) nie przekracza alokacji przeznaczonej na dany konkurs (w tym również na dane OSI, jeśli alokacja została podzielona na poszczególne OSI / schemat, jeśli alokacja została podzielona na poszczególne schematy).  W sytuacji, gdy w regulaminie danego konkursu zostało przewidziane zabezpieczenie środków na procedurę odwoławczą, to wnioskowana w projekcie wartość dofinansowania nie może być większa niż alokacja przeznaczona na dany konkurs pomniejszona o kwotę przeznaczoną na procedurę odwoławczą.  Weryfikacja tego kryterium tylko na etapie oceny formalnej. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 14. | Dochód generowany przez projekt | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane, czy prawidłowo zastosowano zasady/przepisy dotyczące dochodu generowanego przez projekt.  W ramach kryterium sprawdzane jest:  1. Czy podano prawidłowy kurs euro[[1]](#footnote-1)?  2. Czy wybór opcji w polu „Projekt generujący dochód” jest prawidłowy, tj.:   * dla projektu, którego całkowity koszt kwalifikowalny > 1 mln euro\* oraz który generuje dochód\*\*, czy właściwie zaznaczono „Tak”?   \* *dotyczy także projektu „mieszanego”, tj. częściowo objętego pomocą publiczną*  \*\* *dotyczy także projektu „mieszanego”, który w części* ***nieobjętej*** *pomocą publiczną generuje dochód*     * dla projektu, którego całkowity koszt kwalifikowalny > 1 mln euro\* oraz który nie generuje dochodu\*\*, tj. koszty przewyższają przychody, czy właściwie zaznaczono „Nie”?   \* *dotyczy także projektu „mieszanego”, tj. częściowo objętego pomocą publiczną*  \*\* *dotyczy także projektu „mieszanego”, który w części* ***nieobjętej*** *pomocą publiczną nie generuje dochodu*   * dla projektu spełniającego jedną z przesłanek wymienionych w art. 61 ust. 7 Rozporządzenia nr 1303/2013, projektu, dla którego nie można obiektywnie określić przychodu z wyprzedzeniem zgodnie z art. 61 ust. 6 ww. Rozporządzenia oraz projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis (art. 61 ust. 8 ww. Rozporządzenia), czy właściwie zaznaczono „Nie dotyczy”[[2]](#footnote-2)?   3. Czy wartość wygenerowanego dochodu wskazana we wniosku o dofinansowanie odpowiada wartości uzyskanej w analizie finansowej? | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 15. | Miejsce realizacji projektu | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane, czy projekt jest realizowany w granicach administracyjnych województwa dolnośląskiego.  Kryterium nie dotyczy projektów w ramach działania 1.4 oraz typu projektu 4.1 B, 4.5 A i B oraz 5.2 C. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwości jednorazowej korekty** |

## b. Kryteria formalne specyficzne – dla poszczególnych działań RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR

##### **Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych (nabory dla ZIT)**

**3.4 a** zakup oraz modernizacja niskoemisyjnego taboru szynowego i/lub niskoemisyjnego lub bezemisyjnego, zasilanego paliwem alternatywnym taboru autobusowego dla połączeń miejskich i podmiejskich

**3.4 b** inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast np. P&R, B&R, zintegrowane centra przesiadkowe, stacje ładowania pojazdów elektrycznych, stacje tankowania paliw alternatywnych (np. CNG, LNG, LPG), wspólny bilet itp.

**3.4 c** inwestycje (budowa, rozbudowa) związane z systemami zarządzania ruchem i energią (infrastruktura, oprogramowanie)

**3.4 d** inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast: drogi rowerowe, ciągi pieszo – rowerowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | **Czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej** | W ramach kryterium należy zweryfikować czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej.  Plan Gospodarki Niskoemisyjnej powinien zostać przyjęty do realizacji uchwałą rady gminy, właściwej dla miejsca realizacji projektu. Jeśli projekt realizowany jest na obszarze kilku gmin, powinien być ujęty w planach właściwych gmin.  Ocena dokonywana jest na podstawie zaświadczenia / potwierdzenia / oświadczenia\* wydanego przez właściwy urząd gminy. Dokument obligatoryjnie zawiera:   * informację o tym że projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, przyjętego do realizacji uchwałą rady gminy; * krótkie uzasadnienie merytoryczne; * numer uchwały przyjmującej PGN do realizacji.   Pod pojęciem Plan Gospodarki Niskoemisyjnej należy rozumieć również jakikolwiek inny dokument zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej lub Strategie ZIT lub plany mobilności miejskiej. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia lub wskazywać adekwatne obowiązujące dokumenty zawierające odniesienia do takich kwestii, jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy).  W przypadku zaświadczeń wydawanych na podstawie Kodeksu Postępowania Administracyjnego uzasadnienie nie jest wymagane.  \* oświadczenie – dopuszczalne tylko w przypadku projektów własnych gminy.  Właściwe zaświadczenie/potwierdzenie powinno zostać dostarczone w terminie wskazanym przez IOK. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  Możliwość jednorazowej korekty |
| 2. | **Ocena występowania pomocy publicznej/pomoc de minimis** | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy Wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis.  Kryterium niespełnione jeśli:  - Wnioskodawca nieprawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej/ de minimis.  W przypadku projektów objętych pomocą publiczną, których w całości dotyczy obowiązek spełniania efektu zachęty w ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy projekt nie rozpoczął się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.  W przypadku projektów objętych pomocą de minimis weryfikowane będzie czy całkowita kwota pomocy de minimis dla danego podmiotu w okresie trzech lat podatkowych  (z uwzględnieniem wnioskowanej kwoty pomocy de minimis oraz pomocy de minimis otrzymanej z innych źródeł) nie przekracza równowartości 200 000 euro (w przypadku przedsiębiorstw prowadzących działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów – 100 000 euro w okresie trzech lat podatkowych).  W trakcie oceny weryfikowana będzie informacja o otrzymanej przez wnioskodawcę pomocy de minimis w oparciu o dane dostępne w systemie SUDOP. Stwierdzenie przekroczenia dopuszczalnej kwoty pomocy de minimis będzie skutkowało zmniejszeniem dofinansowania lub odrzuceniem projektu podczas oceny wniosku.  Ponowna weryfikacja poziomu otrzymanej pomocy de minimis przez wnioskodawcę będzie występowała na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie.  W przypadku projektów „mieszanych” konieczność spełnienia „efektu zachęty” oznacza rozpoczęcie realizacji całego projektu po złożeniu wniosku o dofinansowanie.  W razie niespełnienia powyższego warunku, kwalifikowalne będą jedynie wydatki odnoszące się do części niegospodarczej/niekomercyjnej projektu mieszanego. Wydatki odnoszące się do części gospodarczej/komercyjnej zostaną w całości uznane za niekwalifikowalne. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  Możliwości jednorazowej korekty |
| 3. | **Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu** | W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne (adekwatne) dla danego typu projektu (w tym wskaźniki z ram wykonania, jeśli są takie które odpowiadają zakresowi projektu).  W ramach Osi priorytetowej 3 Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych, dostępne są następujące wskaźniki:  Wskaźniki produktu:   1. Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [szt.] – wskaźnik programowy, agregujący   a) Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [szt.]   1. Długość wspartej infrastruktury rowerowej [km] 2. Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride” [szt.] 3. Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” [szt.] – programowy 4. Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” [szt.] 5. Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” 6. Pojemność zakupionego lub zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym w komunikacji miejskiej [osoby] – wskaźnik agregujący   a) Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [osoby]   1. Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych [szt.] 2. Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej [km] 3. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych [szt.] 4. Długość ciągów transportowych, na których zainstalowano inteligentne systemy transportowe [km] 5. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)   Wskaźniki rezultatu bezpośredniego:   1. Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” [szt.]; 2. Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej [szt./rok]. 3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) [tony równoważnika CO2/rok] – programowy | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  Możliwość jednorazowej korekty |
| 4. | **Maksymalny limit dofinansowania** | W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy % poziomu dofinansowania projektu nie przekracza maksymalnego limitu.  W przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną oraz objętych pomocą de minimis maksymalny limit dofinansowania wynosi 85% wydatków kwalifikowalnych.  W przypadku pomocy de minimis weryfikowany będzie limit dla danego podmiotu w okresie trzech lat podatkowych, z uwzględnieniem wnioskowanej kwoty pomocy de minimis oraz pomocy de minimis otrzymanej z innych źródeł) który nie może przekroczyć równowartości 200 tys. euro.  W przypadku pomocy publicznej innej niż pomoc de minimis sprawdzane będzie czy wysokość dofinansowania nie przekracza dopuszczalnego limitu wynikającego z przepisów dot. pomocy publicznej, w szczególności wyliczenia rekompensaty (rozporządzenie 1370/2007) lub pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną (art. 56 GBER). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  Możliwość jednorazowej korekty |
| 5. | **Wartość wnioskowanego dofinansowania** | W ramach kryterium należy zweryfikować czy całkowita wartość wnioskowanego dofinansowania projektu nie jest niższa niż 500 000 PLN.  Kryterium jest weryfikowane jednorazowo, wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.  W uzasadnionych przypadkach w trakcie realizacji projektu dopuszczalne jest zmniejszenie za zgodą IOK wnioskowanego dofinansowania (np. spadek wartości projektu po przetargu, wycofanie się partnera itp.). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  Możliwość jednorazowej korekty |

# 2. Kryteria merytoryczne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR – tryb konkursowy

## a. Kryteria merytoryczne ogólne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR

### **Ocena finansowo - ekonomiczna projektu**

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **Przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji** | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy Wnioskodawca / partnerzy (jeśli dotyczy) nie jest/nie są przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.).  Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (m.in. sprawozdań finansowych).  Kryterium weryfikowane podczas oceny oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 2. | **Sytuacja finansowa**  **Wnioskodawcy** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy sytuacja finansowa wnioskodawcy/podmiotu wdrażającego/partnera (jeśli dotyczy) gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych) – w zależności od typu wnioskodawcy i z uwzględnieniem odpowiednich zapisów ustawowych, np. ustawy o finansach publicznych. | Tak[[3]](#footnote-3)/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 3. | **Plan finansowy** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy przedstawiony plan finansowy, w tym montaż finansowy projektu (źródła finansowania projektu) dają gwarancje realizacji inwestycji. Weryfikacji podlegać będzie poprawność montażu finansowego (np. czy możliwe jest przedstawione we wniosku o dofinansowanie połączenie różnych środków pomocowych, w tym UE i środków krajowych) w przypadku łączenia pomocy publicznej weryfikacji podlegać będzie, czy nie przekroczono dopuszczalnej intensywności pomocy. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 4. | **Zachowanie trwałości** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe zapewniają utrzymanie projektu w okresie trwałości i przyjętym horyzoncie czasowym (nieujemny skumulowany cash-flow w każdym roku okresu odniesienia).  Kryterium dotyczy projektów inwestycyjnych. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 5. | **Prawidłowość zastosowania metodologii** | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy metodologia analizy finansowej i/lub ekonomicznej została zastosowana prawidłowo.  W ramach tego kryterium przeanalizowana zostanie:   * poprawność założeń do prognoz finansowych i ekonomicznych; * poprawność przyjęcia okresu odniesienia; * poprawność wyliczenia poziomu dofinansowania, w tym luki finansowej (jeśli dotyczy); * poprawność wyliczenia wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej (jeśli dotyczy)   Badanie zgodności założeń i metodologii z Wytycznymi MIiR i wymogami IZ RPO WD, w tym m.in. zastosowanie zasady „zanieczyszczający płaci”, oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowania (w zależności od zapisów regulaminu naboru).  Nie dotyczy projektów z zakresu doradztwa oraz internacjonalizacji i promocji oraz kampanii informacyjno-edukacyjnych. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 6. | **Analiza opcji (rozwiązań alternatywnych)** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy spodziewane rezultaty będą uzyskiwane w sposób optymalny:   * nie przedstawiono innych opcji realizacji inwestycji, lub przedstawiono inne opcje bez właściwego uzasadnienia, że realizacja projektu jest wariantem optymalnym (0 pkt) * przedstawiono (wraz z uzasadnieniem) inne opcje i stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji, (3 pkt) | 0 – 3 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 7. | **Efektywność ekonomiczno-społeczna projektu** | W ramach kryterium będzie sprawdzane:   1. w przypadku braku konieczności wyliczania wskaźników efektywności ekonomicznej i społecznej projektu - czy przedstawione niemierzalne efekty ekonomiczne/społeczne projektu przynoszą korzyści społeczne przy uwzględnieniu poniesionych kosztów:  * nie (0 pkt) * tak, przynoszą małe korzyści (2 pkt) * tak, przynoszą duże korzyści (4 pkt)  1. w przypadku konieczności przedstawienia wskaźników efektywności projektu - na jakim poziomie są wskaźniki efektywności projektu:  * nie zadowalającym, (0 pkt) * akceptowalnym, (2 pkt ) * wyróżniającym, (4 pkt)   Efektywność ekonomiczna projektu będzie oceniana na podstawie:  1) zaprezentowanego w Studium Wykonalności opisu wszystkich istotnych środowiskowych, gospodarczych i społecznych efektów projektu (jego oddziaływania) w przypadku braku konieczności przedstawiania wskaźników ekonomicznych efektywności przedsięwzięcia  lub  2) przedstawionych w studium wykonalności wskaźników efektywności ekonomicznej projektu. W zależności od specyfiki projektu mogą to być takie wskaźniki jak, np. ENPV, ERR, BCR (K/K), DGC.  Kryterium nie dotyczy działania 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 3.1, 3.2, 3.5, 3.3, 4.4(typ G). | 0 – 4 pkt  Kryterium obligatoryjne  **(0 punktów w kryterium oznacza**  **odrzucenie wniosku)** |
| **SUMA:** | | | 7 pkt |

### 

### **Ocena projektu pod kątem spełniania kryteriów merytorycznych ogólnych**

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **Zasadność i adekwatność wydatków** | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów oraz czy proponowana wysokość wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań  KOP może rekomendować korektę kosztów kwalifikowalnych poszczególnych projektów do wysokości 10% ich łącznej wartości i dopiero pod tym warunkiem uznać kryterium „Zasadności i adekwatność wydatków” za spełnione.  Rekomendacja korekty kosztów kwalifikowalnych do wysokości 10% oznacza sytuację, w której członkowie KOP uznają, że określony wydatek nie jest wydatkiem koniecznym do osiągnięcia celów projektu, lub jego wysokość nie jest adekwatna do zaplanowanych działań.  Powoduje to w przypadku zakwestionowania:  a) zasadności wydatku, obniżenie wydatków kwalifikowanych o całkowitą wartość kwalifikowaną niezasadnego wydatku  b) adekwatności wydatków, obniżenie wydatku kwalifikowanego o nieadekwatną, zakwestionowaną wartość wydatku.  Korekta kosztów kwalifikowalnych poszczególnych projektów powyżej 10% ich łącznej wartości stanowi podstawę do uznania kryterium „Zasadności i adekwatność wydatków” za niespełnione.  **Zasadność wydatków:**  Należy sprawdzić czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. Czy wydatki są niezbędne i związane wyłącznie z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne w projekcie.  Należy w szczególności przeanalizować czy poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu.  **Adekwatność wydatków:**  W ramach kryterium ocenić należy również racjonalność wydatków tj. czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone). Adekwatność wydatków oznacza, że wysokość zaproponowanej ceny ma odzwierciedlenie w efektach jakie przyniesie projekt, a cel, który ma być osiągnięty za pomocą danego wydatku jest optymalnie pod względem kosztowym zaplanowany. Analiza adekwatności wydatków odpowiadać ma na takie zagadnienia, jak to czy cel jest racjonalnie zaplanowany (tj. czy nakłady nie są wyższe od potencjalnych efektów) oraz czy cel może być osiągnięty z nakładów o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 2. | **Wpływ projektu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WD** | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celu szczegółowego działania w ramach którego będzie realizowany. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 3. | **Logika interwencji projektu** | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy zależność między zadaniami, produktami i rezultatami jest spójna i logiczna. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 4. | **Poprawność doboru wskaźników** | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy wybrane przez Wnioskodawcę wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 5. | **Plan realizacji projektu** | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy plan realizacji projektu(harmonogram prac z uwzględnieniem czasu niezbędnego na uzyskanie wymaganych zezwoleń/ pozwoleń/ innych decyzji administracyjnych, przeprowadzenie procedur wyboru wykonawców itp.) jest czytelny, realny do przeprowadzenia oraz prawidłowo skonstruowany, w tym uwzględnia wszystkie działania niezbędne dla realizacji projektu, a przewidywana data zakończenia realizacji projektu jest realna do osiągnięcia. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 6. | **Zastosowanie przepisów dotyczących pomocy publicznej/ pomocy de minimis** | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane, czy w przypadku wystąpienia pomocy publicznej/ pomocy de minimis właściwie zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej (tj. odpowiedni/e artykuł/y rozp. GBER)/ pomocy de minimis/ regulacji dot. rekompensaty. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 7. | **Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska** | W ramach kryterium będzie sprawdzana zgodność projektu z przepisami krajowymi i wspólnotowymi dot. ochrony środowiska, w tym:  - procedura oceny oddziaływania na środowisko (dyrektywy: środowiskowa 2011/92/UE, siedliskowa 92/43/EWG, ptasia 2009/147/WE, wodna 2000/60/WE, ściekowa 91/271/EWG, odpadowa 2008/98/WE, powodziowa 2007/60/WE)  - prawo ochrony środowiska,  - prawo wodne,  - ustawa o odpadach,  - ustawa o ochronie przyrody i inne, a także przystosowanie projektu do zmiany klimatu i łagodzenie zmiany klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe.  Kryterium to dotyczy wyłączenie przedsięwzięć w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko infrastrukturalnych.  Kryterium nie dotyczy działań 1.2, 1.4, 1.5, 3.3 (typ e – granty), 4.4 (typ G). | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 8. | **Wpływ projektu na zasadę równości szans mężczyzn i kobiet oraz zasadę zrównoważonego rozwoju** | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy projekt spełnia lub jest neutralny w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn i zasady zrównoważonego rozwoju. O neutralności należy mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazał uzasadnienie dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.   * promowanie równości szans mężczyzn i kobiet   Zasada ta ma prowadzić do podejmowania działań na rzecz osiągniecia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogą korzystać. Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci.   * zrównoważony rozwój   Wpływ realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju - głównym założeniem jest zachowanie zasobów i walorów środowiska w stanie zapewniającym trwałe i nie doznające uszczerbku możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne, jak i przyszłe pokolenia. Działania te muszą jednocześnie dążyć do zachowania trwałości procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej. W praktyce może to oznaczać podejmowanie zaostrzonych działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego jak i UE w zakresie ochrony środowiska, dotyczyć może także wdrożonych w jednostkach systemów zarządzania środowiskiem oraz stosowania zielonych zamówień publicznych.  Państwa członkowskie i Komisja zapewniają, aby wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jej skutków, różnorodność biologiczna, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem były promowane podczas przygotowywania i wdrażania umów partnerstwa i programów. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 9 | **Wpływ projektu na zasadę niedyskryminacji ( w tym niedyskryminacji ze względu na niepełnosprawność)** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt zakłada pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji (w tym niedyskryminacji ze względu na niepełnosprawność).  W ramach tego kryterium badana będzie zwłaszcza zgodność projektu z koncepcją uniwersalnego projektowania[[4]](#footnote-4) w przypadku stworzenia nowych produktów.  Sprawdzane będzie także przede wszystkim, czy sfinansowana w ramach projektu, szeroko rozumiana infrastruktura (w tym środki transportu, technologie i systemy informacyjno-komunikacyjne), zwiększa dostępność i eliminuje bariery dla osób z niepełnosprawnościami oraz jest zgodna z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 zwłaszcza w zakresie stosowania standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020 oraz z obowiązującymi przepisami prawa krajowego w tym zakresie.  Dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ produktów projektu na zasadę niedyskryminacji (w tym niedyskryminacji ze względu na niepełnosprawność). Jeżeli Wnioskodawca uznaje, że któryś z produktów jego projektu ma neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas taka deklaracja waz z uzasadnieniem powinna być zamieszczona w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu projektu musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 10 | **Struktura organizacyjna/ potencjał administracyjny** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy Wnioskodawca wraz z partnerami (jeśli dotyczy) posiadają odpowiednie zaplecze organizacyjno-techniczne (lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie)/ potencjał administracyjny oraz zdolność operacyjną do wdrożenia projektu i jego utrzymania w okresie trwałości lub planują alternatywną formę wsparcia zewnętrznego w powyższych kwestiach.   * Wnioskodawca nie przedstawił lub przedstawił w sposób niewiarygodny wystarczające zaplecze organizacyjno-technicznego/ potencjał administracyjny oraz zdolność operacyjną do wdrożenia projektu i jego utrzymania w okresie trwałości (0 pkt.) * Wnioskodawca przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie (np: pomoc zewnętrzna) / potencjał administracyjny oraz zdolność operacyjną do wdrożenia projektu i jego utrzymania w okresie trwałości. (2 pkt.) | 0 - 2 pkt  Kryterium obligatoryjne  **(0 punktów w kryterium oznacza**  **odrzucenie wniosku)** |
| 11 | **Zagrożenia realizacji projektu** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy zostały opisane zagrożenia realizacji projektu wraz z propozycjami minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń:   * nie zostały opisane zagrożenia realizacji projektu lub przedstawione wyjaśnienia opisujące brak zagrożeń realizacji projektu budzą zastrzeżenia (0 pkt.); * zostały opisane zagrożenia realizacji projektu, bez podania propozycji minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń lub przedstawione propozycje minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń budzą zastrzeżenia  (1 pkt); * zostały opisane zagrożenia realizacji projektu i przedstawione propozycje minimalizacji ryzyka, które nie budzą zastrzeżeń, (2 pkt.) * zostały przedstawione nie budzące zastrzeżeń wyjaśnienia opisujące brak zagrożeń realizacji projektu (2pkt.)   W opisie zagrożeń należy odnieść się do:  a. zagrożenia/braku zagrożenia finansowego realizacji projektu (zmiana źródeł finansowania, zwiększenie kosztów inwestycji itp.);  b. zagrożenia/braku zagrożenia finansowego realizacji wskaźników. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| **SUMA:** | | | **4 pkt** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| **1.** | **Uzyskanie przez projekt minimum punktowego** | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 15% możliwych do uzyskania punktów za kryteria merytoryczne ogólne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku. |

## b. Kryteria merytoryczne specyficzne – dla poszczególnych działań RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR

**Oś Priorytetowa 3 – Gospodarka niskoemisyjna**

##### **Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych (nabory dla ZIT)**

Typ 3.4 a zakup oraz modernizacja niskoemisyjnego taboru szynowego i/lub niskoemisyjnego lub bezemisyjnego, zasilanego paliwem alternatywnym taboru autobusowego dla połączeń miejskich i podmiejskich

Typ 3.4 b inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast np. P&R, B&R, zintegrowane centra przesiadkowe, stacje ładowania pojazdów elektrycznych, stacje tankowania paliw alternatywnych (np. CNG, LNG, LPG), wspólny bilet itp.

Typ 3.4 c inwestycje (budowa, rozbudowa) związane z systemami zarządzania ruchem i energią (infrastruktura, oprogramowanie)

Typ 3.4 d inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast: drogi rowerowe, ciągi pieszo – rowerowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
|  | **Kompleksowy charakter projektu** | W ramach kryterium należy zweryfikować czy inwestycja ma wpływ na:   1. szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego i/lub niezmotoryzowanego indywidualnego; 2. zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; 3. lepsza integracja gałęzi transportu; 4. niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie; 5. poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.   Uzasadnienie spełnienia powyższych warunków należy zawrzeć w formie opisowej popartej wewnętrznymi / zewnętrznymi analizami przeprowadzonymi przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.  Kryterium weryfikowane jednorazowo na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.  Wyżej użyte pojęcia oznaczają:  „transport publiczny” – publiczny transport zbiorowy, zgodnie z definicją z ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym;  „indywidualny transport niezmotoryzowany” – transport indywidualny, realizowany za pomocą pojazdów innych niż wyposażone w silnik spalinowy;  „poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego” – działania o charakterze bezpośrednim poprawiające bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego, takie jak budowa lub przebudowa odpowiedniej infrastruktury (wysepki, zatoki, bariery, separacja pasów ruchu itp.), zakup pojazdów na potrzeby publicznego transportu zbiorowego zapewniających wyższy poziom bezpieczeństwa, zakup i/lub instalacja urządzeń poprawiających bezpieczeństwo, np. systemy sygnalizacji, oświetlenia itp.). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)  Niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku |
|  | **Zgodność z RPO – dotyczy typu 3.4 b inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast** | Jeśli projekt zakłada realizację inwestycji takich jak Park&Ride, Bike&Ride, zintegrowane centra przesiadkowe, stacje ładowania pojazdów elektrycznych, wspólny bilet (wspólny bilet, stacje ładowania pojazdów elektrycznych mogą być realizowane jako element uzupełniający w projekcie innego typu\*) itp. należy zweryfikować czy mają one realny wpływ na ograniczenie indywidualnego ruchu zmotoryzowanego w centrach miast, np. poprzez:   * wykazanie, że w wyniku realizacji projektu nastąpi np. skrócenie czasu przejazdu pomiędzy centrum miasta a jego obrzeżami z wykorzystaniem publicznego transportu zbiorowego i/lub indywidualnego transportu niezmotoryzowanego nie tylko względem stanu sprzed realizacji ale również w odniesieniu do transportu indywidualnego; * wykazanie, że w wyniku realizacji projektu udostępniona zostanie infrastruktura o takiej potencjalnej skali oddziaływania, która będzie miała istotny (policzalny) wpływ na ograniczenie indywidualnego ruchu zmotoryzowanego w centrach miast, np. jeśli liczba miejsc parkingowych w ścisłym centrum wynosi 1000, to udostępnienie obiektu P&R na 200 miejsc parkingowych na obrzeżach miasta, przy trasie o dużym natężeniu ruchu skierowanego do centrum z możliwością skorzystania z transportu publicznego (pętla tramwajowa, centrum przesiadkowe) można uznać za inwestycję mającą potencjalnie istotny wpływ); * wykazanie, że w wyniku realizacji projektu udostępniona zostanie usługa oferująca znaczne zwiększenie atrakcyjności poprzez uproszczenie korzystania z publicznego transportu zbiorowego i/lub indywidualnego transportu niezmotoryzowanego (np. uproszczenie procedur, ułatwienie płatności, skrócenie formalności, poprawa atrakcyjności cenowej itp.).   Wystarczy wykazać spełnienie co najmniej jednego warunku.  Wyżej użyte pojęcia oznaczają:  „inwestycje ograniczające ruch w centrach miast” – inwestycje, które mają istotne oddziaływanie na ruch drogowy w centrach miast, przy czym czynnikiem decydującym nie jest lokalizacja a oddziaływanie;  „Park&Ride” – „Parkuj i jedź” – parking przeznaczony dla osób korzystających z publicznego transportu zbiorowego;  „Bike&Ride” – parking dla rowerów, umożliwiający bezpieczne pozostawienie roweru i kontynuację dalszej podróży przy użyciu publicznego transportu zbiorowego;  „zintegrowane centrum przesiadkowe” – zintegrowany węzeł przesiadkowy, zgodnie z definicją z ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym;  „stacje ładowania pojazdów elektrycznych” – urządzenia i infrastruktura (w tym niezbędne oprogramowanie) służące do ładowania pojazdów elektrycznych;  „wspólny bilet” – urządzenia i infrastruktura (w tym niezbędne oprogramowanie) konieczne do wdrożenia i obsługi systemu zintegrowanej taryfy biletowej, umożliwiającej przejazd zbiorowym transportem publicznym w połączeniach miejskich i podmiejskich organizowanych przez różnych przewoźników na podstawie jednego, wspólnego biletu.  \* w przypadku projektów, w których występuje wyłącznie element związany z zakupem taboru elektrycznego, stacje ładowania na potrzeby tego taboru mogą stanowić do 25% wartości wydatków kwalifikowalnych; w przypadku innych typów projektów – poniżej 49% (jeśli w projekcie realizowane będą inne elementy uzupełniające, np. wspólny bilet, element drogowy oraz stacja ładowania to łącznie wydatki na te trzy elementy nie mogą przekroczyć 49% wydatków w projekcie).  Limit kwotowy weryfikowany jest jednorazowo na etapie oceny projektu. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)  Niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku |
|  | **Zgodność z RPO – dotyczy typu 3.4 d wpływ projektu na ograniczenie indywidualnego ruchu zmotoryzowanego w centrach miast** | Jeśli projekt zakłada realizację inwestycji takich jak drogi dla rowerów, w tym także uwzględniające możliwość ruchu pieszych należy zweryfikować czy mają one realny wpływ na ograniczenie indywidualnego ruchu zmotoryzowanego w centrach miast, np. poprzez:   1. wykazanie, że projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań zwiększających spójność istniejącej sieci, bezpośredniość i czytelność proponowanych przebiegów, bezpieczeństwo oraz wygodę użytkowników; 2. wykazanie, że w wyniku realizacji projektu udostępniona zostanie infrastruktura o takiej potencjalnej skali oddziaływania, która będzie miała istotny wpływ na ograniczenie indywidualnego ruchu zmotoryzowanego w centrach miast (np. budowa drogi dla rowerów od obiektu P&R na 200 miejsc parkingowych do centrum miasta, gdzie jest np. 800 miejsc parkingowych) 3. wykazanie, że w wyniku realizacji projektu udostępniona zostanie usługa oferująca znaczne uproszczenie korzystania z transportu rowerowego (np. uproszczenie procedur, ułatwienie płatności, skrócenie formalności itp.).   Wystarczy spełnić co najmniej 1 warunek.  Wyżej użyte pojęcia oznaczają:  „inwestycje ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast” – inwestycje, które mają istotne oddziaływanie na zmniejszenie indywidualnego ruchu drogowego w centrach miast, przy czym czynnikiem decydującym nie jest lokalizacja a oddziaływanie na centrum miast. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)  Niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku |
|  | **Efektywność kosztowa inwestycji** | Należy zweryfikować, czy dla inwestycji przeprowadzono właściwą ocenę potrzeb i metod osiągnięcia celu projektu w sposób opłacalny, tak aby czynnikiem decydującym o wyborze takich inwestycji był najlepszy stosunek wykorzystania zasobów do osiągniętych rezultatów.  Weryfikowane będzie czy wybór wariantu realizacji projektu jest najkorzystniejszy wśród innych analizowanych wariantów alternatywnych. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)  Niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku |
|  | **Poprawa jakości powietrza** | Należy zweryfikować czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji (należy spełnić co najmniej jeden z poniższych warunków):   * CO2 w wyniku realizacji projektu (na podstawie emisji unikniętej lub zredukowanej np. z uwzględnieniem Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WD 2014 – 2020 dostępnej na stronie http://rpo.dolnyslask.pl); * innych zanieczyszczeń.   Należy uzasadnić (poprzez obliczenia, szacunki), że inwestycja przyniesie redukcję emisji CO2/ innych zanieczyszczeń do powietrza o konkretne, policzalne wartości. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)  Niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku |
|  | **Zgodność z RPO - dotyczy inwestycji związanych z infrastrukturą drogową** | Jeśli projekt zakłada realizację inwestycji związanych z infrastrukturą drogową, należy zweryfikować, czy:   * stanowi ona element uzupełniający w projekcie w stosunku do zakupu/modernizacji taboru (typ a) i/lub inwestycji ograniczające indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast (typ b) i/lub inwestycji związane z systemami zarządzania ruchem i energią (typ c), co oznacza, że jej wartość musi wynosić mniej niż 35% wydatków kwalifikowalnych w projekcie; w przypadku realizacji projektu zawierającego kilka elementów, np. zakup taboru, P&R, wspólny bilet, infrastruktura drogowa wydatki na elementy uzupełniające, tj. wspólny bilet i infrastrukturę drogową muszą łącznie stanowić mniej niż 49% wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie, przy czym wydatki na infrastrukturę drogową muszą stanowić nie więcej niż 35%; limit kwotowy weryfikowany jest jednorazowo na etapie oceny projektu; * elementy drogowe w projekcie przeznaczone są wyłącznie dla transportu publicznego lub nadają priorytet transportowi publicznemu, np. buspasy, obiekty przeznaczone dla transportu publicznego (tunele, wiadukty) – nie jest możliwe sfinansowanie zakresu rzeczowego projektu, który nie służy bezpośrednio transportowi publicznemu; * przebudowa skrzyżowań służy ułatwieniu i/lub nadania priorytetu transportowi publicznemu w ruchu, np. pasy skrętów dla autobusów, śluzy rowerowe na skrzyżowaniach itp.; * infrastruktura drogowa zlokalizowana jest przy pętlach autobusowych/tramwajowych, dworcach/stacjach/przystankach kolejowych lub parkingach P&R i B&R i/lub służy połączeniu tych obiektów ze sobą lub bezpośrednio z siecią dróg miejskich.   Projekt powinien spełniać obowiązkowo warunek z tiret pierwszego i co najmniej jeden z pozostałych (w zależności od zakresu rzeczowego).  **Nie ma możliwości realizacji samodzielnych projektów drogowych.** | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)  Niespełnienie kryterium oznacza  odrzucenie wniosku |
|  | **Projekt rewitalizacyjny** | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt rewitalizacyjny / **przedsięwzięcie rewitalizacyjne** wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) programu rewitalizacji i znajduje się w prowadzonym przez IZ RPO WD wykazie programów rewitalizacji (na Liście B).   * 0 punktów, jeśli projekt nie został ujęty w programie rewitalizacji * 1 punkt jeśli projekt ujęty jest w programie rewitalizacji. | 0 pkt - 1 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
|  | **Poprawa dostępności**  **(kryterium nie dotyczy naborów kierowanych wyłącznie na typ a zakup/modernizacji autobusów)** | Należy zweryfikować, czy projekt poprawia dostępność do obszarów aktywności gospodarczej, a także do rynku pracy i usług publicznych:   * 0 punktów – jeśli projekt nie poprawia dostępności do ww. obszarów; * **2 punkty** – jeśli projekt poprawia dostępność do obszarów aktywności gospodarczej lub do usług publicznych.   Kryterium oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.  Wyżej użyte pojęcia oznaczają:  „obszar aktywności gospodarczej” - specjalne strefy ekonomiczne, inkubatory przedsiębiorczości, strefy i obszary przemysłowe;  „rynek usług publicznych” - powiatowe, subregionalne i regionalne ośrodki miejskie oferujące co najmniej dwie usługi publiczne związane np. z edukacją, administracją, sądownictwem, opieką zdrowotną, kulturą. | 0 pkt – 2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
|  | **Zgodność z Dolnośląską Polityką Rowerową - Standardami projektowymi i wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego** | Przy ocenie projektów badana będzie zgodność zaproponowanych rozwiązań ze Standardami projektowymi i wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego. Projekt otrzyma:   * 3 punkty, jeśli droga dla rowerów uwzględnia standardy na całym odcinku (wszystkich odcinkach) stanowiącym (-ych) przedmiot projektu i jest to potwierdzone opinią regionalnego specjalisty ds. rozwoju ruchu rowerowego (patrz pkt 1.1. Standardów); * 0 punktów, jeśli droga dla rowerów nie uwzględnia standardów na całym odcinku (wszystkich odcinkach) będącym (-ych) przedmiotem projektu standardów (nie posiada opinii regionalnego specjalisty ds. rozwoju ruchu rowerowego).   Weryfikacja na podstawie pisemnej opinii regionalnego specjalisty ds. rozwoju ruchu rowerowego - Instytutu Rozwoju Terytorialnego we Wrocławiu. Zgodność ze standardami badana jest przez IRT na dzień złożenia wniosku o sporządzenia opinii.  IRT dokonuje oceny projektu budowlanego (dla którego wydano prawomocne na dzień złożenia wniosku o sporządzenie opinii pozwolenie na budowę) pod kątem spełnienia standardów. Zmiana standardów po wydaniu opinii przez IRT nie ma znaczenia dla oceny spełnienia niniejszego kryterium.  Standardy projektowe i wykonawcze dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego stanowią załącznik do Uchwały Nr 4710/V/17 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2017 r. (dostępny na stronie <http://bip.umwd.dolnyslask.pl/> lub https://www.irt.wroc.pl/). | 0 pkt – 3 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
|  | **Poprawa spójności komunikacyjnej** | W ramach kryterium należy zweryfikować, czy projekt przyczyni się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie istniejących dróg dla rowerów / pasów ruchu dla rowerów z drogami dla rowerów realizowanymi/planowanymi do realizacji w ramach projektu:   * jeśli projekt zakłada połączenie z istniejącym odcinkiem drogi dla rowerów / pasem ruchu dla rowerów – otrzymuje **1 punkt**. | 0 pkt – 1 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
|  | **Miejsce realizacji projektu**  Nie dotyczy ZIT WrOF w części dot. uzdrowisk | Jeśli projekt zakłada realizację inwestycji:   * w mieście o liczbie mieszkańców pow. 20 tys. - otrzymuje **2 punkty**; * w gminie uzdrowiskowej – otrzymuje **2 punkty**;   Punkty nie sumują się.  Realizacja inwestycji na obszarze gminy oznacza inwestycje zlokalizowane na obszarze gminy (budynki, budowle, drogi, parkingi, drogi rowerowe itp.).  W przypadku projektów związanych z zakupem taboru, miejscem realizacji jest obszar gminy, na terenie której w okresie trwałości projektu w przeważającej mierze będzie wykorzystywany tabor.  Dla projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę oraz tabor każdy element projektu powinien spełniać powyższe warunki.  Liczba ludności weryfikowana jest w oparciu o dane Głównego Urzędu Statystycznego ujęte w opracowaniu *Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym*. W regulaminie konkursu IOK zamieści aktualną na dzień ogłoszenia naboru tablicę *Powierzchnia, ludność oraz lokaty według miast.*  Kryterium weryfikowane jest jednorazowo na etapie oceny projektu.  Lista gmin uzdrowiskowych:   1. Jelenia Góra 2. Świeradów - Zdrój 3. Bystrzyca Kłodzka 4. Duszniki – Zdrój 5. Jedlina – Zdrój 6. Kudowa – Zdrój 7. Lądek – Zdrój 8. Polanica – Zdrój 9. Niemcza 10. Szczawno - Zdrój | 0 pkt – 2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
|  | **Gotowość projektu do realizacji** | W ramach kryterium będzie sprawdzane, na jakim etapie przygotowania znajduje się projekt:   * Projekt wymaga uzyskania decyzji budowlanych[[5]](#footnote-5), ale jeszcze ich nie uzyskał lub uzyskał ostateczne decyzje budowlane na mniej niż 40% wartości planowanych robót budowlanych – 0 pkt. * Projekt wymaga uzyskania decyzji budowlanych i uzyskał ostateczne decyzje budowlane na min. 40% wartości planowanych robót budowlanych – 5 pkt. * Projekt wymaga uzyskania decyzji budowlanych i posiada wszystkie ostateczne decyzje budowlane dla całego zakresu inwestycji – 10 pkt. * Projekt nie wymaga uzyskania decyzji budowlanych – 10 pkt.   Punkty w ramach kryterium zostaną przyznane, jeżeli ostateczna decyzja budowlana zostanie dołączona do pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie. | 0 pkt - 10 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku)  **Kryterium rozstrzygające**[[6]](#footnote-6) |
| SUMA: | | | Typ a – d: 26 pkt  Typ b- d: 22 pkt  Typ a – d: 23 pkt dla ZIT WrOF  Typ b – d: 19 pkt dla ZIT WrOF |

# 3. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT WrOF

**Oś Priorytetowa 3 – Gospodarka niskoemisyjna**

##### **Działanie 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych**

Poddziałanie 3.4.2 typ b, d

Liczba możliwych do zdobycia punktów została określona w tabelach poniżej. Ostatecznie będzie stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.

**I sekcja – ocena ogólna**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | **Zgodność projektu ze Strategią ZIT** | **Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT.** Oceniane będzie, czy przedsięwzięcie ma wpływ na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT WrOF oraz realizację zamierzeń strategicznych ZIT WrOF. | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe)  (Niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku)  Brak możliwości korekty |
| 2. | **Kompleksowość działań** | W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy projekt Wnioskodawcy łączy w sobie dwa typy działań opisane w SzOOP, tj.:   * inwestycji ograniczających indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast np. P&R, B&R, zintegrowane centra przesiadkowe, wspólny bilet itp. (typ 3.4 b); * inwestycji związanych z drogami dla rowerów (typ 3.4 d).   Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie. | * Wnioskodawca zamierza realizować wyłącznie 1 typ działania: 0 pkt * Wnioskodawca zamierza realizować  2 typy działań: 4,5 pkt |
| 3. | **Zasięg terytorialny** | W ramach kryterium promowane będą projekty realizowane na obszarze co najmniej dwóch gmin ZIT WrOF.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie. | * projekt realizowanie wyłącznie na obszarze jednej gminy: 0 pkt * projekt realizowany wyłącznie na obszarze dwóch gmin: 1,5 pkt * projekt realizowanie na obszarze minimum trzech gmin: 3 pkt |
| 4 | **Komplementarność** | W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy istnieją projekty powiązane ze zgłoszonym projektem, które zostały zrealizowane bądź są w trakcie realizacji.  Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli zgłoszony projekt polega na wykorzystywaniu efektów realizacji lub wzmocnieniu trwałości innego projektu lub na bardziej kompleksowym potraktowaniu problemu np. uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie. | * brak projektów komplementarnych: 0 pkt * istniejące projekty komplementarne: 3 pkt |
| 5. | **Multimodalność** | 1. W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy projekt Wnioskodawcy jest funkcjonalnie powiązany z projektem zlokalizowanym bezpośrednio w jego pobliżu zakładającym budowę/modernizację przystanku kolejowego, realizowanym w ramach działania 5.2 RPO WD 2014-2020 *System transportu kolejowego* (np. budowa zintegrowanego centrum przesiadkowego bezpośrednio przy przystanku kolejowym lub doprowadzenie drogi rowerowej do przystanku kolejowego).   Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie. | * projekt nie jest funkcjonalnie powiązany z projektem realizowanym w ramach działania 5.2 RPO WD 2014-2020: 0 pkt * projekt jest funkcjonalnie powiązany z projektem realizowanym w ramach działania 5.2 RPO WD 2014-2020: 4,5 pkt |
| 6. | **Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT** | **Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizacje wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO).** | 0 - 15 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |

**Punktacja do kryterium nr 6 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) *[tony równoważnika CO2 /rok ]* | Długość wspartej infrastruktury rowerowej*[km ]* | Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” *[szt.]* |
| 0  (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | do 16 – 0 pkt | do 0,5 km – 0 pkt | 0 szt. – 0 pkt |
| 25% maksymalnej oceny  (niski wpływ) | powyżej 16 do 40 – 1,88 pkt | powyżej 0,5 do 4 km – 0,94 pkt | 1 szt. – 0,94 pkt |
| 50% maksymalnej oceny  (średni wpływ) | powyżej 40 do 75 – 3,75 pkt | powyżej 4 do 8 km – 1,88 pkt | 2 szt. – 1,88 pkt |
| 100% maksymalnej oceny  (wysoki wpływ) | powyżej 75 – 7,5 pkt | powyżej 8 km - 3,75 pkt | 3 i więcej szt. – 3,75 pkt |
| *Waga danego wskaźnika* | *50%* | *25%* | *25%* |
| ***Ocena:***  ***(max 15 pkt – 100%)*** | ***7,5 pkt*** | ***3,75 pkt*** | ***3,75 pkt*** |

**II sekcja – minimum punktowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | **Uzyskanie przez projekt minimum punktowego** | **W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 15% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny.** | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku |

1. Należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną miesięcznych kursów średnioważonych walut obcych w złotych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Kursy publikowane są na stronie www: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy\_archiwum.html [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z art. 61 ust. 7 Rozporządzenia nr 1303/2013, zmienionego Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (tzw. rozporządzenie Omnibus), do kategorii projektów generujących dochód nie zalicza się**:**

   a) operacji lub części operacji finansowanych wyłącznie z Europejskiego Funduszu Społecznego;

   b) operacji, których całkowity kwalifikowalny koszt przed zastosowaniem ust. 1-6 rozporządzenia nie przekracza 1 000 000 EUR;

   c) pomocy zwrotnej udzielonej z zastrzeżeniem obowiązku spłaty w całości ani nagród;

   d) pomocy technicznej;

   e) wparcia udzielanego instrumentom finansowym lub przez instrumenty finansowe;

   f) operacji, dla których wydatki publiczne przyjmują postać kwot ryczałtowych lub standardowych stawek jednostkowych;

   g) operacji realizowanych w ramach wspólnego planu działania.

   Zgodnie z art. 61 ust. 8 ww. rozporządzenia do kategorii projektów generujących dochód nie zalicza się również operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi pomoc państwa. [↑](#footnote-ref-2)
3. Dołączenie do wniosku o dofinansowanie promesy kredytowej, zawartej umowy kredytowej, promesy leasingowej na minimalną kwotę równą wartości dofinansowania, oznaczać będzie spełnienie kryterium. W pozostałych przypadkach dokonana zostanie ocena sytuacji finansowej. [↑](#footnote-ref-3)
4. Projektowanie produktów środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ilekroć jest mowa o „decyzji budowlanej”, należy przez to rozumieć każdą decyzję uprawniającą do rozpoczęcia robót budowlanych, a także sytuację, kiedy w wyniku braku sprzeciwu właściwego organu Wnioskodawca jest uprawniony do realizacji przedsięwzięcia w oparciu o zgłoszenie robót budowlanych w trybie art. 30 ustawy Prawo budowlane. [↑](#footnote-ref-5)
6. Kryterium to będzie decydowało o ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów. [↑](#footnote-ref-6)