

Załącznik nr 3 do Uchwały Nr 128/19 KM RPO WD z dnia 05.12.2019

PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2020	
1. WERSJA PLANU DZIAŁANIA	1
2. Numer osi priorytetowej	10

Zasada ogólna:

W przypadku zmiany Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 (SzOOP) nie obejmującego swoim zakresem obszar odwołującego się do danego kryterium konkursu będzie realizowany na podstawie aktualnej na dzień ogłoszenia konkursu wersji SzOOP-u.

KARTA DZIAŁANIA 10.2	
Poddziałanie 10.2.3	
I. PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
1. Cel szczegółowy RPO, w ramach którego realizowane będą projekty	Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy, oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
2. Priorytet inwestycyjny	PI 10.i
3. Przewidywany termin ogłoszenia konkursu (miesiąc-rok)	Luty 2020
4. Planowana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie (EUR)	10.2.3 ZIT AJ – 1 012 392 EUR (85%)
6. Instytucja organizująca konkurs	10.2.3 - Instytucja Zarządzająca RPO WD Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego oraz Instytucja Pośrednicząca ZIT AJ
7. Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>10.2.A. Kształtowanie kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy. Wsparcie może objąć w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) realizację projektów edukacyjnych w szkołach lub placówkach systemu oświaty objętych wsparciem; b) realizację dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych służących wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia dla uczniów mających trudności w spełnianiu wymagań edukacyjnych, wynikających z podstawy programowej; c) realizację różnych form rozwijających uzdolnienia; d) wdrożenie nowych form i programów nauczania; e) tworzenie i realizację zajęć w klasach o nowatorskich rozwiązaniach programowych, organizacyjnych lub metodycznych; f) organizację kółek zainteresowań, warsztatów, laboratoriów dla uczniów; g) nawiązywanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym szkoły lub placówki systemu oświaty w celu osiągnięcia założonych celów edukacyjnych; h) wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL oraz w latach 2014-2020 w ramach PO WER; i) realizację zajęć organizowanych poza lekcjami lub poza szkołą;

- j) wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej;
- k) kształtowanie i rozwijanie kompetencji cyfrowych uczniów, w tym z uwzględnieniem bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni i wynikających z tego tytułu zagrożeń.

10.2.B.

Tworzenie w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego poprzez:

- a) wyposażenie szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania kompetencji matematyczno-przyrodniczych;
- b) kształtowanie i rozwijanie kompetencji matematyczno-przyrodniczych uczniów .

10.2.C.

Realizacja programów pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych ze szczególnym uwzględnieniem uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i rozwojowych (m.in. uczniowie z niepełnosprawnościami, uczniowie zagrożeni przedwczesnym kończeniem nauki).

10.2.D.

Wsparcie w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym wsparcie ucznia młodszego przy jego przechodzeniu na kolejny etap kształcenia, w szczególności poprzez:

- a) doposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych kształcenia oraz wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, a także podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością, ze szczególnym uwzględnieniem tych pomocy, sprzętu i narzędzi, które są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień;
- b) wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w tym uczniów młodszych w ramach zajęć uzupełniających ofertę szkoły lub placówki systemu oświaty.

10.2.E.

Doradztwo i opieka psychologiczno-pedagogiczna, dla uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki ucznia o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych (m.in. uczniowie z niepełnosprawnościami, uczniowie uzdolnieni, zagrożeni przedwczesnym kończeniem nauki).

10.2.F.

Rozszerzenie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno-zawodowym.

10.2.G.

Szkolenie, doradztwo oraz inne formy podwyższania kwalifikacji w celu doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli i pracowników pedagogicznych pod kątem kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy uczniów , nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia, m.in.:

- a) kursy i szkolenia doskonalące (w tym z wykorzystaniem pracy trenerów przeszkolonych w ramach PO WER), studia podyplomowe;
- b) wspieranie istniejących, budowanie nowych i moderowanie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli;
- c) realizacja w szkole lub placówce systemu oświaty programów wspomagania;
- d) staże i praktyki nauczycieli realizowane we współpracy z podmiotami z otoczenia szkoły lub placówki systemu oświaty albo instytucjami wspomagającymi szkoły i placówki;
- e) wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów, w tym pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL oraz w latach 2014-2020 w ramach PO WER;
- f) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów, w tym w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączania narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego;

	<p>g) doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli, w tym nauczycieli przedmiotów przyrodniczych lub matematyki, niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu;</p> <p>h) przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy.</p> <p>10.2.H. Szkolenie, doradztwo oraz inne formy podwyższania kwalifikacji w celu doskonalenia umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli i pracowników pedagogicznych pod kątem wykorzystania narzędzi wspierających pomoc psychologiczno-pedagogiczną na każdym etapie edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki ucznia o szczególnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych (m.in. uczniów z niepełnosprawnościami, uczniów uzdolnionych, zagrożonych przedwczesnym kończeniem nauki).</p>
Dodatkowe informacje na temat konkursu	Konkurs wyklucza projekty rozliczane za pomocą kwot ryczałtowych.
II. ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI	
1. WSKAŹNIKI PRODUKTU WYNIKAJĄCE Z RPO WD 2014-2020	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
1. Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie.	3694
2. Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	60
3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	115
4. Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	46
5. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych.	20
6. Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	-
2. WSKAŹNIKI REZULTATU WYNIKAJĄCE Z RPO WD 2014-2020	
Nazwa wskaźnika	Szacunkowa wartość docelowa wskaźnika (Ogółem)
1. Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu.	67%
2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu.	73%
3. Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych.	93%
4. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	37%
III. PLANOWANE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	
Kryteria dostępu	
spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryteria dostępu są oceniane na etapie oceny	

formalnej. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości <i>tak, nie</i> lub <i>nie dotyczy</i> .			
Nazwa kryterium: kryterium Wnioskodawcy i Partnera			
1. Czy dany podmiot występuje maksymalnie w 4 projektach złożonych w danym naborze jako samodzielny Wnioskodawca, lider i Partner w projekcie?			
Definicja:	<p>Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tej samej grupy docelowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs. W przypadku występowania danego podmiotu jako Wnioskodawca, lider i Partner w więcej niż czterech wnioskach złożonych w danym naborze, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone wnioski w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę lub Partnera kryterium. W przypadku wycofania wniosku przed zakończeniem naboru Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu).</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	<p>10.2.A 10.2.B 10.2.C 10.2.D 10.2.E 10.2.F 10.2.G 10.2.H</p>
Nazwa kryterium: kryterium biura projektu			
2. Czy Wnioskodawca (lider) w okresie realizacji projektu posiada siedzibę lub będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego?			
Definicja:	<p>Realizacja projektu przez beneficjentów prowadzących działalność na terenie województwa dolnośląskiego lub posiadających biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Posiadanie biura projektu na terenie województwa dolnośląskiego ma na celu umożliwienie dostępu do pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienie uczestnikom projektu możliwości osobistego kontaktu z kadrą projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Fakt posiadania siedziby na terenie województwa dolnośląskiego zostanie zweryfikowany na podstawie części 2.8 wniosku o dofinansowanie. W przypadku braku posiadania przez Wnioskodawcę (lidera) siedziby na terenie woj. dolnośląskiego, Wnioskodawca jest zobowiązany wpisać do treści wniosku oświadczenie, że będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego. Brak w/w oświadczenia skutkować będzie niespełnieniem kryterium.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: Tak/Nie</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	<p>10.2.A 10.2.B 10.2.C 10.2.D 10.2.E 10.2.F 10.2.G 10.2.H</p>

	uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu.		
Nazwa kryterium: kryterium efektywności wsparcia			
3. Czy dana szkoła lub placówka systemu oświaty występuje/jest objęta wsparciem w maksymalnie jednym projekcie złożonym w danym naborze?			
Definicja:	<p>Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tej samej grupy docelowej oraz zapewnienie udziału organu prowadzącego w planowanie i nadzorowanie działań edukacyjnych prowadzonych w danej szkole lub placówce w sposób efektywny. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosków o dofinansowanie oraz bazy projektów i szkół objętych wsparciem w ramach danego naboru sporządzonej po zakończeniu naboru przez Instytucję Organizującą Konkurs na podstawie złożonych wniosków. W przypadku występowania danej szkoły lub placówki systemu oświaty w więcej niż jednym projekcie, w którym Wnioskodawcą lub Partnerem jest jej organ prowadzący (kryterium dostępu nr 4), Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie projekty złożone w odpowiedzi na konkurs, w których dana szkoła lub placówka została objęta wsparciem. W przypadku projektów, które nie spełniają kryterium dostępu nr 4 (organ prowadzący) kryterium jest oceniane jako „nie dotyczy”.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: Tak/Nie/ Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	10.2.A 10.2.B 10.2.C 10.2.D 10.2.E 10.2.F 10.2.G 10.2.H
Nazwa kryterium: kryterium formy wsparcia			
4. Czy Wnioskodawcą lub Partnerem jest organ prowadzący szkołę/szkoły objętą/objęte wsparciem w ramach projektu?			
Definicja:	<p>Zadaniem kryterium jest zapewnienie, że wsparcie dla uczniów i nauczycieli będzie realizowane co najmniej w partnerstwie z organem prowadzącym szkołę objętą wsparciem. Realizacja projektów przy zaangażowaniu organu prowadzącego zwiększy efektywność wsparcia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	10.2.A 10.2.B 10.2.C 10.2.D 10.2.E 10.2.F 10.2.G 10.2.H
Nazwa kryterium: kryterium formy wsparcia			
5. Czy w treści wniosku zostało zawarte oświadczenie wskazujące, że przeprowadzono diagnozę potrzeb edukacyjnych, która została zatwierdzona przez organ prowadzący, a zaplanowane działania w projekcie odpowiadają na potrzeby w niej zidentyfikowane?			
Definicja:	<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów, w ramach których będą realizowane działania projektowe odpowiadające indywidualnie zdiagnozowanemu zapotrzebowaniu szkół lub placówek systemu</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	10.2.A 10.2.B 10.2.C 10.2.D 10.2.E 10.2.F

	<p>oświaty z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów objętych wsparciem. Kryterium dotyczy wszystkich typów projektów. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia zawartego w załączniku do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy w treści wniosku zawarto pełną treść oświadczenia zgodną z załącznikiem, kryterium zostaje uznane za spełnione.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: TAK/ NIE Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu.</p>		<p>10.2.G 10.2.H</p>
<p>Nazwa kryterium: kryterium formy wsparcia</p> <p>6. Czy w przypadku gdy projekt obejmuje działania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyposażeniu szkolnych pracowni w narzędzia do nauczania przedmiotów przyrodniczych lub matematyki i/lub - wyposażeniu szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK niezbędne do realizacji programów nauczania w szkołach lub placówkach systemu oświaty, w tym zapewnieniu odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej i/lub - doposażeniu szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt do rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych oraz wspomaganie rozwoju i prowadzenia terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów z niepełnosprawnością, <p>w treści wniosku zostało zawarte oświadczenie wskazujące, że przeprowadzona Diagnoza potrzeb edukacyjnych zawiera wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia?</p>			
<p>Definicja:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów, w ramach których będą realizowane działania projektowe z zakresu doposażenia i wyposażania szkół w pomoce dydaktyczne, narzędzia, infrastrukturę, sprzęt, podręczniki szkolne i materiały dydaktyczne odpowiadające indywidualnie zdiagnozowanemu zapotrzebowaniu szkół lub placówek systemu oświaty z uwzględnieniem analizy posiadanych zasobów. Kryterium nie dotyczy projektów nie zakładających działań związanych z doposażeniem i wyposażaniem szkół. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia zawartego w załączniku do wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy w treści wniosku zawarto pełną treść oświadczenia zgodną z załącznikiem, kryterium zostaje uznane za spełnione.</p> <p>Opis znaczenia kryterium: Tak/Nie/Nie dotyczy Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>10.2.A 10.2.B 10.2.C 10.2.D 10.2.E 10.2.F 10.2.G 10.2.H</p>
<p style="text-align: center;">Kryteria formalne specyficzne dla naboru</p> <p>Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na</p>			

przypisaniu wartości tak, nie lub nie dotyczy. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej projektu. Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie i formie określonych w regulaminie konkursu i nie zostały pozostawione bez rozpatrzenia. Kryteria oceny formalnej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta, pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.

<p>Nazwa kryterium: wkład własny</p>	<p>1. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 5% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę poziomu wkładu własnego. Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu</p>
<p>Nazwa kryterium: Minimalna wartość projektu</p>	<p>2. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wartość projektu ogółem wynosi co najmniej 550 000 PLN.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest wyłącznie podczas oceny na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Dopuszcza się zmianę minimalnej wartości projektu w trakcie jego realizacji przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu</p>
<p>Nazwa kryterium: Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Beneficjenta</p>	<p>3. W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego konkursu. Wnioskodawcami/Beneficjentami mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; - jednostki organizacyjne jst; - organizacje pozarządowe; - organy prowadzące publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe i ponadpodstawowe <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>

Kryteria merytoryczne specyficzne dla naboru

kryteria oceniane są niezależnie przez co najmniej dwóch członków Komisji Oceny Projektów w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów lub poprzez przypisanie wartości *tak, nie, skierowany do negocjacji* lub *nie dotyczy*. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.

Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów

informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.

<p>Nazwa kryterium: Kryterium zgodności z SzOOP</p>	<p>1. Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020 właściwymi dla typów projektu 10.2.A, 10.2.B, 10.2.C, 10.2.D, 10.2.E, 10.2.F, 10.2.G i 10.2.H aktualnymi na dzień przyjęcia kryterium?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP, w sposób skutkujący spełnieniem kryterium.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>
---	---	---------------------------------	--

Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT

kryteria dla konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT. Spełnienie kryteriów jest oceniane w określonej skali punktowej lub poprzez przypisanie wartości *tak* lub *nie*.

Kryteria mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście projektów wybranych do dofinansowania. Oznacza to, że w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów dofinansowanie otrzyma ten projekt, który otrzymał łącznie wyższą ocenę za kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT.

Kryteria oceny za zgodność ze Strategią ZIT AJ

I sekcja – ocena ogólna

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Zgodność projektu ze Strategią ZIT	Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT.	<p>Tak/Nie</p> <p>Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p> <p>Brak możliwości korekty</p>
2	Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT	Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (Wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO).	<p>Kryterium punktowe</p> <p>0 pkt - 20 pkt (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>

Punktacja do kryterium nr 2 Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT

Wyszczególnienie	<u>Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie</u>	<u>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie</u>	<u>Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie</u>	<u>Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie</u>	<u>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych-</u>	<u>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu</u>	<u>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</u>	<u>Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych</u>	<u>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</u>
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	0 pkt poniżej 20 osób	0 pkt poniżej 2 osób	0 pkt poniżej 2 osób	0 pkt 0 szt.	0 pkt 0 szt.	0 pkt poniżej 67%	0 pkt poniżej 73%	0 pkt poniżej 93%	0 pkt poniżej 37 %
25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	1 pkt 20-39 osób	0,5 pkt 2-4 osób	0,5 pkt 2 osoby	n/d	n/d	0,5 pkt 67%-69%	0,5 pkt 73%-75%	0,5 pkt 93%-95%	0,5 pkt 37%-39%
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	2 pkt 40-80 osoby	1 pkt 5-12 osoby	1 pkt 3-6 osoby	1 pkt 1 szt.	1 pkt 1 szt.	1 pkt 70%-72%	1 pkt 76%-78%	1 pkt 96%-98%	1 pkt 40%-42%
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	4 pkt powyżej 80 osób	2 pkt powyżej 12 osób	2 pkt powyżej 6 osób	2 pkt powyżej 1 szt.	2 pkt powyżej 1 szt.	2 pkt powyżej 72%	2 pkt powyżej 78%	2 pkt powyżej 98%	2 pkt powyżej 42%
Waga danego wskaźnika	20%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
Ocena: (max 20 pkt. – 100%)	4 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt	2 pkt

<u>Lp.</u>	<u>Nazwa kryterium</u>	<u>Definicja kryterium</u>	<u>Opis znaczenia kryterium</u>
<u>3</u>	Wpływ projektu na zapewnienie wspomaganie rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi z obszaru ZIT AJ	Ocenie będzie podlegać wspomaganie w ramach projektu rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi z obszaru ZIT AJ	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Projekt nie zakłada działań mających wpływ na zapewnienie wspomaganie rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi 0 pkt ➤ Projekt zakłada działania mające wpływ na zapewnienie wspomaganie rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi obejmujące wsparcie dla uczniów 3 pkt ➤ Projekt zakłada działania mające wpływ na zapewnienie wspomaganie rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi obejmujące wsparcie dla uczniów oraz nauczycieli/pracowników pedagogicznych 6 pkt ➤ Projekt zakłada działania zapewniające wspomaganie rozwoju dzieci ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi obejmujące wsparcie dla uczniów, w tym dla uczniów z niepełnosprawnościami oraz dla nauczycieli/pracowników pedagogicznych 12 pkt <p style="text-align: center;"><u>Kryterium punktowe</u> <u>0 pkt -12 pkt</u> <u>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</u></p>
<u>4</u>	Wpływ projektu na wypełnianie luki w dostępie do technologii informatyczno-komunikacyjnych na obszarze ZIT AJ	Ocenie będzie podlegać stopień wykorzystania doposażenia w sprzęt TIK oraz/lub przeszkolenia kadry nauczycielskiej w zakresie TIK na poziomie nauczania w szkole/placówce	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki realizacji projektu poniżej 2 osób: 0 pkt ➤ Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki realizacji projektu od 2 do 4 osób: 3 pkt

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki realizacji projektu: od 5 do 12 osób: 6 pkt ➤ Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki realizacji projektu powyżej 12 osób: 12 pkt <p style="text-align: center;"><u>Kryterium punktowe</u></p> <p style="text-align: center;"><u>0 pkt -12 pkt</u> (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
<u>5</u>	Kompleksowość działań	Ocenie będzie podlegać ilość typów projektów przewidzianych do realizacji (zgodnie z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020, aktualnymi na dzień przyjęcia kryterium)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Wnioskodawca zamierza realizować wyłącznie 1 typ projektu wskazany w SzOOP dla Działania 10.2: 0 pkt ➤ Wnioskodawca zamierza realizować 2 typy projektów wskazanych w SzOOP dla Działania 10.2: 2 pkt ➤ Wnioskodawca zamierza realizować więcej niż 2 typy projektów wskazanych w SzOOP dla Działania 10.2: 4 pkt <p style="text-align: center;"><u>Kryterium punktowe</u></p> <p style="text-align: center;"><u>0 pkt -4 pkt</u> (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
<u>6</u>	Komplementarność projektu	W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy wnioskowany projekt jest powiązany z realizacją projektów, które otrzymały dofinansowanie w ramach Poddziałania 7.1.3 lub 7.2.3 ¹	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Projekt nie jest powiązany z realizacją projektów, które otrzymały dofinansowanie w ramach Poddziałania 7.1.3 lub 7.2.3: 0 pkt

¹ Powiązanie polega w szczególności na wykorzystaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniu problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tego samego beneficjenta, tej samej grupy docelowej, tego samego terytorium, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.

			<p>➤ Projekt jest powiązany z realizacją projektów, które otrzymały dofinansowanie w ramach Poddziałiań 7.1.3 lub 7.2.3: 2 pkt</p> <p><u>Kryterium punktowe</u></p> <p><u>0 pkt -2 pkt</u> (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
--	--	--	---

II sekcja – minimum punktowe

a	b	c	d
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 50 % możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny	TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku

Kryteria wspólne dla wszystkich naborów konkursowych

Kryteria formalne

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości tak, nie lub nie dotyczy. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej projektu. Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie i formie określonych w regulaminie konkursu i nie zostały pozostawione bez rozpatrzenia. Kryteria oceny formalnej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta, pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.

<p>Nazwa kryterium: Kwalifikowalność projektu</p>	<p>1. Projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs w systemie SOWA EFS RPDS.</p> <p>W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs (horyzontalny/OSI lub poszczególnych ZIT-ów). Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>
<p>Nazwa kryterium: Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie</p>	<p>2. W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, - jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, sprawdzane jest, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów załączonych do wniosku potwierdzających:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz/lub - wybór partnera przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. <p>Zakres weryfikowanych informacji we wniosku o dofinansowanie jak i dokumentów koniecznych do dołączenia do wniosku zostanie określony w regulaminie konkursu.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość analizy dokumentacji zawartej na stronie internetowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie dotyczącej wyboru partnera.</p> <p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny projektu oraz w czasie realizacji projektu z zastrzeżeniem art. 33 ust. 3a ustawy z dnia 11</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak /Nie / Nie dotyczy</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu.</p>

	<p>lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich. IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z wyjątkiem sytuacji, gdy stwierdzone uchybienia powodują niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie (np. przedłożone we wniosku informacje w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wybór partnera został dokonany po dniu złożenia wniosku lub z naruszeniem ustawowego terminu 21 dni na złożenie oferty – jeśli dotyczy).</p>		
<p>Nazwa kryterium: Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>3. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>
<p>Nazwa kryterium: Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>4. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lub jeśli dotyczy – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania środków zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartych we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym. Przez</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>

	projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, w ramach którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie zrealizowano całość założonych w projekcie działań merytorycznych i dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.		
Nazwa kryterium: Zakaz podwójnego finansowania	5. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone wydatki kwalifikowalne, w projekcie nie dojdzie do podwójnego dofinansowania. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.	Opis znaczenia kryterium	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)
Nazwa kryterium: Kryterium niezalegania z należnościami	6. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent nie zalega z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami prawa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.	Opis znaczenia kryterium	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)
Nazwa kryterium: Pomoc de minimis	7. W sytuacji, gdy w ramach projektu IOK udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączna wartość uzyskanej pomocy de minimis zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy (SUDOP) oraz wnioskowanej pomocy nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP. Kryterium nie dotyczy projektów, w ramach których IOK nie udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.	Opis znaczenia kryterium	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)
Nazwa kryterium: Kryterium potencjału finansowego	8. Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie ze środków europejskich, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29	Opis znaczenia kryterium	Tak/Nie/Nie dotyczy (Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do

	<p>września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez dany podmiot na poziomie ustalania wyniku działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/ Partnera. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jednostką sektora finansów publicznych i odnoszony jest do wydatków ponoszonych w projekcie przez te podmioty.</p> <p>W przypadku podmiotów realizujących projekty, w których udzielane jest/było wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń, w wartości obrotu należy uwzględnić kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali Wnioskodawca/Partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym roku obrotowym.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie (wartość wydatków w stosunku do liczby lat kalendarzowych, w których realizowany jest projekt).</p> <p>IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z wyjątkiem sytuacji, gdy stwierdzone uchybienia powodują niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie (np. przedłożone we wniosku informacje w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wartość obrotów jest niższa od średnich rocznych wydatków w projekcie)..</p>		<p>poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje odrzuceniem projektu</p>
--	---	--	--

Kryteria merytoryczne dla konkursów objętych mechanizmem ZIT

kryteria oceniane są niezależnie przez co najmniej dwóch członków Komisji Oceny Projektów w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów lub poprzez przypisanie wartości *tak*, *nie* lub *nie dotyczy*. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.

Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOOP RPO WD

2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.

<p>Nazwa kryterium: Kryterium adekwatności celu projektu i założonych do osiągnięcia rezultatów</p>	<p>1. Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem? Weryfikacji podlega również uzasadnienie potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązanie ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych.</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOOP dla danego Działania/Poddziałania, wskazane w Regulaminie konkursu oraz - wszystkie tzw. wskaźniki horyzontalne ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, stanowiącej załącznik nr 2 do wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 <p>oraz czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium ma m.in. na celu zapewnić zgodność projektu z zapisami SzOOP oraz wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania wskaźników aktualnych na dzień przyjęcia kryterium.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOOP dla danego Działania/Poddziałania i wskazanych w Regulaminie konkursu.</p> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p>
---	---	---------------------------------	----------------------------------

	<p>projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona).</p> <p>Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. Wnioskodawca/Beneficjent jest również zobowiązany do monitorowania wszystkich wspólnych wskaźników produktu (tzw. wskaźników horyzontalnych) ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, stanowiącej załącznik nr 2 do wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 aktualnych na dzień przyjęcia kryterium. W przypadku tych wskaźników dopuszcza się wskazanie wartości docelowej 0 w sytuacjach opisanych w regulaminie.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście projektów wybranych do dofinansowania. Oznacza to, że w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą łączną liczbę punktów oraz taką samą liczbę punktów w na etapie oceny strategicznej ZIT dofinansowanie otrzyma ten projekt, który otrzymał wyższą ocenę za to kryterium.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę wartości wskaźników.</p>		
<p>Nazwa kryterium: Kryterium doboru grupy docelowej</p>	<p>2. Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu konkursu, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu; - potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; - barier, na które napotykają uczestnicy projektu; - skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; - sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami? <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w regulaminie konkursu oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 4</p>
<p>Nazwa kryterium: Kryterium trafności działań i racjonalności</p>	<p>3. Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zadań realizowanych w ramach projektu; - uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w 	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p>

<p>harmonogramu</p>	<p>kontekście przedstawionej diagnozy;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); - roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy); - trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy); <p>oraz czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego konkursu (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę harmonogramu realizacji projektu.</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę sposobu realizacji projektu.</p>		
<p>Nazwa kryterium: Kryterium adekwatności sposobu zarządzania oraz posiadanego potencjału</p>	<p>4. Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p> <p>Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie podlega opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 8</p>
<p>Nazwa kryterium: Kryterium doświadczenia</p>	<p>5. Czy Wnioskodawca/Beneficjent lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz - na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz - na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? <p>W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność doświadczenia do zakresu działań projektowych, rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) prowadzonej w okresie ostatnich trzech lat w</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 8</p>

	<p>stosunku do roku, w którym składany jest wniosek. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informację o osiągniętych rezultatach w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych, a w przypadku przedsięwzięć zakończonych (z zakończonym okresem realizacji) – dodatkowo wskazać, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele tego przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście projektów wybranych do dofinansowania. Oznacza to, że w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą łączną liczbę punktów oraz taką samą liczbę punktów w na etapie oceny strategicznej ZIT oraz kryterium adekwatności celu projektu i założonych do osiągnięcia rezultatów dofinansowanie otrzyma ten projekt, który otrzymał wyższą ocenę za to kryterium.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p>		
<p>Nazwa kryterium: Kryterium budżetu projektu</p>	<p>6. W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy, – wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych efektów a zaplanowane wydatki są racjonalne, – wszystkie wydatki są kwalifikowalne, – zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego konkursu (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)? <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, regulaminie konkursu oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych i stawek jednostkowych oraz ich wysokość w przypadkach, projektów spełniających warunki ich stosowania. W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK możliwe jest:</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie wydatków, które na etapie oceny kryterium były niemożliwe do dofinansowania; - dokonanie zmiany wysokości kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu, - zmiana projektu polegającą na odstępstwie od zapisów regulaminu w zakresie standardu usług oraz katalogu dopuszczalnych stawek. <p>Powyżej wskazane zmiany projektu powinny wynikać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ze zmiany przepisów regulujących realizację projektu i ich interpretacji, - z zamówień udzielanych w ramach projektu realizowanych zgodnie z zasadami określonymi w wytycznych, - z braku na rynku ofert mieszczących się w stawkach zaakceptowanych przez IOK, - z sytuacji nieprzewidzianych przez IOK na etapie regulaminu konkursu. 		
Nazwa kryterium: Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>7. Czy projekt otrzymał:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 50% punktów w poszczególnych kryteriach merytorycznych oraz - otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych specyficznych oraz horyzontalnych ? <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do skierowania wniosku do etapu oceny strategicznej ZIT oraz do etapu negocjacji jednak warunkiem obligatoryjnym otrzymania dofinansowania będzie łączne spełnienie następujących wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywna ocena za spełnienie zerojedynkowych kryteriów oceny strategicznej ZIT oraz - pozytywna ocena kryterium spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP, czyli pozytywny wynik etapu negocjacji (dotyczy wyłącznie wniosków skierowanych do negocjacji). 	Opis znaczenia kryterium	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)
<p>Kryteria etapu negocjacji w ramach EFS dla trybu konkursowego</p> <p>Kryteria etapu negocjacji są obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest przez oceniających w kartach oceny i/lub przewodniczącego KOP i przekazywany do Wnioskodawcy/Beneficjenta w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryteria weryfikowane są na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy/Beneficjenta. Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>			
Nazwa kryterium: Kryterium spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP	<p>1. Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, to znaczy, czy zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz czy do projektu nie wprowadzono innych niezgodzonych w ramach negocjacji zmian?</p> <p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. W ramach kryterium nie ma możliwości poprawy/uzupełnienia wniosku. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”, albo stwierdzeniu, że kryterium nie</p>	Opis znaczenia kryterium	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)

	<p>dotyczy danego projektu (w przypadku projektów, których nie skierowano do negocjacji).</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <p>1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji,</p> <p>2) Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP,</p> <p>3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 3 oznacza spełnienie kryterium.</p>		
<p>Kryteria horyzontalne</p> <p>Kryteria są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.</p>			
<p>Nazwa kryterium: Kryterium zgodności projektu z prawem</p>	<p>1.Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowane projekty będą zgodne z prawem. W sytuacji, gdy oceniający stwierdzi niezgodność zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z prawem projekt zostanie odrzucony.</p> <p>IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie/ skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>
<p>Nazwa kryterium: Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami</p>	<p>2.Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju. Projekt musi być co najmniej neutralny. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>
<p>Nazwa kryterium: Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami</p>	<p>3.Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym</p>

	i mężczyzn. Kryterium będzie oceniane według standardu minimum. IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium.		dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)
Nazwa kryterium: Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>4.Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie dwóch elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem (tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, miejsce zamieszkania) oraz - czy wszystkie produkty projektu (które nie zostały uznane za neutralne) będą dostępne dla wszystkich użytkowników w tym dla osób z niepełnosprawnościami . <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie; - produktów projektu (np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne) dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji. <p>Warunki te będą weryfikowane w oparciu o standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020, stanowiące załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 aktualnych na dzień przyjęcia kryterium. Ponadto w przypadku podmiotów wymienionych w ustawie z 4 kwietnia 2019 r. o <i>dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych</i> standard cyfrowy dot. dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych winien być zgodny z wytycznymi WCAG 2.1 określonymi w załączniku do ustawy.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z</p>	Opis znaczenia kryterium	Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)

	<p>niepełnosprawnościami. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione. Neutralność produktu jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ obiorcą każdego z produktów projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie projektu. Neutralność produktu musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów zawartych w różnych częściach wniosku o dofinansowanie projektu (np. opisu grupy docelowej, procesu rekrutacji, działań merytorycznych, budżetu).</p> <p>IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium.</p>		
--	---	--	--