

Załącznik do Uchwały nr 129/19
Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020
z dnia 5 grudnia 2019 r.

Nr zmiany	Oś priorytetowa	Opis zmiany	Uzasadnienie
1	PRIORITY AXIS 1	<p>1.b, CPR Art.96 (2)(b)(iii): Before: Przewiduje się wybór projektów w trybie konkursowym.</p> <p>After: Przewiduje się wybór projektów w trybie konkursowym i pozakonkursowym. Pozakonkursowy tryb wyboru projektów będzie uwzględniał zasady określone w punkcie 5.2 Umowy Partnerstwa.</p>	<p>Zgodnie z Przewodnikiem RIS3 Komisji Europejskiej identyfikacja oraz monitorowanie inteligentnych specjalizacji jest kluczowym elementem polityki innowacyjności w regionie.</p> <p>W szczególności istotne jest zaprojektowanie tego procesu i zaangażowanie do niego szerokiego grona interesariuszy. Ich wiedza i zaangażowanie są niezbędne do określenia tych obszarów priorytetowych i inwestycji opartych na wiedzy, które niosą ze sobą największe prawdopodobieństwo wzrostu i miejsc pracy. Proces ten, którego celem jest wyłonienie najbardziej obiecujących obszarów dla rozwoju regionu w przyszłości określony został jako „proces przedsiębiorczego odkrywania” (PPO). Mówiąc o szerokim gronie interesariuszy w PPO mamy na myśli nie tylko przedsiębiorców, ale także jednostki naukowe (wyższe uczelnie i jednostki B+R), instytucje otoczenia biznesu, administrację oraz partnerów społecznych i gospodarczych. Za proces przedsiębiorczego odkrywania na Dolnym Śląsku odpowiada samorząd województwa, który wypełniając zobowiązania w zakresie spełnienia warunkowości ex-ante w zakresie badań, rozwoju i innowacji dla Celu 1 RPO WD 2014-2020, przyjął na siebie obowiązek monitorowania, który ma sprzyjać między innymi: pozyskiwaniu informacji z rynku i otoczenia społeczno-gospodarczego, ukierunkowaniu wsparcia publicznego na obszarach kluczowych, a przed wszystkim realizacji „Ram strategicznych na rzecz inteligentnych specjalizacji Dolnego Śląska” przyjętych przez Zarząd Województwa w 2015 roku. Wypełnienie tych zadań, jest uzasadnieniem, dla realizacji projektu w zakresie PPO w trybie pozakonkursowym.</p>
2	PRIORITY AXIS 1	<p>1b., CPR Art.96 (2)(b)(iii): PI 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa Wsparcie skierowane będzie do przedsiębiorstw chcących rozpocząć bądź rozwinąć działalność B+R. (...) Możliwe będzie także wsparcie infrastruktury IOB, pod warunkiem że inwestycje infrastrukturalne stanowią uzupełnienie istniejących zasobów oraz są niezbędne do realizacji wysokiej jakości usług proinnowacyjnych i są uwarunkowane zapotrzebowaniem firm na stworzenie tej infrastruktury. Wsparcie skoncentrowane będzie na infrastrukturze niezbędnej dla świadczenia specjalistycznych usług laboratoryjnych, w tym uruchomienie specjalistycznych laboratoriów i powierzchni badawczych dla przedsiębiorstw. W ramach powyższych kierunków wsparcia możliwa będzie także realizacja działań dotyczących nowoczesnych rozwiązań (technologii) dotyczących przeciwdziałania zmianom klimatu (np. rozwój zeroemisyjnych i niskoemisyjnych technologii), co w konsekwencji zapewni ograniczenie negatywnych skutków środowiskowych. Uzupełnieniem przedsięwzięć związanych z rozwojem potencjału B+R będzie finansowanie działań związanych z podnoszeniem kwalifikacji kadr przedsiębiorstw z zakresu wykorzystania nowej infrastruktury B+R (w ramach mechanizmu finansowania krzyżowego (cross-financing)). W RPO mogą być finansowane przedsięwzięcia do kwot zakładanych w linii demarkacyjnej pomiędzy programami regionalnymi i krajowymi. Przedsięwzięcia o większej wartości będą realizowane w POIR. Priorytet inwestycyjny może zostać objęty zasadami pomocy publicznej.</p> <p>1b., CPR Art.96 (2)(b)(iii): PI 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa Wsparcie skierowane będzie do przedsiębiorstw chcących rozpocząć bądź rozwinąć działalność B+R. (...) Zarówno projekty badawczo-rozwojowe i inwestycyjne przedsiębiorstw, jak i sprawnie działające środowisko okołobiznesowe wymaga spójnej, kompleksowej i konsekwentnej strategii tworzenia i rozbudowy regionalnego systemu innowacji wspierającego w głównej mierze rozwój inteligentnych specjalizacji województwa. W związku z tym wsparcie zostanie także przeznaczane na pilotażowe działania związane z procesem przedsiębiorczego odkrywania na Dolnym Śląsku tj. wdrożenie koncepcji regionalnych inteligentnych specjalizacji, wyłanianie nowych inteligentnych specjalizacji, koordynację i zwiększenie intensywności współpracy w ramach działalności B+R+I, wzmocnienie efektywnego i sprawnego funkcjonowania IOB, w ramach projektu własnego Województwa Dolnośląskiego. Możliwe będzie także wsparcie infrastruktury IOB, pod warunkiem że inwestycje infrastrukturalne stanowią uzupełnienie istniejących zasobów oraz są niezbędne do realizacji wysokiej jakości usług proinnowacyjnych i są uwarunkowane zapotrzebowaniem firm na stworzenie tej infrastruktury. Wsparcie skoncentrowane będzie na infrastrukturze niezbędnej dla świadczenia specjalistycznych usług laboratoryjnych, w tym uruchomienie specjalistycznych laboratoriów i powierzchni badawczych dla przedsiębiorstw. W ramach powyższych kierunków wsparcia możliwa będzie także realizacja działań dotyczących nowoczesnych rozwiązań (technologii) dotyczących przeciwdziałania zmianom klimatu (np. rozwój zeroemisyjnych i niskoemisyjnych technologii), co w konsekwencji zapewni ograniczenie negatywnych skutków środowiskowych. Uzupełnieniem przedsięwzięć związanych z rozwojem potencjału B+R będzie finansowanie działań związanych z podnoszeniem kwalifikacji kadr przedsiębiorstw z zakresu wykorzystania nowej infrastruktury B+R (w ramach mechanizmu finansowania krzyżowego (cross-financing)). W RPO mogą być finansowane przedsięwzięcia do kwot zakładanych w linii demarkacyjnej pomiędzy programami regionalnymi i krajowymi. Przedsięwzięcia o większej wartości będą realizowane w POIR. Priorytet inwestycyjny może zostać objęty zasadami pomocy publicznej.</p>	<p>Zgodnie z Przewodnikiem RIS3 Komisji Europejskiej identyfikacja oraz monitorowanie inteligentnych specjalizacji jest kluczowym elementem polityki innowacyjności w regionie.</p> <p>W szczególności istotne jest zaprojektowanie tego procesu i zaangażowanie do niego szerokiego grona interesariuszy. Ich wiedza i zaangażowanie są niezbędne do określenia tych obszarów priorytetowych i inwestycji opartych na wiedzy, które niosą ze sobą największe prawdopodobieństwo wzrostu i miejsc pracy. Proces ten, którego celem jest wyłonienie najbardziej obiecujących obszarów dla rozwoju regionu w przyszłości określony został jako „proces przedsiębiorczego odkrywania” (PPO). Mówiąc o szerokim gronie interesariuszy w PPO mamy na myśli nie tylko przedsiębiorców, ale także jednostki naukowe (wyższe uczelnie i jednostki B+R), instytucje otoczenia biznesu, administrację oraz partnerów społecznych i gospodarczych. Za proces przedsiębiorczego odkrywania na Dolnym Śląsku odpowiada samorząd województwa, który wypełniając zobowiązania w zakresie spełnienia warunkowości ex-ante w zakresie badań, rozwoju i innowacji dla Celu 1 RPO WD 2014-2020, przyjął na siebie obowiązek monitorowania, który ma sprzyjać między innymi: pozyskiwaniu informacji z rynku i otoczenia społeczno-gospodarczego, ukierunkowaniu wsparcia publicznego na obszarach kluczowych, a przed wszystkim realizacji „Ram strategicznych na rzecz inteligentnych specjalizacji Dolnego Śląska” przyjętych przez Zarząd Województwa w 2015 roku. Wypełnienie tych zadań, jest uzasadnieniem, dla realizacji projektu w zakresie PPO w trybie pozakonkursowym.</p>
3	PRIORITY AXIS 1	<p>1b., CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) - 246</p> <p>After: Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) - 626</p>	<p>W metodologii wskaźnik wyliczono, jako sumę poszczególnych jego składników, których wartości zostały wyliczone zgodnie z metodologią dla poszczególnych wskaźników programowych. Dla Dz. 1.2 wartość wynosi 246 i jest sumą składowych: wartości dla wskaźników: "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe" - 62 szt oraz "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje" - 212 szt, minus 10% otrzymanej wartości, w celu wyeliminowania wliczania tego samego przedsiębiorstwa korzystającego z różnego rodzaju wsparcia kilkakrotnie: $R = (62+212) \cdot 10\% = 246$</p> <p>W związku z tym, że jedna ze składowych tego wskaźnika (wskaźnik: "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe") ulega zmianie, należy zmienić również ten wskaźnik. Proponuje się zatem, aby wskaźnik został zmieniony zgodnie z danymi szacunkowymi z umów.</p>

4	PRIORITY AXIS 1	<p>1., CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) - 1 632</p> <p>After: Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) - 3 359</p>	<p>Zgodnie z metodologią dla wskaźników z ram, jest to wskaźnik agregujący składowe: R=246+179+153+1 054=1 632 Ze względu na konieczną zmianę jednej ze składowych tj. wartości 246 z Dz. 1.2, proponuje się zwiększyć również wartość wskaźnika agregującego do poziomu szacowanych wartości wynikających z umów. W metodologii oszacowano, że ryzyko powtarzania się przedsiębiorstw wyniesie ok. 10%. Proponuje się pozostawienie tego ryzyka na podobnym poziomie. Na zaproponowane ostateczne wartości docelowe wpływ mają również takie czynniki, jak dynamika uwarunkowań wdrażania (w pewnym momencie stopień przyrostu wskaźnika zostaje zahamowany).</p>
5	PRIORITY AXIS 1	<p>1b., CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) - 62</p> <p>After: Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI 4) - 524</p>	<p>Proponowana zmiana wskaźnika wynika z błędnych (na dzień dzisiejszy) założeń na etapie szacowania wartości wskaźników podczas planowania programu - w metodologii z 2014 r. oparto wyliczenie na uśrednionym koszcie jednostkowym wsparcia przedsiębiorstwa na podstawie danych z RPO 2007-2013 w zakresie Dz. 1.2 doradztwo i z POIG z Dz. 3.3.2 (doradztwo). Założono też wysoki poziom kompensacji ryzyka - 25%. Alokacja w eur była przeliczana po niskim kursie 1 eur=3,55 pln. Przyjęto alokację dla kat. 66 ("Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP, w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania") na poziomie 13 070 378,70 eur. Ze względu na potrzebę urealnienia szacunków dokonywanych na wczesnym etapie przygotowywania założeń interwencji proponuje się zwiększyć wskaźnik do wartości, jaka obecnie wynika z szacowania na podstawie zawartych umów. Brak możliwości oparcia się na zastosowanej pierwotnie metodologii wynika m.in. z faktu, że dane historyczne oparte zostały na koszcie jednostkowym wynikającym z innego rodzaju projektów, w porównaniu do projektów z jakimi obecnie mamy do czynienia (nie tylko doradztwo, ale również wsparcie grantowe - więcej naborów na ten typ wsparcia). Przewiduje się do ogłoszenia w 2019 roku jeszcze jeden nabór, ale ze względu na przewidywaną stabilność danych pochodzących z zawartych umów (ryzyko rozwiązywania umów - miesiąc wcześniej wskaźnik wynosił 574 przedsiębiorstwa) proponuje się zastosować wartość z obecnego stanu szacowanego na podstawie umów już zawartych. Propozycja zmiany wskaźnika uwzględni aktualną sytuację wdrożeniową (dynamikę wdrażania programu - w pewnym momencie przyrost wskaźnika zostaje zahamowany).</p>
6	PRIORITY AXIS 1	<p>1b., CPR Art.96 (2)(b)(vi): Before: Potencjalni beneficjenci i grupy docelowe • przedsiębiorcy; • przedsiębiorcy typu spin off; • jednostki samorządu terytorialnego w zakresie instrumentu typu bon na innowacje/koordynacji usług proinnowacyjnych; • IOB, w tym organizacje pozarządowe; • konsorcja przedsiębiorstw z jednostkami naukowymi, uczelniami/szkołami wyższymi lub podmiotami leczniczymi, bądź ze spółkami celowymi tworzonymi przez te podmioty.</p> <p>1b., CPR Art.96 (2)(b)(vi): After: Potencjalni beneficjenci i grupy docelowe • przedsiębiorcy; • przedsiębiorcy typu spin off; • jednostki samorządu terytorialnego w zakresie instrumentu typu bon na innowacje/koordynacji usług proinnowacyjnych; • IOB, w tym organizacje pozarządowe; • konsorcja przedsiębiorstw z jednostkami naukowymi, uczelniami/szkołami wyższymi lub podmiotami leczniczymi, bądź ze spółkami celowymi tworzonymi przez te podmioty. • Województwo Dolnośląskie w zakresie procesu przedsiębiorczego odkrywania</p>	<p>Zgodnie z Przewodnikiem RIS3 Komisji Europejskiej identyfikacja oraz monitorowanie inteligentnych specjalizacji jest kluczowym elementem polityki innowacyjności w regionie. W szczególności istotne jest zaprojektowanie tego procesu i zaangażowanie do niego szerokiego grona interesariuszy. Ich wiedza i zaangażowanie są niezbędne do określenia tych obszarów priorytetowych i inwestycji opartych na wiedzy, które niosą ze sobą największe prawdopodobieństwo wzrostu i miejsc pracy. Proces ten, którego celem jest wyłonienie najbardziej obiecujących obszarów dla rozwoju regionu w przyszłości określony został jako „proces przedsiębiorczego odkrywania” (PPO). Mówiąc o szerokim gronie interesariuszy w PPO mamy na myśli nie tylko przedsiębiorców, ale także jednostki naukowe (wyższe uczelnie i jednostki B+R), instytucje otoczenia biznesu, administrację oraz partnerów społecznych i gospodarczych. Za proces przedsiębiorczego odkrywania na Dolnym Śląsku odpowiada samorząd województwa, który wypełniając zobowiązania w zakresie spełnienia warunkowości ex-ante w zakresie badań, rozwoju i innowacji dla Celu 1 RPO WD 2014-2020, przyjął na siebie obowiązek monitorowania, który ma sprzyjać między innymi: pozyskiwaniu informacji z rynku i otoczenia społeczno-gospodarczego, ukierunkowaniu wsparcia publicznego na obszarach kluczowych, a przed wszystkim realizacji „Ram strategicznych na rzecz inteligentnych specjalizacji Dolnego Śląska” przyjętych przez Zarząd Województwa w 2015 roku. Wypełnienie tych zadań, jest uzasadnieniem, dla realizacji projektu w zakresie PPO w trybie pozakonkursowym.</p>
7	PRIORITY AXIS 1	<p>1b., CPR Art.96 (2)(b)(vi): Before: Przewiduje się wybór projektów w trybie konkursowym.</p> <p>1b., CPR Art.96 (2)(b)(vi): After: Przewiduje się wybór projektów w trybie konkursowym. Uzupełniająco dopuszcza się tryb pozakonkursowy, w obszarze związanym z wdrażaniem koncepcji regionalnych inteligentnych specjalizacji, wyłanianiem nowych inteligentnych specjalizacji, jako elementu procesu eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych. Tryb pozakonkursowy wynika z kompetencji wnioskodawcy w zakresie procesu przedsiębiorczego odkrywania i dotyczy Województwa Dolnośląskiego jako koordynatora tego procesu.</p>	

8	PRIORITY AXIS 1	<p>PI 3a. CPR Art.96 (2)(b)(iii): Before: Wsparcie dla przedsiębiorstw przez Instytucje Otoczenia Biznesu będzie odbywać się poprzez działania doradcze w kierunkach: - usługi w zakresie wsparcia doradczego dostosowanego do potrzeb firm (realizowanego np. w formie voucherów na usługi i inkubacji zdalnej), - usługi z zakresu pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania działalności przedsiębiorstw (również w początkowej fazie rozwoju), w tym przygotowanie dokumentów i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego źródła finansowania, pomoc w pozyskaniu inwestora, analiza potrzeb i identyfikacja źródeł finansowania projektu.</p> <p>Potencjalni beneficjenci i grupy docelowe</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczelnie/szkoły wyższe; • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; • jednostki organizacyjne jst; • MŚP. • IOB; • LGD; • specjalne strefy ekonomiczne; <p>After: Wsparcie dla przedsiębiorstw przez Instytucje Otoczenia Biznesu będzie odbywać się poprzez działania doradcze w kierunkach: - usługi w zakresie wsparcia doradczego dostosowanego do potrzeb firm (realizowanego np. w formie voucherów na usługi i inkubacji zdalnej), - usługi z zakresu pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania działalności przedsiębiorstw (również w początkowej fazie rozwoju), w tym przygotowanie dokumentów i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego źródła finansowania, pomoc w pozyskaniu inwestora, analiza potrzeb i identyfikacja źródeł finansowania projektu, - możliwości realizacji proinnowacyjnych projektów pilotażowych w ramach inicjatywy „Catching – Up Regions” („Lagging Regions”), w zakresie określonym w pilotażu. Głównym elementem pilotażu będzie współpraca przedsiębiorstw z uczelniami (przy wspierającym udziale innych partnerów) w formie „procesu przedsiębiorczego odkrywania”, którego celem będzie wprowadzenie studentów do prac w zespołach doradczych, m.in. tak jak to ma miejsce w przypadku klasycznie działających „challenge-driven” universities”.</p> <p>Potencjalni beneficjenci i grupy docelowe</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczelnie/szkoły wyższe; • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; • jednostki organizacyjne jst; • MŚP. • IOB; • LGD; • specjalne strefy ekonomiczne; • studenci i doktoranci; 	Wprowadzenie niniejszych zmian do RPO WD pozwoli na identyfikację projektów pozakonkursowych obejmujących działania określone w raporcie BŚ (w ramach inicjatywy catching up).
9	PRIORITY AXIS 1	<p>PI 3b CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe - 115</p> <p>After: Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe - 50</p>	<p>W metodologii z 2014 r. założono na realizację Działania 1.4 alokację w wysokości 19 156 670 euro (kat. 66) oraz podział środków: 60% alokacji przeznaczona zostanie na realizację projektów związanych nowymi modelami biznesowymi oraz realizacją założeń strategii internacjonalizacji przedsiębiorstw; 20% alokacji przeznaczona będzie na realizację projektów związanych z promocją przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych ; 20% alokacji przeznaczona będzie na realizację projektów przedsiębiorstw posiadających już strategię internacjonalizacji, powstałą w latach ubiegłych.</p> <p>Natomiast ze względu na duże zainteresowanie realizacją projektów mających na celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku oraz dla firmy (projekty realizowane w ramach Działania 1.5), środki alokacji zostały realokowane na te przedsięwzięcia.</p> <p>W efekcie w Działania 1.4 pozostała alokacja w wysokości 9 709 935 euro, tj. 50,69% alokacji wskazanej w metodologii. Ponadto odmienny od założonych proporcji w metodologii jest typ realizowanych projektów.</p> <p>Projekty, których celem jest wprowadzanie nowych rozwiązań organizacyjnych i procesowych, absorbują 17% alokacji Działania 1.4 i stanowią 30% wartości wszystkich realizowanych projektów (56 projektów). Pozostała liczba projektów (214 projektów) realizuje strategię internacjonalizacji, kampanie promocyjno-informacyjne oraz działania prowadzące do nawiązania współpracy handlowej.</p> <p>W związku z powyższym uzyskujemy: 9 709 935 euro x 17% = 1 650 688,95 euro 1 650 688,95 euro x 3,55 zł = 5 859 945,77 zł 5 859 945,77 zł / 130 591,05 zł = 44,87</p> <p>Proponuje się wartość wskaźnika w wysokości 50 szt.</p>
10	PRIORITY AXIS 1	<p>PI 3c CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Inwestycje produkcyjne: Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) - 119</p> <p>After: Inwestycje produkcyjne: Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) - 670</p>	Na wyższą realizację wskaźnika, niż zakładano na etapie prognozowania Programu wpływ miała przede wszystkim dobra koniunktura gospodarcza, powodująca wzrost inwestycji prorozwojowych przedsiębiorców oraz tworzenie nowych miejsc pracy. Wskazuje na to spadek stopy bezrobocia w województwie dolnośląskim z 13,1% w 2013 r. do 5,2% w 2018 r. Wartości docelowe wskaźnika szacowane były w okresie, kiedy sytuacja gospodarcza w regionie była gorsza. Koszt jednostkowy EFRR wynikający z metodologii 257 560 zł, na podstawie umów kJ= 289 575 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika do poziomu 670.
11	PRIORITY AXIS 1	<p>PI 3c CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) – (instrumenty finansowe) - 32 651 793 euro</p> <p>After: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) – (instrumenty finansowe) - 14 855 714 euro</p>	<p>W metodologii z 2014 r. założono, że średni procent wkładu prywatnego przy pożyczkach wynosi 39% (dane historyczne na podstawie udzielanych pożyczek JEREMIE na Dolnym Śląsku). Na tej podstawie określono, że wartość wkładu prywatnego wynosi 39% z alokacji przeznaczonej na pożyczki. Dla wyliczenia wkładu prywatnego posłużono się alokacją przeznaczoną na pożyczki w ramach Działania 1.5, tj. 30% alokacji Działania 1.5, tj. 51 070 752,30 euro.</p> <p>W związku z tym, że w obecnej perspektywie finansowej funkcjonuje inny montaż finansowy, niż w RPO WD 2007-2013, gdzie wkładem publicznym był jedynie wkład środków UE. W RPO WD 2014-2020 wartość wkładu prywatnego uległa zmniejszeniu ze względu na to, że wkład publiczny obejmuje środki UE oraz środki budżetu państwa, co wpływa na możliwość zwiększenia dofinansowania przekazanego ostatecznym odbiorcom. Skutkiem tego jest również zmniejszenie wysokości wymaganego wkładu prywatnego. Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego – beneficjent projektu) zobowiązał pośredników finansowych do wniesienia prywatnego wkładu własnego w średniej wysokości 19%. Mając na uwadze, że pierwotna alokacja na pożyczki (kategoria interwencji 04) została zwiększona uzyskujemy:</p> <p>przy założeniu alokacja na pożyczki (kategoria interwencji 04) – 66 495 775 euro średni wkład prywatny – 19% (66 495 775 euro x 100%)/85% uzyskujemy wydatki kwalifikowalne w wysokości 78 187 971 euro, oraz wkład prywatny w wysokości 78 187 971 euro x 19% = 14 855 714 euro.</p>

12	PRIORITY AXIS 1 PRIORITY AXIS 3	<p>CPR Art.96 (2)(b)(vi): Before: (Axis 1) 066. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) - 28 541 713,00 (Axis 3) 013. Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia - 125 487 157,00 (Axis 3) 014. Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia - 72 682 597,00</p>	<p>W związku z wolną absorpcją środków i zagrożeniem niewykorzystania środków w 1.2 proponowane jest przesunięcie tych środków na jeden z najważniejszych priorytetów kraju i UE, jakim jest walka z niską emisją. Środki w ramach 3.4 zostaną przeznaczone m.in. na takie inwestycje jak energooszczędne oświetlenie czy elektryczne autobusy. Mając na uwadze powyższe dokonuje się realokacji środków z kodu interwencji 066 w osi 1 na kod interwencji 013 i 014 w osi 3.</p>
		<p>After: (Axis 1) 066. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania) - 13 541 713,00 (Axis 3) 013. Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia - 135 487 157,00 (Axis 3) 014. Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia - 78 195 415,00</p>	<p>Zmiana wartości alokacji na kodzie 014 jest połączona ze zmianą nr 19 (w wysokości 512 818,00)</p>
13	PRIORITY AXIS 2	<p>2c CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - 144</p>	<p>W wyniku zmian Programu (decyzja z dn. 27 lipca 2018 r.) uległa zmianie nazwa wskaźnika (bez zmiany wartości docelowej) z Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 dwustronna interakcja na Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3, dzięki temu do wskaźnika wliczane są także usługi o stopniu dojrzałości 4, które znacząco wpłynęły na przekroczenie wartości wskaźnika. Ponadto nie uwzględniono zmiany technologii IT, zmiany cen, co mogło mieć wpływ na wycenę wartości usług oraz wartość projektów realizowanych w RPO WD 2014-2020. Dzięki niższym kosztom realizacji projektów, była możliwość zakontraktowania, większej liczby projektów. Ponadto nabory cieszyły się dużym zainteresowaniem wnioskodawców. Koszt jednostkowy dla kat. 78 z etapu programowania 348 073, na podstawie umów 104 528 zł, dla kat. 81 kJ z metodologii=3 128 271, z umów 247 093,36. Średni koszt jednostkowy usługi na podstawie umów 136 245 zł. Urealniono wartość docelową wskaźnika.</p>
		<p>After: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - 1651</p>	
14	PRIORITY AXIS 2	<p>2., CPR Art.96 (2)(b)(vi): Before: 078. Usługi i aplikacje w zakresie e-administracji (w tym elektronicznych zamówień publicznych, informatycznych środków wsparcia reformy administracji publicznej, bezpieczeństwa cybernetycznego, środków na rzecz zaufania i ochrony prywatności, e-sprawiedliwości i demokracji elektronicznej) - 26 393 526,00 079. Dostęp do informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie e-kultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej) - 18 997 113,00 101. Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR) - 2 999 381,00</p>	<p>Zmiana polega na realokacji środków w wysokości 4 366 817 EUR z CT 2 (2 377 231 EUR z kodu 078, 1 711 045 EUR z kodu 079, 278 540 EUR z kodu 101) na CT 4. Zmiana połączona ze zmianą nr 19.</p>
		<p>2., CPR Art.96 (2)(b)(vi): After: 078. Usługi i aplikacje w zakresie e-administracji (w tym elektronicznych zamówień publicznych, informatycznych środków wsparcia reformy administracji publicznej, bezpieczeństwa cybernetycznego, środków na rzecz zaufania i ochrony prywatności, e-sprawiedliwości i demokracji elektronicznej) - 24 016 295,00 079. Dostęp do informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie e-kultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej) - 17 286 068,00 101. Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla przedsięwzięć typowych dla EFS, koniecznych dla zadowalającego wdrożenia części przedsięwzięć związanej bezpośrednio z EFRR) - 2 720 841,00</p>	
15	PRIORITY AXIS 3	<p>4a CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE - 32</p>	<p>Urealnienie wartości docelowej, wynika z przekroczenia wskaźnika w dużej mierze przez projekty grantowe, w których założono wybudowanie 565 szt. mikroinstalacji (dwa projekty grantowe na 9 projektów realizujących wskaźnik wykazują łączną wartość na 500). Znaczne przekroczenie wynika ze zmian prawnych dotyczących rynku OZE w zakresie wsparcia działań prosumenckich (mikroinstalacje OZE), co przekłada się na wzrost zainteresowania realizacją tego typu inwestycji. Ponadto brak doświadczenia przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika na etapie programowania (pierwszy raz na taką skalę realizowane są projekty prosumenckie. Dwa projekty grantowe na 9 projektów realizujących wskaźnik wykazują łączną wartość na 500. W metodologii koszt jednostkowy szacowano na podstawie wyprodukowania jednego MW. Koszt ten w zależności od rodzaju technologii OZE kształtował się na poziomie od 0,827 do 1,448 mln zł brutto/MW. w związku z brakiem możliwości dokonania takich obliczeń na realnych danych (obliczenia dokonywane były przez jednostki zewnętrzne) IZ dokonała wyliczenia wartości docelowej na podstawie umów. Koszt jednostkowy EFRR wytworzenia energii cieplnej z OZE przez jednostkę wyniósł 51 511 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika.</p>
		<p>After: Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE - 289</p>	
16	PRIORITY AXIS 3	<p>4a CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE - 5</p>	<p>Urealnienie wartości docelowej, wynika z przekroczenia wskaźnika w dużej mierze przez projekty grantowe, w których założono wybudowanie 1525 szt. mikroinstalacji (działania prosumenckie). Znaczne przekroczenie wskaźnika wynika z dużego zainteresowania realizacją tego typu inwestycji. Ponadto brak doświadczenia przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika na etapie programowania (pierwszy raz na taką skalę realizowane są projekty prosumenckie) wpłynął na niedoszacowanie wartości docelowej w Programie. W metodologii koszt jednostkowy szacowano na podstawie wyprodukowania jednego MW. Koszt ten w zależności od rodzaju technologii OZE kształtował się na poziomie od 6,17 do 9,52 mln zł brutto/MW. w związku z brakiem możliwości dokonania takich obliczeń na realnych danych (obliczenia dokonywane były przez jednostki zewnętrzne) IZ dokonała wyliczenia wartości docelowej na podstawie umów. Koszt jednostkowy EFRR wytworzenia energii elektrycznej z OZE przez jednostkę wyniósł 87 207 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika.</p>
		<p>After: Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE - 821</p>	

17	PRIORITY AXIS 3	<p>3., CPR Art.96 (2)(b)(vi): Before: Tabela 7: 014. Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia - 72 682 597,00 044. Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji) - 5 000 000,00</p>	<p>Zmiana dotyczy zwiększenia alokacji na kod interwencji 044 w wysokości 3 853 999 EUR oraz na kod interwencji 014 w wysokości 512 818 EUR. Środki pochodzą z CT 2 (kody 078, 079, 101). Zmiana połączona ze zmianą nr 14.</p>
		<p>After: Tabela 7: 014. Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia - 78 195 415,00 044. Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji) - 8 853 999,00</p>	<p>Zmiana wartości alokacji na kodzie 014 jest połączona ze zmianą nr 12 (w wysokości 5 000 000,00)</p>
18	PRIORITY AXIS 3	<p>3., CPR Art.96 (2)(b)(vi): Before: Tabela 8 Wymiar finansowania: 01. Dotacja bezwrotna - 352 718 094,00 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne - 53 154 930,00</p>	<p>Ze względu na niewielkie zainteresowanie instrumentami finansowymi (konkurencja innych programów krajowych, np. „Czyste Powietrze”) kwota przeznaczona na IF w PI 3.3 odpowiada kwocie umowy z pośrednikiem finansowym.</p>
		<p>After: Tabela 8 Wymiar finansowania: 01. Dotacja bezwrotna - 367 947 750,00 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne - 42 802 817,00</p>	
19	PRIORITY AXIS 3	<p>PI 4b CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji – 146 914 m²</p>	<p>W metodologii z 2014 r. założono, że jednostkowy koszt termomodernizacji określony dla powierzchni użytkowej termomodernizacyjnego obiektu (obiekt bazowy). W metodologii do przeliczeń zastosowano koszt w wysokości 280 zł/m². Wskaźnik mierzony było w ramach dostępnej alokacji dla Działania 3.2, tj. 32 405 520 EUR (kategoria 68). W metodologii z 2014 r. przewidziano również, że 60% alokacji zostanie przeznaczonych na termomodernizację obiektów, a 40% na dofinansowanie modernizacji i rozbudowy linii produkcyjnych na bardziej efektywnie energetycznie. Należy zaznaczyć, że została zmniejszona alokacja przypadająca na kategorię interwencji 068. Ponadto w wyniku wzrostu cen usług i robot budowlanych, zwiększył się koszt jednostkowy termomodernizacji do wysokości 329,87 zł/m². Zmianie uległa również proporcja typów projektów – na projekty termomodernizacyjne wykorzystano 48% alokacji, natomiast 52% alokacji przeznaczono na modernizację i rozbudowę nowoczesnych linii technologicznych. Zmiana ta wynika z zainteresowania beneficjentów realizacją danego typu inwestycjami. W celu urealnienia wartości wskaźnika dokonano ponownego przeliczenia, uzyskując: alokacja kategoria interwencji 68) – 26 512 082 euro alokacja na termomodernizację, tj. 26 512 082 x 48% = 12 725 799,36 euro 12 725 799,36 x 3,55 zł = 45 176 587,73 zł otrzymujemy powierzchnię 45 176 587,73 zł / 329,87 zł = 136 952,70 m²</p>
		<p>After: Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji – 93 128 m²</p>	<p>wartość pomniejszono o wskaźnik kompensacji ryzyka 32% 136 952,70 m² x 32% = 93 128 m² Proponuje się wartość wskaźnika w wysokości 93 128 m².</p>

20	PRIORITY AXIS 4	PI 5b CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Pojemność obiektów małej retencji – 1 580 000 m3	W metodologii z 2014 r. wyliczenie wartości końcowej wskaźnika oparto o informację o planowanych przez Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych inwestycjach, który identyfikowano jako potencjalnego beneficjenta realizacji projektów w Działaniu 4.5. Zarząd Melioracji planował realizację dwóch projektów, w których planowano budowę jednego zbiornika o pojemności 1 300 000 m3 (co daje 82,28% realizacji wskaźnika). W związku z powołaniem z dn. 1 stycznia 2018 r. nowego podmiotu – Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”, w którego kompetencje weszły zadania związane z retencją wód, Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych, funkcjonujący jako jednostka samorządu województwa, został zlikwidowany. Nowy beneficjent wprowadził nowe plany inwestycyjne w zakresie gospodarki wodnej i nie realizuje projektów w ramach RPO WD w zakresie obiektów związanych z retencją wody, a w zakresie działań przeciwpowodziowych.
		PI 5b CPR Art.96 (2)(b)(iv): After: Pojemność obiektów małej retencji – 83 677 m3	Proponuje się zmianę wartości końcowej wskaźnika dla 2023 r. wynikającą ze zmiany struktury wdrażania projektów związaną ze zmianą potencjalnego beneficjenta (zmiana instytucjonalna). Jest to czynnik niezależny od Instytucji Zarządzającej RPO WD, którego w 2014 r. nie można było przewidzieć. W ramach Programu realizowane są 4 projekty o wiele mniejszej skali niż inwestycja planowana, która była podstawą szacowania wskaźnika w 2014 r. Proponuje się wartość wskaźnika na poziomie – 83 677 m3 .
21	PRIORITY AXIS 4	PI 6.c CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Zrównoważona turystyka: wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) - 64 045	Proponowana zmiana wskaźnika wynika z błędnych założeń przyjętych w metodologii na etapie programowania interwencji. Zaplanowano średni wzrost odwiedzin na poziomie 9% (średnia wyliczona wg danych z RPO 2007-2013 i danych statystycznych z 2011 roku). Dane historyczne nie odzwierciedlają obecnego trendu - rozwój usług hotelarsko-turystycznych, jaki jest obserwowany obecnie w Polsce (w porównaniu do roku 2011 liczba turystów w Polsce w ciągu 6 lat zwiększyła się o prawie 7 mln turystów rocznie: w 2011 r. - 12,7 mln, a w 2016 r. - 19,6 mln). Dobra koniunktura społeczno-gospodarcza przekłada się na sytuację instytucji kultury i dziedzictwa naturalnego, które odnotowują większą liczbę odwiedzających ich turystów. Dodatkowym czynnikiem jest spadek kosztu jednostkowego projektów finansowanych z obecnego RPO, w porównaniu do danych z RPO 2007-2013. Może to być również spowodowane innym typem projektów wspieranych obecnie. Podzielono przewidzianą alokację na Działanie 4.3 przez koszt jednostkowy (dofinansowanie) uzyskany z danych historycznych z RPO WD 2007-2013 z Dz. 6.4. Otrzymano w ten sposób liczbę projektów możliwych do objęcia wsparciem. Bazując na średniej liczbie odwiedzin w projektach z 2007-2013 obliczono liczbę osób do wskaźnika. Pomnożono to następnie o wskaźnik wzrostu odwiedzin na poziomie 9%. Zastosowano również wysoki wskaźnik kompensacji ryzyka - 37,3%. W rzeczywistości alokacja przeznaczona na Dz. 4.3 jest znacznie mniejsza niż przewidywano (zamiast 96 mln eur, jest około 30 mln eur), ale nawet zniesienie całkowite kompensacji ryzyka, nie powoduje choćby zbliżenia się do połowy wartości wynikającej z umów, czy faktycznej realizacji. Dlatego proponuje się założenie wartości wynikającej z umów, raczej nie planuje się kolejnych naborów konkursowych w ramach tego Działania. Planowane są 2 pozakonkursy, ale na obecnym etapie wdrażania można założyć, że wartość z obecnie podpisanych umów może nieznacznie spaść (ryzyko rozwiązywania umów), co może zostać zrekomensowane wartościami z tych 2 pozakonkursów.
		After: Zrównoważona turystyka: wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9) - 377 588	
22	PRIORITY AXIS 4	PI 6.a CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów - 10	W metodologii z 2014 r. założono, że koszt jednostkowy który był podstawą wyliczenia wartości wskaźnika, wynosił 4 757 220 zł. Natomiast ze względu na zmiany, które zaszły w gospodarce zwłaszcza dotyczące wzrostu cen usług i robót budowlanych oraz spadku bezrobocia i wzrostu płac, pojawiła się konieczność urealnienia zastosowanego w metodologii kosztu jednostkowego. Na podstawie realizowanych projektów wyliczono, że średni koszt realizacji projektu wynosi 13 090 433,60 zł (wzrost o ponad 2,5 razy). Zgodnie z założeniem z metodologii z 2014 r. na finansowanie projektów przeznaczono 80% alokacji z kategorii 017 i 018, tj. 88 382 362 zł (alokacja po zmianach z 12.07.2019 r.), uzyskujemy: 88 382 362 zł / 13 090 433 zł = 7 szt. Konieczna wobec powyższego jest zmiana wskaźnika i ustalenie go w wysokości – 7 szt.
		After: Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów - 7	
23	PRIORITY AXIS 4	PI 6.a CPR Art.96 (2)(b)(iii): Before: Wspierane będą kompleksowe inwestycje w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowane w regionach gospodarki odpadami, w których nie uwzględniono komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii (linia demarkacyjna pomiędzy POIS a RPO zostanie zweryfikowana po zakończeniu aktualizacji Krajowego Planu Gospodarki Odpadami do końca 2015, w ramach wypełnienia warunkowości ex ante).	Zgodnie ze zmianami w Umowie Partnerstwa.
		After: Wspierane będą kompleksowe inwestycje w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi, dla których podział interwencji pomiędzy poziom krajowy a regionalny będzie przebiegał w oparciu o kwotę. W przypadku projektów dotyczących punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) podział przebiegał będzie w oparciu o próg kwotowy i liczbę obsługiwanych mieszkańców.	
24	PRIORITY AXIS 4	6c., CPR Art.96 (2)(b)(iii): Before: Realizowane będą przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rozwoju i udostępniania zasobów dziedzictwa kulturowego przynoszące trwały efekt socjoekonomiczny w dłuższej perspektywie czasowej. Projekty wspierane w ramach priorytetu inwestycyjnego będą dotyczyły małej infrastruktury. Koszty całkowite projektu nie mogą przekroczyć 5 mln Euro. Wsparciem zostaną objęte zabytki nieruchome, wpisane do rejestru prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu wraz z ich otoczeniem, jak również zabytki ruchome znajdujące się w ww. zabytkach objętych wsparciem.	Zmiana w związku z wejściem omnibus regulations: W rozporządzeniu (UE) nr 1301/2013 wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 3 ust. 1 wprowadzają się następujące zmiany: a) lit. e) otrzymuje brzmienie: „e) inwestycje w rozwój potencjału endogenicznego poprzez inwestycje w środki trwałe w postaci wyposażenia i infrastruktury, w tym infrastruktury kulturalnej i infrastruktury zrównoważonej turystyki, usługi dla przedsiębiorstw, wsparcie podmiotów zajmujących się badaniami i innowacjami oraz inwestycje w technologii i prowadzenie badań stosowanych w przedsiębiorstwach;” b) dodaje się akapit w brzmieniu: „Inwestycje w infrastrukturę kulturalną i infrastrukturę zrównoważonej turystyki, o których mowa w akapicie pierwszym lit. e) niniejszego ustępu. uważa się za inwestycje na małą skalę i kwalifikujące się do wsparcia. Jeżeli

		<p>After: Realizowane będą przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rozwoju i udostępniania zasobów dziedzictwa kulturowego przynoszące trwały efekt socjoekonomiczny w dłuższej perspektywie czasowej. Projekty wspierane w ramach priorytetu inwestycyjnego będą dotyczyły małej infrastruktury. Wartość dofinansowania EFRR w projekcie nie może przekroczyć 10 mln Euro. Wsparciem zostaną objęte zabytki nieruchome, wpisane do rejestru prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu wraz z ich otoczeniem, jak również zabytki ruchome znajdujące się w ww. zabytkach objętych wsparciem.</p>	<p>wkład EFRR na rzecz danej operacji nie przekracza 10 000 000 EUR. Pula ten podwyższa się do 20 000 000 EUR w przypadku infrastruktury uznawanej za dziedzictwo kulturalne w rozumieniu art. 1 Konwencji Unesco z 1972 r. w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego.”;</p>
25	PRIORITY AXIS 4	<p>PI 6.d CPR Art.96 (2)(b)(iii): W celu utrzymania równowagi przyrodniczej wspierane będzie tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej przede wszystkim w oparciu o gatunki rodzime oraz zapewnienie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną siedlisk przyrodniczych i gatunków. Wsparcie przeznaczone będzie na wyposażenie parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000) oraz na ochronę in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych występujących na tych obszarach, co bezpośrednio przyczyni się do czynnej ochrony przyrody oraz uchroni te obszary przed presją rozwoju. Wsparcie działań na tych obszarach musi być spójne z „Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”. Umożliwiona będzie także realizacja projektów dot. wykorzystania i udostępnienia lokalnych zasobów przyrodniczych m.in. na cele turystyczne (np. tereny wypoczynkowe, ścieżki rowerowe, ścieżki konne), które pozwolą na zwiększenie atrakcyjności regionu przy zapewnieniu ochrony wartości przyrodniczych. Wsparcie nakierowane będzie również na przedsięwzięcia dot. rozbudowy ośrodków edukacji ekologicznej oraz kampanie informacyjno-edukacyjne związane z ochroną środowiska (komplementarne i uzupełniające do kampanii ogólnopolskich podejmowanych na poziomie krajowym). Priorytet inwestycyjny może zostać objęty zasadami pomocy publicznej.</p> <p>After: W celu utrzymania równowagi przyrodniczej wspierane będzie tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej przede wszystkim w oparciu o gatunki rodzime oraz zapewnienie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną siedlisk przyrodniczych i gatunków. Wsparcie przeznaczone będzie na wyposażenie parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000) oraz na ochronę in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych występujących na tych obszarach, co bezpośrednio przyczyni się do czynnej ochrony przyrody oraz uchroni te obszary przed presją rozwoju. Wsparcie działań na tych obszarach musi być spójne z „Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”. Umożliwiona będzie także realizacja projektów dot. wykorzystania i udostępnienia lokalnych zasobów przyrodniczych m.in. na cele turystyczne (np. tereny wypoczynkowe, ścieżki rowerowe, ścieżki konne), które pozwolą na zwiększenie atrakcyjności regionu, w tym terenów wokół rzeki Odry, przy zapewnieniu ochrony wartości przyrodniczych. Wsparcie nakierowane będzie również na przedsięwzięcia dot. rozbudowy ośrodków edukacji ekologicznej oraz kampanie informacyjno-edukacyjne związane z ochroną środowiska (komplementarne i uzupełniające do kampanii ogólnopolskich podejmowanych na poziomie krajowym). Priorytet inwestycyjny może zostać objęty zasadami pomocy publicznej.</p>	<p>Zmiana wyniku z zapisów Strategii Rozwoju Województwa 2030 gdzie wpisane zostało jako przedsięwzięcie strategiczne wykorzystanie dróg wodnych, w szczególności Odry do żeglugi turystycznej i pasażerskiej oraz transportu wodnego</p>
26	PRIORITY AXIS 5	<p>PI 7b CPR Art.96 (2)(b)(iii): Before: W ramach priorytetu realizowane będą przedsięwzięcia z zakresu budowy, przebudowy dróg publicznych. Inwestycje będą skoncentrowane na drogach wojewódzkich, poprawiających dostępność transportową ośrodków regionalnych i subregionalnych do infrastruktury sieciowej i węzłowej TEN-T. Ponadto realizowane będą również inwestycje służące wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z obszarów centralnych miast i miejscowości, polegające na budowie obwodnic lub obejść miejscowości. W szczególności wsparciem zostaną objęte inwestycje komplementarne wobec zrealizowanych lub realizowanych inwestycji drogowych. Dofinansowaniem zostaną objęte inwestycje w skazane w dokumentach o charakterze strategicznym (m.in. Strategiach ZIT, SRWD 2020, Planie Transportowym wynikającym z warunkowości ex-ante). Interwencja w tym obszarze wpłynie na udrożnienie ciągów komunikacyjnych obszarów funkcjonalnych i centrotwórczych miast oraz poprawę dostępności wewnątrzregionalnej. Inwestycje w drogi lokalne w ramach PI 5.1 będą stanowiły max. 15% alokacji programu przeznaczonej na transport drogowy. W ramach tej alokacji możliwe do dofinansowania będą projekty: • spełniające warunek zapewnienia bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T; • przejściami granicznymi; • portami lotniczymi; • terminalami towarowymi; • centrami lub platformami logistycznymi.</p> <p>After: W ramach priorytetu realizowane będą przedsięwzięcia z zakresu budowy, przebudowy dróg publicznych. Inwestycje będą skoncentrowane na drogach wojewódzkich, poprawiających dostępność transportową ośrodków regionalnych i subregionalnych do infrastruktury sieciowej i węzłowej TEN-T. Ponadto realizowane będą również inwestycje służące wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z obszarów centralnych miast i miejscowości, polegające na budowie obwodnic lub obejść miejscowości. W szczególności wsparciem zostaną objęte inwestycje komplementarne wobec zrealizowanych lub realizowanych inwestycji drogowych. Dofinansowaniem zostaną objęte inwestycje w skazane w dokumentach o charakterze strategicznym (m.in. Strategiach ZIT, SRWD 2020, Planie Transportowym wynikającym z warunkowości ex-ante). Interwencja w tym obszarze wpłynie na udrożnienie ciągów komunikacyjnych obszarów funkcjonalnych i centrotwórczych miast oraz poprawę dostępności wewnątrzregionalnej. Inwestycje w drogi lokalne w ramach PI 5.1 będą stanowiły max. 15% alokacji programu przeznaczonej na transport drogowy. W ramach tej alokacji możliwe do dofinansowania będą projekty: • spełniające warunek zapewnienia bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T; • przejściami granicznymi; • portami lotniczymi; • terminalami towarowymi; • centrami lub platformami logistycznymi. Wszystkie infrastrukturalne projekty drogowe muszą spełniać wymogi dyrektywy 96/53/EC, nie zależnie od kategorii dróg (tj. m.in. muszą uwzględniać wymóg nośności dróg wynoszącej minimum 11.5t na oś).</p>	<p>Konieczność dostosowania zapisów zgodnie z wymogami dyrektywy 96/53/EC.</p>

27	PRIORITY AXIS 6	<p>PI 9a CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba wspartych podmiotów leczniczych - 23</p> <p>After: Liczba wspartych podmiotów leczniczych - 58</p>	<p>Propozycja zmiany wartości wskaźnika uwzględnia aktualną sytuację wdrożeniową. Proponuje się zwiększenie do wartości wynikającej z zawartych umów o dofinansowanie.</p> <p>Przyjęta alokacja to 188 901 829,65 zł (55 608 280 eur * 3,55 zł podzielono to przez WCPM 110,7%)/ koszt historyczny jednostkowy po przeliczeniu wskaźnikiem cen produkcji budowlano montażowej WCPBM 4 433 278 zł = 41 szt</p> <p>Przyjęto wskaźnik kompensacji ryzyka wynoszący 43%, co pomniejszyło wartość 41 szt na wartość 23 szt.</p> <p>Urealnienie wysokości kursu eur i brak kompensacji ryzyka powoduje wyliczenie wartości wskaźnika na poziomie 56 szt. (ewentualnie biorąc średni kurs z lat 2014-2019 - 54 szt). Najprawdopodobniej wskaźnik cen produkcji budowlano montażowej, jaki został użyty do metodologii nie odzwierciedla obecnego stanu faktycznego. W obecnej perspektywie wspierany jest inny typ projektu, beneficjenci korzystający ze wsparcia w ramach RPO 2007-2013 byli mniejszymi podmiotami, zlokalizowanymi na terenach wiejskich lub małych miejscowości. Obecnie wsparcie ukierunkowane jest na AOSy.</p> <p>Natomiast z analizy umów rozwiązanych wynika, że od momentu uruchomienia programu w ramach tego Działania rozwiązane zostały 2 umowy, które wykazywały łącznie 2 wsparte podmioty lecznicze, dodatkowo możliwe jest, że zostanie rozwiązana w październiku 2019 r. kolejna umowa, która wykazuje 2 wsparte podmioty. łącznie te 4 podmioty stanowią 6% wartości wskaźnika, wliczając do niego wartości z wszystkich umów: 4/65=6%. Ekstrapolując ten trend na kolejne lata, można oszacować poziom ryzyka max. na 10%. Przyjmując kompensację ryzyka związanego z rozwiązywaniem umów można przyjąć, że wartość wskaźnika na koniec programu osiągnie wartość: 65-(10%*65)=58,5 podmiotów.</p> <p>Ze względu na stan zaawansowania wdrażania Dz. 6.2 (nie planuje się nowych konkursów, planowane są 2 pozakonkursy na dość duże obiekty) proponuje się przyjąć wartość wskaźnika na poziomie 58.</p>
28	PRIORITY AXIS 6	<p>PI 9a CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Zdrowie: ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36) - 33 824</p> <p>After: Zdrowie: ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI 36) - 421 974</p>	<p>Proponowana zmiana wskaźnika wynika z błędnych założeń przyjętych na etapie programowania, które wynikały z danych, jakimi na tamtym etapie dysponowano. Obecne szacunki uwzględniają odnotowywany stan wdrażania, który odzwierciedla fakty dot. uwarunkowań i możliwości realizacji projektów. W obecnej perspektywie wspierany jest inny typ projektu, beneficjenci korzystający ze wsparcia w ramach RPO 2007-2013 byli mniejszymi podmiotami, zlokalizowanymi na terenach wiejskich lub małych miejscowości. Obecnie wsparcie ukierunkowane jest na AOSy. A wartość ww. wskaźnika stanowi pochodną wskaźnika liczby wspartych podmiotów leczniczych.</p> <p>Ponadto zachodzi duże prawdopodobieństwo błędnego rozumienia wskaźnika przez beneficjentów ze względu na jego mało precyzyjną definicję, stąd może dochodzić do sytuacji, kiedy ten sam pacjent liczony jest (być może) kilkakrotnie np. w sytuacji korzystania z kilku różnych usług medycznych, kiedy placówka medyczna realizuje kilka projektów etc.</p> <p>Zaplanowano, że zostanie wspartych 23 podmioty lekarskie. Zgodnie z danymi z GUS z 2012 r. przyjęto założenie, że na 10 000 mieszkańców w naszym woj. przypadało 6,8 podmiotów ambulatoryjnych (przychodni i praktyk lekarskich). Zatem założono, że 23 podmioty wsparte w ramach RPO obejmą swoim zasięgiem 33 824 osób korzystających z ulepszonych usług zdrowotnych:</p> <p>23/6,8=3,38*10 tys = 33 824</p> <p>w rzeczywistości wsparto 63 podmioty, więc: 63/6,8=9,2647*10 tys. = 92 647</p> <p>Natomiast z danych wynikających z obecnie realizowanych projektów wynika, że liczba pacjentów nie wynosi 10 tys., jak przyjęto w założeniach, tylko średnio 6 700 osób na jeden podmiot.</p> <p>Ze względu na stan zaawansowania wdrażania Dz. 6.2 (nie planuje się nowych konkursów, planowane są 2 pozakonkursy na dość duże obiekty) proponuje się przyjąć wartości szacunkowe, wynikające z zawartych już umów o dofinansowanie.</p>
29	PRIORITY AXIS 7	<p>PI 10a (PI 7.1) CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35) - 6 589</p> <p>After: Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35) - 71 856</p>	<p>Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika związane jest z inną niż zakładano na etapie programowania strukturą inwestycji. Realizowana większość projektów dotyczy zakupu wyposażenia do specjalistycznych pracowni, z których korzystają wszyscy uczniowie danej szkoły, a nie kosztochłonnej budowy/rozbudowy. Projekty te mają niższą wartość i w związku z tym większa liczba obiektów edukacyjnych oraz korzystających z nich użytkowników może zostać objętych wsparciem, co w efekcie wpływa na przekroczenie założonej wartości docelowej wskaźników. Koszt jednostkowy na etapie metodologii wyniósł 10 821 zł na miejsce objęte wsparciem, na podstawie umów koszt ten wynosi 2 097 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika.</p>
30	PRIORITY AXIS 7	<p>PI 10a (PI 7.1) CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej - 14</p> <p>After: Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej - 101</p>	<p>Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika związane jest z inną niż zakładano na etapie programowania strukturą inwestycji. Realizowana większość projektów dotyczy zakupu wyposażenia do specjalistycznych pracowni, z których korzystają wszyscy uczniowie danej szkoły, a nie kosztochłonnej budowy/rozbudowy. Projekty te mają niższą wartość i w związku z tym większa liczba obiektów edukacyjnych oraz korzystających z nich użytkowników może zostać objętych wsparciem, co w efekcie wpływa na przekroczenie założonej wartości docelowej wskaźników. Koszt jednostkowy na etapie metodologii wyniósł 3 188 079 zł na obiekt infrastruktury edukacji ogólnej, na podstawie umów koszt ten wynosi 791 460 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika.</p>
31	PRIORITY AXIS 7	<p>PI 10a (PI 7.1) CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej - 4 345</p> <p>After: Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej - 66 400</p>	<p>Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika związane jest z inną niż zakładano na etapie programowania strukturą inwestycji. Realizowana większość projektów dotyczy zakupu wyposażenia do specjalistycznych pracowni, z których korzystają wszyscy uczniowie danej szkoły, a nie kosztochłonnej budowy/rozbudowy. Projekty te mają niższą wartość i w związku z tym większa liczba obiektów edukacyjnych oraz korzystających z nich użytkowników może zostać objętych wsparciem, co w efekcie wpływa na przekroczenie założonej wartości docelowej wskaźników. Koszt jednostkowy na etapie metodologii wyniósł 10 332 zł na użytkownika, na podstawie umów koszt ten wynosi 1415 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika.</p>

32	PRIORITY AXIS 7	PI 10a (PI 7.2) CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35) - 4429 After: Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35) - 37 014	Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika związane jest z inną niż zakładano na etapie programowania strukturą inwestycji. Realizowana większość projektów dotyczy zakupu wyposażenia do specjalistycznych pracowni, z których korzystają wszyscy uczniowie danej szkoły, a nie kosztochłonnej budowy/rozbudowy. Projekty te mają niższą wartość i w związku z tym większa liczba obiektów edukacyjnych oraz korzystających z nich użytkowników może zostać objętych wsparciem, co w efekcie wpływa na przekroczenie założonej wartości docelowej wskaźników. Koszt jednostkowy na etapie metodologii wyniósł 10 821 zł na miejsce objęte wsparciem, na podstawie umów koszt ten wynosi 1 687 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika.
33	PRIORITY AXIS 7	PI 10a (PI 7.2) CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej - 3 After: Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej - 25	Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika związane jest z inną niż zakładano na etapie programowania strukturą inwestycji. Realizowana większość projektów dotyczy zakupu wyposażenia do specjalistycznych pracowni, z których korzystają wszyscy uczniowie danej szkoły, a nie kosztochłonnej budowy/rozbudowy. Projekty te mają niższą wartość i w związku z tym większa liczba obiektów edukacyjnych oraz korzystających z nich użytkowników może zostać objętych wsparciem, co w efekcie wpływa na przekroczenie założonej wartości docelowej wskaźników. Koszt jednostkowy na etapie metodologii wyniósł 3 188 079 zł na obiekt infrastruktury edukacji ogólnej, na podstawie umów koszt ten wynosi 612 835 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika.
34	PRIORITY AXIS 7	PI 10a (PI 7.2) CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego - 11 After: Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego - 59	Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika związane jest z inną niż zakładano na etapie programowania strukturą inwestycji. Realizowana większość projektów dotyczy zakupu wyposażenia do specjalistycznych pracowni, z których korzystają wszyscy uczniowie danej szkoły, a nie kosztochłonnej budowy/rozbudowy. Projekty te mają niższą wartość i w związku z tym większa liczba obiektów edukacyjnych oraz korzystających z nich użytkowników może zostać objętych wsparciem, co w efekcie wpływa na przekroczenie założonej wartości docelowej wskaźników. Koszt jednostkowy na etapie metodologii wyniósł 3 124 331 zł na obiekt infrastruktury kształcenia zawodowego, na podstawie umów koszt ten wynosi 1 420 982 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika. Do wyliczeń przyjęto wartość z umów pomniejszona o powtarzających się beneficjentów 69-10 (powtarzający się beneficjenci)=59
35	PRIORITY AXIS 7	PI 10a (PI 7.2) CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej - 1 041 After: Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej - 16 070	Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika związane jest z inną niż zakładano na etapie programowania strukturą inwestycji. Realizowana większość projektów dotyczy zakupu wyposażenia do specjalistycznych pracowni, z których korzystają wszyscy uczniowie danej szkoły, a nie kosztochłonnej budowy/rozbudowy. Projekty te mają niższą wartość i w związku z tym większa liczba obiektów edukacyjnych oraz korzystających z nich użytkowników może zostać objętych wsparciem, co w efekcie wpływa na przekroczenie założonej wartości docelowej wskaźników. Koszt jednostkowy na etapie metodologii wyniósł 10 332 zł na użytkownika, na podstawie umów koszt ten wynosi 1 289 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika.
36	PRIORITY AXIS 7	PI 10a (PI 7.2) CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego - 3 597 After: Liczba użytkowników wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego - 11 334	Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika związane jest z inną niż zakładano na etapie programowania strukturą inwestycji. Realizowana większość projektów dotyczy zakupu wyposażenia do specjalistycznych pracowni, z których korzystają wszyscy uczniowie danej szkoły, a nie kosztochłonnej budowy/rozbudowy. Projekty te mają niższą wartość i w związku z tym większa liczba obiektów edukacyjnych oraz korzystających z nich użytkowników może zostać objętych wsparciem, co w efekcie wpływa na przekroczenie założonej wartości docelowej wskaźników. Koszt jednostkowy na etapie metodologii wyniósł 10 373 zł na użytkownika, na podstawie umów koszt ten wynosi 2753 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika. Do wyliczeń przyjęto wartość z umowy pomniejszoną o wskaźnik kompensacji ryzyka z metodologii (39%) 18 581-39%=11334
37	PRIORITY AXIS 7	PI 10a (PI 7.1+ 7.2) CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35) - 11 018 After: Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35) - 108 870	Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika związane jest z inną niż zakładano na etapie programowania strukturą inwestycji. Realizowana większość projektów dotyczy zakupu wyposażenia do specjalistycznych pracowni, z których korzystają wszyscy uczniowie danej szkoły, a nie kosztochłonnej budowy/rozbudowy. Projekty te mają niższą wartość i w związku z tym większa liczba obiektów edukacyjnych oraz korzystających z nich użytkowników może zostać objętych wsparciem, co w efekcie wpływa na przekroczenie założonej wartości docelowej wskaźników. Koszt jednostkowy na etapie metodologii wyniósł 10 821 zł na miejsce objęte wsparciem, na podstawie umów koszt ten wynosi 1 687 zł. IZ urealniła wartość docelową wskaźnika.
38	PRIORITY AXIS 8	CT8, CPR art. 96 (2)(b)(vi): Before: 102 - 107 891 339 EUR 105 - 39 143 944 EUR After: 102 - 101 891 339 EUR 105 - 48 743 944 EUR	Przesunięcie alokacji pomiędzy kategoriami interwencji, nie wpływające na realizację wskaźników, wynikające z przebiegu wdrażania RPO WD 2014-2020. Zmiana dotyczy przesunięcia 6 000 000 EUR z kodu 102 na kod 105. Szacujemy, że w ramach kategorii 102 w związku polepszającą się sytuacją społeczno-ekonomiczną nie ma potrzeby alokowania pierwotnie zaplanowanej kwoty. Większe niż pierwotnie planowano są za to potrzeby w ramach kategorii 105. Analiza danych statystycznych potwierdza duże zapotrzebowanie na tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Dane opracowane przez Instytut Rozwoju Terytorialnego wskazują, że w województwie dolnośląskim w dalszym ciągu identyfikuje się 100 gmin, w których nie funkcjonują instytucjonalne formy opieki nad dziećmi. Komisja Europejska w Sprawozdaniu krajowym - Polska 2016 r. wskazała, że barierą dalszego wzrostu współczynnika aktywności zawodowej i wskaźnika zatrudnienia jest m.in. niewystarczająca liczba placówek opieki nad dziećmi, zwłaszcza tymi najmłodszymi. Problem w kwestii dostępności placówek opieki nad dziećmi do lat 3 szczególnie jest widoczny na obszarach wiejskich, stąd konieczność wzmocnionych działań ukierunkowanych na tworzenie żłobków, klubów dziecięcych, a tam gdzie nie pozwalają na to warunki lokalowe możliwość zapewnienia sfinansowania kosztów niani. Również zalecenia rady UE na 2019 r. wskazują na konieczność poprawy dostępu do opieki nad dziećmi. Działanie to przyczynia się również do zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy poprzez zapewnienie przystępnych cenowo i wysokiej jakości usług opieki nad dziećmi do lat 3. Zmiana łącznie z propozycją zmiany nr 56. (Realokacja 600 000 EUR z kodu 107 na kod 105)
39	PRIORITY AXIS 8	Before: Forma finansowania 01 - 243 323 171 EUR 04 - 11 000 000 EUR	W związku z mniejszym od oczekiwanego zainteresowaniem instrumentami finansowymi w ramach CT8 proponuje się przeniesienie części alokacji na formy dotacyjne. Jednocześnie należy zmienić metodologię oszacowania wskaźnika Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie. W metodologii należy uwzględnić maksymalną wartość pomocy finansowej 30 krotność średniego wynagrodzenia przy równoległym

	AXIS 8	After: Forma finansowania 01 - 252 123 171 EUR 04 - 2 700 000 EUR	działalności gospodarczej w programie. w metodologii należy uwzględnić maksymalną wartość pożyczki wynoszącą 20-krotność średniego wynagrodzenia oraz nową alokację na instrumenty finansowe.
40	PRIORITY AXIS 8	Before: 8i Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie - 313 8i Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie) – 30% 8i Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie) – 40%	Proponujemy obniżenie wartości wskaźników zidentyfikowanych w ewaluacji mid-term oraz w ramach analizy bieżącej realizacji programu, jako wartości przeszacowane. Wsparciem objętych została duża liczba bezrobotnych, ale mało z nich nabywa kwalifikacje, o których mowa we wskaźniku. Wg. PUP wskaźnik w projekcie na tym poziomie jest niemożliwy do osiągnięcia. W przypadku wskaźników dotyczących kwalifikacji formy wsparcia wybierane są zgodnie z zapotrzebowaniem na lokalnym rynku pracy i w oparciu o IPD dla każdego uczestnika. Szkolenia podnoszące kwalifikacje nie zawsze są wymagane przez pracodawców, czasem wystarczające są szkolenia podnoszące tylko kompetencje i umiejętności bezrobotnych. W przypadku wskaźnika dotyczącego osób pracujących jest to nowa grupa docelowa wprowadzona przy okazji ostatniej zmiany programu nowa wartość wskaźnika wynika z obecnie zakontraktowanych umów.
		After: 8i Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie - 100 (zmiana a) 8i Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie) - 15% (zmiana b) 8i Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie) – 15% (zmiana c)	
41	PRIORITY AXIS 8	8i, CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - 3247	Urealnienie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na dostępną alokację oraz działania które będą jeszcze podejmowane. Dokonując przeliczeń dokonana została również zmodyfikowana metodologia z uwagi na urealnienie kosztu jednostkowego. Wszelkie szczegóły w dokumencie dot. wyliczenia metodologii. Nowa metodologia: Alokacja (wartość zadania - środki na podjęcie działalności gospodarczej): 137 927 287,22 PLN Koszt jednostkowy na podstawie zawartych umów: 20 160 PLN Wartość docelowa: 137 927 287,22 / 20 160 = 6842 osób
		After: Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - 6842	
42	PRIORITY AXIS 8	8i, CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie - 3500	Urealnienie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na dostępną alokację oraz działania które będą jeszcze podejmowane. Wszelkie szczegóły w dokumencie dot. wyliczenia metodologii. Bieżąca metodologia: Wartość docelowa wskaźnika to 17,8% z wartości docelowej wskaźnika produktu pn. Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie. Zatem: 19 662*17,8/100=3500 osób. Nowa metodologia z uwagi na zmianę wartości wskaźnika Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie: Wartość docelowa 30 271 * 17,8% = 5388 osób
		After: Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie - 5388	
43	PRIORITY AXIS 8	8i, CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie - 5505	Urealnienie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na dostępną alokację oraz działania które będą jeszcze podejmowane. Wszelkie szczegóły w dokumencie dot. wyliczenia metodologii. Bieżąca metodologia: Wartość docelowa wskaźnika to 28% z wartości docelowej wskaźnika produktu pn. Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie. Zatem: 19 662*28/100=5505 osób. Nowa metodologia z uwagi na zmianę wartości wskaźnika Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie: Wartość docelowa 30 271 * 28% = 8475 osób
		After: Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie - 8475	
44	PRIORITY AXIS 8	8i, CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie - 1282	Urealnienie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na dostępną alokację oraz działania które będą jeszcze podejmowane. Wszelkie szczegóły w dokumencie dot. wyliczenia metodologii. Bieżąca metodologia: Wartość docelowa wskaźnika to 6,52% z wartości docelowej wskaźnika produktu pn. Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie Wartość docelowa: 19 662*6,52/100=1282 osób. Nowa metodologia z uwagi na zmianę wartości wskaźnika Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie: Wartość docelowa 30 271 * 6,52% = 1973 osób
		After: Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie - 1973	
45	PRIORITY AXIS 8	8i, CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie - 13 492	Urealnienie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na dostępną alokację oraz działania które będą jeszcze podejmowane. Wszelkie szczegóły w dokumencie dot. wyliczenia metodologii. Bieżąca metodologia: jest to 68,62% z wartości wskaźnika pn. Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie. R=19 662 *68,62%= 13 492 osoby. Nowa metodologia z uwagi na zmianę wartości wskaźnika Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie: 30 271 * 68,62% = 20 771 osób
		After: Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie - 20 771	

46	PRIORITY AXIS 8	<p>8i, CPR Art.96 (2)(b)(iv)): Before: Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie - 19 662</p> <p>After: Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie - 30 271</p>	<p>Urealnienie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na dostępną alokację oraz działania które będą jeszcze podejmowane. Dokonując przeliczeń dokonana została również zmodyfikowana metodologia z uwagi na urealnienie kosztu jednostkowego. Wszelkie szczegóły w dokumencie dot. wyliczania metodologii.</p> <p>Nowa metodologia: Alokacja po zmianach: 101 891 339 EUR Alokacja PLN : 361 714 253,45, ceny bieżące: 317 850 837,83 PLN Koszt jednostkowy: 10 500 PLN Wartość docelowa: 30 271</p>
47	PRIORITY AXIS 8	<p>Before: Wskaźnik rezultatu tabela 4: Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu źródło danych : SL 2014</p> <p>After: Wskaźnik rezultatu tabela 4: Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu źródło danych : Badanie ewaluacyjne</p>	<p>Zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz załącznikiem nr 6 do ww. wytycznych źródłem danych dla tego wskaźnika powinno być badanie ewaluacyjne. IZ przeprowadziła już w tym roku pierwszą falę tego badania. Jest to zmiana typowo korekcyjna.</p>
48	PRIORITY AXIS 8	<p>Before: 8iii Kierunki wsparcia: Wsparcie ukierunkowane będzie na rzecz rozwoju samozatrudnienia, przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy, obejmujące doradztwo, szkolenia oraz usługi finansowo-prawne adresowane do osób pozostających bez pracy pragnących rozpocząć własną działalność gospodarczą. Typy operacji i przykładowe przedsięwzięcia: 1.Bezwrotne dotacje obejmujące: -doradztwo oraz szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej; -przyznanie bezwrotnych środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości; -wsparcie pomostowe obejmujące szkolenia i/lub doradztwo w zakresie efektywnego wykorzystania dotacji oraz pomostowe wsparcie finansowe</p> <p>After: 8iii Kierunki wsparcia: Wsparcie ukierunkowane będzie na rzecz rozwoju samozatrudnienia, przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy, obejmujące szkolenia oraz usługi finansowo-prawne adresowane do osób pozostających bez pracy pragnących rozpocząć własną działalność gospodarczą. Typy operacji i przykładowe przedsięwzięcia: 1.Bezwrotne dotacje obejmujące: -szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej; -przyznanie bezwrotnych środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości; -wsparcie pomostowe obejmujące szkolenia w zakresie efektywnego wykorzystania dotacji oraz pomostowe wsparcie finansowe</p>	<p>Zmiana o charakterze technicznym wynikająca z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</p>
49	PRIORITY AXIS 8	<p>Before: 8iii Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej - 1773</p> <p>After: 8iii Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej - 3106</p>	<p>W związku ze zwiększeniem alokacji na instrumenty bezwrotne proponujemy zwiększenie wartości wskaźnika zgodnie z przyjętą metodologią szacowania</p>
50	PRIORITY AXIS 8	<p>Before: 8iii Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie - 1035</p> <p>After: 8iii Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie - 173</p>	<p>W związku ze zmniejszeniem alokacji na instrumenty zwrotne do 2 700 000 EUR proponujemy obniżenie wartości wskaźnika. Jednocześnie proponujemy zmianę metodologii jego obliczenia. Strategia inwestycyjna dla instrumentów finansowych w ramach RPO WD 2014-2020 przewiduje maksymalną wartość udzielonej pożyczki, jako dwudziestokrotność przeciętnego wynagrodzenia to jest obecnie 91 700 PLN. W metodologii obliczania wskaźnika założono koszt jednostkowy 49 950 PLN. Tymczasem jedną z barier wdrażania instrumentów finansowych jest zbyt niska wartość pożyczki. Proponujemy więc przyjęcie kosztu jednostkowego na poziomie 80 000 PLN. Z uwzględnieniem obecnie osiągniętej wartości wskaźnika</p>
51	PRIORITY AXIS 8	<p>Before: Wskaźnik rezultatu tabela 4: Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS, źródło danych: SL2014.</p> <p>After: Wskaźnik rezultatu tabela 4: Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS, źródło danych: Badanie ewaluacyjne/dane administracyjne.</p>	<p>Jest to zmiana typowo techniczna. Wskaźnik ten powinien być mierzony badaniem ewaluacyjnym lub innymi danymi administracyjnymi uzyskanymi przez IZ, np.. ankietą. Danych takich nie znajdziemy w systemie teleinformatycznym SL2014.</p>
52	PRIORITY AXIS 8	<p>Before: Wskaźnik produktu: Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - 4 679</p> <p>After: Wskaźnik produktu: Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - 5 433</p>	<p>Urealnienie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na dostępną alokację oraz działania które będą jeszcze podejmowane. Dokonując przeliczeń dokonana została również zmodyfikowana metodologia z uwagi na urealnienie kosztu jednostkowego. Wszelkie szczegóły w dokumencie dot. wyliczania metodologii.</p>
53	PRIORITY AXIS 8	<p>Before: 8vi Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców - 4</p> <p>After: 8vi Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców -2</p>	<p>Ze względu na czasochłonne opracowanie programów zdrowotnych oraz ich długą ścieżkę zatwierdzenia przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, proponuje się obniżenie wskaźnika. Dodatkowo pozytywna opinia wydana przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji nie świadczy, że program zostanie zrealizowany. Dotychczas dwukrotnie ogłoszono konkurs na regionalny program zdrowotny w zakresie chorób odkleszczowych, który uzyskał pozytywną opinię agencji, jednak nikt nie był zainteresowany realizacją programu zdrowotnego. Obecnie pracujemy nad dwoma programami zdrowotnymi i mamy nadzieję je wdrożyć do zakończenia realizacji programu. Ze względu na ograniczony czas (programy są przewidziane do realizacji w perspektywie dłuższej niż 2 lata) istnieje ryzyko niewykonania wskaźnika dotyczącego programów zdrowotnych.</p>
54	PRIORITY AXIS 8	<p>Before: 8vi Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie - 59%</p> <p>After: 8vi Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie - usunięcie wskaźnika</p>	<p>Zgodnie z przyjętą metodologią wskaźnika do jego osiągnięcia przyczyniają się programy zdrowotne ukierunkowane przede wszystkim na rehabilitację. Obecnie przewidujemy w naszym województwie jedynie programów profilaktycznych, które nie realizują tego wskaźnika. W związku z tym proponujemy usunięcie wskaźnika. Podkreślamy, że definicja wskaźnika nie była nam znana na etapie formułowania programu. Ponadto na tamym etapie nie mieliśmy świadomości, jak dokładnie będzie przebiegał proces tworzenia programów zdrowotnych i ogłaszania naboru w tym zakresie.</p>

55	PRIORITY AXIS 8, 10, 11	<p>CT8, CT 10, CT 11 CPR art. 96 (2)(b)(vi): Before: CT8 102 - 107 891 339 EUR 105 - 39 143 944 EUR 107 - 23 287 888 EUR CT10 115 - 79 000 000 EUR CT11 121 -78 832 547 EUR</p> <p>CT8, CT 10, CT 11 CPR art. 96 (2)(b)(vi): After: CT 8 102 - 101 891 339 EUR 105 - 48 743 944 EUR 107 - 10 287 888 EUR CT10 115 - 89 200 000 EUR CT11 121 - 82 232 547 EUR</p>	<p>Przesunięcie alokacji pomiędzy kategoriami interwencji, nie wpływające na realizację wskaźników, wynikające z przebiegu wdrażania RPO WD 2014-2020. Zmiana dotyczy przesunięcia 6 000 000 EUR z kodu 102 na kod 105 oraz 600 000 EUR z kodu 107 na kod 105. Szacujemy, że w ramach kategorii 102 w związku polepszającą się sytuacją społeczno-ekonomiczną nie ma potrzeby alokowania pierwotnie zaplanowanej kwoty. Większe niż pierwotnie planowano są za to potrzeby w ramach kategorii 105. Analiza danych statystycznych potwierdza duże zapotrzebowanie na tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Dane opracowane przez Instytut Rozwoju Terytorialnego wskazują, że w województwie dolnośląskim w dalszym ciągu identyfikuje się 100 gmin, w których nie funkcjonują instytucjonalne formy opieki nad dziećmi. Komisja Europejska w Sprawozdaniu krajowym - Polska 2016 r. wskazała, że barierą dalszego wzrostu współczynnika aktywności zawodowej i wskaźnika zatrudnienia jest m.in. niewystarczająca liczba placówek opieki nad dziećmi, zwłaszcza tymi najmłodszymi. Problem w kwestii dostępności placówek opieki nad dziećmi do lat 3 szczególnie jest widoczny na obszarach wiejskich, stąd konieczność wzmocnionych działań ukierunkowanych na tworzenie żłobków, klubów dziecięcych, a tam gdzie nie pozwalają na to warunki lokalowe możliwość zapewnienia sfinansowania kosztów niani. Również zalecenia rady UE na 2019 r. wskazują na konieczność poprawy dostępu do opieki nad dziećmi. Działanie to przyczynia się również do zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy poprzez zapewnienie przystępnych cenowo i wysokiej jakości usług opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <p>Jednocześnie z uwagi na problemy z opracowaniem i wdrożeniem regionalnych programów zdrowotnych proponuje się przeznaczyć część alokacji z kat. 107 tj. 3 000 000 EUR na kategorii 105. dot. wsparcia żłobków.Przesunięcie alokacji pomiędzy kategoriami interwencji wymaga zmiany wartości wskaźników zgodnie z przyjętą metodologią ich szacowania.Również część alokacji z kategorii 107, tj. 6 000 000 EUR na wspieranie rozwoju miejsc opieki przedszkolnej w ramach kategorii 115. W przypadku przedszkoli nadal identyfikujemy potrzebę tworzenia nowych miejsc zwłaszcza w mniejszych gminach oraz we Wrocławiu. Zwiększenie alokacji na PI 10i wpisuje się w zalecenia rady UE na 2019 r., które wskazują na konieczność poprawy dostępu do opieki nad dziećmi. Działanie to przyczynia się również do zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy. Należy odpowiednio zmodyfikować wartości wskaźników dot. przedszkoli zgodnie z przyjętą metodologią. Ponadto 3 400 000 EUR proponujemy przenieść z kategorii 107 na kategorię 121 w celu zapewnienia sprawnego i efektywnego wdrażania programu (Pomoc techniczna).</p> <p>Propozycja zmiany łącznie z propozycją zmiany nr 40 i 61</p>
56	PRIORITY AXIS 9	<p>CT9, 9iv, CPR Art.96 (2)(b)(i): Before: wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami zależnymi, poprzez rozwój alternatywnych form opieki</p> <p>CT9, 9iv, CPR Art.96 (2)(b)(i): After: wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu poprzez rozwój alternatywnych form opieki</p>	<p>Zmiana o charakterze technicznym wynikające z treścią obowiązujących Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p>
57	PRIORITY AXIS 9	<p>CT9, CPR art. 96 (2)(b)(vi): Before: 109 - 85 926 219 EUR 112 - 43 000 000 EUR</p> <p>CT9, CPR art. 96 (2)(b)(vi): After: 109 - 80 926 219 EUR 112 - 48 000 000 EUR</p>	<p>Przesunięcie alokacji (5 000 000 EUR) pomiędzy kategoriami interwencji wymaga zmiany wartości wskaźników zgodnie z przyjętą metodologią ich szacowania. Zmniejszenie wartości dla kategorii 109 wynika z polepszającej się sytuacji społeczno-ekonomicznej co wpływa na zmniejszenie populacji grupy docelowej. Z kolei w ramach kategorii 112 zidentyfikowane zwiększone zapotrzebowanie na usługi społeczne.</p>
58	PRIORITY AXIS 9	<p>Before: 9iv Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu - 176</p> <p>After: 9iv Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu - 2500</p>	<p>W związku z proponowanym zwiększeniem alokacji na działania w zakresie usług społecznych oraz biorąc pod uwagę aktualny poziom realizacji wskaźnika proponujemy jego zwiększenie.</p>
59	PRIORITY AXIS 9	<p>Before: 9iv Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - 8040</p> <p>After: 9iv Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - 9097</p>	<p>W związku z proponowanym zwiększeniem alokacji na działania w zakresie usług społecznych oraz biorąc pod uwagę aktualny poziom realizacji wskaźnika proponujemy jego zwiększenie.</p>
		<p>Before: 9iv Tabela 1: Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych Kluczowe jest zapewnienie powszechności opieki nad osobami niesamodzielnymi oraz poszerzenie oferty opiekuńczej, tak aby odpowiedzieć na wyzwania związane ze starzeniem się społeczeństwa i zapewnić wsparcie rodzinom, w których znajdują się osoby niesamodzielne.</p> <p>After: 9iv Tabela 1: Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych Kluczowe jest zapewnienie powszechności opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz poszerzenie oferty opiekuńczej, tak aby odpowiedzieć na wyzwania związane ze starzeniem się społeczeństwa i zapewnić wsparcie rodzinom, w których znajdują się osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.</p>	

60	PRIORITY AXIS 9	<p>Before: 9iv Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty 9.2.1 (...) Zapewniony zostanie większy dostęp do usług opieki nad osobami niesamodzielnymi oraz poszerzenie oferty opiekuńczej, tak aby odpowiedzieć na wyzwania związane ze starzeniem się społeczeństwa. Zapewnione zostanie wsparcie rodzinom, w których znajdują się osoby niesamodzielne.</p> <p>After: 9iv Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty 9.2.1 (...) Zapewniony zostanie większy dostęp do usług opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz poszerzenie oferty opiekuńczej, tak aby odpowiedzieć na wyzwania związane ze starzeniem się społeczeństwa. Zapewnione zostanie wsparcie rodzinom, w których znajdują się osoby potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.</p> <p>Before: 9iv PI 9.2 Dostęp do wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych Dla celu 9.2.1 i 9.2.2: Realizowane przedsięwzięcia będą dotyczyć opieki nad osobami niesamodzielnymi, w podeszłym wieku oraz z niepełnosprawnościami.</p> <p>After: 9iv PI 9.2 Dostęp do wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych Dla celu 9.2.1 i 9.2.2: Realizowane przedsięwzięcia będą dotyczyć opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w podeszłym wieku oraz z niepełnosprawnościami.</p> <p>Before: 9iv Typy operacji i przykładowe przedsięwzięcia dla celu 9.2.1: 4) usługi świadczone w ramach placówek zapewniających dzienną opiekę nad osobami niesamodzielnymi, w podeszłym wieku i z niepełnosprawnościami; 5) usługi świadczone w całodobowych placówkach pobytu zapewniających możliwość okresowej opieki dla niesamodzielnej osoby (w tym starszej i z niepełnosprawnościami) w przypadku choroby lub innego braku możliwości sprawowania opieki ze strony rodziny lub konieczności odpoczynku od sprawowania stałej opieki;</p> <p>After: 9iv Typy operacji i przykładowe przedsięwzięcia dla celu 9.2.1: 4) usługi świadczone w ramach placówek zapewniających dzienną opiekę nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w podeszłym wieku i z niepełnosprawnościami; 5) usługi świadczone w całodobowych placówkach pobytu zapewniających możliwość okresowej opieki dla potrzebującej wsparcia w codziennym funkcjonowaniu osoby (w tym starszej i z niepełnosprawnościami) w przypadku choroby lub innego braku możliwości sprawowania opieki ze strony rodziny lub konieczności odpoczynku od sprawowania stałej opieki;</p> <p>Before: 9iv Typy operacji i przykładowe przedsięwzięcia dla celu 9.2.2: wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami zależnymi, poprzez rozwój alternatywnych form opieki nad osobami niesamodzielnymi.</p> <p>After: 9iv Typy operacji i przykładowe przedsięwzięcia dla celu 9.2.2: wsparcie deinstytucjonalizacji opieki nad osobami zależnymi, poprzez rozwój alternatywnych form opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.</p> <p>Before: 9iv Główne grupy docelowe: opiekunowie faktyczni osób niesamodzielnych;</p> <p>After: 9iv Główne grupy docelowe: opiekunowie faktyczni osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu;</p>	Zmiany o charakterze technicznym wynikające z treścią obowiązujących Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.
61	PRIORITY AXIS 10	<p>CT10, CPR art. 96 (2)(b)(vi): Before: 115 - 79 000 000 EUR 117 - 17 899 897 EUR</p> <p>CT10, CPR art. 96 (2)(b)(vi): After: 115 - 89 200 000 EUR 117 - 13 699 897 EUR</p>	<p>Biorąc pod uwagę obecny poziom realizacji wskaźników w ramach PI 10iii oraz obserwowane w trakcie realizacji projektów problemy z rekrutacją uczestników proponujemy przeniesienie pozostałych wolnych środków w ramach tego PI na PI 10i (4 200 000 EUR). Jednocześnie proponujemy nie zmieniać wskaźników w obu PI. Alokacja w zależności od potrzeb wnioskodawców zostanie wykorzystana na edukację przedszkolną lub podstawową i ponadpodstawową z zachowaniem wszystkich ograniczeń wpisanych w programie.</p> <p>Zmiana połączona ze zmianą nr 56.</p>
62	PRIORITY AXIS 10	<p>Before: 10iv CPR Art.96 (2)(b)(iv):10.3. Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie - 46</p> <p>After: 10iv CPR Art.96 (2)(b)(iv):10.3. Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie - 24</p>	Poziom realizacji wskaźnika wynika z niskiego zainteresowania wnioskodawców realizacją form wsparcia ukierunkowanych na wsparcie centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego. Ponadto IZ RPO WD kładzie większy nacisk na osiągnięcie wskaźników wskazanych w ramach wykonania m.in. liczby uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy, co wymusza ukierunkowanie projektów na inne formy wsparcia. Należy również zwrócić uwagę na małą liczebność tego rodzaju miejsc w szkołach publicznych. Według danych kuratorium w województwie działa 10 publicznych centrów kształcenia praktycznego oraz 14 publicznych centrów kształcenia ustawicznego, a to głównie placówki publiczne są beneficjentami konkursów skierowanych do uczniów szkół zawodowych. Niemniej jednak proponujemy ustalić wartość wskaźnika na poziomie 24.
63	PRIORITY AXIS 10	<p>10i, 10iv, CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie - 31 370</p> <p>After: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie - 100 818</p>	W związku ze zwiększeniem alokacji na działania w zakresie edukacji a także z uwagi na konieczności urealnienia wartości wskaźnika proponuje się zmianę wartości wskaźników zgodnie z przyjętą metodologią.
64	PRIORITY AXIS 10	<p>10, CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - 150</p>	Urealnienie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na dostępną alokację oraz działania które będą jeszcze podejmowane. Wszelkie szczegóły w dokumencie dot. udzielenia metodologii.

	AXIS 10	After: Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - 778	wyliczania metodologii.
65	PRIORITY AXIS 10	10i, CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba nauczycieli objetych wsparciem z zakresu TIK w programie - 448 After: Liczba nauczycieli objetych wsparciem z zakresu TIK w programie - 3696	Urealnienie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na dostępną alokację oraz działania które będą jeszcze podejmowane. Wszelkie szczegóły w dokumencie dot. wyliczania metodologii.
66	PRIORITY AXIS 10	10i, CPR Art.96 (2)(b)(iv): Before: Liczba nauczycieli objetych wsparciem w programie - 1707 After: Liczba nauczycieli objetych wsparciem w programie - 6852	Urealnienie wartości docelowej wskaźnika z uwagi na dostępną alokację oraz działania które będą jeszcze podejmowane. Wszelkie szczegóły w dokumencie dot. wyliczania metodologii.
67	PRIORITY AXIS 10	Before: OP 10 Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie - 3 114 After: OP 10 Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie -4001	W związku ze zwiększeniem alokacji na działania w zakresie edukacji przedszkolnej proponuje się zmianę wartości wskaźników zgodnie z przyjętą metodologią.
68	PRIORITY AXIS 10	Before: Wskaźnik rezultatu tab. 4 Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu After: Wskaźnik rezultatu tab. 4 Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	Zmiana nazwy wskaźnika polegająca na dostosowaniu z nazwą funkcjonującą we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych (WLWK). Jest to zmiana techniczna.
69	PRIORITY AXIS 11	Before: Liczba publikacji wydanych w formie elektronicznej promujących najlepsze praktyki w zakresie przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów z programu. After: Usunięcie wskaźnika.	Beneficjenci realizujący projekty w ramach Pomocy Technicznej wykazują już wskaźnik o podobnym zakresie (Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej), więc podawanie drugiego o tej samej tematyce jest zbędne.
70	PRIORITY AXIS 11	11.1 , CPR Art.96 (2)(b)(iii): Before: Zapewnienie monitoringu, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji8 , obejmujące: • proces przedsiębiorczego odkrywania, angażujący regionalne instytucje zarządzającą i pośredniczące, oraz zainteresowane podmioty takie, jak uniwersytety, inne instytucje szkolnictwa wyższego, przedsiębiorców, oraz partnerów społecznych; oraz • stopę zwrotu na inwestycji w zakresie strategii inteligentnych specjalizacji, obliczaną dla EFRR i EFS After: Zapis został zmodyfikowany: "Zapewnienie monitoringu, ewaluacji i aktualizacji regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji , obejmujące: • proces przedsiębiorczego odkrywania, angażujący regionalne instytucje zarządzającą i pośredniczące, oraz zainteresowane podmioty takie, jak uniwersytety, inne instytucje szkolnictwa wyższego, przedsiębiorców, oraz partnerów społecznych; " druga kropka o stopie zwrotu została usunięta	Bank Światowy opracował metodykę monitorowania stopy zwrotu z inwestycji w odniesieniu do inteligentnych specjalizacji jednakże faktycznie nie będzie ona wykorzystywana w ramach regionów. Wobec powyższego sugeruje się usunięcie tiretu w celu ujednoczenia zapisów
71	Horizontal	CPR Art.96 (2)(b)(iii): Before: Przewiduje się wybór projektów w trybie konkursowym. After: Przewiduje się wybór projektów w trybie konkursowym i pozakonkursowym. Pozakonkursowy tryb wyboru projektów będzie uwzględniał zasady określone w punkcie 5.2 Umowy Partnerstwa.	Proponujemy dodanie trybu pozakonkursowego do wszystkich PI (EFRR) w których obecnie nie jest wprowadzony. Doświadczenia z dotychczasowych naborów wskazują, iż wprowadzenie takiego rozwiązania pozwoli na efektywniejsze wydatkowanie środków RPO WD 2014-2020 w przypadku, kiedy zainteresowanie wnioskodawców w trybie konkursowym jest znikome. Tryb pozakonkursowy będzie każdorazowo rozpatrywany według zasad określonych w punkcie 5.2 Umowy Partnerstwa