

**Protokół z XXV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020, które odbyło się w dniu 18 września 2018 r.**

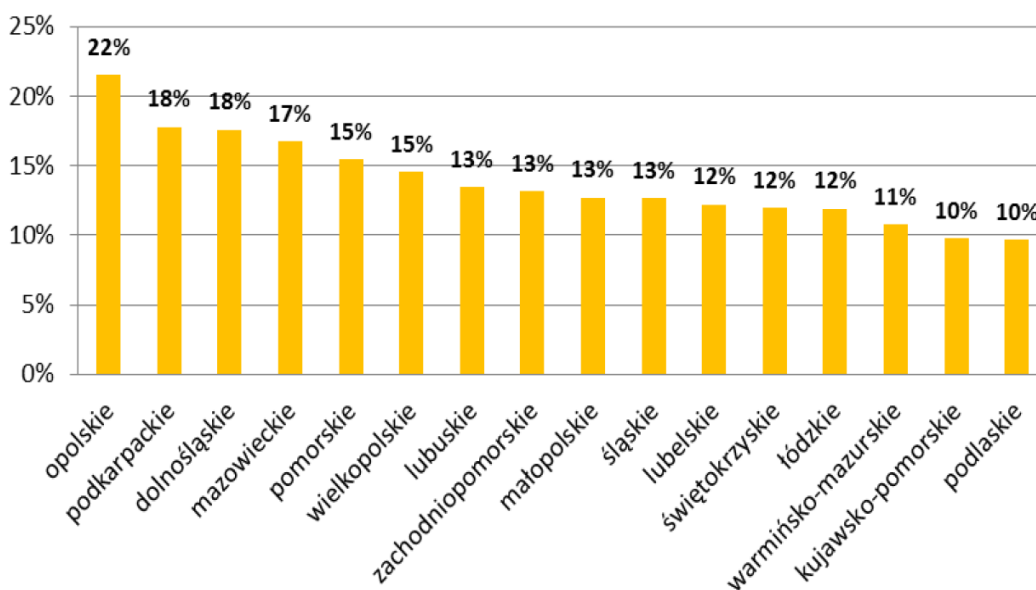
**I. Otwarcie posiedzenia, głosowanie nad podjęciem porządku obrad**

Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 odbyło się dnia 18 września 2018 r. Rozpoczęło się o godz. 10.30 w sali 122 w budynku Urzędu Marszałkowskiego. Na posiedzeniu gościł przedstawiciel Komisji Europejskiej Pan Paweł Olechnowicz z Dyrekcji Generalnej do spraw Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Komisji Europejskiej odpowiedzialny za realizację między innymi dolnośląskiego RPO oraz 26<sup>1</sup> osób z prawem do głosowania, stali zastępcy i obserwatorzy.

Obradom przewodniczyła w zastępstwie Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 – Pani Magdalena Bednarska – Wajerowska – Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, która powitała przybyłych gości - przedstawicieli strony rządowej, samorządowej oraz partnerów społeczno-gospodarczych. Poinformowała również, że 11 września Zarząd Województwa podjął uchwałę w sprawie zmiany w składzie Komitetu Monitorującego. Do grona członków dołączył Pan Arkadiusz Michalski – przedstawiciel Ministerstwa Środowiska

**II. Informacja o stanie realizacji RPO WD 2014-2020 - stan na 30 sierpnia br. – prezentacja stanowi załącznik do protokołu.**

Pani Dyrektor omawiając bieżące wyniki zwróciła uwagę na fakt, iż Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 na tle innych programów regionalnych plasuje się bardzo wysoko, jeśli chodzi o wartość wniosków beneficjentów o płatność (jako % alokacji).

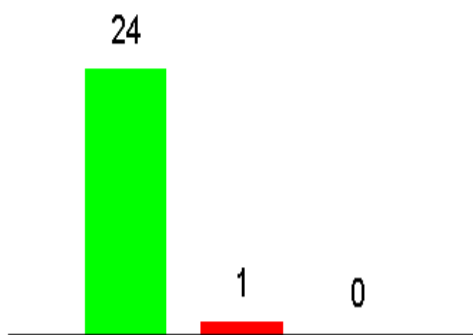


<sup>1</sup> Głosowania odbywały się przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania, a szczegółowe wyniki dostępne są w Sekretariacie Komitetu Monitorującego RPO WD. W trakcie posiedzenia zmieniała się liczba osób obecnych na sali, jednak kworum wymagane do zatwierdzenia uchwał było zapewnione podczas całego posiedzenia.

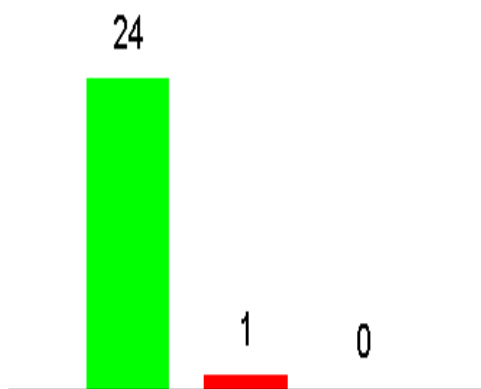
Pani Ewa Orleańska – przedstawiciel Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju – potwierdziła, że sytuacja w województwie dolnośląskim, w kwestii stanu realizacji programu, jest bardzo dobra. Podkreśliła, że zasada n+3 nie jest zagrożona i jest zrealizowana zgodnie z założeniami. Natomiast w przypadku realizacji celów realizacji programów postawionych wszystkim programom operacyjnym przez Radę Ministrów, województwo dolnośląskie zajmuje pierwsze miejsce. Pani Ewa Orleańska pogratulowała dobrych wyników. Pani Dyrektor w odpowiedzi podziękowała również beneficjentom, którzy sprawnie rozliczają wnioski.

W kolejnym punkcie przystąpiono do głosowania nad protokołami z dwóch poprzednich posiedzeń komitetu:

**III. Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z XXIII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WD**

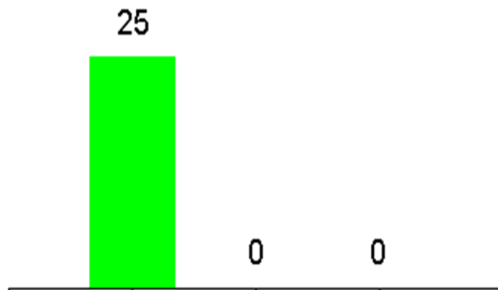


**IV. Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z XXIV posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WD**



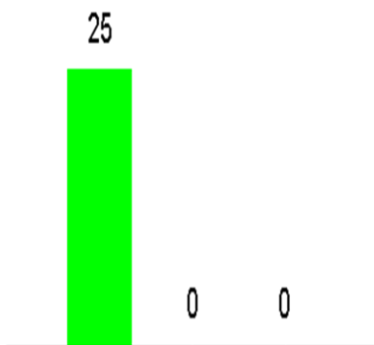
**V. Informacja o propozycjach zmian IZ RPO w kryteriach wyboru projektów przyjętych poprzednimi uchwałami KM RPO WD w zakresie EFRR.** Projekty zmian w kryteriach stanowią załącznik do protokołu. Dyrektor Wydziału Zarządzania RPO – Pan Sławomir Sobieszek podkreślił, iż procedowane dziś zmiany są głównie zmianami korygującymi. W związku z tym, iż nie zgłoszono żadnych uwag przystąpiono do głosowania.

**VI. Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w „Kryteriach wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020” - zakres EFRR**



**VII. Informacja o propozycjach zmian w Planach działań dla Osi 8,9,10 w zakresie EFS.** Projekty zmian w kryteriach stanowią załącznik do protokołu. Kierownik Działu Zarządzania EFS - Pan Marcin Bora podkreślił krótko omówił zmiany, które zostały wprowadzone w Planach działań dla poszczególnych osi oraz W związku z tym, iż nie zgłoszono żadnych uwag przystąpiono do głosowania.

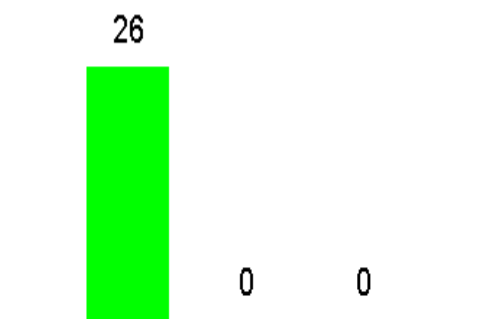
**VIII. Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów oraz przyjęcia zmian w Planach działania w zakresie EFS**



**IX. Informacja o realokacjach w ramach RPO wymagających notyfikacji Komisji Europejskiej** – materiał opracowany w Wydziale Koordynacji Polityki Regionalnej w Departamencie Rozwoju Regionalnego stanowi załącznik do protokołu. Pan Łukasz Kasprzak – Kierownik Działu Programowania Funduszy Europejskich omówił krótko wprowadzone zmiany.

Pani Dyrektor Magdalena Bednarska- Wajerowska dodała, iż procedowane zmiany wynikają z dużego tempa wdrażania programu, co z kolei powoduje zmiany w kodach interwencji. Z kolei w ramach tych zmian IZ RPO ma możliwość szybkiego reagowania na potrzeby beneficjentów, m.in. zwiększając dofinansowanie w projektach, w których wystąpiły problemy związane z zamówieniami publicznymi. Uprzedziła również, że w najbliższej przyszłości może się zdarzyć, iż tego typu zmiany będą miały miejsce częściej. Do przedstawionego materiału nie zgłoszono uwag i przystąpiono do głosowania.

**X. Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie realokacji w ramach RPO wymagających notyfikacji Komisji Europejskiej**



**XI. Prezentacja programu „Dolny Śląsk. Zielona Dolina Żywności i Zdrowia”. Założenia przedstawił Pan Grzegorz Roman – Członek Zarządu spółki DOZEDO**

Pan Grzegorz Roman poinformował, że prace nad programem trwają od wielu lat. Dolny Śląsk do roku 1990 był jednym z głównych producentów żywności dla Polski. System produkcji żywności opierał się głównie na „poniemieckich” zakładach produkcyjnych zmodernizowanych nieco w latach '70. Ten system załamał się jednak po roku 1990, kiedy okazało się, że jest zbyt przestarzały i nie nadaje się do rozwoju. Jednak region do dziś jest dużym producentem surowców roślinnych - zbóż, rzepaku i kukurydzy. Uprawa jest możliwa dzięki odpowiedniemu położeniu geograficznemu naszego województwa (dobre gleby, długi okres wegetacji roślin, duża ilość wody). Nie ma jednak odpowiedniej infrastruktury produkcyjnej (przetwórczej), która mogłaby obsłużyć tę bazę surowcową. Program „Zielona Dolina” ma służyć właśnie takim zmianom. Tym bardziej, że jest bardzo duży potencjał do wprowadzenia takich zmian i rosnące zapotrzebowanie. Misją Zielonej Doliny jest kompleksowe wsparcie lokalnej produkcji surowców i żywności nowej generacji o znaczeniu prozdrowotnym, służącej doskonaleniu jakości życia i zapobieganiu chorobom cywilizacyjnym na Dolnym Śląsku. Program jest realizowany przez Urząd Marszałkowski wspólnie z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu

Dyrektor Magdalena Bednarska – Wajerowska dodała, iż założenia Zielonej Doliny są prezentowane na dzisiejszym posiedzeniu KM z uwagi na to, że jest to program pilotażowy. Z tego względu Zarząd Województwa zdecydował, aby projekty, które będą realizowane w ramach tego programu zostały dodatkowo wsparte poprzez kryteria wyboru projektów w ramach Schematu 1.2 A: *Wsparcie dla przedsiębiorstw chcących rozpocząć lub rozwinąć działalność B+R*. Dedykowane kryterium w sposób punktowy premiuje te projekty, które będą się wpisywały w program Zielona Dolina, zaś spółka DOZEDO, która jest realizatorem tego programu będzie wdawała opinie w kwestii zgodności projektu z tym programem. Szczegóły zostaną omówione na posiedzeniu grupy roboczej ds. przedsiębiorstw i innowacji.

Marek Winkowski – przedstawiciel Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Wrocławski Park Technologiczny) zapytał, czy sama spółka DOZEDO może być beneficjentem RPO.

Dyrektor M. Bednarska wyjaśniła, że nie znajduje się w katalogu beneficjentów i nie może starować w konkursie, do którego będzie wydawać opinie.

Pan Arkadiusz Czocher –przedstawiciel Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych zapytał na czym polega element edukacyjny w programie Zielona Dolina i czy można byłoby się zastanowić nad włączeniem i premiowaniem projektów z Działania 8.3 *Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy*, które wpisywałyby się w ten program.

Pan Grzegorz Roman – odpowiedział ,że aspekt edukacyjny dotyczy przede wszystkim szkoleń dla rolników, którzy będą uczestniczyć w tym programie. Obecnie jest uzgadniane są szczegóły w tym zakresie między spółką DOZEDO a Uniwersytetem Przyrodniczym. Z drugiej strony aspekt edukacyjny będzie realizowany również poprzez edukację młodzieży w zakresie zdrowego żywienia.

Pani Dyrektor dodała, iż w przypadku kryteriów premiujących w innych działaniach do tej pory nie było to brane pod uwagę. Po tych wyjaśnieniach Pan A. Czocher stwierdził, że zasadnym jest, aby w działaniu 8.3 nie premiować na tym kryterium.

#### **X. Sprawy różne**

Pan Bartosz Kotecki –Wicedyrektor Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy udzielił odpowiedzi na wniosek formalny zgłoszony do porządku obrad KM przez Pana Arkadiusza Czochera – przedstawiciela Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych. Treść wniosku poniżej:

Wniosek dotyczył udzielenia informacji na poniższe zagadnienia:

- a) jaka będzie praktyka związana w chwili obecnej z wdrażaniem zaleceń związanych z niekwalifikowalnością podatku VAT w niektórych projektach
- b) kto poniesie finansowe skutki niekwalifikowalności podatku w projektach realizowanych do momentu wydania przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju zaleceń dotyczących podatku VAT
- c) jak długo beneficjenci będą czekali na zaakceptowanie wniosków końcowych realizowanych projektów, które zostały wstrzymane do czasu zajęcia stanowiska w kwestii VAT-u w projektach przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju
- d) co oznacza w piśmie z dnia 22 sierpnia 2018 roku termin projekty realizowane, czy do takich projektów zalicza się również projekty dla których IW nie zaakceptowała wniosków o płatność końcową ze względu na problem podatku VAT i oczekiwanie na interpretację Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
- e) podanie innych, ważnych i kluczowych dla kwalifikowalności wydatków informacji dotyczących i związanych z podatkiem VAT w projektach realizowanych w RPO WD w nowej rzeczywistości opisanej w wydanych przez Ministerstwo Zaleceniach”

Dyrektor Bartosz Kotecki wyjaśnił, że audytorzy Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i Komisji Europejskiej w oparciu o art. 69 ust. 3c rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 stwierdzili niekwalifikowalność VAT w projektach, w których udzielano dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia pomostowego i dofinansowania na doposażenie/wyposażenie miejsc pracy.

Dodał, iż podatek VAT, który w świetle przepisów krajowych może być w jakikolwiek sposób odzyskany przez uczestnika lub pracodawcę, powinien być niekwalifikowalny w projekcie, nawet jeśli nie zdecydowano się na jego odzyskanie. Liczy się bowiem prawna możliwość odzyskania VAT, a nie tylko faktyczna.

Przedstawiciele Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju wyrazili oficjalne stanowisko strony polskiej nie zgadzające się z ustaleniami audytorów i wypracowują rozwiązanie tej kwestii we współpracy z KE i ETO. W opinii MIIIR, art. 69 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 odnosi się do beneficjentów, a nie uczestników. Wydatkiem kwalifikowalnym jest cała dotacja, a nie zaś poszczególne wydatki.

Stanowisko strony polskiej zawarte jest w dokumencie pn: *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, które w rozdz.4 pkt.6 wyraźnie stwierdzają, iż Wytyczne nie mają zastosowania do wydatków ponoszonych przez uczestników projektów.

Na podstawie tego dokumentu Instytucje Organizujące Konkurs określiły sposób postępowania z VAT. DWUP opracował wzór Regulaminu rekrutacji uczestnictwa w projekcie oraz przyznawania środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości, który zakładał, iż w sytuacji gdy uczestnik odzyska VAT zobowiązany jest do przeznaczenia całej kwoty środków uzyskanej w wyniku zwrotu zapłaconego podatku VAT na pokrycie wydatków związanych z prowadzoną działalnością. Beneficjenci postępowali zgodnie z obowiązującymi dokumentami i nie ma podstaw do żądania zwrotu środków.

W oparciu o wyniki audytów, Komisja Europejska wystosowała tzw. *warning letter*, w którym wezwała do wstrzymania certyfikacji wydatków we wszystkich 17 programach operacyjnych, zarówno w projektach konkursowych, jak i pozakonkursowych.

Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój opracowała oraz zobligowała do jej stosowania wszystkie instytucje pośredniczące działające w ramach tego programu instrukcją techniczną dotyczącą wyłączenia wydatków objętych ustaleniami audytu ETO i KE w zakresie VAT z procesu poświadczania wydatków w projektach PO WER z dnia 14 czerwca 2018 r. oraz zaleciła w celu ujednoczenia postępowania przyjęcie jej przez wszystkie 16 RPO.

W dniu 27 czerwca 2018 r. Zarząd Województwa Dolnośląskiego podjął decyzję w sprawie przyjęcia Instrukcji technicznej dotyczącej wyłączenia wydatków objętych ustaleniami audytu ETO i KE w zakresie VAT z procesu poświadczania wydatków w projektach finansowanych z EFS.

W przypadku beneficjentów konkursowych DWUP zatwierdza wnioski o płatność, ale wyłącza je z certyfikacji w całości. W przypadku beneficjentów pozakonkursowych Powiatowe Urzędy Pracy (PUP) nie wykazują wydatków z tego obszaru we wnioskach o płatność. DWUP zatwierdza je i przekazuje do certyfikacji. Zostały wstrzymane zmiany do projektów polegające na zwiększeniu wartości projektów, w tym wydatków na kwestionowane formy wsparcia. Zarówno w PO WER jak i w RPO anulowano zakaz wprowadzania zmian dla projektów PUP. Wstrzymano zatwierdzanie końcowych wniosków o płatność, dla których nastąpiło wyłączenie wydatków na jakimkolwiek etapie.

Niecertyfikowane wnioski o płatność, korekty, kwoty wycofane będą mogły być przedstawione do rozliczenia w kolejnych deklaracjach w czasie i na warunkach określonych przez MliR. Beneficjenci realizują wsparcie na dotychczasowych zasadach.

Instytucja Koordynująca EFS opracowała Zalecenia Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju dotyczące rozliczenia podatku od towarów i usług (VAT) w przypadku udzielania wsparcia finansowego w ramach projektów Europejskiego Funduszu Społecznego (z 22 sierpnia, skorygowane 28 sierpnia 2018 r., ostateczna wersja z 14 września). Instrukcja ma na celu ujednoczenie rozwiązań w zakresie przyznawania oraz rozliczania wsparcia finansowego, tak aby uniknąć podwójnego finansowania.

Zalecenia wskazują rozwiązania umożliwiające wdrożenie rekomendacji Instytucji Audytowej wydanych w związku z przypadkami wystąpienia podwójnego finansowania w określonych formach wsparcia EFS. Nie są natomiast odpowiedzią na ustalenia audytorów ETO i KE (IK EFS wciąż oczekuje na ostateczny raport z audytów).



W stosunku do ustaleń Instytucji Audytowej, każda instytucja zarządzająca powinna wdrożyć zalecenia dot. wprowadzenia odpowiednich korekt finansowych (korekty powinny zostać zarejestrowane jako kwoty wycofane).

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju podejmuje działania w celu pilnego odblokowania certyfikacji, o czym IZ będą niezwłocznie poinformowane.

Następnie Dyrektor B. Kotecki przedstawił szczegółowy sposób postępowania.

W przypadku projektów pozakonkursowych realizowanych przez PUP środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundację pracodawcy wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy udzielane są na dotychczasowych zasadach, czyli na podstawie Rozporządzenia MRPiPS z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Na tej podstawie uczestnik projektu/pracodawca jest zobowiązany do zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego podatku VAT dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania. Uczestnik projektu/pracodawca składa oświadczenie potwierdzające brak odzyskania równowartości podatku VAT, w przypadku gdy zwrot podatku VAT nie został dokonany. Uczestnik składa oświadczenie w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia działalności gospodarczej, a pracodawca, który otrzymał refundację po 24 miesiącach od dnia zawarcia umowy. Wzór oświadczeń został dołączony do Zaleceń.

W przypadku projektów konkursowych przy dotacjach na rozpoczęcie działalności gospodarczej dotacja wypłacana jest w kwocie pełnej (kwocie wykazanej w biznesplanie) - w przypadku gdy uczestnik w oświadczeniu wskaże, iż nie zamierza zarejestrować się jako podatnik VAT. Natomiast w kwocie pomniejszonej, tj. kwocie wskazanej w biznesplanie pomniejszonej o iloraz kwoty z biznesplanu i liczby 1,23 (np. kwota z biznesplanu 123 zł/1,23=100 zł) - w przypadku, gdy uczestnik w oświadczeniu wskaże, iż zamierza zarejestrować się jako podatnik VAT (kwota pomniejszenia to maksymalna potencjalna kwota, którą uczestnik mógłby odzyskać).

W przypadku, gdy uczestnik, który otrzymał kwotę brutto, rejestruje się jako podatnik VAT jest zobowiązany do zwrotu równowartości podatku VAT w terminie nie dłuższym niż 90 dni od dnia złożenia pierwszej deklaracji podatkowej. Beneficjent co najmniej raz na kwartał oraz ostatni raz po upływie 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej sprawdza status uczestnika, któremu przyznano dotację w kwocie brutto, jako podatnika VAT, na portalu Podatkowym Ministerstwa Finansów.

W przypadku projektów konkursowych w zakresie refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, następuje ona w kwocie netto – w przypadku, gdy pracodawca jest podatnikiem VAT, a w kwocie brutto – w przypadku, gdy nie jest podatnikiem VAT. Rozliczenie z beneficjentem następuje na podstawie wniosku o refundację przedkładanego przez pracodawcę, potwierdzonego fakturami lub dokumentami księgowymi, co wynika z faktu, że jest to refundacja poniesionych wydatków. Beneficjent co najmniej raz na kwartał oraz ostatni raz po upływie 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej sprawdza status uczestnika, któremu przyznano dotację w kwocie brutto, jako podatnika VAT, na portalu Podatkowym Ministerstwa Finansów.

Następnie Dyrektor przybliżył zakres stosowania zaleceń, wyjaśniając, iż stosuje się je w odniesieniu do zawartych i realizowanych umów o dofinansowanie; umów o dofinansowanie, które zostaną zawarte w związku z naborami ogłoszonymi przed i po dacie wydania Zaleceń. Zalecenia dotyczą PI 8i, PI 8iii, PI 8v, PI 9v RPO oraz PI 8ii PO WER. Zalecenia nie mają zastosowania do zakończonych projektów. Wsparcie udzielone na dotychczasowych zasadach podlegają rozliczeniu zgodnie z zawartymi umowami. Nie ma konieczności aneksowania umów o dofinansowanie, o ile nie stanowią zapisów sprzecznych z zaleceniami. Powinny być one

przekazane tylko tym beneficjentom, którzy mogą mieć możliwość wdrożenia zaleceń, w których będą jeszcze udzielane wspomniane formy wsparcia.

Nie stosuje się ich do tych projektów, w których nie przewiduje się już kolejnych naborów uczestników i zakończono udzielanie wsparcia. Beneficjenci stosują zalecenia od dnia ich otrzymania (dot. wersji ostatecznej) i są zobligowani do zmiany regulaminów udzielania wsparcia w odniesieniu do kolejnych naborów uczestników, zgodnie ze wzorem przygotowanym przez IP RPO (obecnie w przygotowaniu). W tym przypadku nie ma konieczności aneksowania dotychczas zawartych umów z uczestnikami/pracodawcami, zbierania oświadczeń wstecz.

Pan Arkadiusz Czocher podziękował za wyczerpującą odpowiedź i wyjaśnienia. Dodał, że skala problemu jest bardzo duża. Zwrócił się też z prośbą, aby powyższe zalecenia opiekunowie projektów przekazywali na bieżąco beneficjentom w toku codziennej współpracy. Podkreślił, że jest ona bardzo dobra, bo zarówno IP jak i IZ dobrze współpracują z beneficjentami, jednak ważne jest, aby wiedza tu otrzymana została przekazana do szerszego grona.

Pan A. Czocher zwrócił też uwagę na problem podatku VAT występującego we wsparciu pomostowym, gdzie nie wszystkie koszty wsparcia pomostowego obciążone są podatkiem VAT. Powołał się na mechanizm opracowany w poprzedniej perspektywie finansowej w Departamencie EFS w postaci katalogu wskazującego, jakie wydatki mogą być ponoszone. Wówczas nie było problemu z VAT-em, jednak katalog był bardzo pomocny. Pan Czocher zaapelował, aby zwrócić uwagę na ten właśnie problem.

Dyrektor Bartosz Kotecki przekazał informację, iż Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa jest na etapie opracowywania stawek jednostkowych, dotyczących dotacji i wsparcia pomostowego. Założenie jest, takie aby pomogły one rozwiązać ten problem.

Pani Edyta Czarna – przedstawiciel DWUP potwierdziła, że wszystkie zalecenia MliR są na bieżąco przesyłane tym beneficjentom, którzy rzeczywiście na te informacje czekają i są im one bardzo pomocne. Każdy z realizatorów projektów otrzymał lub otrzyma komplet zaleceń.

Kończąc obrady Pani Dyrektor M. Bednarska – Wajerowska poinformowała o planowanych spotkaniach grup roboczych. 25 września odbędzie się spotkanie grupy roboczej ds. zrównoważonego rozwoju. Przedmiotem prac grupy będzie analiza propozycji kryteriów do Działania 3.3. Typ e Modernizacja systemów grzewczych i odnawialne źródła energii - projekty dotyczące zwalczania emisji kominowej (formuła grantowa i niegrantowa). Natomiast 1 października odbędzie się spotkanie grupy roboczej ds. przedsiębiorstw i innowacji. Przedmiotem spotkania będzie aktualizacja kryteriów do schematu 1.2. A

Prowadząca obrady Dyrektor Magdalena Bednarska – Wajerowska pożegnała gości i przekazała informację o planowanych do końca roku terminach posiedzeń Komitetu oraz o finansowaniu posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WD.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności
2. Propozycje zmian w kryteriach EFRR
3. Propozycje zmian w kryteriach EFS
4. Informacja o realokacjach w ramach RPO wymagających notyfikacji Komisji Europejskiej
5. Prezentacja programu „Dolny Śląsk. Zielona Dolina Żywności i Zdrowia”
6. Prezentacja – stan wdrażania RPO WD – stan na 31.08.2018

Opracowanie projektu protokołu: Sekretariat KM RPO

Protokół zatwierdził: