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# 1. Kryteria formalne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR – tryb konkursowy

## a. Kryteria formalne ogólne – dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR

*(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym   
w regulaminie konkursu)*

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kwalifikowalność typu projektu | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie czy  - projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym  w regulaminie danego konkursu.  W regulaminie konkursu Instytucja Ogłaszająca Konkurs (IOK) nie może podać innych typów projektów niż określone w SZOOP RPO WD 2014 2020 obowiązujących na dzień przyjęcia kryteriów.  IOK w regulaminie konkursu ma prawo zawęzić katalog typów projektów ze względu na specyfikę konkursu.  Kryterium nie dotyczy działań/poddziałań/schematów w których ocena kwalifikowalności typu projektu jest dokonywana w ramach oceny formalnej specyficznej. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 2. | Kwalifikowalność wnioskodawcy/beneficjenta | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie czy wnioskodawca/beneficjent oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego konkursu (zgodnie z katalogiem wnioskodawców/beneficjentów określonym w regulaminie danego konkursu)  W regulaminie konkursu IOK nie może podać innych typów beneficjentów/wnioskodawców niż określone w SZOOP RPO WD 2014-2020 obowiązujących na dzień przyjęcia kryteriów.  IOK ma prawo w regulaminie konkursu zawęzić katalog beneficjentów/wnioskodawców ze względu na specyfikę danego konkursu. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 3. | Złożenie projektu do odpowiedniego konkursu | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie czy projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs (horyzontalny /OSI lub dla poszczególnych ZIT-ów). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 4. | Adekwatność zapisów i spójność wewnętrzna projektu | W ramach tego kryterium weryfikowana jest spójność wewnętrzna projektu pomiędzy poszczególnymi polami, sekcjami Wniosku o dofinansowanie (WNOD) i załącznikami, oraz prawidłowość przedstawionych w nich treści w odniesieniu w szczególności do zapisów Instrukcji wypełniania WNOD i Regulaminu Konkursu.  Kryterium nie dotyczy poprawności załączonych do wniosku analiz finansowych. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 5. | Zgodność analiz finansowych  z treścią wniosku o dofinansowanie | W ramach tego kryterium weryfikowane jest czy podane  w analizie finansowej/założeniach finansowych wielkości dotyczące:  - całkowitej wartości projektu  - łącznej wartości wydatków kwalifikowanych  - wnioskowanej kwoty dofinansowania  - kwoty wkładu własnego  są zgodne z wielkościami podanymi w treści wniosku o dofinansowanie?  Kryterium nie obejmuje poprawności analizy finansowej pod kątem przyjętej metodologii i wyliczeń | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 6. | Zgodność z limitami dla określonych kategorii kosztów | W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy we wniosku o dofinansowanie nie przekroczono limitów dla określonych kategorii kosztów.  W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu nie przekraczają określonych limitów, zgodnie z właściwymi przepisami UE, krajowymi i IZ RPO (np. SZOOP)  Kryterium weryfikowane na etapie oceny projektu oraz w czasie realizacji projektu zgodnie z zasadami ujętymi w SZOOP RPO WD 2014-2020 obowiązującym na dzień przyjęcia kryteriów. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 7. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:   * ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.   Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 8. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie czy wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:  - wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku  o dofinansowanie.  - jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, sprawdzane jest czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020;  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku  o dofinansowanie oraz dokumentów załączonych do wniosku potwierdzających:   * prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz/lub * wybór partnera przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.   Zakres weryfikowanych informacji we wniosku o dofinansowanie jak  i dokumentów koniecznych do dołączenia do wniosku zostanie określony  w regulaminie konkursu.  Instytucja Ogłaszająca Konkurs dopuszcza możliwość analizy dokumentacji zawartej na stronie internetowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie dotyczącej wyboru partnera.  Kryterium weryfikowane na etapie oceny projektu oraz w czasie realizacji projektu z zastrzeżeniem art. 33 ust. 3a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  w perspektywie finansowej 2014–2020.  Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.  Kryterium nie dotyczy projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 9. | Zgodność z przepisami  art. 65 ust. 6 i art. 125  ust. 3 lit. e) i f)  Rozporządzenia  Parlamentu  Europejskiego i Rady  (UE) nr 1303/2013 z dnia  17 grudnia 2013 r. | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy:  - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,  Zgodnie z zapisami art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem instytucji zarządzającej wniosku o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.    - projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych (m.in. jeśli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, w okresie tym przy jego realizacji przestrzegano przepisów prawa), lub jeśli projekt jest zgodny z przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, jednakże dla określonego zakresu wykryto uchybienia to czy Wnioskodawca zobowiązał się poddać ewentualnym konsekwencjom finansowym z tytułu ww. uchybień oraz wyłączyć z kwalifikowalności właściwą część wydatków odpowiadającą uchybieniom.  Zgodnie z zapisami art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. instytucja zarządzająca upewnia się, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji.  - projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem  Zgodnie z zapisami art. 125 ust. 3 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. instytucja zarządzająca zapewnia, aby operacje wybrane do dofinansowania z funduszy nie obejmowały przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem;  Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanych oświadczeń Wnioskodawcy. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 10. | Zakaz podwójnego finansowania | W ramach tego kryterium weryfikowane będzie czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.  Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 11. | Kwalifikowalność wydatków w ramach projektu | Wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.  W ramach tego kryterium weryfikowane jest czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych do dofinansowania zgodnie z SZOOP RPO WD 2014-2020 obowiązującym na dzień przyjęcia kryteriów, Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, oraz odpowiednimi rozporządzeniami Ministra Rozwoju określającymi zasady udzielania pomocy publicznej.  W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK możliwe jest wprowadzenie wydatków, które na etapie oceny kryterium były niekwalifikowalne, jeśli możliwość taka wynika wprost ze zmiany przepisów prawa lub wytycznych. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 12. | Maksymalna kwota dofinansowania projektu | W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy wnioskowana  w projekcie wartość dofinansowania (przeliczona po kursie wskazanym w regulaminie danego konkursu) nie przekracza alokacji przeznaczonej na dany konkurs (w tym również na dane OSI, jeśli alokacja została podzielona na poszczególne OSI /schemat jeśli alokacja została podzielona na poszczególne schematy).  Weryfikacja tego kryterium tylko na etapie oceny formalnej. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwość jednorazowej korekty** |
| 13. | Dochód generowany przez projekt | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane, czy prawidłowo zastosowano zasady/przepisy dotyczące dochodu generowanego przez projekt.  W ramach kryterium sprawdzane jest:  1. Czy podano prawidłowy kurs euro[[1]](#footnote-1)[1]?  2. Czy wybór opcji w polu „Projekt generujący dochód” jest prawidłowy, tj:   * dla projektu, którego całkowity koszt kwalifikowalny > 1 mln euro oraz który generuje dochód (lub projektu częściowo objętego pomocą publiczną, dla którego część wydatków kwalifikowalnych nieobjęta pomocą publiczną przewyższa koszt 1 mln euro i generuje dochód), czy właściwie zaznaczono „Tak”; * dla projektu, którego całkowity koszt kwalifikowalny > 1 mln euro oraz który nie generuje dochodu, tj. koszty przewyższają przychody (lub projektu częściowo objętego pomocą publiczną, dla którego część wydatków kwalifikowalnych nieobjęta pomocą publiczną przewyższa koszt 1 mln euro i nie generuje dochodu), czy właściwie zaznaczono „Nie”; * dla projektu spełniającego jedną z przesłanek wymienionych w art. 61 ust. 7 Rozporządzenia nr 1303/2013, projektu, dla którego nie można obiektywnie określić przychodu z wyprzedzeniem, zgodnie z art. 61 ust. 6 ww. Rozporządzenia oraz projektu objętego pomocą publiczną lub pomocą de minimis (art. 61 ust. 8 ww. Rozporządzenia) , czy właściwie zaznaczono „Nie dotyczy”[[2]](#footnote-2)[2].   3. Czy wartość wygenerowanego dochodu wskazana we wniosku o dofinansowanie odpowiada wartości uzyskanej w analizie finansowej. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  **Możliwości jednorazowej korekty** |

## b. Kryteria formalne specyficzne – dla poszczególnych działań RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR

**Działanie 4.5 Bezpieczeństwo**

1. Projekty związane z budową lub rozbudową systemów i urządzeń małej retencji[[3]](#footnote-3).
2. Projekty dotyczące inwestycji przeciwpowodziowych (mające na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym) – będące częścią zintegrowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z wymogami prawa UE (w tym tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej i Dyrektywy Powodziowej), działania związane z zapobieganiem suszom, w tym:

* projekty dotyczące działań związanych z regulacją i odbudową cieków wodnych, a także ze zwiększeniem retencji wodnej np. poprzez budowę urządzeń piętrzących;
* budowa lub przebudowa zbiorników retencyjnych;
* budowa, przebudowa/ rozbudowa systemu zabezpieczeń przeciwpowodziowych.

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Zasięg projektu | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt realizowany jest w całości tylko na obszarze jednego województwa dolnośląskiego. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.  Brak możliwości korekty |
| 2. | Zgodność z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla regionu wodnego Środkowej Odry | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt jest zgodny z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla regionu wodnego Środkowej Odry (część załącznika do rozporządzenie z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry – Dz.U. z 2016 r. poz. 1938) i dotyczy inwestycji mającej na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym.  Poprzez zgodność z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla regionu wodnego Środkowej Odry rozumie się ujęcie projektu na „*Liście inwestycji technicznych planowanych do realizacji w latach 2016*–*2021” lub „Liście działań buforowych w regionie wodnym Środkowej Odry” ww. rozporządzenia.*  Obszar ze średnim ryzykiem powodziowym oznacza obszar na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat (1%) zgodnie z mapami ryzyka powodziowego zamieszczonymi na stronie http://mapy.isok.gov.pl **.**  Kryterium dotyczy projektów z typu 4.5.B. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.  Brak możliwości korekty |
| 3. | Ocena występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy Wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis.  Projekty w ramach działania 4.5 co do zasady pozbawione są znamion pomocy publicznej. W przypadku ew. pojawienia się elementów projektu objętych zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis, wydatki na nie będę uznane za niekwalifikowalne.  Kryterium uważa się za spełnione w przypadku braku pomocy publicznej/pomocy de minimis w projekcie.  W przypadku ew. pojawienia się elementów projektu objętych zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis, kryterium będzie uznane za spełnione gdy wydatki na nie będę uznane za niekwalifikowalne. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  Możliwość jednorazowej korekty |
| 4. | Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu | W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne (adekwatne) dla danego projektu.  W ramach Osi priorytetowej 4 Środowisko i zasoby, Działania 4.5 Bezpieczeństwo, typ A i B, dostępne są następujące wskaźniki:  Wskaźniki produktu:   1. Pojemność obiektów małej retencji [m3] – programowy 2. Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej [szt.]; 3. Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej [szt.]; 4. Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób  z niepełnosprawnościami [szt.]; 5. Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK) [szt.]; 6. Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych O/K/M [os.]; 7. Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami [szt.].   Wskaźniki rezultatu bezpośredniego:   1. Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby] (CI 20) – programowy; 2. Objętość retencjonowanej wody [m3]; 3. Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) O/K/M [EPC]; 4. Liczba utrzymanych miejsc pracy [EPC]; 5. Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy [EPC]. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  Możliwość jednorazowej korekty |
| 5. | Maksymalny limit dofinansowania | W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy % poziomu dofinansowania projektu nie przekracza maksymalnego limitu, który wynosi 85% wydatków kwalifikowalnych. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  Możliwość jednorazowej korekty |
| 6. | Wartość wnioskowanego dofinansowania | W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy całkowita wartość wnioskowanego dofinansowania z RPO WD w projekcie nie jest niższa niż 500 000 PLN?  W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach dopuszcza się za zgodą IOK zmianę wartości projektu poniżej wskazanej minimalnej wartość wnioskowanego dofinansowania. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania)  Dopuszcza się skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnianiem kryterium.  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.  Możliwość jednorazowej korekty |

# 2. Kryteria merytoryczne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR – tryb konkursowy

## a. Kryteria merytoryczne ogólne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR

### Ocena finansowo-ekonomiczna projektu

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy Wnioskodawca/ partnerzy (jeśli dotyczy) nie jest/nie są przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn. zm.).  Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (m.in. sprawozdań finansowych).  Kryterium weryfikowane podczas oceny oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 2. | Sytuacja finansowa  Wnioskodawcy | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy sytuacja finansowa wnioskodawcy/podmiotu wdrażającego/partnera (jeśli dotyczy) gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych) – w zależności od typu wnioskodawcy i z uwzględnieniem odpowiednich zapisów ustawowych, np. ustawy o finansach publicznych. | Tak[[4]](#footnote-4)/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 3. | Plan finansowy | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy przedstawiony plan finansowy, w tym montaż finansowy projektu (źródła finansowania projektu) dają gwarancje realizacji inwestycji. Weryfikacji podlegać będzie poprawność montażu finansowego (np. czy możliwe jest przedstawione we wniosku o dofinansowanie połączenie różnych środków pomocowych, w tym UE i środków krajowych) w przypadku łączenia pomocy publicznej weryfikacji podlegać będzie, czy nie przekroczono dopuszczalnej intensywności pomocy. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 4. | Zachowanie trwałości | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe zapewniają utrzymanie projektu w okresie trwałości i przyjętym horyzoncie czasowym (nieujemny skumulowany cash-flow w każdym roku okresu odniesienia).  Kryterium dotyczy projektów inwestycyjnych. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 5. | Prawidłowość zastosowania metodologii | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy metodologia analizy finansowej i/lub ekonomicznej została zastosowana prawidłowo.  W ramach tego kryterium przeanalizowana zostanie:   * poprawności założeń do prognoz finansowych i ekonomicznych; * poprawność przyjęcia okresu odniesienia; * poprawności wyliczenia poziomu dofinansowania, w tym luki finansowej (jeśli dotyczy); * poprawności wyliczenia wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej (jeśli dotyczy)   Badanie zgodności założeń i metodologii z Wytycznymi MIiR i wymogami IZ RPO WD, w tym m.in. zastosowanie zasady „zanieczyszczający płaci” oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowania (w zależności od zapisów regulaminu naboru). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 6. | Analiza opcji (rozwiązań alternatywnych) | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy spodziewane rezultaty będą uzyskiwane w sposób optymalny:   * nie przedstawiono innych opcji realizacji inwestycji, lub przedstawiono inne opcje bez właściwego uzasadnienia, że realizacja projektu jest wariantem optymalnym (0 pkt.) * przedstawiono (wraz z uzasadnieniem) inne opcje i stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji, (3 pkt.) | 0-3pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 7. | Efektywność ekonomiczno-społeczna projektu | W ramach kryterium będzie sprawdzane:   1. w przypadku braku konieczności wyliczania wskaźników efektywności ekonomicznej i społecznej projektu - czy przedstawione niemierzalne efekty ekonomiczne/społeczne projektu przynoszą korzyści społeczne przy uwzględnieniu poniesionych kosztów:  * nie (0 pkt) * tak, przynoszą małe korzyści (2 pkt) * tak, przynoszą duże korzyści (4 pkt)  1. w przypadku konieczności przedstawienia wskaźników efektywności projektu - na jakim poziomie są wskaźniki efektywności projektu:  * nie zadowalającym, (0 pkt) * akceptowalnym, (2 pkt ) * wyróżniającym, (4 pkt)   Efektywność ekonomiczna projektu będzie oceniana na podstawie:  1) zaprezentowanego w Studium Wykonalności opisu wszystkich istotnych środowiskowych, gospodarczych i społecznych efektów projektu (jego oddziaływania) w przypadku braku konieczności przedstawiania wskaźników ekonomicznych efektywności przedsięwzięcia  lub  2) przedstawionych w studium wykonalności wskaźników efektywności ekonomicznej projektu. W zależności od specyfiki projektu mogą to być takie wskaźniki jak, np. ENPV, ERR, BCR (K/K), DGC. | 0-4pkt  Kryterium obligatoryjne  **(0 punktów w kryterium oznacza**  **odrzucenie wniosku)** |
| SUMA: | | | 7 pkt |

### 

Ocena projektu pod kątem spełniania kryteriów merytorycznych ogólnych

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Zasadność i adekwatność wydatków | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów oraz czy proponowana wysokość wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań  KOP może rekomendować korektę kosztów kwalifikowalnych poszczególnych projektów do wysokości 10% ich łącznej wartości i dopiero pod tym warunkiem uznać kryterium „Zasadności i adekwatność wydatków” za spełnione.  Rekomendacja korekty kosztów kwalifikowalnych do wysokości 10% oznacza sytuację, w której  członkowie KOP uznają, że określony wydatek nie jest wydatkiem koniecznym do osiągnięcia celów projektu, lub jego wysokość nie jest adekwatna do zaplanowanych działań.  Powoduje to w przypadku zakwestionowania::  a) zasadności wydatku, obniżenie wydatków kwalifikowanych o całkowitą wartość kwalifikowaną niezasadnego wydatku  b) adekwatności wydatków, obniżenie wydatku kwalifikowanego o nieadekwatną, zakwestionowaną wartość wydatku  Korekta kosztów kwalifikowalnych poszczególnych projektów powyżej 10% ich łącznej wartości stanowi podstawę do uznania kryterium „Zasadności i adekwatność wydatków” za niespełnione.  **Zasadność wydatków:**  Należy sprawdzić czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. Czy wydatki są niezbędne i związane wyłącznie z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne w projekcie.  Należy w szczególności przeanalizować czy poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu.  **Adekwatność wydatków:**  W ramach kryterium ocenić należy również racjonalność wydatków tj. czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone). Adekwatność wydatków oznacza, że wysokość zaproponowanej ceny ma odzwierciedlenie w efektach jakie przyniesie projekt, a cel, który ma być osiągnięty za pomocą danego wydatku jest optymalnie pod względem kosztowym zaplanowany. Analiza adekwatności wydatków odpowiadać ma na takie zagadnienia, jak to czy cel jest racjonalnie zaplanowany (tj. czy nakłady nie są wyższe od potencjalnych efektów) oraz czy cel może być osiągnięty z nakładów o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 2. | Wpływ projektu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WD | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celu szczegółowego działania w ramach którego będzie realizowany. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 3. | Logika interwencji projektu | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy zależność między zadaniami, produktami i rezultatami jest spójna i logiczna. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 4. | Poprawność doboru wskaźników | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wybrane przez Wnioskodawcę wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone).  . | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 5. | Plan realizacji inwestycji | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy plan realizacji inwestycji (harmonogram prac z uwzględnieniem czasu niezbędnego na uzyskanie wymaganych zezwoleń/ pozwoleń/ innych decyzji administracyjnych, przeprowadzenie procedur wyboru wykonawców itp.) jest czytelny, realny do przeprowadzenia oraz prawidłowo skonstruowany, w tym uwzględnia wszystkie działania niezbędne dla realizacji inwestycji, a przewidywana data zakończenia realizacji inwestycji jest realna do osiągnięcia. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 6. | Zastosowanie przepisów dotyczących pomocy publicznej/ pomocy de minimis | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy w przypadku wystąpienia pomocy publicznej/ pomocy de minimis właściwie zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej (tj. odpowiedni/e artykuł/y rozp. GBER)/ pomocy de minimis/ regulacji dot. rekompensaty. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 7. | Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska | W ramach kryterium będzie sprawdzana zgodność projektu z przepisami krajowymi i wspólnotowymi dot. ochrony środowiska, w tym:  - procedura oceny oddziaływania na środowisko (dyrektywy: środowiskowa 2011/92/UE, siedliskowa 92/43/EWG, ptasia 2009/147/WE, wodna 2000/60/WE, ściekowa 91/271/EWG, odpadowa 2008/98/WE, powodziowa 2007/60/WE)  - prawo ochrony środowiska,  - prawo wodne,  - ustawa o odpadach,  - ustawa o ochronie przyrody i inne, a także przystosowanie projektu do zmiany klimatu i łagodzenie zmiany klimatu,  a także odporność na klęski żywiołowe  Kryterium to dotyczy wyłączenie przedsięwzięć  w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko infrastrukturalnych. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 8. | Wpływ projektu na zasadę równości szans mężczyzn i kobiet oraz zasadę zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt spełnia lub jest neutralny w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn i zasady zrównoważonego rozwoju. O neutralności należy mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazał uzasadnienie dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.   * promowanie równości szans mężczyzn i kobiet;   Zasada ta ma prowadzić do podejmowania działań na rzecz osiągniecia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogą korzystać. Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci   * zrównoważony rozwój.   Wpływ realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju - głównym założeniem jest zachowanie zasobów i walorów środowiska w stanie zapewniającym trwałe i nie doznające uszczerbku możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne, jak i przyszłe pokolenia. Działania te muszą jednocześnie dążyć do zachowania trwałości procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej. W praktyce może to oznaczać podejmowanie zaostrzonych działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego jak i UE w zakresie ochrony środowiska, dotyczyć może także wdrożonych w jednostkach systemów zarządzania środowiskiem oraz stosowania zielonych zamówień publicznych.  Państwa członkowskie i Komisja zapewniają, aby wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jej skutków, różnorodność biologiczna, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem były promowane podczas przygotowywania i wdrażania umów partnerstwa i programów. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 9. | **Wpływ projektu na zasadę niedyskryminacji ( w tym niedyskryminacji ze względu na niepełnosprawność)** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt zakłada pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji (w tym niedyskryminacji ze względu na niepełnosprawność).  W ramach tego kryterium badana będzie zwłaszcza zgodność projektu z koncepcją uniwersalnego projektowania[[5]](#footnote-5) w przypadku stworzenia nowych produktów.  Sprawdzane będzie także przede wszystkim, czy sfinansowana w ramach projektu, szeroko rozumiana infrastruktura (w tym środki transportu, technologie i systemy informacyjno-komunikacyjne), zwiększa dostępność i eliminuje bariery dla osób z niepełno sprawnościami oraz jest zgodna z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 zwłaszcza w zakresie stosowania standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020  Dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ produktów projektu na zasadę niedyskryminacji (w tym niedyskryminacji ze względu na niepełnosprawność). Jeżeli Wnioskodawca uznaje, że któryś z produktów projektu ma neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas taka deklaracja waz z uzasadnieniem powinna być zamieszczona w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu projektu musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 10. | Struktura organizacyjna/ potencjał administracyjny | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy Wnioskodawca wraz z partnerami (jeśli dotyczy) posiadają odpowiednie zaplecze organizacyjno-techniczne (lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie)/ potencjał administracyjny oraz zdolność operacyjną do wdrożenia projektu i jego utrzymania w okresie trwałości lub planują alternatywną formę wsparcia zewnętrznego w powyższych kwestiach.   * Wnioskodawca nie przedstawił lub przedstawił w sposób niewiarygodny wystarczające zaplecze organizacyjno-technicznego/ potencjał administracyjny oraz zdolność operacyjną do wdrożenia projektu i jego utrzymania w okresie trwałości (0 pkt.) * Wnioskodawca przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie (np: pomoc zewnętrzna) / potencjał administracyjny oraz zdolność operacyjną do wdrożenia projektu i jego utrzymania w okresie trwałości. (2 pkt.) | 0-2 pkt  Kryterium obligatoryjne  **(0 punktów w kryterium oznacza**  **odrzucenie wniosku)** |
| 11. | Zagrożenia realizacji projektu | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy zostały opisane zagrożenia realizacji projektu wraz z propozycjami minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń:   * nie zostały opisane zagrożenia realizacji projektu lub przedstawione wyjaśnienia opisujące brak zagrożeń realizacji projektu budzą zastrzeżenia (0 pkt.); * zostały opisane zagrożenia realizacji projektu, bez podania propozycji minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń lub przedstawione propozycje minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń budzą zastrzeżenia  (1 pkt); * zostały opisane zagrożenia realizacji projektu i przedstawione propozycje minimalizacji ryzyka, które nie budzą zastrzeżeń, (2 pkt.) * zostały przedstawione nie budzące zastrzeżeń wyjaśnienia opisujące brak zagrożeń realizacji projektu (2pkt.)   W opisie zagrożeń należy odnieść się do:  a. zagrożenia/braku zagrożenia finansowego realizacji projektu (zmiana źródeł finansowania, zwiększenie kosztów inwestycji itp.);  b. zagrożenia/braku zagrożenia finansowego realizacji wskaźników. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| SUMA: | | | 4 pkt |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| **1.** | **Uzyskanie przez projekt minimum punktowego** | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 15% możliwych do uzyskania punktów za kryteria merytoryczne ogólne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku. |

## 

## b. Kryteria merytoryczne specyficzne – dla poszczególnych działań RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR

**Oś Priorytetowa 4 – Środowiska i zasoby**

**Działanie 4.5 Bezpieczeństwo**

1. Projekty związane z budową lub rozbudową systemów i urządzeń małej retencji[[6]](#footnote-6).
2. Projekty dotyczące inwestycji przeciwpowodziowych (mające na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym) – będące częścią zintegrowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z wymogami prawa UE (w tym tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej i Dyrektywy Powodziowej), działania związane z zapobieganiem suszom, w tym:

* projekty dotyczące działań związanych z regulacją i odbudową cieków wodnych, a także ze zwiększeniem retencji wodnej np. poprzez budowę urządzeń piętrzących;
* budowa lub przebudowa zbiorników retencyjnych;
* budowa, przebudowa/ rozbudowa systemu zabezpieczeń przeciwpowodziowych.

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Wykorzystane w projekcie metody i działania przyczyniające się do osiągnięcia dobrego stanu / potencjału jednolitych części wód powierzchniowych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie   * czy metody i działania planowane w projekcie były wykorzystane na potrzeby realizacji innych projektów przyczyniających się do osiągnięcia dobrego stanu/ potencjału jednolitych części wód powierzchniowych – przedstawienie we wniosku wykazu dobrych praktyk w projekcie; * czy planowane działania stanowią kontynuację zrealizowanych projektów przyczyniających się do osiągnięcia dobrego stanu/ potencjału jednolitych części wód powierzchniowych zrealizowanych.   Jeżeli projekt spełnia jeden z powyższych warunków otrzymuje max 1 pkt.  Jeżeli projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków lub brak jest informacji w tym zakresie – 0 pkt.  Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | 0-1 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 2. | Ochrona lądowych szlaków komunikacyjnych | W ramach kryterium sprawdzane będzie czy w wyniku przeprowadzonych robót hydrotechnicznych zwiększy się bezpieczeństwo przeciwpowodziowe lądowych szlaków komunikacyjnych znajdujących się bezpośrednio w zasięgu oddziaływania cieku wodnego.  W szczególności brana będzie pod uwagę klasa danego szlaku.  Projekt:   * przyczyni się bezpośrednio do wzrostu ochrony lądowego szlaku komunikacyjnego o klasie ponadregionalnej i regionalnej (drogi krajowe, wojewódzkie) – 2 pkt. * przyczyni się bezpośrednio do wzrostu ochrony lądowego szlaku komunikacyjnego o klasie niższej niż regionalna (drogi powiatowe i gminne) – 1 pkt. * nie przyczyni się bezpośrednio do wzrostu ochrony lądowego szlaku komunikacyjnego - 0 pkt.   Punkty nie sumują się.  Przez bezpośrednie oddziaływanie cieku wodnego na lądowe szlaki komunikacyjne uważa się fakt wystąpienia przerw komunikacyjnych w okresie od 1998 r.  Weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy wskazującego na terminy wystąpienia ww. przerw komunikacyjnych. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 3. | Wpływ na szlaki wodne | W ramach kryterium sprawdzane będzie czy realizacja projektu ma pozytywny wpływ na warunki funkcjonowania szlaków wodnych:  Projekt:   * wpływa pozytywnie na funkcjonowanie śródlądowych dróg wodnych (wykazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych) – 2 pkt, * wpływa pozytywnie na funkcjonowanie wodnych szlaków turystycznych (nie wymienionych w wyżej wymienionym rozporządzeniu) – 1 pkt, * brak wpływu na ww. szlaki wodne – 0 pkt.   Punkty nie sumują się.  Weryfikacja na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 4. | Wpływ na poprawę bioróżnorodności | W ramach kryterium sprawdzane jest czy projekt przewiduje działania mające na celu poprawę bioróżnorodności, tj. czy zawiera elementy korzystne dla ochrony środowiska przyrodniczego na obszarze realizacji projektu:   1. pkt za uwzględnienie w projekcie co najmniej jednego z działań infrastrukturalnych obejmujących:  * budowę tzw. kanałów tarłowych kompensujących utraconą powierzchnie tarlisk; * likwidację zbędnych obiektów (budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych, itp.) w korycie rzeki, które utrudniają migrację organizmów wodnych lub które ograniczają możliwość zachodzenia naturalnych procesów hydromorfologicznych, w tym transportu rumowiska rzecznego; * umożliwienie migracji ryb – budowa urządzeń zapewniających pełną drożność zapory dla wędrówki wstępującej i zstępującej ryb;  1. pkt za uwzględnienie w projekcie co najmniej jednego z działań pozainfrastrukturalnych obejmujących:  * renaturyzację uregulowanych w przeszłości koryt rzek i potoków w tym inicjowanie i wspieranie procesów samorzutnej renaturyzacji koryt i brzegów rzek (procesów erozji, transportu rumowiska i akumulacji); * odtwarzanie mokradeł; * poprawę warunków wodnych torfowisk; * wprowadzanie do koryt cieków grubego rumoszu drzewnego i/ lub wprowadzanie dużych głazów, wprowadzanie żwiru do koryt rzecznych; * poprawę warunków bytowania organizmów od wód zależnych; * nasadzenia roślinności stabilizującej brzegi powyżej skarpy; * zalesianie i zakrzewianie.   O pkt brak działań mających na celu poprawę bioróżnorodności.  Punkty sumują się.  Weryfikacja na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | 0-4 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 5. | Wzrost wielkości retencji dolinowej lub korytowej | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spodziewany maksymalny wzrost wielkości retencji dolinowej lub korytowej w tys. m3 uzyskany w wyniku realizacji inwestycji.  – powyżej 10-100 tys. m3 - 3 pkt.;  – powyżej 5-10 tys. m3 – 2 pkt.;  – powyżej 1-5 tys. m3 – 1 pkt;  – do 1 tys. m3 - 0 pkt.  Weryfikacja na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | 0-3 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 6. | Liczba obiektów piętrzących wodę lub spowalniających jej odpływ | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba obiektów piętrzących lub spowalniających odpływ wody typu: zastawka, przepust, próg, bród, jaz, grobla, przelew, mnich, zbiornik retencyjny, rów melioracyjny, bystrotok, itp.  – powyżej 10 obiektów – 3 pkt;  – od 2-10 obiektów – 1 pkt;  – 1 obiekt lub 0 - 0 pkt.  Weryfikacja na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | 0-3 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 7. | Gotowość projektu do realizacji | W ramach kryterium będzie sprawdzane na jakim etapie przygotowania znajduje się projekt:   * Projekt wymaga uzyskania decyzji budowlanych[[7]](#footnote-7), ale jeszcze ich nie uzyskał lub uzyskał ostateczne decyzje budowlane na mniej niż 40% wartości planowanych robót budowlanych – 0 pkt * Projekt wymaga uzyskania decyzji budowlanych i uzyskał ostateczne decyzje budowlane na min. 40% wartości planowanych robót budowlanych - 5 pkt. * Projekt wymaga uzyskania decyzji budowlanych i posiada wszystkie ostateczne decyzje budowlane dla całego zakresu inwestycji – 10 pkt * Projekt nie wymaga uzyskania decyzji budowlanych –  10 pkt   Punkty w ramach kryterium zostaną przyznane jeżeli Wnioskodawca dołączy do wniosku decyzję budowlaną, która była ostateczna na moment złożenia pierwszej wersji wniosku  o dofinansowanie. | 0-10 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku)  Kryterium rozstrzygające[[8]](#footnote-8) |
|  | Suma ZIT WrOF: | | 25 pkt |

# 

# 3. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT WrOF

**Oś Priorytetowa 4 – Środowiska i zasoby**

**Działanie 4.5 Bezpieczeństwo**

1. Projekty związane z budową lub rozbudową systemów i urządzeń małej retencji[[9]](#footnote-9).
2. Projekty dotyczące inwestycji przeciwpowodziowych (mające na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym) – będące częścią zintegrowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z wymogami prawa UE (w tym tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej i Dyrektywy Powodziowej), działania związane z zapobieganiem suszom, w tym:

* projekty dotyczące działań związanych z regulacją i odbudową cieków wodnych, a także ze zwiększeniem retencji wodnej np. poprzez budowę urządzeń piętrzących;
* budowa lub przebudowa zbiorników retencyjnych;
* budowa, przebudowa/ rozbudowa systemu zabezpieczeń przeciwpowodziowych.

1. **Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określona w regulaminie konkursu. Jednak ostatecznie będzie stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.**

**I sekcja – ocena ogólna**

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Zgodność projektu ze Strategią ZIT | Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Oceniane będzie, czy przedsięwzięcie ma wpływ na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT WrOF oraz realizację zamierzeń strategicznych ZIT WrOF. | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe)  (Niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku)  Brak możliwości korekty |
| 2. | Powierzchnia obszaru, na której zostanie zwiększona naturalna retencja wody | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie powierzchnia obszaru, na której zwiększona zostanie naturalna retencja wody (w odtworzonych ekosystemach mokradłowych, torfowiskach, terenach zalewowych) w wyniku realizacji projektu (ha) np. powierzchnia odzyskanego naturalnego terenu zalewowego, powierzchnia zrenaturyzowanych mokradeł.   * powierzchnia obszaru do 0,5 ha - 0 pkt * powierzchnia obszaru powyżej 0,5 ha – 1 ha - 2 pkt * powierzchnia obszaru powyżej 1 ha- 4 ha - 4 pkt * powierzchnia obszaru powyżej 4 ha - 6 pkt   Weryfikacja na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | 0-6 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 3. | Wpływ na obszary chronione | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy projekt ma pozytywny bezpośredni wpływ na ochronę obszarów cennych przyrodniczo:   * rezerwat przyrody/park krajobrazowy /obszary Natura 2000 – 3 pkt; * pozostałe formy ochrony przyrody - 1 pkt   Przez obszary cenne przyrodniczo rozumie się formy ochrony przyrody-zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody.  Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.  Bezpośredni pozytywny wpływ oznacza co najmniej częściową lokalizację inwestycji na w/w obszarach.  Punkty nie sumują się, w przypadku lokalizacji inwestycji na różnych w/w obszarach projekt otrzymuje wyższą punktację.  Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy na etapie składania wniosku. | 0-3 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 4. | Działania edukacyjne | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy projekt przewiduje działania związane z podnoszeniem wiedzy i świadomości osób dotkniętych ryzykiem, związanej z udzielaniem pomocy w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa mienia i/lub życia ludzkiego.  W ramach projektu punktowane są następujące elementy działań edukacyjnych:   1. konferencje, konkursy, szkolenia, prelekcje, wycieczki edukacyjne, itp. – 1 pkt. 2. materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.), wydawnictwa (foldery, ulotki, broszury, mapki, plakaty itd.) – 1 pkt.  * Projekt obejmujący co najmniej dwie ww. formy działań edukacyjnych (co najmniej po jednej z form wymienionych w pkt 1 i pkt 2) - 2 pkt.; * Projekt obejmujący jedną z ww. form edukacyjnych - 1 pkt.   Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji  w tym zakresie - 0 pkt.  Weryfikacja na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 5. | Miejsce realizacji projektu | Zgodnie z diagnozą zawartą w Strategii ZIT obszarem szczególnie zagrożonym niebezpieczeństwem powodziowym jest wschodnia część WrOF leżąca na terenie trzech dolin rzecznych: Odry, Oławy i Widawy tj. gminy: Wrocław, Czernica, Siechnice, Długołęka, Jelcz-Laskowice, gmina wiejska Oleśnica. Na obszarze tym szczególnie istotne są potrzeby inwestycyjne w zakresie tzw. małej retencji.   * projekt nie będzie realizowany na terenie doliny Odry, Oławy lub Widawy, we wschodniej części WrOF – 0 pkt * projekt będzie realizowany na terenie doliny Odry, Oławy lub Widawy, we wschodniej części WrOF – 5 pkt   Weryfikacja na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. | 0-5 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| 6. | Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia | Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizacje wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO).  Punktacja do kryterium nr 6 została przedstawiona w tabeli poniżej. | 0-20 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |

**Punktacja do kryterium nr 6 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej**  **[osoby]** | **Pojemność obiektów małej retencji**  **[m3]** |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | do 500  0 pkt | do 10 000  0 pkt |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | powyżej 500-2000  2,5 pkt | powyżej 10 000 - 50 000  2,5 pkt |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | powyżej 2000-3000  5 pkt | powyżej 50 000-100 000  5 pkt |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | powyżej 3000  10 pkt | powyżej 100 000  10 pkt |
| *Waga danego wskaźnika* | 50 % | 50 % |
| ***Ocena:***  ***(max 20 pkt – 100%)*** | **10 pkt** | **10 pkt** |

**II sekcja – minimum punktowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | **Uzyskanie przez projekt minimum punktowego** | **W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 15% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny** | TAK/NIE  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku. |

1. [1] Należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną miesięcznych kursów średnioważonych walut obcych w złotych  Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Kursy publikowane są na stronie www: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy\_archiwum.html  [↑](#footnote-ref-1)
2. [2] Zgodnie z art. 61 ust. 7 Rozporządzenia nr 1303/2013, zmienionego Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (tzw. rozporządzenie Omnibus), do kategorii projektów generujących dochód nie zalicza się**:**

   a) operacji lub części operacji finansowanych wyłącznie z Europejskiego Funduszu Społecznego;

   b) operacji, których całkowity kwalifikowalny koszt przed zastosowaniem art. 61 ust. 1-6 rozporządzenia nr 2018/1046 nie przekracza 1 000 000 EUR;

   c) pomocy zwrotnej udzielonej z zastrzeżeniem obowiązku spłaty w całości ani nagród;

   d) pomocy technicznej;

   e) wparcia udzielanego instrumentom finansowym lub przez instrumenty finansowe;

   f) operacji, dla których wydatki publiczne przyjmują postać kwot ryczałtowych lub standardowych stawek jednostkowych;

   g) operacji realizowanych w ramach wspólnego planu działania;

   Zgodnie z art. 61 ust. 8 ww. rozporządzenia do kategorii projektów generujących dochód nie zalicza się również operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi pomoc państwa. [↑](#footnote-ref-2)
3. Pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzysujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach. [↑](#footnote-ref-3)
4. Dołączenie do wniosku o dofinansowanie promesy kredytowej, zawartej umowy kredytowej, promesy leasingowej na minimalną kwotę równą wartości dofinansowania, oznaczać będzie spełnienie kryterium. W pozostałych przypadkach dokonana zostanie ocena sytuacji finansowej. [↑](#footnote-ref-4)
5. Projektowanie produktów środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. [↑](#footnote-ref-5)
6. Pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzysujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ilekroć jest mowa o „decyzji budowlanej”, należy przez to rozumieć każdą decyzję uprawniającą do rozpoczęcia robót budowlanych, a także sytuację, kiedy w wyniku braku sprzeciwu właściwego organu Wnioskodawca jest uprawniony do realizacji przedsięwzięcia w oparciu o zgłoszenie robót budowlanych w trybie art. 30 ustawy Prawo budowlane. [↑](#footnote-ref-7)
8. W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej punktowej uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą punkty otrzymane za to kryterium. [↑](#footnote-ref-8)
9. Pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzysujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach. [↑](#footnote-ref-9)