

## Protokół z XXIII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 w dniu 17 maja 2018 r.

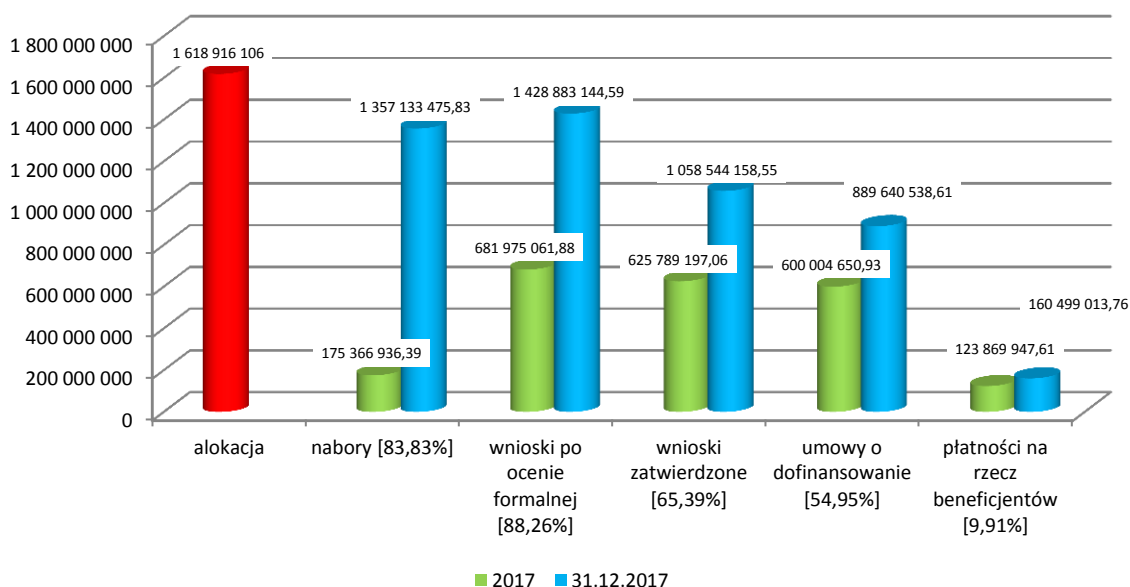
### I. Otwarcie posiedzenia, głosowanie nad podjęciem porządku obrad, informacja o stanie realizacji RPO WD 2014-2020

Posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020 odbyło się dnia 17 maja 2018 r. Rozpoczęło się o godz. 10.30 w sali 122 w budynku Urzędu Marszałkowskiego. Na posiedzeniu gościli przedstawiciel Komisji Europejskiej Pan Paweł Olechnowicz z Dyrekcji Generalnej do spraw Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Komisji Europejskiej odpowiedzialnych za realizację między innymi dolnośląskiego RPO oraz 24<sup>1</sup> osoby z prawem do głosowania, stali zastępcy i obserwatorzy.

Obradom przewodniczyła w zastępstwie Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 – Pani Magdalena Bednarska – Wajerowska – Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, która powitała przybyłych gości - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej oraz partnerów społeczno-gospodarczych.

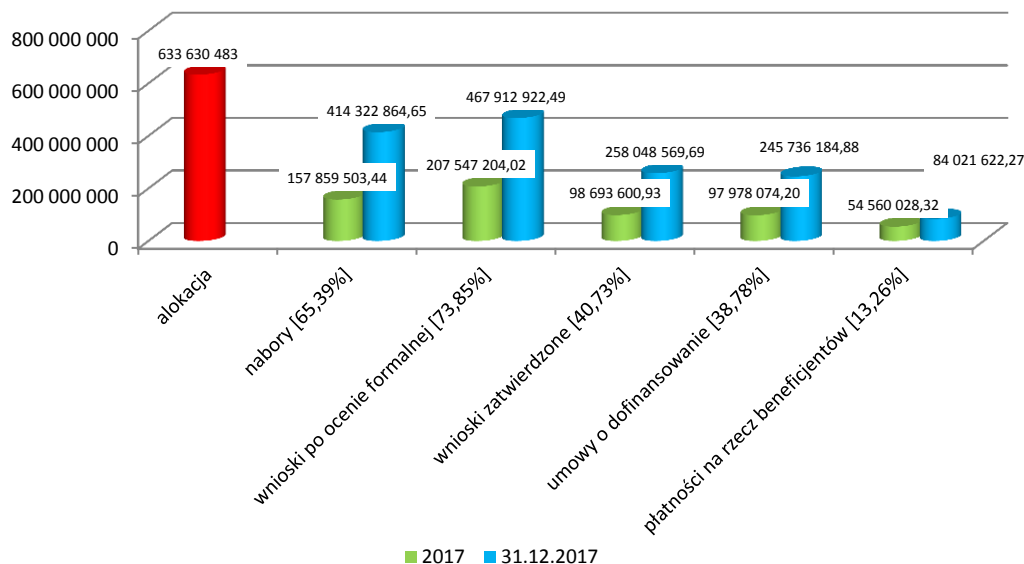
**Sprawozdanie roczne z realizacji RPO WD 2014-2020 za rok 2017 – omówiła Dyrektor Magdalena Bednarska- Wajerowska** (poniżej zostały przedstawione szczegółowe dane dotyczące stanu wdrażania Programu)

Realizacja RPO WD 2014-2020 - EFRR w EUR



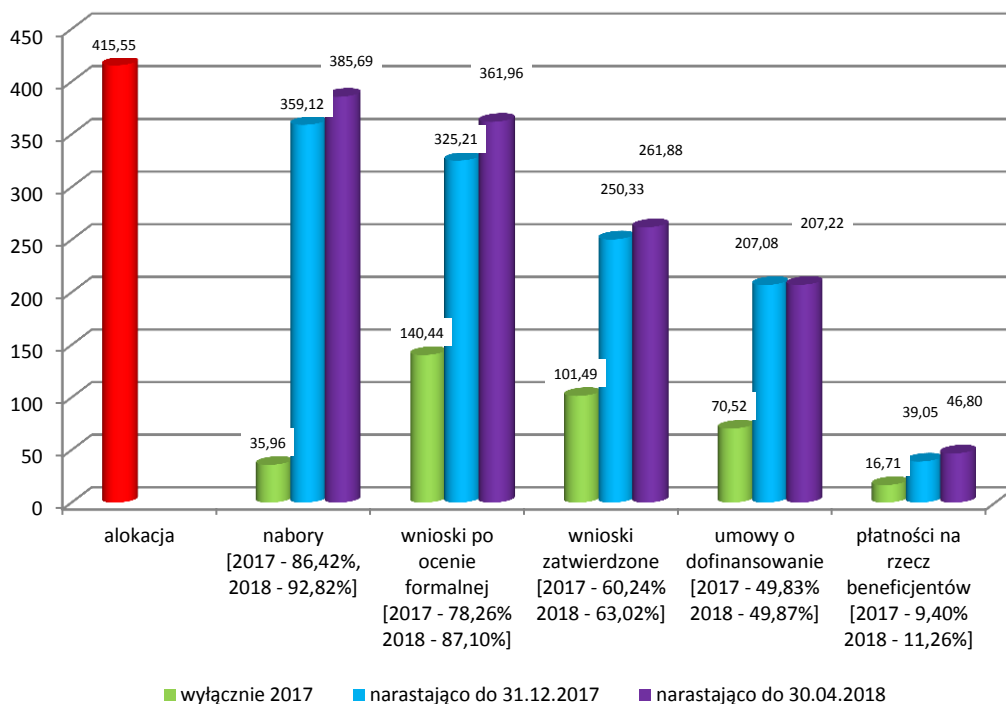
<sup>1</sup> Głosowania odbywały się przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania, a szczegółowe wyniki dostępne są w Sekretariacie Komitetu Monitorującego RPO WD. W trakcie posiedzenia zmieniała się liczba osób obecnych na sali, jednak kworum wymagane do zatwierdzania uchwał było zapewnione podczas całego posiedzenia.

Realizacja RPO WD 2014-2020 - EFS w EUR



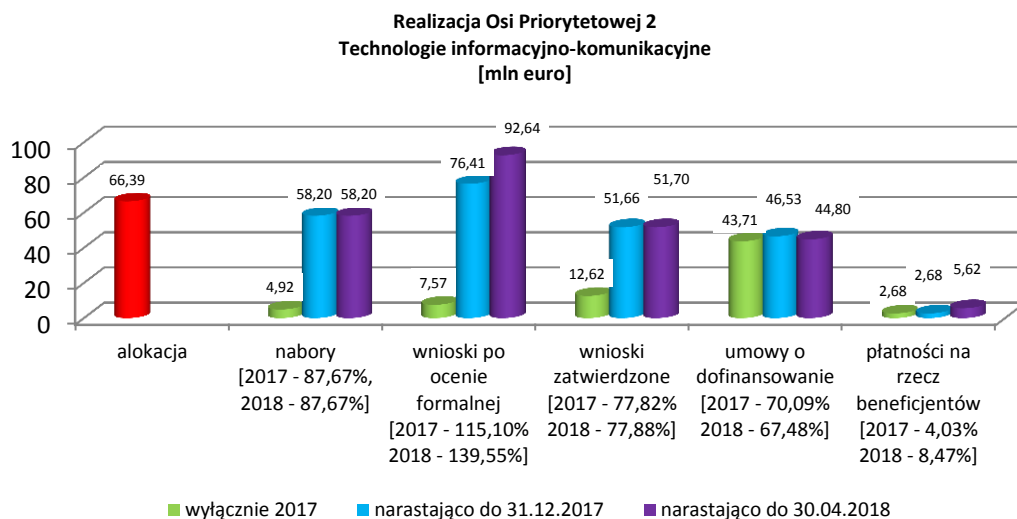
STAN REALIZACJI OSI

Realizacja Osi Priorytetowej 1 Przedsiębiorstwa i innowacje  
[mln euro]

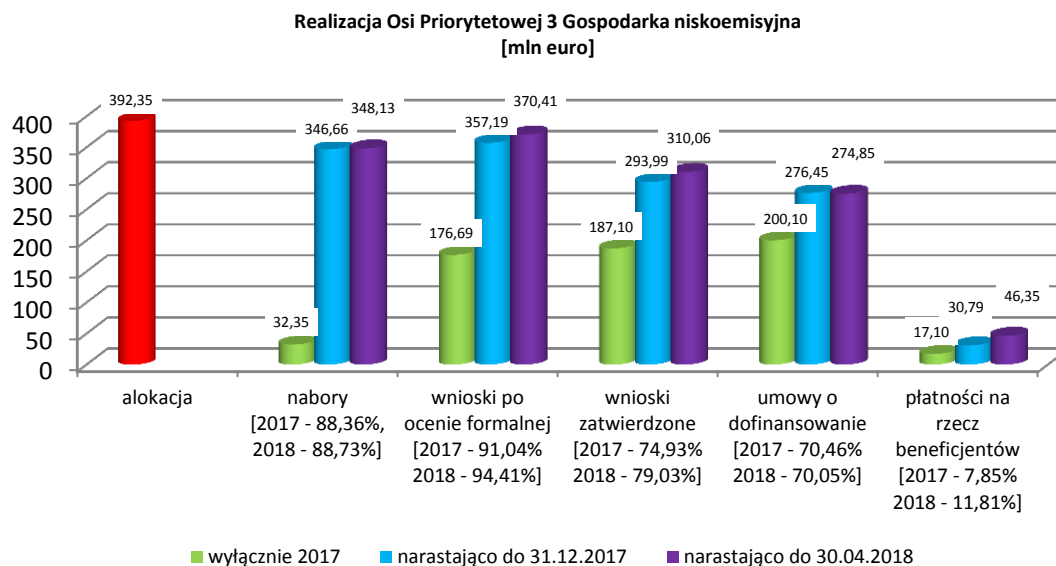


Jest to jedna z lepiej wdrażanych osi priorytetowych, jedyny większy problem, który został tu zdiagnozowany występuje w Działaniu 1.2 „Innowacyjne przedsiębiorstwa” w konkursach

dotyczących wsparcia dla przedsiębiorstw chcących rozpocząć lub rozwinąć działalność B+R. Problem wynika z tego, iż działanie to jest trudne do realizacji dla dolnośląskich przedsiębiorców, a konkursy rozstrzygają się poniżej alokacji.

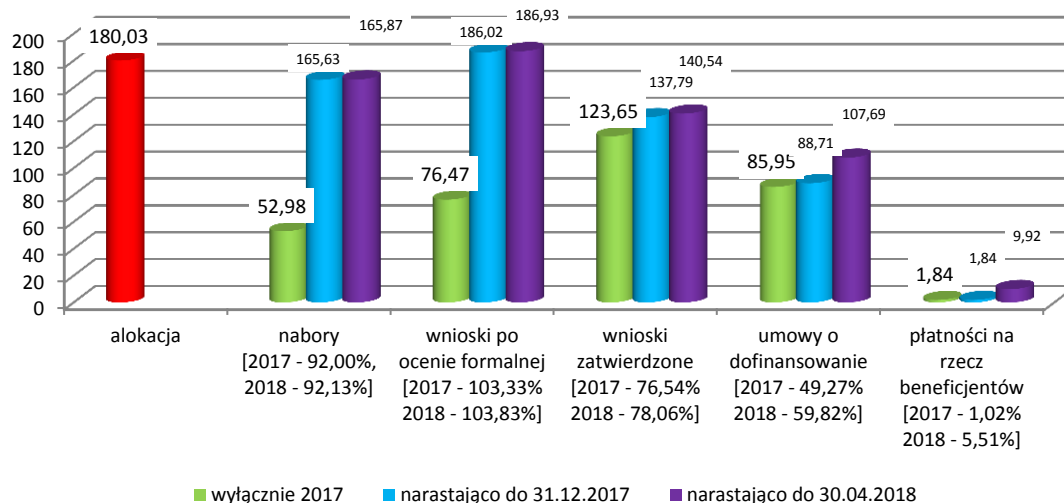


Konkursy realizowane w ramach tej osi cieszyły się dużym zainteresowaniem, jednakże dopiero teraz zaczynają się realizować większe płatności, a dzięki temu certyfikacja.



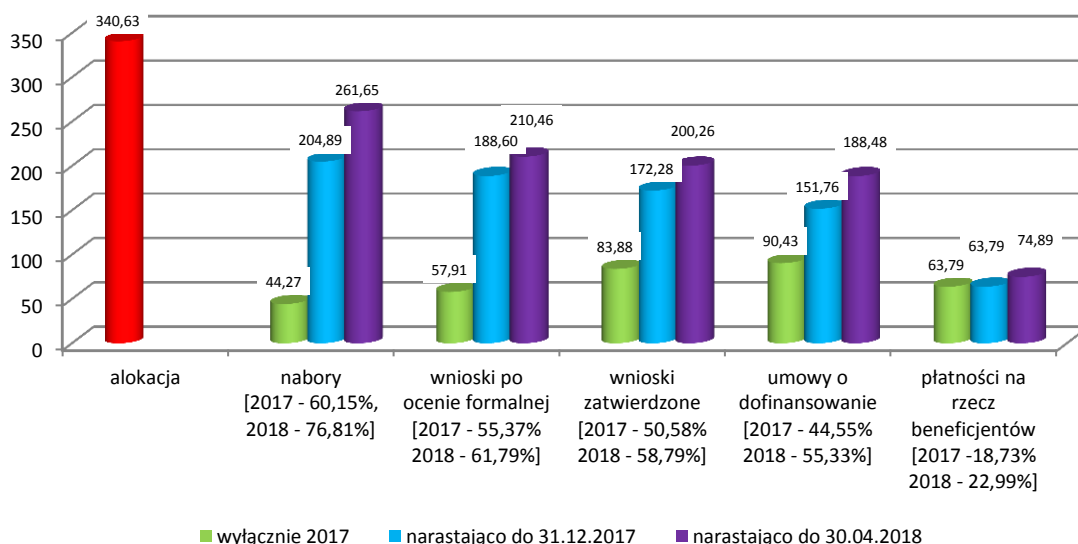
Os wdrażana jest zgodnie z planem, cieszy się dużym zainteresowaniem ze strony beneficjentów. Również pod względem płatności jest realizowana bardzo dobrze, gdyż wnioski o płatność, które w ramach konkursów wpływają, realizowane są na wysokie kwoty.

Realizacja Osi Priorytetowej 4 Środowisko i zasoby  
[mln euro]



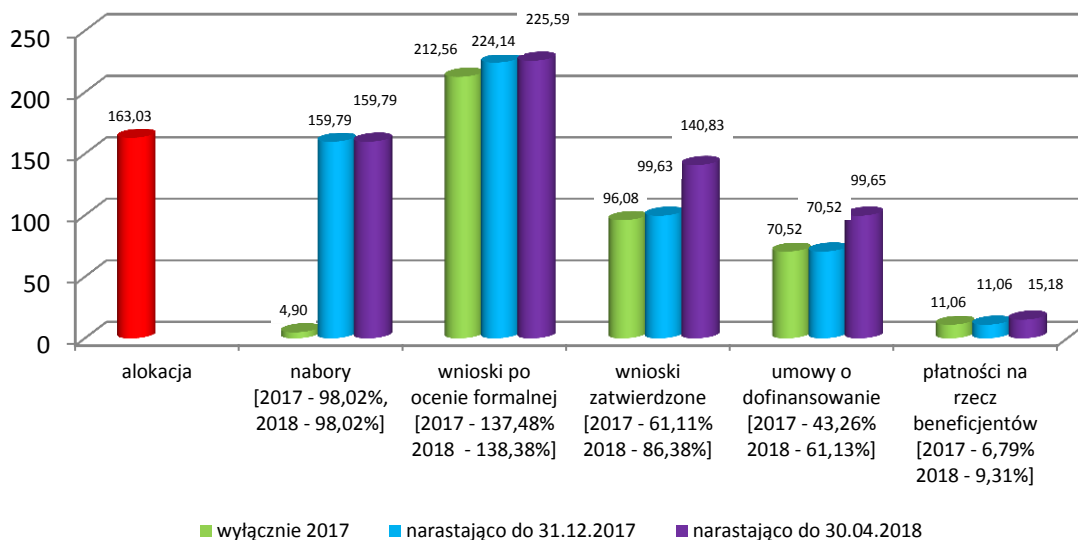
W przypadku tej osi występują problemy z realizacją wskaźników ram wykonania i rozliczeniem projektów. Identyfikujemy kilka grup problemów, wynikających m.in. z kwestii formalnych niezależnych od IZ, które przyczyniły się do opóźnienia w realizacji działań związanych z gospodarką odpadową, wodno-ściekową i przeciwpowodziową.

Realizacja Osi Priorytetowej 5 Transport  
[mln euro]



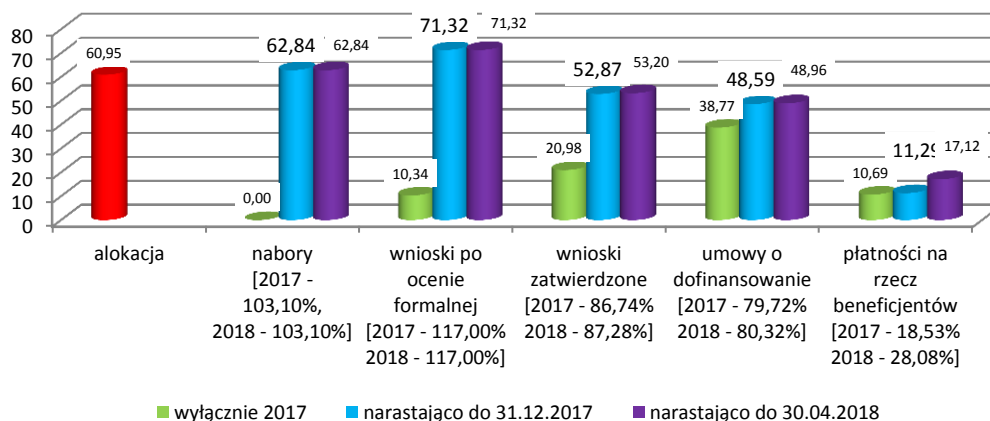
Oś 5 jest realizowana dobrze, z tym jednak zastrzeżeniem iż głównie realizowane są projekty dotyczące zakupu taboru oraz dróg. Dotychczas duże opóźnienie powodował beneficjent PKP PLK, który dopiero teraz zaczął składać pierwsze wnioski o płatność, a kilka wniosków jest właśnie w trakcie oceny merytorycznej. Niebawem podpisywane będą umowy.

**Realizacja Osi Priorytetowej 6**  
**Infrastruktura spójności społecznej**  
[mln euro]



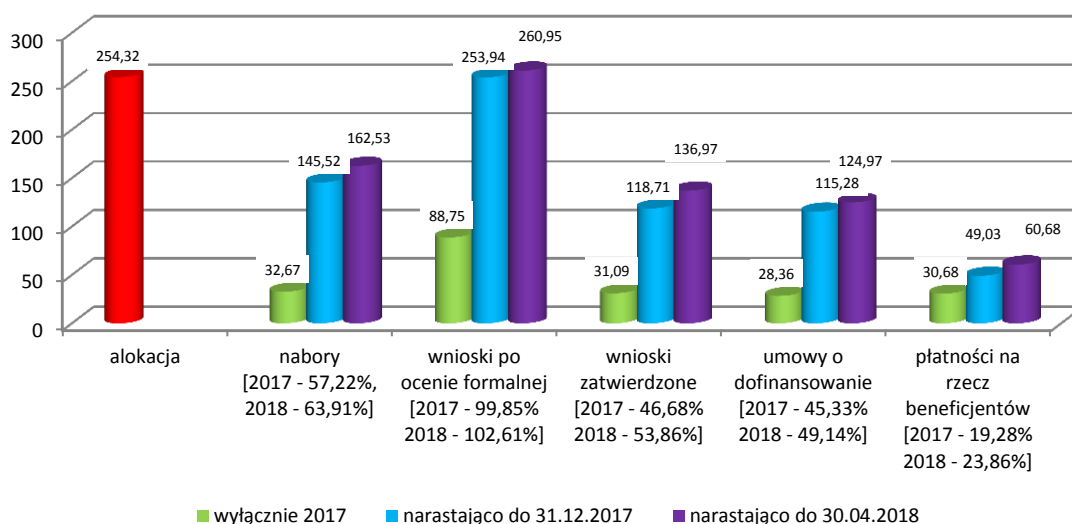
Oś, w której występuje duże zagrożenie realizacji ram wykonania, jednakże po renegocjacji i następnie zatwierdzeniu zmian w Programie przez Komisję Europejską zagrożenie powinno zmaleć. Płatności, które do tej pory są realizowane pochodzą z Działania 6.2 „Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną” (głównie szpitale), natomiast w przypadku projektów rewitalizacyjnych rozpoczyna się proces podpisywania umów. Jest to związane z tym, iż procedura w tym przypadku była dłuższa, gdyż każda z gmin musiała najpierw przedstawić Lokalny Program Rewitalizacji, co spowodowało, iż terminy zakończenia naborów były wydłużane.

**Realizacja Osi Priorytetowej 7 Infrastruktura edukacyjna**  
[mln euro]



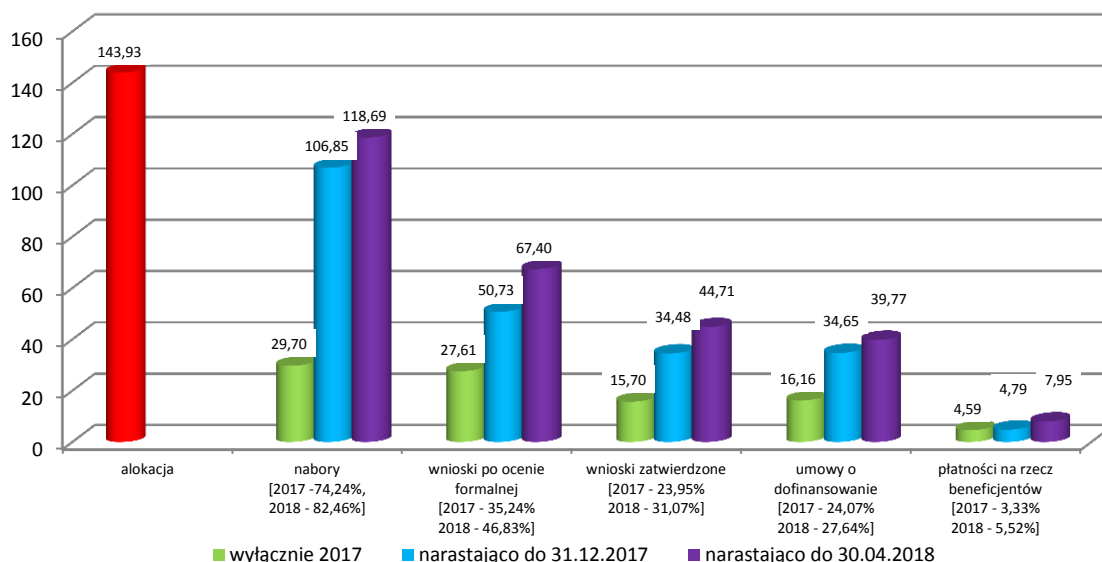
Jest najbardziej dynamiczna oś, bez zagrożeń w kwestii realizacji ram wykonania.

Realizacja Osi Priorytetowej 8 Rynek pracy  
[mln euro]



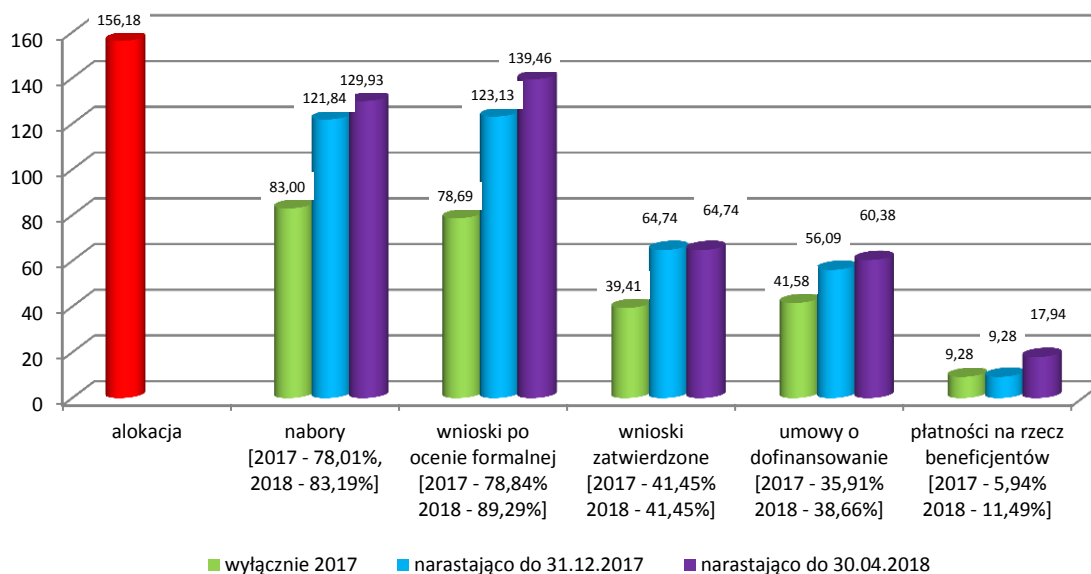
Oś realizowana bez większych zagrożeń w kwestii ram wykonania.

Realizacja Osi PRIORYTETOWEJ 9 Włączenie społeczne  
[mln euro]



Najbardziej zagrożoną oś, gdyż bardzo trudno jest znaleźć ostatecznych odbiorców podejmowanych działań. Podjęto rozmowy z KE zmierzające do uzyskania zgody na zmiany we wskaźnikach produktu oraz wskaźnikach finansowych. Rozwiązaniem może być wprowadzenie trybu pozakonkursowego.

Realizacja Osi Priorytetowej 10 Edukacja  
[mln euro]



Oś, w której występuje średnie zagrożenie w kwestii realizacji wskaźników, a dotyczy przede wszystkim problemu wykonania wskaźnika dotyczącego staży i praktyk uczniów u pracodawców.

Podsumowując informacje nt. *Wskaźników Ram Wykonania*, zgodnie z oceną postępu realizacji celów pośrednich dla 2018 r. sytuacja wygląda następująco:

- ryzyko niezrealizowania celów nie występuje w Osi Priorytetowej 7
- ryzyko niskie – Oś Priorytetowa 1, 3, 5 i 8
- ryzyko średnie – Oś Priorytetowa 2 i 10
- ryzyko wysokie – Oś Priorytetowa 4,6 i 9

IZ RPO WD prowadzi negocjacje z Komisją Europejską w sprawie zmiany wartości celów pośrednich dla 2018 r

**Realizacja zasady n+3**

	zasada n+3 w 2018 r.			
	kwota niezbędna do spełnienia zasady n+3 w 2018 (narastająco) /eur/	kwota zrealizowana do 30.04.2018 (narastająco) /eur/	stopień wykonania /%/	pozostało do realizacji w 2018 r. /eur/
EFRR	223 433 748	175 796 778	78,68%	47 636 970
EFS	87 450 136	86 527 538	98,95%	922 598
Suma	310 883 884	262 324 316	84,38%	48 559 568

Zasada n+3 i prognoza wydatków do KE w 2018 r. wg stanu na dzień 30.04 nie jest zagrożona, a Programowi nie zagraża anulowanie zobowiązań.

Następnie Pani Dyrektor przedstawiła autopoprawki do sprawozdania, które wyniknęły z uwag zgłoszonych do projektu sprawozdania przez przedstawicieli DG EMPL w Komisji Europejskiej, a które miały charakter redakcyjny.

#### **Pytania/ dyskusja:**

1. Pan Paweł Olechnowicz - przedstawiciel Komisji Europejskiej pochwalił działania podejmowane przez IZ w kwestii sprawozdawczości. Wyjaśnił że zarówno sprawozdania roczne, jak i comiesięczne informacje sprawozdawcze z bieżącej realizacji RPO są na bardzo wysokim poziomie i wyróżniają znacząco RPO WD na tle innych instytucji zarządzających.
2. Pani Anna Sulińska- Wójcik – przedstawiciel Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju również podkreśliła bardzo wysoką rzetelność przygotowania sprawozdania i podziękowała za uwzględnienie uwag zgłoszonych przez MliR. Dodała również, iż w rankingu dolnośląskie RPO plasuje się wysoko, jeśli chodzi o certyfikację i wnioski o dofinansowanie. To pokazuje, że program realizowany jest stabilnie. Zapytała również o stan prac nad zmianami w RPO, które trwają od bardzo dawna. Dodała, że iż wiele programów ma już zaakceptowane (w systemie SFC) propozycje zmian, co z kolei umożliwi zamknięcie procesu renegocjacji Programu.

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż roboczy proces renegocjacji programu w zakresie EFRR jest od dawna gotowy i zakończony. Podobnie sytuacja wyglądała z obszarem EFS. Jednakże, w Komisji Europejskiej zmienił się opiekun programu w zakresie EFS, który mimo pozytywnego zakończenia tego procesu przez poprzednika, rozpoczął go na nowo. Tym samym, nie udaje się od dłuższego czasu zakończyć procedury renegocjacji, mimo pełnej gotowości w tej kwestii ze strony IZ. To z kolei uniemożliwia wysłanie Programu do systemu SFC, który oficjalnie uruchamia zatwierdzenie wynegocjowanych zmian.

Pani Anna Sulińska – Wójcik zwróciła się do Pana Pawła Olechnowicza z prośbą o ewentualne wsparcie IZ RPO w przyspieszeniu i w efekcie zakończeniu ustaleń z KE w zakresie EFS. Podkreśliła, że zdaje sobie sprawę, iż to pion DG EMPL a nie DG REGIO blokuje te zmiany, jednak wyraziła nadzieję na konstruktywne rozwiązanie tej sytuacji poprzez pomoc w przyspieszeniu zakończenia procesu. Dodała też, że dialog nieformalny jest praktykowany przez wszystkie województwa, choć nie wynika on z żadnych przepisów - są to tzw. dobre praktyki przyjęte przez KE, MliR oraz IZ i co zasady proces ten miał na celu przyspieszenie procesu negocjacji programów.

Pan Paweł Olechnowicz – zgodził się z argumentami i dodał, że problem, który wystąpił jest niestety związany z tym, że w obecnej perspektywie programy są dwufunduszowe.

Pani Dyrektor dodała, że w tej chwili trzeba będzie podjąć decyzję, czy – mimo świadomości, że będą to kolejne miesiące negocjacji, skierować program już oficjalnie do SFC, czy też nadal nieoficjalnie korespondować z przedstawicielką KE z ramienia DG EMPL, która blokuje wprowadzenie zmian.

Pani Anna Sulińska – Wójcik dodała, że w zaistniałej sytuacji MliR nie będzie blokowało instytucji zarządzającej możliwości uruchomienia procedury formalnej, niezależnie od niezakończonych negocjacji nieformalnych. Przyznała, że jest to sytuacja wyjątkowa.

Pani Dyrektor dodała, że przez opóźnienie wynikające z braku konstruktywnej współpracy DG EMPL, IZ została zmuszona do przełożenia dwóch konkursów uzależnionych od zmian w programie.



Zatwierdzenie renegocjacji Programu było bowiem kluczowe, aby móc ogłosić konkursy na nowych zasadach, korzystnych dla beneficjentów. Brak zakończonego procesu negocjacji uniemożliwił to.

Pani Barbara Pokorny – przedstawiciel Zachodniej Izby Gospodarczej zaapelowała, aby Komitet Monitorujący podjął działania w celu wsparcia instytucji zarządzającej w działaniach przyspieszających zakończenie negocjacji RPO.

Pani Dyrektor zgodziła się z tym postulatem.

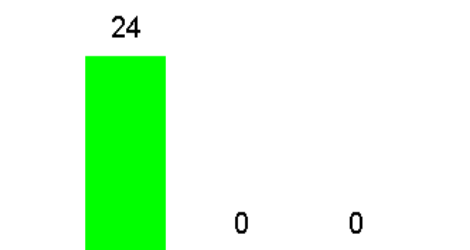
Pan Arkadiusz Czocher zgłosił sugestię wynikającą z treści sprawozdania i informacji odnośnie przesunięcia pieniędzy z Osi 9 wynikającej z dużego zagrożenia niewykonania wskaźników. Zgłosił postulat, iż w jego opinii, należy poważnie zastanowić się nad takim posunięciem, aby środki dostępne do tej pory na konkursy przenieść na nabory pozakonkursowe. Zaapelował, aby przanalizować doświadczenia analogicznej sytuacji, która miała miejsce w przypadku konkursu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Zostało tam zastosowane podobne rozwiązanie i w opinii Pana Arkadiusza, nie było to posunięcie właściwe.

Dyrektor Magdalena Bednarska-Wajerowska w odpowiedzi doprecyzowała, iż przesunięcie kwot nie miałyby dotyczyć całej Osi 9, a jedynie Działania 9.1 „Aktywna integracja”, którego realizacja jest obecnie bardzo zagrożona. Wyjaśniła też, iż umowa z KE jest taka, by połączyć obie formy- konkursową i pozakonkursową. W formie pozakonkursowej będzie można aktywizować mniejsze jednostki pomocy społecznej w mniejszych gminach, mające mniejszy potencjał, a w konkursie większe jednostki czyli np. organizacje pozarządowe. Pani Dyrektor dodała, że pieniędzy jest bardzo dużo, stad podjęcie działań, by faktycznie wykorzystać wszystkie możliwości ich wydania na ten cel.

Pan Arkadiusz Czocher dodał, że jako przedstawiciel Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, obserwuje, iż system proceduralny obecnego Programu sprawił, że ośrodki pomocy społecznej obawiają się wzięcia udziału w tego typu konkursie. Obecne zasady realizacji projektów powodują, że projekty trudno zrealizować i rozliczyć.

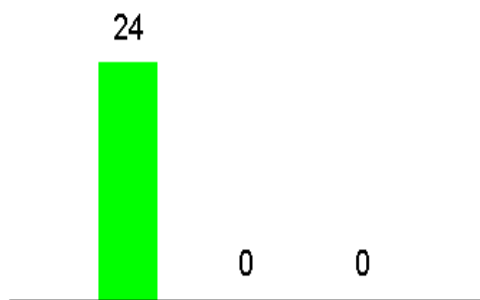
W tych przypadkach decyzje o udziale w konkursie często podejmują wójtowie czy burmistrzowie gmin, w ramach których działają wspomniane OPS-y, a oni z kolei, obawiając się utrudnień, nie zawsze są przychylni ubieganiu się o środki unijne.

#### **Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z realizacji RPO WD 2014-2020 za rok 2017**



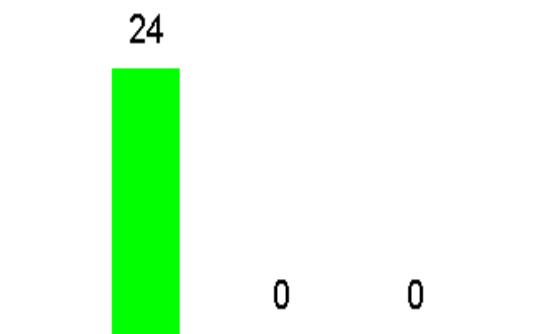
**Omówienie propozycji zmian w kryteriach wyboru projektów zawartych w Planach działań dla w ramach EFS dla Osi 8,9,10 - pan Marcin Bora – Kierownik Działu Zarządzania EFS.** Tabele zawierające omawiane zmiany w kryteriach stanowią załącznik nr 1 do protokołu. Do tej części nie zgłoszono uwag.

**Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów zawartych w Planach działań w ramach EFS na rok 2018 dla Osi 8,9,10.**



**Omówienie propozycji zmian w kryteriach wyboru projektów w ramach EFRR – Pan Lucjan Preis – Kierownik Działu Zarządzania EFRR.** Tabele zawierające omawiane zmiany w kryteriach stanowią załącznik nr 2 do protokołu. Do tej części nie zgłoszono uwag.

**Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów w ramach EFRR**



### **Sprawy różne**

1. Dyrektorka Magdalena Bednarska-Wajerowska poinformowała, iż wpłynął wniosek formalny zgłoszony przez Pana Marcina Kowalskiego – przedstawiciela Konfederacji Lewiatan, który dotyczył przekazania informacji dotyczących wdrażania programów naprawczych w dolnośląskich ZIT-ach, w szczególności ZIT-u Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego.  
W związku z tym, iż wniosek wpłynął zaledwie dwa dni przed dzisiejszym posiedzeniem i wymaga czasu na przygotowanie, ustalono, iż pełna informacja zostanie przekazana wszystkim członkom KM w późniejszym terminie. Następnie poinformowała, że kolejne posiedzenie Komitetu planowane jest w dniu 21 czerwca.

2. Pan Arkadiusz Czocher zasygnalizował problem dotyczący beneficjentów Działania 8.3 „Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy” (wspomniał jednak, iż ta sprawa dotyczy całego kraju w ramach tożsamyh działań), polegający na tym, iż są oni zobowiązani do przygotowania zestawień odnośnie udzielonych dotacji przeznaczonych na uruchomienie jednoosobowych działalności gospodarczych, w których występuje problem z podatkiem VAT. Towarzyszy temu nie do końca zrozumiała dla beneficjentów informacja, iż planowane jest przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju rozliczanie dotacji w formie stawek jednostkowych. Przy czym nie jest określone, co to sformułowanie oznacza. Pan A. Czocher podkreślił, iż wiedza w tym temacie jest tak niewielka w tym momencie, że on jako przedstawiciel DFOP, czyli jednostki, która zajmuje się również m.in. doradztwem, nie wie, jakich porad w tym zakresie udzielać beneficjentom, którzy czują się nieco zagubieni. Problem dotyczy również Powiatowych Urzędów Pracy. Jest to poważny problem systemowy.

Odpowiedzi udzieliła Pani Dyrektor Magdalena Bednarska – Wajerowska wyjaśniając, iż jest to problem związany z tym, iż kontrolerzy Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO) rozpoczęli kontrolę. ETO zakwestionowało kwalifikowalność VAT-u w dotacjach na rozpoczęcie działalności gospodarczej w momencie, kiedy osoba rozpoczynająca działalność gospodarczą zarejestrowała się w systemie jako potencjalny płatnik VAT, niezależnie od tego, czy będzie odzyskiwać podatek, czy nie. Jest to traktowane jako potencjalna możliwość odzyskania VAT.

W takiej sytuacji kontrola ETO interpretuje to zgodnie z rozrządzeniem ogólnym, że skoro jest zgłoszona przez beneficjenta taka działalność i potencjalna możliwość odzyskania VAT, wówczas wydatki, które ponosi beneficjent związane z nabyciem przez niego np. sprzętu, są w zakresie VAT niekwalifikowalne. Stąd konieczność przygotowania zestawienia uczestników projektu, którzy otrzymali dotacje, aby ustalić wielkość ewentualnych wydatków, które mogą zostać uznane przez ETO za niekwalifikowalne. Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju stoi na stanowisku, że będziemy się bronić przed taką interpretacją ETO. Problem ten wynika z założeń systemowych więc ewentualne wydatki niekwalifikowalne nie będą obciążały beneficjentów, a powinny być pokryte w opinii dyrekcji DEF przez budżet państwa. Ponadto ministerstwo proponuje - w celu uniknięcia problemów przy kolejnych naborach, ustalenie stawek jednostkowych dla dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, jednak pani dyrektor wyraziła wątpliwość, czy to na pewno rozwiąże problem. Podkreśliła, że w tej chwili czekamy na stanowisko MliR i ETO w tej sprawie i od tego będzie zależało dalsze działanie.

Pan Paweł Olechnowicz zauważył, że jest to argument do dyskusji, aby w przyszłej perspektywie uprościć procedury dotyczące VAT i zmniejszyć obciążenie administracyjne dla beneficjentów.

Prowadząca obrady Dyrektor Magdalena Bednarska – Wajerowska pożegnała gości i przekazała informację o kolejnym terminie posiedzenia Komitetu, który planowany jest na dzień 20 czerwca

Załączniki do protokołu:

1. Propozycje zmian w kryteriach – zakres EFS
2. Propozycje zmian w kryteriach – zakres EFR

Opracowanie projektu protokołu: Sekretariat KM RPO