

TABELA REKOMENDACJI
BADANIE "EWALUACJA BIEŻĄCA KRYTERIÓW I SYSTEMU WYBORU PROJEKTÓW RPO WD 2014-2020"

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)	Klasa rekomendacji	Obszar tematyczny	Program operacyjny	Institucja zlecająca badanie	Bazowy status rekomendacji*
1	Informacja udostępniania potencjalnym wnioskodawcom na etapie naboru i oceny jest niewystarczająca i mało przejrzysta	Niezbędne jest wprowadzenie zmian w systemie informowania tak, by wnioskodawcy mieli lepszy dostęp do niezbędnych w celu przygotowania aplikacji informacji i by mieli większą świadomość procesów wiążących się z naborem i wyborem projektów	IZ RPO WD 2014-2020 wraz z IP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie zasady zamieszczania uzasadnienia zmian w przypadku aktualizacji harmonogramu 2. Poprawę czytelności ogłoszeń o naborach i regulaminów poprzez redukcję zbędnych treści i stosowanie mniej sformalizowanego języka, stosowanie krótszych zdań, wyróżników tekstu, blokowanie informacji dotyczących określonych zagadnień; wprowadzenie przejrzystej systematyki załączników do regulaminu zamieszczanych na stronach internetowych 3. Poprawę przejrzystości stron internetowych poprzez ułatwienie dostępu do kluczowych informacji, stosowanie graficznych form przekazu, uproszczenie języka, zmniejszenie liczby „przejsć” między stronami; ujednoczenie wyglądu stron poszczególnych instytucji i układu treści; utworzenie zakładek (folderów) na wersje archiwalne regulaminów itp. 4. Zwrócenie uwagi na formę graficzną, w tym zwłaszcza stosowane spisów treści i hiperłączy 5. Tworzenie FAQ w ramach jednego pliku z kategoryzacją pytań i odpowiedzi oraz możliwością przeszukiwania wg słów kluczowych 6. Zapewnienie wnioskodawcom dostępu do wzorów kart oceny oraz do zasad oceny (poprzez publikowanie na etapie ogłaszania naborów regulaminów KOP lub uwzględniania opisu zasad oceny wniosków w ramach regulaminów konkursów) 7. Precyzyjne wskazanie w Regulaminie konkursu, jak kryteria będą weryfikowane wraz ze wskazaniem opisu znaczenia kryterium („zerojedynkowe” lub punktowe wraz ze skalą punktową) 8. Publikowanie harmonogramów oceny i ich aktualizacji wraz z uzasadnieniem zmian 	II kw. 2018 (30.06.2018)	Programowa operacyjna	System realizacji polityki spójności	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja zatwierdzona częściowo
2	System informatyczny SNOW wykazuje błędy; oba systemy (SNOW i SOWA) niewystarczająco ułatwiają proces aplikowania i oceny	Konieczna jest intensyfikacja prac nad poprawą systemów	IZ RPO WD 2014-2020 wraz z IP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontynuację działań na rzecz stabilizacji systemu SNOW (dotyczy zwłaszcza tworzenia budżetów) 2. Zwiększenie zakresu walidacji w ramach SNOW 3. Wprowadzenie w SOWA katalogów wskaźników obligatoryjnych dostosowywanych każdorazowo do warunków konkursu 4. Poprawa funkcjonalności dotyczącej oceny wniosków (SNOW) 	II kw. 2018 (30.06.2018)	Programowa operacyjna	System realizacji polityki spójności	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja zatwierdzona częściowo

3	Sprawność systemu wyboru zakłócana jest przez szereg czynników	Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu zminimalizowanie zidentyfikowanych problemów	IZ RPO WD 2014-2020 wraz z IP	<p>1. O ile będzie konieczne dokonywanie naboru kandydatów na ekspertów: dopracowanie kryteriów wyboru ekspertów (zwrócenie uwagi na rodzaj doświadczenia) i weryfikacja spełnienia warunków poprzez próbną ocenę wniosku</p> <p>2. Zwiększenie wynagrodzenia ekspertów</p> <p>3. Konsekwentne eliminowanie z listy ekspertów, których praca jest źle oceniana, a także wprowadzenie systemu akredytacji kandydatów na ekspertów</p> <p>4. Dopuszczanie do udziału w ocenach merytorycznych wyłącznie tych pracowników, którzy mają kompetencje w dziedzinie, której dotyczą projekty (weryfikacja na zasadach analogicznych, jak w przypadku kandydatów na ekspertów)</p> <p>5. Dokonanie przeglądu organizacyjnego pod hasłem "ścieżka wniosku" w Instytucji Zarządzającej; wprowadzenie takich rozwiązań, które pozwolą z jednej strony przypisać odpowiedzialność za kontakt z wnioskodawcą na etapie naboru i oceny jednej komórce (optymalnie jednej osobie), z drugiej – zminimalizować praktykę oddelegowań pracowników</p> <p>6. Ograniczenie czasu wprowadzania poprawek przez wnioskodawców poprzez bardziej rygorystyczne traktowanie terminów, zamieszczanie w pismach wzywających do poprawek i uzupełnień precyzyjnych wskazówek dotyczących charakteru oczekiwanych uzupełnień, a także dokonywanie oceny spełnienia kryteriów etapami (zgodnie z art. 45 ust. 1 i 2 ustawy)</p>	II kw. 2018 (30.06.2018)	Programowa operacyjna	System realizacji polityki spójności	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona)
4	Dwufundusowość programu jest niewykorzystaną szansą dla zwiększenia komplementarności interwencji	Wprowadzenie praktyki naborów projektów zintegrowanych	IZ RPO WD 2014-2020	<p>1. Ogłaszanie konkursów na projekty zintegrowane (łącznie dla EFRR i EFS tam, gdzie specyfika wsparcia to umożliwia) lub</p> <p>2. Ogłaszanie równoległych konkursów na oba projekty w ramach EFRR i EFS w obszarach możliwej integracji (przedszkola, szkoły zawodowe, infrastruktura społeczna i ekonomia społeczna oraz rewitalizacja) (uwaga: rekomendacja do zastosowania pod warunkiem dysponowania środkami EFRR w wymienionych obszarach)</p>		Programowa operacyjna	System realizacji polityki spójności	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja odrzucona
5	W systemie kryteriów w ramach EFRR zidentyfikowano kryteria zbędne, których spełnienie nie wpływa na jakość interwencji, wpływa natomiast na zwiększenie obciążeń wnioskodawców. Kryteria te sprawiają bowiem wnioskodawcom najwięcej problemów i stają się jednym z głównych powodów poszukiwania wsparcia ze strony firm doradczych	Wyeliminowanie zbędnych kryteriów	IZ RPO WD 2014-2020	<p>1. Usunięcie z katalogu lub zmodyfikowanie kryteriów takich jak: komplementarność - w ramach oceny merytorycznej ogólnej (usunięcie lub przesunięcie do obszaru oceny merytorycznej specyficznej, co oznacza każdorazowo dopracowanie definicji tak, by wskazywała oczekiwaną dla danego działania komplementarność, z uwzględnieniem działań finansowanych z EFS – tam gdzie możliwe) --wpływ na przywracanie i utrwalania ładu przestrzennego</p> <p>Alternatywnie: należy rozważyć wyłączenie kryterium w większej grupie działań, nadanie mu innej, bardziej komunikatywnej dla potencjalnych wnioskodawców nazwy i definicji lub należy rozdzielić kryterium na kilka osobnych i ujęcie ich w katalogu kryteriów specyficznych dla danego działania -ponadregionalny charakter projektu (usunięcie jako niezwiązanego z jakością projektów lub dokonanie rewizji ich użycia w poszczególnych działaniach tak, by pozostały jedynie tam, gdzie mogą przyczynić się do rozwoju makroregionu),</p> <p>- partnerstwo (usunięcie jako niezwiązanego z jakością projektów)</p> <p>2. Dodatkowo rekomendujemy usunięcie kryteriów dotyczących zgodności z otoczeniem prawnym (ew. zastąpienie ich oświadczeniem stanowiącym integralną część wniosku o dofinansowanie)</p>	II kw. 2018 (30.06.2018)	Programowa operacyjna	System realizacji polityki spójności	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja zatwierdzona częściowo

6	Spełnienie zasad horyzontalnych stanowi dla wnioskodawców duży problem i traktowane jest jako zbędne obciążenie na etapie aplikowania – wnioskodawcy nie rozumieją, dlaczego i jak mają je spełniać. Jest to problem obu grup wnioskodawców	Prowadzenie działań edukacyjnych i informacyjnych wyjaśniających istotę obu zasad	IZ RPO WD 2014-2020 wraz z IP i we współpracy z PIFE	1. Zamieszczanie w ramach regulaminów konkursów szczegółowych objaśnień dotyczących obu zasad (dotyczy zwłaszcza EFRR) 2. Podawanie przykładów zastosowania zasad w odniesieniu do konkretnych typów projektów 3. Uwzględnianie w ramach przykładów sytuacji neutralnego wpływu projektów na zasady horyzontalne i sposobu ich uzasadniania 4. Szersze uwzględnianie w ramach spotkań informacyjnych kwestii związanych z zasadami horyzontalnymi 5. Opracowanie prostej atrakcyjnej w formie (grafika) prezentacji dotyczącej spełniania zasad horyzontalnych do zamieszczenia na stronach wszystkich IOK	II kw. 2018 (30.06.2018)	Programowa operacyjna	System realizacji polityki spójności	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja zatwierdzona w całości
7	System kryteriów oceny projektów w ramach EFS jest zbyt rozbudowany, zawiera zbyt wiele kryteriów ingerujących w zakres projektów, ograniczających wnioskodawcę, a nie przyczyniających się do lepszej jakości interwencji i nie zachęcających do kreatywności i innowacyjności (dotyczy to części kryteriów dostępu i premiujących)	Wylimitowanie zbędnych kryteriów	IZ RPO WD 2014-2020	Dotyczy to takich kryteriów jak: 1. Wskazujących formy wsparcia do zastosowania w projekcie (dot. CT8) 2. Wskazujących obowiązek stosowania określonych preferencji w ramach rekrutacji (dot. CT 8 i 9). Zagadnienia ujęte w ww kryteriach powinny być przedmiotem oceny w ramach kryterium trafność projektu 3. Nakazujących współpracę z OPS/PCPR i OWES (dot. CT9). Wytyczne MR nakładają na IZ zobowiązanie beneficjentów do informowania OPS/PCPR i OWES o realizowanych projektach, co może zostać rozwiązane poprzez zamieszczenie odpowiedniego zobowiązania w bloku końcowych oświadczeń w formularzu wniosku. 4. Wskazujących obowiązek lub premiujących stosowanie narzędzi wypracowanych w przeszłości w ramach projektów innowacyjnych IOK powinna dokonać przeglądu tych narzędzi i rekomendować stosowanie tych, które uzna za przydatne w aktualnych warunkach województwa w danym konkursie, w przeciwnym wypadku pozostawia pole dla fantazji wnioskodawców 5. Zgodności z prawem i biura projektu. Stosowne oświadczenia powinny zostać włączone do treści końcowych oświadczeń w ramach wniosku o dofinansowanie 6. Partnerstwa (tam, gdzie nie wynika to wprost z zapisów Wytycznych MR, z zastrzeżeniem rekomendacji nr 8) 7. Współpracy z podmiotem objętym Strategią Rozwoju Polski Zachodniej (która nie uwzględnia problematyki rynku pracy i integracji społecznej) 8. Dotyczących realizacji projektów na określonych obszarach. W tym ostatnim przypadku rekomenduje się prowadzenie konkursów z wydzieloną niewielką alokacją i/lub stosowanie oceny strategicznej	II kw. 2018 (30.06.2018)	Programowa operacyjna	System realizacji polityki spójności	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja zatwierdzona częściowo
8	System kryteriów oceny projektów w ramach EFS jest zbyt rozbudowany, zawiera zbyt wiele kryteriów ingerujących w zakres projektów, ograniczających wnioskodawcę, a nie przyczyniających się do lepszej jakości interwencji i nie zachęcających do kreatywności i innowacyjności (dotyczy to części kryteriów dostępu i premiujących)	Wylimitowanie zbędnych kryteriów i korekta kryterium efektywności zatrudnieniowej	IK EFS	Zmiana zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020: rezygnacja z zapisów dotyczących „podejmowania działań służących zwiększeniu liczby projektów partnerskich” m.in. poprzez stosowanie preferencji dla projektów partnerskich, w szczególności realizowanych w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektora społecznego, prywatnego, publicznego). Nie ma bowiem dowodów na wpływ partnerstwa, w tym wielosektorowego, na jakość i skuteczność projektów. Celem interwencji nie jest realizowanie projektów partnerskich, a świadczenie wysokiej jakości skutecznych usług. Partnerstwo może, ale nie musi stanowić narzędzie służące wyższej jakości. Zweryfikowanie wartości wskaźników efektywności zatrudnieniowej, określanych przez MR – sugerujemy określenie odrębnych wskaźników dla CT9. Obecna dobra sytuacja na rynku pracy powoduje, że uczestnikami projektów mogą osoby o wyjątkowo niekorzystnych zestawach ocen, w szczególności trudnej sytuacji, w stosunku do których znacząco trudniej niż w ubiegłych latach jest osiągnąć sukces aktywizacyjny.	I kw. 2019 (31.03.2019)	horyzontalna	Włączenie społeczne	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja zatwierdzona w całości
9	W ramach EFS, gdzie decydujące znaczenie powinna mieć ocena ekspercka, została ona silnie ograniczona licznymi dodatkowymi kryteriami. W efekcie eksperci bardziej oceniają poprawność wypełnienia wniosku niż atrakcyjność koncepcji projektowej	Przebudowy wymaga system wag	IZ RPO WD 2014-2020	O wyborze projektu powinny decydować takie kryteria merytoryczne jak trafność zaplanowanej interwencji w kontekście dokonanej diagnozy i specyfiki grupy docelowej – łączna waga tych kryteriów powinna stanowić 50% w ocenie merytorycznej. Wszystkie pozostałe elementy powinny być podporządkowane tym kryteriom. Zamiast stosowania licznych kryteriów dostępu i premiujących warto rozważyć stosowanie oceny strategicznej		Programowa operacyjna	System realizacji polityki spójności	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja odrzucona

10	W części kryteriów brakuje precyzyjnych wskazówek, w jaki sposób weryfikowane będzie ich spełnienie (dotyczy obu funduszy)	Uzupełnienie definicji	IZ RPO WD 2014-2020	Konieczne jest dopisanie wskazówek dotyczących sposobu spełniania kryteriów we wszystkich tych kryteriach takich wskazówek brak. Nie będzie to stanowiło zasadniczej zmiany kryterium a jedynie doprecyzowanie definicji w celu lepszego jego rozumienia.	II kw. 2018 (30.06.2018)	Programowa operacyjna	System realizacji polityki spójności	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja zatwierdzona częściowo
11	Zauważalne jest silne ukierunkowanie systemu kryteriów na spełnianie Ram Wykonania (do przeglądu śródkresowego), co odsuwa jakość wsparcia na dalszy plan	Zmniejszenie znaczenia kryteriów odnoszących się do wartości wskaźników programowych	IZ RPO WD 2014-2020	Ze względu na osiągnięcie już znacznej części wartości pośrednich wskaźników należy rozważyć rezygnację z kryteriów typu „udział w osiągnięciu wartości wskaźnika”	IV kw. 2018 (31.12.2018)	Programowa operacyjna	System realizacji polityki spójności	RPO WD 2014-2020	UMWD	rekomendacja zatwierdzona częściowo

* **rekomendacja zatwierdzona w całości** - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia a w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
rekomendacja zatwierdzona częściowo –rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
rekomendacja zatwierdzona w całości (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
rekomendacja zatwierdzona częściowo (realizowana) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
rekomendacja zatwierdzona w całości (wdrożona) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.

Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu	Bieżący status rekomendacji*
<p>Rekomendację uznaje się za zatwierdzoną częściowo. IZ RPO podejmie kroki do wdrożenia rekomendacji w takim zakresie jak to jest możliwe na obecnym etapie wdrażania RPO WD 2014-2020.</p> <p>IOK dołoży starań, aby stosować język mniej sformalizowany. Należy jednak mieć na uwadze fakt, że używany sposób sformułowania niektórych zapisów wynika z norm narzuconych przez przepisy prawa oraz wytycznych horyzontalnych. Również doświadczenie zebrane podczas postępowań sądowych potwierdza, że użycie niektórych sformułowań jest wymagane przez sądy rozpatrujące sprawy kierowane przeciw IOK.</p> <p>Szablon strony internetowej dostarczony został przez Ministerstwo Rozwoju.</p> <p>Po kliknięciu "<i>Znajdź dofinansowanie</i>" przenosimy się do strony, która z kolei przekierowuje nas na wyszukiwarkę dotacji na stronie Ministerstwa Rozwoju</p> <p>http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/wyszukiwarka?wojewodztwo=dolno%C5%9Bl%C4%85skie . Zatem od tego momentu jest badana de facto strona MR. Poza niewielkimi zmianami strony te są wizualnie są ze sobą spójne. Istnieje szansa skrócenia ścieżki do Wyszukiwarki dotacji o jedno przejście (poprzez pominięcie strony, która obecnie otwiera się po kliknięciu przycisku "<i>Znajdź dofinansowanie</i>" na stronie głównej ale na funkcjonowanie samej Wyszukiwarki i ilość przejść IZ RPO nie ma wpływu. Najprostszy sposób na dotarcie do wszystkich ogłoszeń o naborze to kliknięcie przycisku "<i>Zobacz ogłoszenia i wyniki naborów</i>". Po kliknięciu otwiera się lista ogłoszeń, zarówno przeszłych jak i przyszłych. Po wybraniu określonego naboru już dostępna jest kompletna dokumentacja. Utworzenie zakładek (folderów) na wersje archiwalne dokumentów zostanie wdrożone w II kwartale 2018.</p> <p>W zakresie EFS wzory kart oceny i Regulamin pracy KOP jest publikowany z listą złożonych projektów i IZ RPO pozostanie przy takim rozwiązaniu. Karty oceny zawierają zatwierdzone kryteria oraz punktację - te informacje wynikają z załącznika do Regulaminu Wyciąg z kryteriów. Proces oceny opisany w Regulaminie Pracy KOP nie ma wpływu na przygotowanie projektu a skrótowy opis etapów oceny zamieszczany jest w Regulaminie konkursu. W zakresie EFRR na etapie ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie równocześnie z regulaminem konkursu publikowana jest Lista weryfikacyjna dla warunków formalnych (art. 43 ustawy wdrożeniowej), jak również kryteria wyboru projektów dla danego działania. Ustawa (jak również wytyczne) nie zobowiązuje IOK do publikacji Regulaminów KOP z kartami oceny w momencie ogłoszenia naboru. Jednocześnie karty oceny są bezpośrednio powiązane i bazują na kryteriach wyboru projektów, do których Wnioskodawca ma dostęp w momencie ogłoszenia naboru. Regulamin Pracy KOP publikowany będzie po zakończeniu naboru wniosków o dofinansowanie.</p>	<p>rekomendacja zatwierdzona częściowo</p>
<p>Na obecnym etapie wdrażania RPO WD rekomendację należy uznać za zatwierdzoną częściowo i IZ RPO podejmie kroki do jej wdrożenia w możliwie najszerszym zakresie. Biorąc pod uwagę zaawansowany okres wdrażania RPO WD (jeżeli chodzi o ocenę wniosków o dofinansowanie) oraz czas realizacji nowych zleceń w tym zakresie i koszty z tym związane nieekonomiczna wydaje się dalsza rozbudowa SNOW, tzn. koszty przewyższą uzyskane korzyści. IZ niemniej jednak będzie dążyć do poprawy w zakresie komunikacji za pomocą SNOW.</p> <p>Dokonano zmiany adresata rekomendacji: dodano DWUP (IP RPO WD 2014-2020), który jest właścicielem SOWA RPDS (IZ RPO WD zgłasza do DWUP propozycje zmian rozwojowych SOWA, które brane są pod uwagę i analizowane pod kątem ważności, decyzję w zakresie ich wdrożenia podejmuje DWUP po konsultacji z IZ RPO WD na postawie priorytetu ważności i możliwości finansowych). IZ RPO wnioskowała o zmianę w SOWA polegającą właśnie na „zamrożeniu” wybranych dla danego konkursu wskaźników, ale zmiana ta nie została zlecona wykonawcy z powodu pilniejszych zmian a ograniczonych środków na prace rozwojowe w SOWA: w 2017 roku zostały wdrożone w SOWA RPDS wszystkie proponowane przez IZ RPO WD oraz DWUP zmiany oznaczone priorytetem 1 <krytyczne, bardzo ważne>, zmiana w zakresie "zamrażania" wskaźników na poziomie konkursu została oznaczona przez IZ RPO WD najniższym możliwym priorytetem 5 <przydatne>). Niemniej jednak propozycje zmian złożone i nie zrealizowane w roku 2017 będą ponownie rozpatrywane i brane pod uwagę do realizacji przy kolejnych etapach rozwoju systemu w ramach posiadanych możliwości finansowych w roku 2018. Dodać należy, że system częściowo realizuje wskazaną funkcjonalność poprzez ograniczenie listy możliwych do wyboru wskaźników w ramach konkursu do wskaźników przypisanych do danego poziomu wdrażania, a lista wszystkich obligatoryjnych wskaźników dla danego naboru, pojawia się każdorazowo w dokumentacji konkursowej.</p>	<p>rekomendacja zatwierdzona częściowo</p>

<p>Na obecnym etapie wdrażania RPO rekomendację należy uznać za zaakceptowaną do wdrożenia tylko w części a działania wdrożeniowe za zakończone.</p> <p>Zgodnie z ustawą IZ wyznacza ekspertów, którzy m.in: mają wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem operacyjnym stosownie do roli (art. 68a ust. 3). Istniejące rozwiązania są wystarczające, w naborach kandydatów na ekspertów wyłoniono osoby posiadające merytoryczne doświadczenie w dziedzinie, w której oceniają projekty. Ich wiedza i umiejętności potwierdzone są na podstawie dokumentów i oświadczeń. Wprowadzenie próbnej oceny wniosku nie jest miarodajnym a przy tym bardzo czasochłonnym narzędziem. W zakresie EFS kandydaci na ekspertów są zobowiązani do ukończenia szkoleń na platformie POP EFS oraz platformie regionalnej, co daje im dodatkowo wiedzę z zakresu samego programu, kwalifikowalności wydatków, uproszczonych metod rozliczania, oceny projektów. Dotychczas podczas przeprowadzania analizy wyboru ekspertów do oceny wniosków nie pojawiały się ze strony ekspertów zastrzeżenia co do wysokości wynagrodzenia za dokonanie oceny/opiniowania. Ponadto za każdym razem ilość ekspertów, którzy potwierdzali gotowość do oceny i dyspozycyjność we wskazanym okresie była wystarczająca do przeprowadzenia oceny merytorycznej w danym naborze.</p> <p>Praktyka eliminowania z listy ekspertów jest obecnie stosowana. W przypadku kiedy praca eksperta jest oceniona negatywnie następuje wykreślenie go z Wykazu kandydatów na ekspertów. IZ RPO WD świadomie zrezygnowała z systemu akredytacji i nie planuje do niego wrócić.</p>	<p>rekomendacja zatwierdzona częściowo (wdrożona)</p>
<p>Ponadto należy podkreślić, że projekty oceniają przygotowani do tego pracownicy. Aby pracownik, podobnie jak kandydat na eksperta, mógł oceniać projekty musi mieć ukończony obowiązkowy program szkoleń dla oceniających. Wymóg ukończenia szkoleń jest zawarty w Regulaminach pracy KOP. W przypadku oceny merytorycznej w IZ RPO WD w ramach EFRR na chwilę obecną nie przewiduje się udziału pracowników.</p> <p>Na etapie naboru (i ogłoszenia o naborze) do komunikacji/ kontaktu z wnioskodawcami odpowiedzialny jest Punkt Informacji o Funduszach Europejskich. W momencie w którym projekt poddawany jest ocenia - za kontakt z wnioskodawcą odpowiedzialne są odpowiednie komórki merytoryczne. Sposób komunikacji z IOK został dokładnie opisany w regulaminie konkursu, gdzie wskazane są również adresy mailowe do etapu oceny formlanej, merytorycznej i negocjacji. Projekty są oceniane w ramach KOP i obowiązuje zasada poufności, w związku z tym do czasu rozstrzygnięcia nie jest wskazane podawanie nazwisk osób odpowiedzialnych za daną ocenę.</p> <p>W zakresie EFS: Terminy na poprawę/uzupełnienie wniosku są traktowane rygorystycznie. Dodatkowo, po zmianie ustawy wdrożeniowej i przejściu na komunikację elektroniczną zmienił się sposób liczenia terminów (termin liczymy od dnia następnego po zamieszczeniu pisma w SOWA a nie od odebrania pisma z poczty).</p> <p>W zakresie EFRR: Dotychczas wydłużenie terminów na poprawę spowodowane było głównie ze względu na braki w dokumentacji związanej z załącznikami (decyzjami środowiskowymi) lub skomplikowany charakter uwag. W związku z faktem, iż ustawodawca zdefiniował warunki formalne w ustawie wdrożeniowej, w tym warunek kompletność - wezwania do uzupełnień/poprawy wnioskodawców w przypadkach kiedy dotyczyć będą załączników mają z góry określony termin na poprawę (do 21 dni), co znacząco wpłynęło na ograniczenie czasu wprowadzania poprawek.</p> <p>Dokonywanie oceny spełniania kryteriów zostało określone etapami (zgodnie z art. 45 ust 1. i 2 ustawy).</p>	
<p>Rekomendację należy uznać za odrzuconą. Na obecnym etapie wdrażania programu realizacja rekomendacji nie ma uzasadnienia. Wykorzystanie znacznej części alokacji w działaniach finansowanych w ramach EFRR, w działaniach/poddziałaniach, które mogły by być komplementarne z EFS uniemożliwia realizację tego rodzaju naborów.</p>	<p>rekomendacja odrzucona</p>
<p>Rekomendację należy uznać za zaakceptowaną do wdrożenia w części i IZ rozpocznie działania wdrożeniowe. Kryteria zostaną przeanalizowane mając na względzie niniejszą rekomendację. Tam gdzie to będzie możliwe takie kryteria zostaną usunięte lub przesunięte, jednakże o ostatecznym kształcie kryteriów decyduje Komitet Monitorujący. Należy także zaznaczyć, że kryterium np. w osi 2 dot. bezpieczeństwa wdrażanych systemów informatycznych oraz przetwarzania danych zgodnie z obowiązującym prawem zostało zaakceptowane przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, poprzez przyjęcie Planu działań przyjmowanym przez ten komitet. Usunięcie będzie więc wymagało również uzgodnień w kolejnym Planie działań KS. Ponadto kryterium dot. partnerstwa zostało wprowadzone na wniosek Komitetu Monitorującego zaś dot. ładu przestrzennego zostało wprowadzone na wniosek Ministerstwa Rozwoju.</p>	<p>rekomendacja zatwierdzona częściowo</p>

<p>IZ RPO WD dołoży wszelkich starań, aby wdrożyć całą rekomendację w całości z zastrzeżeniem, iż podanie przykładów projektów neutralnych będzie miało miejsce w miarę możliwości w zależności od specyfiki naboru.</p>	<p>rekomendacja zatwierdzona w całości</p>
<p>Mając na uwadze obecny etap wdrażania RPO rekomendację należy uznać za zatwierdzoną częściowo i IZ RPO podejmie działania do jej wdrożenia w możliwie szerokim zakresie.</p> <p>W przypadku gdy IZ uzna za zasadne wymagania danej formy wsparcia (lub narzędzi wypracowanych w przeszłości w ramach projektów innowacyjnych) w celu zapewnienia większej efektywności projektów będzie nadal stosować takie kryteria. Niemniej jednak ostateczny kształt kryteriów w tych zakresach jest uzależniony od decyzji Komitetu Monitorującego, zaleceń Ministerstwa Rozwoju lub zapisów wytycznych. IZ zaproponuje rezygnację z tego rodzaju kryteriów, ale ostateczna decyzja w tym zakresie należeć będzie do członków KM, którzy tego rodzaju kryteria proponowali.</p> <p>W przypadku kryterium biura projektu należy podkreślić, że zostało one wskazane przy ostatniej kontroli Krajowej Administracji Skarbowej jako właściwe i przydatne ze względu na dostępność dokumentacji. IZ widzi jednak możliwość rezygnacji z kryterium i zamieszczenia stosownego oświadczenia w części "oświadczenia" w generatorze.</p> <p>Na obecnym etapie wdrażania RPO IZ nie widzi potrzeby ogłaszania naborów dedykowanych lub wprowadzania zmian w systemie oceny i stosowaniu etapu oceny strategicznej. W przypadku naborów horyzontalnych jest możliwość stosowania kryteriów premiujących (jest to opcja "łagodniejsza", bez wykluczania wnioskodawców z danych terenów) lub dostępu. Nabory w ramach ZIT-ów, danej OSI już są pewnym ukierunkowaniem.</p>	<p>rekomendacja zatwierdzona częściowo</p>
<p>Z uwagi na obecny stan wdrażania RPO rekomendację należy uznać na zatwierdzoną w całości i IK EFS podejmie działania w celu jej wdrożenia.</p> <p>IK EFS wyraziło chęć przeanalizowania możliwości zmiany zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020: poddanie pod konsultacje społeczne możliwości rezygnacji z zapisów dotyczących „podejmowania działań służących zwiększeniu liczby projektów partnerskich” m.in. poprzez stosowanie preferencji dla projektów partnerskich, w szczególności realizowanych w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektora społecznego, prywatnego, publicznego). Wprowadzenie proponowanej zmiany będzie uzależnione od efektów konsultacji społecznych. Z uwagi na brak możliwości wdrożenia ww. rekomendacji we wskazanym terminie (konsultacje wytycznych dobiegły końca) proponujemy zmianę terminu wdrożenia na lata 2018/2019 - w zależności od daty kolejnej nowelizacji wytycznych CT9.</p> <p>Ponadto MR podjęło decyzję, po konsultacjach wytycznych, aby zmodyfikować zasady pomiaru efektywności zatrudnieniowej w CT 9 z uwagi na szczególną grupę docelową w tym celu tematycznym.</p>	<p>rekomendacja zatwierdzona w całości</p>
<p>Na obecnym etapie wdrażania RPO IZ RPO rekomendację uznaje za odrzuconą. Wniosek oceniany jest całościowo, poczynwszy od wskazania precyzyjnej diagnozy jako uzasadnienia dla realizacji projektu. Zdarzały się sytuacje, że za brak odpowiednio dobranej grupy docelowej czy zadań do diagnozy, za brak spójności pomiędzy problemem a odbiorcami, działaniami, projekty były odrzucane. Diagnoza, grupa docelowa i zaplanowane zadania stanowią niezwykle ważną część oceny. Dodatkowo stosowana punktacja uwzględnia zalecenia Ministerstwa dotyczące podkreślenia wagi potencjału i doświadczenia wnioskodawców i jest bliska systemowi punktowemu stosowanemu w POWER. IZ RPO proponuje nie zmieniać stosowanej punktacji. Opracowanie nowego systemu oceny a następnie jego wdrożenie obejmowałoby dopiero konkursy ogłaszane około połowy 2018 ze względu na zatwierdzone już kryteria oceny.</p>	<p>rekomendacja odrzucona</p>

<p>IZ RPO uznaje rekomendację za zatwierdzoną częściowo i podejmie działania do jej wdrożenia w najszerszym możliwym zakresie. Ostatnia wersja kryteriów została przygotowana wg zaleceń MR. W części kryteriów uwzględniono, na podstawie czego będzie ono weryfikowane, jakie informacje muszą się znaleźć we wniosku lub jego danym punkcie. Przy tworzeniu kolejnych kryteriów rekomendacja zostanie wzięta pod uwagę. Jednak w przypadku, gdy w opinii IZ RPO WD umieszczenie dodatkowych zapisów będzie niezasadne kryterium nie ulegnie zmianie.</p>	<p>rekomendacja zatwierdzona częściowo</p>
<p>IZ RPO uznało rekomendację za zatwierdzoną częściowo i będzie podejmowało działania do wdrożenia jej w najszerszym możliwym zakresie. Przed każdym naborem IZ RPO WD rozważy zastosowanie wskazanej rekomendacji biorąc pod uwagę obecny stopień osiągnięcia wskaźników. Biorąc pod uwagę termin przeglądu śródkresowego zmieniono termin wdrażania rekomendacji.</p>	<p>rekomendacja zatwierdzona częściowo</p>