

Załącznik nr 1: Wyciąg z Kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych uchwałą nr 2/15 z dnia 6 maja 2015 r. Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 z późniejszymi zmianami, obowiązujących w naborach:

RPDS.10.04.01-IZ.00-02-268/17

RPDS.10.04.02-IZ.00-02-269/17

RPDS.10.04.03-IZ.00-02-270/17

RPDS.10.04.04-IZ.00-02-271/17

Sformułowane poniżej kryteria wyboru projektów dofinansowanych ze środków EFS zostały podzielone na:

- 1. Kryteria formalne** – kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości *tak, nie* lub *nie dotyczy*. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej projektu.
- 2. Kryteria merytoryczne** – w przypadku trybu konkursowego kryteria oceniane są niezależnie przez co najmniej dwóch członków Komisji Oceny Projektów w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów lub poprzez przypisanie wartości *tak, nie* lub *nie dotyczy*. W przypadku trybu pozakonkursowego ocena spełnienia kryteriów polega na przypisaniu wartości *tak, nie* lub *nie dotyczy*. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.
- 3. Kryteria dostępu** – spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryteria dostępu są oceniane na etapie oceny merytorycznej lub oceny formalnej w zależności od decyzji instytucji oceniającej wnioski wyrażonej w zapisach regulaminu konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosków dla trybu pozakonkursowego. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu im wartości *tak, nie* lub *nie dotyczy*.
- 4. Kryteria horyzontalne** – spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryteriów polega na przypisaniu wartości *tak* lub *nie*. Kryteria horyzontalne dotyczą zgodności projektu z przepisami prawa oraz zasadami unijnymi. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
- 5. Kryteria premiujące** – projekty, które otrzymały minimum punktowe na etapie oceny merytorycznej uprawniające do otrzymania dofinansowania oraz spełniają kryteria dostępu, horyzontalne oraz formalne mogą otrzymać premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Punkty są przyznawane w zależności od przyjętej skali punktowej określonej dla kryterium. Sposób weryfikacji kryteriów oraz dokładna gradacja przyznawanych punktów zostanie określona w dokumentacji regulującej zasady naboru wniosku. Kryteria premiujące nie mają zastosowania dla projektów przyjmowanych w trybie pozakonkursowym oraz konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
- 6. Kryteria etapu negocjacji** - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena kryterium nie przewiduje możliwości poprawy/uzupełnienia. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej *tak* albo *nie*.
- 7. Kryteria strategiczne** – mogą mieć zastosowanie na przykład w sytuacji, gdy alokacja przeznaczona na konkurs nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów, spełniających minimalne wymogi umożliwiające rekomendowanie projektu do dofinansowania. Ostateczna decyzja o zastosowaniu kryteriów strategicznych będzie umieszczona w regulaminie konkursu. IOK informuje, które kryteria strategiczne będą miały zastosowanie w ramach danego konkursu. Ocena spełnienia kryteriów strategicznych polega na porównaniu projektów i obejmuje analizę elementów wskazanych we właściwym kryterium w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie ich w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu konkursu określonego w regulaminie.

Kryteria są weryfikowane na etapie oceny strategicznej. Kryteria strategiczne nie mają zastosowania dla projektów przyjmowanych w trybie pozakonkursowym oraz konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT.

- 8. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT** – kryteria dla konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT. Spełnienie kryteriów jest oceniane w określonej skali punktowej lub poprzez przypisanie wartości *tak* lub *nie*.

1. Kryteria oceny formalnej w ramach EFS dla trybu konkursowego

Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie i formie określonych w regulaminie konkursu i nie zostały pozostawione bez rozpatrzenia. Kryteria oceny formalnej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta, pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs w systemie SOWA EFS RPDS.</p> <p>W ramach tego kryterium sprawdzane będzie czy projekt został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs (horyzontalny/OSI lub poszczególnych ZIT-ów). Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>
2.	Kwalifikowalność typu projektu	<p>W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie danego konkursu.</p> <p>W regulaminie konkursu IOK podaje typy projektów określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu przy zachowaniu prawa do możliwości zawężenia w regulaminie konkursu katalogu typów projektów ze względu na specyfikę konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Beneficjenta	<p>W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego konkursu (zgodnie z katalogiem Wnioskodawców/Beneficjentów określonym w regulaminie danego konkursu).</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>

		<p>W regulaminie konkursu IOK nie może podać innych typów Wnioskodawców/Beneficjentów niż określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu. IOK ma prawo w regulaminie konkursu zawęzić katalog Wnioskodawców/Beneficjentów ze względu na specyfikę danego konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	
4.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie	<p>W ramach tego kryterium sprawdzana będzie czy wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, - jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, sprawdzane jest czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów załączonych do wniosku potwierdzających:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz/lub – wybór partnera przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. <p>Zakres weryfikowanych informacji we wniosku o dofinansowanie jak i</p> 	<p>Tak /Nie / Nie dotyczy</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>

		<p>dokumentów koniecznych do dołączenia do wniosku zostanie określony w regulaminie konkursu.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość analizy dokumentacji zawartej na stronie internetowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie dotyczącej wyboru partnera.</p> <p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny projektu oraz w czasie realizacji projektu z zastrzeżeniem art. 33 ust. 3a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>	
5.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>
6.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent złożył oświadczenie, że:</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza</p>

	Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lub jeśli dotyczy – projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania środków zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartych we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, w ramach którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie zrealizowano całość założonych w projekcie działań merytorycznych i dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.</p>	odrzućenie projektu)
7.	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone wydatki kwalifikowalne, w projekcie nie dojdzie do podwójnego dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu)
8.	Minimalna/maksymalna wartość projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wartość projektu nie przekracza poziomów określonych w regulaminie konkursu.	Tak/Nie/Nie dotyczy Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie

		Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu. Kryterium nie dotyczy naborów dla których nie określono minimalnej i maksymalnej wartości projektu. IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę minimalnej/maksymalnej wartości projektu.	skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuconiem
9.	Wkład własny	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił odpowiedni poziom wkładu własnego określony w regulaminie danego konkursu. W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy Wnioskodawca/Beneficjent przewidział w projekcie odpowiedni poziom wkładu własnego, który każdorazowo określony jest w regulaminie konkursu. IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę poziomu wkładu własnego.	Tak/Nie/Nie dotyczy Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuconiem
10.	Uproszczone metody rozliczania wydatków	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> . W sytuacjach określonych w regulaminie konkursu zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> . Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu,	Tak/Nie/Nie dotyczy Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuconiem.

		<p>obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Sytuacje, w których należy stosować inne uproszczone formy rozliczania wydatków zostaną określone w regulaminie konkursu. IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem.</p>	
11.	Kryterium niezalegania z należnościami	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca/Beneficjent nie zalega z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami prawa?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy/Beneficjenta zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>

2. Kryteria oceny merytorycznej dla EFS dla trybu konkursowego z wyłączeniem konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT

Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WD 2014-2020	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p>	Skala punktowa od 0 do 8
2.	Kryterium celowości projektu	<p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Dodatkowo w przypadku projektów o wartości dofinansowania co najmniej 2 mln złotych:</p> <p>Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych?</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega m.in. na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem</p>	Skala punktowa od 0 do 6

		aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości dofinansowania co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane działania minimalizujące ryzyko. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.	
3.	Kryterium osiągnięcia skwantyfikowanych rezultatów	<p>Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę wartości wskaźników.</p>	Skala punktowa od 0 do 6
4.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu konkursu, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym 	Skala punktowa od 0 do 10

		<p>kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami?</p> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w regulaminie konkursu oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP</p>	
5.	Kryterium trafności	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zadań realizowanych w ramach projektu; – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); – roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy); – trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)? <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p>	Skala punktowa od 0 do 14
6.	Kryterium racjonalności harmonogramu	<p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii</p>	Skala punktowa od 0 do 6

		wskazanych przez KOP.	
7.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania	<p>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP</p>	Skala punktowa od 0 do 5
8.	Kryterium potencjału	<p>Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP</p>	Skala punktowa od 0 do 10
9.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwzięć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz – na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu <p>oraz czy wskazano instytucje, które mogą potwierdzić opisany potencjał społeczny Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie)?</p>	Skala punktowa od 0 do 15

		W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP	
10.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, regulaminie konkursu oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadkach, projektów spełniających warunki ich stosowania. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP</p>	Skala punktowa od 0 do 8
11.	Kryterium efektywności kosztowej projektu	<p>Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę wysokości kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu.</p>	Skala punktowa od 0 do 12
12.	Wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu wskazane w regulaminie konkursu z przypisaną wartością docelową większą od zera jeśli taki warunek określono w regulaminie?</p> <p>Weryfikowane jest czy we wniosku o dofinansowanie zostały zawarte</p>	Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)

		<p>wskaźniki obligatoryjne dla danego konkursu, określone w regulaminie konkursu. W regulaminie konkursu IOK wskazuje wskaźniki, które należy uwzględnić we wniosku o dofinansowanie projektu i dla których istnieje obowiązek przypisania wartości docelowej większej od zera. W regulaminie konkursu IOK podaje wskaźniki określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu oraz we właściwych wytycznych obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p>	
13.	Kryterium zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek	<p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz czy wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonym dla danego konkursu?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP, w sposób skutkujący spełnieniem kryterium. Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na etapie oceny wniosku oraz realizacji projektu. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę projektu polegającą na odstępstwie od zapisów regulaminu w zakresie standardu usług oraz katalogu dopuszczalnych stawek. Zmiana projektu może wynikać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ze zmiany przepisów regulujących realizację projektu i ich interpretacji, – z zamówień udzielanych w ramach projektu realizowanych zgodnie z zasadami określonymi w wytycznych, – z braku na rynku ofert mieszczących się w stawkach 	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy / skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>

		<p>zaakceptowanych przez IOK, –z sytuacji nieprzewidzianych przez IOK na etapie regulaminu konkursu.</p>	
14.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?</p> <p>W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP, w sposób skutkujący spełnieniem kryterium. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK możliwe jest wprowadzenie wydatków, które na etapie oceny kryterium były niekwalifikowalne, jeśli możliwość taka wynika wprost ze zmiany przepisów prawa lub wytycznych.</p>	<p>Tak/Nie /skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>
15.	Kryterium zgodności z SzOOP	<p>Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP, w sposób skutkujący spełnieniem kryterium.</p>	<p>Tak/Nie /skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>
16.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy projekt otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kryteria nr 1, 2 oraz 3, – kryterium nr 4, – kryteria nr 5 oraz 6, – kryteria nr 7 oraz 8, – kryterium nr 9, 	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>

	<p>– kryteria nr 10 oraz 11 oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów merytorycznych nr 12, 13, 14 i 15?</p> <p>Za projekt spełniający w minimalnym stopniu kryteria merytoryczne i kwalifikujący się do dofinansowania uznaje się projekt, który otrzymał co najmniej 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w powyżej wymienionych grupach oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów: w zakresie zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek, obligatoryjnych wskaźników, kwalifikowalności budżetu oraz zgodności z SzOOP RPO WD 2014-2020..</p>	
--	---	--

3. Kryteria oceny merytorycznej dla EFS dla trybu konkursowego dla konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT

Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SZOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium adekwatności celu projektu i założonych do osiągnięcia rezultatów	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020. Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>Weryfikacja, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę wartości wskaźników.</p>	Skala punktowa od 0 do 10

		<p>Dodatkowo w przypadku projektów o wartości dofinansowania co najmniej 2 mln złotych:</p> <p>Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych?</p> <p>Weryfikacja uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości dofinansowania co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane działania minimalizujące ryzyko.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP</p>	
2.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu konkursu, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępność osobom z niepełnosprawnościami? 	Skala punktowa od 0 do 4

		<p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w regulaminie konkursu oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p>	
3.	Kryterium trafności działań i racjonalności harmonogramu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zadań realizowanych w ramach projektu; – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); – roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy); – trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)? <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p>	Skala punktowa od 0 do 10
4.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania oraz posiadanego potencjału	<p>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p> <p>Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?</p>	Skala punktowa od 0 do 8

		<p>Ocenię podlega opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP</p>	
5.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwzięć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz – na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu <p>oraz czy wskazano instytucje, które mogą potwierdzić opisany potencjał społeczny Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie)?</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p>	Skala punktowa od 0 do 8
6.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, regulaminie konkursu oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz</p>	Skala punktowa od 0 do 10

		<p>stawek jednostkowych w przypadku projektów spełniających warunki ich stosowania.</p> <p>Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę wysokości kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu.</p>	
7.	Wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu wskazane w regulaminie konkursu z przypisaną wartością docelową większą od zera jeśli taki warunek określono w regulaminie?</p> <p>Weryfikowane jest czy we wniosku o dofinansowanie zostały zawarte wskaźniki obligatoryjne dla danego konkursu, określone w regulaminie konkursu. W regulaminie konkursu IOK wskazuje wskaźniki które należy uwzględnić we wniosku o dofinansowanie projektu i dla których istnieje obowiązek przypisania wartości docelowej większej od zera. W regulaminie konkursu IOK podaje wskaźniki określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu oraz we właściwych wytycznych obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP.</p>	<p>Tak/Nie /skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>
8.	Kryterium zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek	<p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz czy wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonym dla</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy /skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu</p>

		<p>danego konkursu?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP, w sposób skutkujący spełnieniem kryterium.</p> <p>Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na etapie oceny wniosku oraz realizacji projektu. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK dopuszcza się zmianę projektu polegającą na odstępstwie od zapisów regulaminu w zakresie standardu usług oraz katalogu dopuszczalnych stawek. Zmiana projektu może wynikać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ze zmiany przepisów regulujących realizację projektu i ich interpretacji, – z zamówień udzielanych w ramach projektu realizowanych zgodnie z zasadami określonymi w wytycznych, – z braku na rynku ofert mieszczących się w stawkach zaakceptowanych przez IOK, <p>z sytuacji nieprzewidzianych przez IOK na etapie regulaminu konkursu.</p>	<p>jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>
9.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?</p> <p>W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wnioski uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie.</p> <p>W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP, w sposób skutkujący spełnieniem kryterium. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą IOK możliwe jest wprowadzenie wydatków, które na etapie oceny</p>	<p>Tak/Nie /skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>

		kryterium były niekwalifikowalne, jeśli możliwość taka wynika wprost ze zmiany przepisów prawa lub wytycznych.	
10.	Kryterium zgodności z SzOOP	<p>Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W zakresie kryterium IOK dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP, w sposób skutkujący spełnieniem kryterium.</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>/skierowany do negocjacji</p> <p>(niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>
11.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy projekt otrzymał:</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej 50% punktów w poszczególnych kryteriach merytorycznych oraz – otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów merytorycznych nr 7, 8, 9 i 10*? <p>* Spełnienie kryterium jest konieczne do skierowania wniosku do etapu oceny zgodności ze Strategią ZIT oraz do negocjacji jednak warunkiem obligatoryjnym otrzymania dofinansowania będzie łączne spełnienie następujących wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozytywna ocena za spełnienie zerojedynkowych kryteriów oceny zgodności ze Strategią ZIT oraz - pozytywna ocena kryterium spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP, czyli pozytywny wynik etapu negocjacji (dotyczy wyłącznie wniosków skierowanych do negocjacji). 	<p>Tak/Nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>

4. Kryteria etapu negocjacji w ramach EFS dla trybu konkursowego dla konkursów ogłaszanych zarówno z wyłączeniem konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT jak i ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT

Kryteria etapu negocjacji są obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest przez oceniających w kartach oceny i/lub przewodniczącego KOP i przekazywany do Wnioskodawcy/Beneficjenta w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryteria weryfikowane są na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy/Beneficjenta. Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP	<p>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym to znaczy czy zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz czy do projektu nie wprowadzono innych niezgodzonych w ramach negocjacji zmian ?</p> <p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.</p> <p>W ramach kryterium nie ma możliwości poprawy/uzupełnienia wniosku. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”, albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu (w przypadku projektów, których nie skierowano do negocjacji).</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, 2) Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, 	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>

		<p>3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 3 oznacza spełnienie kryterium.</p>	
--	--	--	--

5. Kryteria horyzontalne w ramach EFS dla trybu konkursowego

Kryteria są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę/Beneficjenta lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta lub projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności projektu z prawem	<p>Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowane projekty będą zgodne z prawem. W ramach weryfikacji kryterium będzie oceniana zgodność projektu między innymi z przepisami w zakresie pomocy publicznej, prawa pracy, kodeksu cywilnego oraz zamówień publicznych.</p> <p>IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w sposób skutkujący jego spełnieniem</p>	<p>Tak/Nie/ skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>
2.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju. Projekt musi być co najmniej neutralny.</p> <p>IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w sposób skutkujący jego spełnieniem.</p>	<p>Tak/Nie /skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzucenie projektu na etapie negocjacji)</p>
3.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium będzie oceniane według standardu minimum. IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość</p>	<p>Tak/Nie /skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza</p>

		poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w sposób skutkujący jego spełnieniem.	odrzućenie projektu na etapie negocjacji)
4.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie dwóch elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem (tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, miejsce zamieszkania) oraz – czy zaplanowane działania są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie; – produktów projektu (np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne) dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji. <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W takim przypadku kryterium</p>	Tak/Nie/skierowany do negocjacji (niespełnienie kryterium po ewentualnym dokonaniu jednorazowej korekty oznacza odrzućenie projektu na etapie negocjacji)

	<p>uznaje się za spełnione. Neutralność projektu jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową. Jeżeli Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że jego projekt lub produkty projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas taką deklarację wraz z uzasadnieniem powinien zawrzeć w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność projektu musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów zawartych w różnych częściach wniosku o dofinansowanie (np. opisu grupy docelowej, procesu rekrutacji, działań merytorycznych, budżetu).</p> <p>IOK na etapie negocjacji dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w sposób skutkujący jego spełnieniem.</p>	
--	---	--

6. Kryteria dla Działania 10.4 (PI 10.iv) Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy – typ projektu:

10.4.F. Kształcenie osób dorosłych, zgłaszających z własnej inicjatywy potrzebę podniesienia kompetencji lub kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych, organizowanych we współpracy z pracodawcami poprzez:

- kwalifikacyjne kursy zawodowe
- kursy umiejętności zawodowych
- inne kursy niż w/w umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych.

a) Kryteria dostępu dla Działania 10.4 (PI 10.iv) Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy - konkurs OSI – typ projektu F

W ramach naboru Instytucja Zarządzająca planuje wybór do dofinansowania jednego projektu obejmującego swoim zasięgiem obszar wskazany w kryterium dostępu nr 3. Odpowiednie informacje w tym zakresie zostaną zamieszczone w regulaminie konkursu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium liczby wniosków	<p>Czy dany podmiot występuje maksymalnie w 1 projekcie złożonym w danym naborze jako samodzielny Wnioskodawca, lider lub Partner w projekcie?</p> <p>Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tej samej grupy docelowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs. . W przypadku występowania danego podmiotu jako Wnioskodawca, lider lub Partner w więcej niż jednym złożonym w danym naborze,, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę lub Partnera kryterium. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie przed zakończeniem naboru Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)
2.	Kryterium biura projektu	Czy Wnioskodawca (lider) w okresie realizacji projektu posiada siedzibę lub będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego?	Tak/Nie Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w

		<p>Realizacja projektu przez beneficjentów prowadzących działalność na terenie województwa dolnośląskiego lub posiadających biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/ lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Posiadanie biura projektu na terenie województwa dolnośląskiego ma na celu umożliwienie dostępu do pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienie uczestnikom projektu możliwości osobistego kontaktu z kadrą projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Fakt posiadania siedziby na terenie województwa dolnośląskiego zostanie zweryfikowany na podstawie części 2.8 wniosku o dofinansowanie. W przypadku braku posiadania przez Wnioskodawcę (lidera) siedziby na terenie woj. dolnośląskiego, Wnioskodawca jest zobowiązany wpisać do treści wniosku oświadczenie, że będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego. Brak w/w oświadczenia skutkować będzie niespełnieniem kryterium. IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem.</p>	<p>zakresie skutkującym jego spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>
3.	Kryterium obszaru realizacji projektu	<p>Czy Wnioskodawca zakłada, że uczestnikami projektu będą wyłącznie osoby zamieszkujące w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego wszystkie poniżej wskazane obszary:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Legnicko-Głogowski Obszar Interwencji, – Obszar Interwencji Doliny Baryczy , – Obszar Interwencji Równiny Wrocławskiej, – Obszar Ziemi Dzierżoniowsko-Kłodzko-Ząbkowickiej, – Zachodni Obszar Interwencji, <p>oraz nie wyklucza z możliwości udziału w projekcie mieszkańców żadnego z powyżej wymienionych obszarów?</p> <p>Kryterium ma na celu wyłonienie do dofinansowania projektu umożliwiającego wsparcie osób zamieszkujących tereny wskazanych powyżej obszarów. Skoncentrowanie wsparcia w ramach jednego projektu wpłynie pozytywnie na wzrost jego efektywności. Brak jednoznacznej informacji we wniosku o dofinansowanie wskazującej, że Wnioskodawca planuje wsparcie</p>	<p>Tak/ Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p>

		<p>osób ze wszystkich wymienionych obszarów interwencji spowoduje niespełnienie kryterium i odrzucenie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na etapie oceny wniosku. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach niewynikających z winy Beneficjenta za zgodą IOK dopuszcza się zmianę projektu w zakresie niniejszego kryterium.</p>	
4.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy realizowane szkolenia i kursy zawodowe zakończą się egzaminem i uzyskaniem odpowiedniego dokumentu tj. certyfikatu/dyplomu potwierdzającego nabycie, podwyższenie lub dostosowanie kompetencji lub kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy w kontekście zidentyfikowanych potrzeb osoby, której udzielane jest wsparcie?</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zwiększenie efektywności i jakości szkoleń/kursów poprzez wymaganie szkoleń/kursów kończących się uzyskaniem konkretnych umiejętności, kwalifikacji lub kompetencji zawodowych (w tym również społecznych), a nie wyłącznie zaświadczeniem potwierdzającym uczestnictwo w szkoleniu/kursie. Każdy uczestnik projektu, który zakończy swoje uczestnictwo w szkoleniu/kursie, weźmie udział w egzaminie mającym na celu weryfikację umiejętności, kwalifikacji lub kompetencji zawodowych nabytych podczas projektu. Egzamin powinien być przeprowadzony przynajmniej w formie testu wiedzy lub kompetencji, przez podmiot/instytucję zewnętrzną lub projektodawcę, o ile jest on jednostką uprawnioną do przeprowadzania egzaminu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Brak jednoznacznej informacji dotyczącej przeprowadzenia egzaminów w zakresie, o którym mowa w kryterium, spowoduje niespełnienie kryterium i odrzucenie projektu.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)
5.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy w projekcie założono identyfikację indywidualnych potrzeb uczestników projektu w celu odpowiedniego dopasowania zaplanowanego w projekcie wsparcia?</p> <p>Kryterium wprowadzono w celu zwiększenia efektywności projektów.</p>	Tak/ Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Brak jednoznacznej informacji dotyczącej zaplanowania w projekcie identyfikacji indywidualnych potrzeb uczestników projektu, o której mowa w kryterium, spowoduje niespełnienie kryterium i odrzucenie projektu.	
--	--	---	--

b) Kryteria dostępu dla Działania 10.4 (PI 10.iv) Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy – konkursy dla ZIT – typ projektu F

W ramach każdego z naborów Instytucja Zarządzająca planuje wybór do dofinansowania po jednym projekcie. Odpowiednie informacje w tym zakresie zostaną zamieszczone w regulaminie konkursu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium liczby projektów	<p>Czy dany podmiot występuje maksymalnie w 1 projekcie złożonym w danym naborze jako samodzielny Wnioskodawca, lider lub Partner w projekcie?</p> <p>Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tej samej grupy docelowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs. W przypadku występowania danego podmiotu jako Wnioskodawca, lider lub Partner w więcej niż jednym wniosku o dofinansowanie w danym naborze, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę lub Partnera kryterium. W przypadku wycofania projektu przed zakończeniem naboru Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny projekt.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)
2.	Kryterium biura projektu	<p>Czy Wnioskodawca (lider) w okresie realizacji projektu posiada siedzibę lub będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego?</p> <p>Realizacja projektu przez beneficjentów prowadzących działalność na terenie województwa dolnośląskiego lub posiadających biuro projektu na terenie</p>	Tak/Nie Dopuszcza się jednokrotne skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym jego

		<p>województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/ lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Posiadanie biura projektu na terenie województwa dolnośląskiego ma na celu umożliwienie dostępu do pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienie uczestnikom projektu możliwości osobistego kontaktu z kadrą projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Fakt posiadania siedziby na terenie województwa dolnośląskiego zostanie zweryfikowany na podstawie części 2.8 wniosku o dofinansowanie. W przypadku braku posiadania przez Wnioskodawcę (lidera) siedziby na terenie woj. dolnośląskiego, Wnioskodawca jest zobowiązany wpisać do treści wniosku oświadczenie, że będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego. Brak w/w oświadczenia skutkować będzie niespełnieniem kryterium. IOK dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący jego spełnieniem.</p>	spełnieniem. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.
3.	Kryterium obszaru realizacji projektu	<p>Czy Wnioskodawca zakłada, że uczestnikami projektu będą wyłącznie osoby zamieszkujące w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego obszar ZIT, dla którego jest ogłaszany konkurs oraz nie wyklucza z możliwości udziału w projekcie mieszkańców żadnej z gmin wchodzących w skład ZIT?</p> <p>Kryterium ma na celu wyłonienie do dofinansowania jednego projektu skierowanego do mieszkańców obszaru objętego mechanizmem ZIT. Skoncentrowanie wsparcia w ramach jednego projektu przyczyni się do wzrostu jego efektywności</p> <p>.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane jest na etapie oceny wniosku. W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach niewynikających z winy Beneficjenta za zgodą IOK dopuszcza się zmianę projektu w zakresie niniejszego kryterium.</p>	Tak/ Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)
4.	Kryterium formy wsparcia	Czy realizowane szkolenia i kursy zawodowe zakończą się egzaminem i uzyskaniem odpowiedniego dokumentu tj. certyfikatu/dyplomu potwierdzającego nabycie, podwyższenie	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)

		<p>lub dostosowanie kompetencji lub kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy w kontekście zidentyfikowanych potrzeb osoby, której udzielane jest wsparcie?</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu zwiększenie efektywności i jakości szkoleń/kursów poprzez wymaganie szkoleń/kursów kończących się uzyskaniem konkretnych umiejętności, kwalifikacji lub kompetencji zawodowych (w tym również społecznych), a nie wyłącznie zaświadczeniem potwierdzającym uczestnictwo w szkoleniu/kursie. Każdy uczestnik projektu, który zakończy swoje uczestnictwo w szkoleniu/kursie, weźmie udział w egzaminie mającym na celu weryfikację umiejętności, kwalifikacji lub kompetencji zawodowych nabytych podczas projektu. Egzamin powinien być przeprowadzony przynajmniej w formie testu wiedzy lub kompetencji, przez podmiot/instytucję zewnętrzną lub projektodawcę, o ile jest on jednostką uprawnioną do przeprowadzania egzaminu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Brak jednoznacznej informacji dotyczącej przeprowadzenia egzaminów w zakresie, o którym mowa w kryterium, spowoduje niespełnienie kryterium i odrzucenie projektu.</p>	
5.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy w projekcie założono identyfikację indywidualnych potrzeb uczestników projektu w celu odpowiedniego dopasowania zaplanowanego w projekcie wsparcia?</p> <p>Kryterium wprowadzono w celu zwiększenia efektywności projektów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Brak jednoznacznej informacji dotyczącej zaplanowania w projekcie identyfikacji indywidualnych potrzeb uczestników projektu, o której mowa w kryterium, spowoduje niespełnienie kryterium i odrzucenie projektu.</p>	Tak/ Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)

c) Kryteria premiujące dla Działania 10.4 (PI 10.iv) Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy z wyłączeniem konkursów objętych mechanizmem ZIT – typ projektu F – dla naboru OSI

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy założone w projekcie działania prowadzone będą we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami wpisującymi się w regionalne inteligentne specjalizacje (załącznik do Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020)?</p> <p>Kryterium ma na celu zachęcać Wnioskodawców do podejmowania współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami wpisującymi się w regionalne inteligentne specjalizacje. Taka współpraca zwiększy szanse na podjęcie zatrudnienia przez uczestników projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>0 pkt. – 10 pkt.</p> <p>0 pkt. – założone w projekcie działania nie będą prowadzone z pracodawcami lub przedsiębiorcami wpisującymi się regionalne inteligentne specjalizacje</p> <p>10 pkt. - założone w projekcie działania prowadzone będą z pracodawcami lub przedsiębiorcami wpisującymi się regionalne inteligentne specjalizacje</p>
2.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca zrealizował w ciągu ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie na terenie województwa dolnośląskiego co najmniej 2 przedsięwzięcia w obszarze merytorycznym i dla grupy docelowej objętej interwencją projektową, w ramach których osiągnął zakładane w ramach przedsięwzięcia cele?</p> <p>Kryterium ma za zadanie premiować Wnioskodawców posiadających doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na obszarze województwa</p>	<p>0 pkt. – 10 pkt.</p> <p>0 pkt. – brak przedsięwzięcia</p> <p>5 pkt. - dwa przedsięwzięcia</p> <p>10 pkt. powyżej dwóch przedsięwzięć</p>

		<p>dolnośląskiego. Przedsięwzięciem jest działanie podjęte w jakimś celu, którego wynikiem są konkretne rezultaty. Przedsięwzięcie musi mieć formę pisemną (np. projektu, wniosku, umowy/ porozumienia o współpracy), która dokumentuje cel, działania, planowane i zrealizowane rezultaty. Wnioskodawca może się legitymować doświadczeniem w przypadku gdy był liderem lub partnerem w zrealizowanym już przedsięwzięciu, a zakres zrealizowanych przez niego działań był zbieżny z zakresem konkursu, którego dotyczy to kryterium. Obszar interwencji projektowej zostanie określony w regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji złożonej przez Wnioskodawcę w treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zawrze krótki opis zrealizowanego przedsięwzięcia, w tym przedstawi co najmniej: tytuł projektu, źródło finansowania, informacje o jego obszarze merytorycznym, grupie docelowej oraz rezultatach projektu. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie oświadczy, że zaplanowany cel w opisywanym przedsięwzięciu został zrealizowany.</p>	
łącznie maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów za spełnianie kryteriów premiujących			20

7. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT – ZIT WroF - konkurs nr RPDS.10.04.02-IZ.00-02-269/17

Kryteria służą do weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu na podstawie jego zapisów. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Założenia ogólne: liczba możliwych do zdobycia punktów została określona w tabelach poniżej. Ostatecznie będzie stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.

I sekcja – ocena ogólna

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Waga kryterium %
1	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów).	Kryterium punktowe (Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu) (0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	50% (25 pkt)

1.1	<p>Minimalizacja problemu wiodącego</p>	<p>Strategia ZIT WrOF wskazuje na konieczność podjęcia działań mających na celu wsparcie kształcenia zawodowego w formach pozaszkolnych dla osób dorosłych i dostosowanie go do istniejącego zapotrzebowania na rynku pracy. Dopasowanie oferty do zidentyfikowanych potrzeb oraz poprawa efektywności kształcenia ustawicznego będą skutkowały wzrostem kompetencji i umiejętności zawodowych i/lub zwiększeniem szans na zatrudnienie.</p> <p>W ramach podkryterium ocenie będzie podlegać wpływ zaproponowanego projektu na poprawę sytuacji w zdiagnozowanych problemach odnoszących się do obszaru kształcenia ustawicznego osób dorosłych i dopasowania jego systemu do potrzeb rynku pracy. Przy ocenie projektu będzie brany pod uwagę jego wpływ na poprawę sytuacji w zdiagnozowanym problemie wiodącym.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ projekt nie przyczynia się do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF: 0 pkt ➤ projekt przyczynia się do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF: 15 pkt 	<p>max 15 pkt</p>
1.2	<p>Wzmocnienie potencjału podmiotów lokalnych</p>	<p>W ramach podkryterium weryfikowane będzie, czy główna siedziba Wnioskodawcy znajduje się na terenie WrOF</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ główna siedziba Wnioskodawcy poza terenem WrOF: 0 pkt ➤ główna siedziba Wnioskodawcy na terenie WrOF: 6 pkt 	<p>max 6 pkt</p>

1.3	Regionalne inteligentne specjalizacje	<p>Czy założone w projekcie działania prowadzone będą we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami wpisującymi się w regionalne inteligentne specjalizacje (załącznik do Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020)?</p> <p>Podkryterium ma na celu zachęcać Wnioskodawców do podejmowania współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami wpisującymi się w regionalne inteligentne specjalizacje. Taka współpraca zwiększy szanse na podjęcie zatrudnienia przez uczestników projektu. Podkryterium zostanie zweryfikowane na podstawie uzasadnienia we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ założone w projekcie działania nie będą prowadzone we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami wpisującymi się w regionalne inteligentne specjalizacje: 0 pkt ➤ założone w projekcie działania będą prowadzone we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami wpisującymi się w regionalne inteligentne specjalizacje: 4 pkt 	max 4 pkt
2	Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z <u>Porozumienia</u>	<p>Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie określone, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów.</p> <p>W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu).</p>	<p>Kryterium punktowe</p> <p>(Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	40% (20 pkt)

3	Komplementarny charakter projektu	<p>W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT, i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.</p> <p>Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.</p>	<p>Kryterium punktowe</p> <p>(Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	<p>10%</p> <p>(5 pkt)</p>
---	-----------------------------------	---	---	---------------------------

Punktacja do kryterium nr 2 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT*

Wyszczególnienie	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie [osoby]	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia [osoby]
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	poniżej 20 os.	poniżej 30 %
25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	20 – 60 os.	30% – 50%
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	61- 100 os.	50,01% - 75%
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	powyżej 100 os.	75,01% - 100%
<i>Waga danego wskaźnika</i>	50%	50%

Ocena: (max 20 pkt – 100%)	10 pkt.	10 pkt.
-----------------------------------	----------------	----------------

Punktacja do kryterium nr 3 Komplementarny charakter projektu

Punktacja	
0 pkt.	Brak komplementarności
25% maksymalnej oceny – 1,25 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem
50% maksymalnej oceny – 2,5 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej dwoma projektami
100% maksymalnej oceny – 5 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej czterema projektami
Ocena: (max 5 pkt – 100%)	

II sekcja – minimum punktowe

a	b	c	d
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane, czy projekt otrzymał co najmniej 50% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny	TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku

8. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT – ZIT AJ - konkurs nr RPDS.10.04.03-IZ.00-02-270/17

Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu. Założenia ogólne: liczba możliwych do zdobycia punktów została określona w tabelach poniżej. Ostatecznie będzie stanowić 50% (tj. 50 pkt) wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny (tj. 100 pkt).

I sekcja – ocena ogólna

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Waga kryterium %
1.	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT AJ	<p>Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT AJ oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT AJ. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT AJ. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w <i>Regulaminie konkursu</i> będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów).</p> <p>Elementy, jakie będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium oraz punktacja zostały wskazane w tabeli poniżej.</p>	<p>Kryterium punktowe</p> <p>skala punktowa od 0 do 25</p> <p>(0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	50%
2.	Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT	<p>Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT AJ wynikających z Porozumienia (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w <i>Regulaminie konkursu</i> będzie określone, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium,</p>	<p>Kryterium punktowe</p> <p>skala punktowa od 0 do 20</p>	40%



		<p>a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów.</p> <p>W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w <i>Regulaminie konkursu</i>).</p> <p>Wskaźniki, które będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium wraz z ich wagą punktową oraz progami wartości wskaźnika niezbędnymi dla przyznania punktów zostały wskazane w tabeli poniżej.</p>	<p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	
3.	Komplementarny charakter projektu	<p>W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT, i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.</p> <p>Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego Beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.</p>	<p>Kryterium punktowe</p> <p>skala punktowa od 0 do 5</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	10%

Punktacja do kryterium nr 1 *Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT AJ*

Wyszczególnienie	Wpływ projektu na dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy AJ (m.in. wpływ projektu na rozwój i poszerzenie kompetencji kluczowych, niezbędnych na rynku pracy, współpraca z pracodawcami z branż strategicznych dla rozwoju regionu)	Realizacja projektu dla beneficjentów o zdiagnozowanych problemach na rynku pracy (osób w wieku 50+, osób niepełnosprawnych, osób o niskich kwalifikacjach)	Wpływ projektu na realizację adekwatnych celów i działań wskazanych w Strategii ZIT AJ
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	0 pkt	0 pkt	0 pkt
25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	2,25 pkt	0 pkt	2 pkt
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	4,5 pkt	Projekt jest skierowany także do osób w wieku 50+ lub osób niepełnosprawnych lub osób o niskich kwalifikacjach 4 pkt	4 pkt
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	9 pkt	Projekt jest skierowany także do osób w wieku 50+, osób niepełnosprawnych oraz osób o niskich kwalifikacjach 8 pkt	8 pkt
Waga czynnika /elementu	36 %	32 %	32 %
Ocena:(max 25 pkt. – 100%)	9 pkt	8 pkt	8 pkt

Punktacja do kryterium nr 2 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT*

Na poziomie projektu przy wyliczaniu wskaźników określonych w % należy je przeliczyć na liczbę osób. Przy wyliczeniach zawsze należy stosować zaokrąglenia do góry, np. wyliczony wskaźnik 12,2 osoby wskazuje na konieczność zaokrąglenia wskaźnika do 13 osób.

Wyszczególnienie	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie (P)	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia (RB)
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	0 pkt Poniżej 20 osób	0 pkt Poniżej 7 osób
25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	20-49 osoby 2,5 pkt	7- 14 osób 2,5 pkt
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	50-80 osób 5 pkt	15 - 25 osób 5 pkt
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	Powyżej 80 osób 10 pkt	Powyżej 25 osób 10 pkt
Waga danego wskaźnika	50%	50%
Ocena: (max 20 pkt. – 100%)	10 pkt	10 pkt

Punktacja do kryterium nr 3 *Komplementarny charakter projektu*

Punktacja	
0	Brak komplementarności
25% maksymalnej oceny - 1,25 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem
50% maksymalnej oceny - 2,5 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej dwoma projektami
100% maksymalnej oceny - 5 pkt	Projekt komplementarny z co najmniej czterema projektami
Ocena: (max 5 pkt. – 100%)	

II sekcja – minimum punktowe

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 50% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny	TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku

9. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT – ZIT AW - konkurs nr RPDS.10.04.04-IZ.00-02-271/17

Założenia ogólne: Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określona w regulaminie konkursu. Jednak ostatecznie będzie stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.

I sekcja – ocena ogólna

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Waga kryterium %
1	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	<p>Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów.</p> <p>Weryfikowane będzie :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ projektu na rozwój pozaszkolnych form kształcenia osób dorosłych poprzez działania realizowane we współpracy z lokalnymi pracodawcami/przedsiębiorcami, prowadzącymi działalność na terenie ZIT AW 2. Czy założone w projekcie działania prowadzone będą we współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami wpisującymi się w regionalne inteligentne specjalizacje (załącznik do Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020) <p>Podstawą weryfikacji będzie część diagnostyczna Strategii ZIT w obszarze – Edukacja.</p>	<p>Kryterium punktowe skala punktowa</p> <p>od 0 do 25</p> <p>(0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	50%

2	Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT	<p>Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Wskaźniki które będą brane pod uwagę przy tym kryterium:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie 2. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia 	<p>Kryterium punktowe skala punktowa</p> <p>od 0 do 20</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	40%
3	Komplementarny charakter projektu	<p>W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.</p> <p>Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.</p>	<p>Kryterium punktowe skala punktowa</p> <p>od 0 do 5</p>	10%

Punktacja do kryterium nr 1 *Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT*

Wyszczególnienie – stopień istotności czynnika/elementu	Wpływ projektu na rozwój pozaszkolnych form kształcenia osób dorosłych poprzez działania realizowane we współpracy z lokalnymi pracodawcami/przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na terenie ZIT AW	Czy założone w projekcie działania prowadzone będą we współpracy z pracodawcami/przedsiębiorcami wpisującymi się w regionalne inteligentne specjalizacje (załącznik do Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020)
Działania w ramach projektu realizowane bez współpracy z podmiotami 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	Wartość czynnika/elementu Nie dotyczy	Wartość czynnika/elementu Nie dotyczy
Działania w ramach projektu realizowane we współpracy z 1 lub więcej podmiotami 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	Wartość czynnika/elementu 12,50 pkt	Wartość czynnika/elementu 12,50 pkt
Waga danego czynnika/elementu	50%	50%
Ocena: (max 25 pkt. – 100%)	12,50 pkt	12,50 pkt

Punktacja do kryterium nr 2 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT*

Wyszczególnienie	Wskaźnik nr 1 Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	Wskaźnik nr 2 Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	Wartość wskaźnika 20 osób 0 pkt	Wartość wskaźnika do 10 osób pkt 0
25 % maksymalnej oceny – niski wpływ	Wartość wskaźnika od 21 do 40 osób 2,5 pkt	Wartość wskaźnika od 11 do 20 osób 2,5 pkt
50 % maksymalnej oceny – średni wpływ	Wartość wskaźnika od 41 do 60 osób 5 pkt	Wartość wskaźnika od 21 do 30 osób 5 pkt
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	Wartość wskaźnika powyżej 60 osób 10 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 30 osób 10 pkt
Waga danego wskaźnika	Waga wskaźnika 50%	Waga wskaźnika 50%
Ocena: (max 20 pkt. – 100%)	10pkt	10 pkt

Punktacja do kryterium nr 3 *Komplementarny charakter projektu*

Punktacja	
0	Brak komplementarności – 0 pkt
25% maksymalnej oceny	Projekt komplementarny z co najmniej 1 projektem uzyska 1,25 pkt
50% maksymalnej oceny	Projekt komplementarny z co najmniej 3 projektami, w tym minimum jednym w ramach naboru uzyska 2,5 pkt
100% maksymalnej oceny	Projekt komplementarny z co najmniej 5 projektami, w tym minimum trzema w ramach naboru uzyska 5 pkt
Ocena: (max 5 pkt. – 100%)	

II sekcja – minimum punktowe

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 50 % możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny	TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku