

**Załącznik nr 1: Wyciąg z Kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych uchwałą nr 2/15 z dnia 6 maja 2015 r. Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 z późniejszymi zmianami obowiązujących w naborach:**

**RPDS.10.01.03-IZ.00-02-240/17**

**Kryteria formalne ogólne**

Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie i formie określonych w regulaminie konkursu i nie zostały pozostawione bez rozpatrzenia. Kryteria oceny formalnej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę, pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Ocenie formalnej, podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie, o ile nie został wycofany przez Wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia przy weryfikacji wymogów formalnych stanowiącej element etapu oceny formalnej.

Ocena formalna będzie prowadzona w oparciu o następujące kryteria:

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Poprawność wypełnienia wniosku	Wniosek o dofinansowanie został sporządzony w języku polskim oraz złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS RPDS.  W kryterium weryfikowane jest czy wniosek został sporządzony w języku polskim oraz czy wpłynął w odpowiedzi na właściwy konkurs, tj.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		prawidłowość przyporządkowania wniosku do naboru horyzontalnego/OSI lub poszczególnych ZIT-ów.	
2.	Kwalifikowalność typu projektu	Projekt jest zgodny z typem projektów dopuszczonych do dofinansowania w regulaminie konkursu.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie	Wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca oraz partner/partnerzy nie stanowią podmiotów powiązanych w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;</li> <li>– w przypadku, gdy Wnioskodawca jest podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych, wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 33 ust. 2 ustawy wdrożeniowej;</li> <li>– wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego.</li> </ul>	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji.. ze stanem faktycznym. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych bez udziału partnerów.	
5.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
6.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</li> <li>– nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lub jeśli dotyczy</li> <li>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania środków zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia</li> </ul>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

		<p>działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy zawartych we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji. ze stanem faktycznym.</p> <p>Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, w ramach którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie zrealizowano całość założonych w projekcie działań merytorycznych i dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.</p>	
7.	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone wydatki kwalifikowalne, w projekcie nie dojdzie do podwójnego dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji ze stanem faktycznym.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>
8.	Minimalna/maksymalna wartość projektu	<p>Wartość projektu nie przekracza poziomów określonych w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu. Kryterium nie dotyczy naborów dla których nie określono minimalnej i maksymalnej wartości projektu.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>
9.	Wkład własny	<p>Wnioskodawca zapewnił odpowiedni poziom wkładu własnego określony w regulaminie konkursu.</p> <p>W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy Wnioskodawca przewidział w projekcie odpowiedni procent wkładu własnego, który każdorazowo określony jest w regulaminie konkursu.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>

10.	Uproszczone metody rozliczania wydatków	<p>W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>. W sytuacjach określonych w regulaminie konkursu zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu, obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Sytuacje, w których należy stosować inne uproszczone formy rozliczania wydatków zostaną określone w regulaminie konkursu.</p>	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
11.	Kryterium niezalegania z należnościami	<p>Czy Wnioskodawca nie zalega z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami prawa?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie w sekcji Oświadczenia. Złożenie wniosku o dofinansowanie w systemie SOWA EFS RPDS oznacza potwierdzenie zgodności Oświadczeń w niniejszej sekcji. ze stanem faktycznym.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

## Kryteria dostępu

Szczegółowe kryteria dostępu są obowiązkowe dla wszystkich Wnioskodawców i podlegają weryfikacji podczas oceny formalnej. Projekty, które nie spełniają kryteriów dostępu, są odrzucane, przy czym wniosek podlega kompletnej ocenie formalnej zgodnie z Regulaminem KOP. W ramach konkursu dla Działania 10.1 stosowane będą następujące szczegółowe kryteria dostępu:

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium liczby wniosków	<p>Czy Wnioskodawca w ramach konkursu złożył nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu jako lider lub samodzielny Wnioskodawca oraz nie więcej niż dwa wnioski jako partner?</p> <p>Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów przez większą liczbę Wnioskodawców. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs. Decyduje kolejność rejestracji wpływu wniosku w Instytucji Organizującej Konkurs. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków o dofinansowanie przez jednego Wnioskodawcę jako lider lub samodzielny Wnioskodawca oraz więcej niż dwóch wniosków, w których występuje jako partner, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę kryterium. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p>	Tak/Nie (odrzucenie wniosku)
2.	Kryterium biura projektu	<p>Czy Wnioskodawca (lider) w okresie realizacji projektu posiada siedzibę lub będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego?</p> <p>Realizacja projektu przez beneficjentów prowadzących działalność na terenie województwa dolnośląskiego lub posiadających biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Posiadanie biura projektu na terenie województwa dolnośląskiego ma na celu umożliwienie dostępu do pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienie uczestnikom projektu możliwości osobistego</p>	Tak/Nie (odrzucenie wniosku)

		<p>kontaktu z kadrą projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Fakt posiadania siedziby na terenie województwa dolnośląskiego zostanie zweryfikowany na podstawie części 2.8 wniosku o dofinansowanie. W przypadku braku posiadania przez Wnioskodawcę (lidera) siedziby na terenie woj. dolnośląskiego, Wnioskodawca jest zobowiązany wpisać do treści wniosku oświadczenie, że będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego. Brak w/w oświadczenia skutkować będzie niespełnieniem kryterium.</p>	
3.	Kryterium diagnozy zapotrzebowania	<p>Czy w treści wniosku zostało zawarte oświadczenie wskazujące, że przeprowadzona Diagnoza zapotrzebowania na nowe miejsca przedszkolne potwierdza, że liczba nowo tworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi na obszarze realizacji projektu i została ona zatwierdzona przez organ prowadzący oraz uwzględnia plany samorządu gminnego w zakresie tworzenia nowych miejsc przedszkolnych na obszarze realizacji projektu?</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów, w ramach których będą tworzone miejsca wychowania przedszkolnego odpowiadające zdiagnozowanemu, faktycznemu i prognozowemu zapotrzebowaniu w tym zakresie w perspektywie 3-letniej (w okresie realizacji projektu i w okresie trwałości projektu) na obszarze podlegającym pod dany samorząd gminny. Kryterium nie dotyczy wniosków o dofinansowanie projektu, w ramach których nie są tworzone nowe miejsca przedszkolne. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia zawartego w załączniku do wniosku o dofinansowanie.</p>	Tak/Nie/Nie dotyczy

## Kryteria horyzontalne i kryteria oceny merytorycznej

Kryteria są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Stosowane będą następujące **kryteria horyzontalne**:

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności projektu z prawem	<p>Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowane projekty będą zgodne z prawem. W ramach weryfikacji kryterium będzie oceniana zgodność projektu między innymi z przepisami w zakresie pomocy publicznej, prawa pracy, kodeksu cywilnego oraz zamówień publicznych.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju. Projekt musi być co najmniej neutralny.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		szans kobiet i mężczyzn. Kryterium będzie oceniane według standardu minimum. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.	
4.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie dwóch elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem (tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, miejsce zamieszkania) oraz</li> <li>– czy zaplanowane działania są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul> <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;</li> <li>– produktów projektu (np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne) dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji.</li> </ul> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione. <b>Neutralność projektu jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową.</b> Jeżeli Wnioskodawca uznaje, że jego projekt lub</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>produkty projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas taką deklarację wraz z uzasadnieniem powinien zawrzeć w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność projektu musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów zawartych w różnych częściach wniosku o dofinansowanie (np. opisu grupy docelowej, procesu rekrutacji, działań merytorycznych, budżetu). IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	
--	--	--	--

### **Kryteria oceny merytorycznej dla EFS dla trybu konkursowego dla konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT dla konkursu nr: RPDS.10.01.03-IZ.00-02-240/17 – ZIT AJ**

Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SZOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	Kryterium adekwatności celu projektu i założonych do osiągnięcia rezultatów	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020. . IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny</p>	Skala punktowa od 0 do 10

		<p>spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>Weryfikacja, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p> <p>Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln złotych:</p> <p>Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych?</p> <p>Weryfikacja uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane</p>	
--	--	---	--

		<p>działania minimalizujące ryzyko.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	
2.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu konkursu, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li> <li>– skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewniających dostępności osobom z niepełnosprawnościami?</li> </ul> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w regulaminie konkursu oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	Skala punktowa od 0 do 4
3.	Kryterium trafności działań i racjonalności harmonogramu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zadań realizowanych w ramach projektu;</li> <li>– uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście</li> </ul>	Skala punktowa od 0 do 10

		<p>przedstawionej diagnozy;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy);</li> <li>– roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy);</li> <li>– trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)?</li> </ul> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	
4.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania oraz posiadanego potencjału	<p>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p> <p>Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie podlega potencjał w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	Skala punktowa od 0 do 8
5.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwzięć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE:</p>	Skala punktowa od 0 do 8

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz</li> <li>– na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz</li> <li>– na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</li> </ul> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	
6.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, regulaminie konkursu oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadku projektów spełniających warunki ich stosowania.</p> <p>Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	Skala punktowa od 0 do 10
7.	Wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu wskazane w regulaminie konkursu z przypisaną wartością docelową większą od zera jeśli taki warunek określono w regulaminie?</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Weryfikowane jest czy we wniosku o dofinansowanie zostały zawarte wskaźniki obligatoryjne dla danego konkursu, określone w regulaminie konkursu. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie. W regulaminie konkursu IOK wskazuje wskaźniki które należy uwzględnić we wniosku o dofinansowanie projektu i dla których istnieje obowiązek przypisania wartości docelowej większej od zera.</p>	
8.	Kryterium zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek	<p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonym dla danego konkursu?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie. Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.</p>	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?</p> <p>W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie.</p> <p>IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
10.	Kryterium zgodności z SzOOP	Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020?	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza

		Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. IOK dopuszcza możliwość warunkowej oceny spełnienia kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.	odrzućcie wniosku)
11.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy wniosek otrzymał:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– co najmniej 50% punktów w poszczególnych kryteriach merytorycznych oraz</li> <li>– pozytywną ocenę za spełnienie kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów merytorycznych nr 7, 8, 9 i 10*?</li> </ul> <p>*Spełnienie kryterium jest konieczne do skierowania wniosku do etapu oceny zgodności ze Strategią ZIT oraz do negocjacji jednak warunkiem obligatoryjnym otrzymania dofinansowania będzie łączne spełnienie następujących wymagań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozytywna ocena za spełnienie zerojedynkowych kryteriów oceny zgodności ze Strategią ZIT oraz</li> <li>- pozytywna ocena kryterium spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP, czyli pozytywny wynik etapu negocjacji (dotyczy wyłącznie wniosków skierowanych do negocjacji).</li> </ul>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
12.	Kryterium spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP	<p>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym to znaczy zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały warunki określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnych w ramach negocjacji zmian?</p> <p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.</p>	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)



		<p>Ocena kryterium nie przewiduje możliwości oceny warunkowej. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”, albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu (w przypadku projektów, których nie skierowano do negocjacji).</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?,</li><li>2) Czy KOP uzyskała od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?,</li><li>3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?</li></ol> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 3 oznacza spełnienie kryterium.</p>	
--	--	---	--

## ZIT AJ – konkurs nr RPDS.10.01.03-IZ.00-02-240/17

Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu, stanowi **50%** wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny, tj. **50 pkt.**

### I sekcja – ocena ogólna

A	B	C	D	E
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Waga kryterium %
1	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów).	Kryterium punktowe  (0 punktów w kryterium <b>oznacza</b> odrzucenie wniosku)  max 25 pkt.	50%
2	Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT	Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników <b>Strategii ZIT wynikających z Porozumienia.</b> (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w Regulaminie konkursu będzie określone, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów.  W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą	Kryterium punktowe  (0 punktów w kryterium <b>nie oznacza</b> odrzucenia wniosku)  max 20 pkt	40%

		brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu).		
3	Komplementarny charakter projektu	<p>W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT, i <b>zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych</b>.</p> <p>Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.</p>	<p>Kryterium punktowe</p> <p>(0 punktów w kryterium <b>nie oznacza</b> odrzucenia wniosku)</p> <p>max 5 pkt.</p>	10%

**Punktacja do kryterium nr 1 *Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT AJ***

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Wpływ projektu na wypełnianie luki w dostępie do edukacji przedszkolnej</b>	<b>Wpływ projektu na zapewnienie wspomaganie rozwoju dzieci z niepełnosprawnościami</b>	<b>Wpływ projektu na rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty</b>	<b>Wpływ projektu na realizację adekwatnych celów i działań wskazanych w Strategii ZIT AJ</b>
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	0 pkt.	0 pkt.	0 pkt.	0 pkt.
25 % maksymalnej oceny (niski wpływ)	2,5 pkt.	1,25 pkt.	1,25 pkt.	1,25 pkt.
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	5 pkt.	2,5 pkt.	2,5 pkt.	2,5 pkt.
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	10 pkt.	5 pkt.	5 pkt.	5 pkt.
<b>Waga czynnika /elementu</b>	<b>60%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>
<b>Ocena: (max 25 pkt. – 100%)</b>	<b>10 pkt.</b>	<b>5 pkt.</b>	<b>5 pkt.</b>	<b>5 pkt.</b>

**Punktacja do kryterium nr 2 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia***

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie</b>	<b>Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej</b>	<b>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie</b>	<b>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</b>
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	do 10 miejsc <b>0 pkt.</b>	do 15 osób <b>0 pkt.</b>	1 osoba <b>0 pkt.</b>	poniżej 73 % <b>0 pkt.</b>
<b>25%</b> maksymalnej oceny (niski wpływ)	od 11 do 15 miejsc <b>2,5 pkt.</b>	od 16 do 20 osób <b>1 pkt.</b>	2 osoby <b>1 pkt.</b>	73% <b>1 pkt.</b>
<b>50%</b> maksymalnej oceny (średni wpływ)	od 16 do 20 miejsc <b>5 pkt.</b>	od 21 do 25 osób <b>2 pkt.</b>	od 3 do 5 osób <b>2 pkt.</b>	powyżej 73% do 75% <b>2 pkt.</b>
<b>100%</b> maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	od 21 miejsc <b>10 pkt.</b>	od 26 osób <b>4 pkt.</b>	od 6 osób <b>4 pkt.</b>	powyżej 75 % <b>4 pkt.</b>
<b>Waga danego wskaźnika</b>	<b>50 %</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>10%</b>
<b>Ocena: (max 20 pkt. – 100%)</b>	<b>10 pkt.</b>	<b>4 pkt.</b>	<b>4 pkt.</b>	<b>2 pkt.</b>

**Punktacja do kryterium nr 3 *Komplementarny charakter projektu***

<b>Punktacja</b>	
0	Brak komplementarności
25% maksymalnej oceny - <b>1,25 pkt.</b>	Projekt komplementarny z <b>co najmniej jednym</b> projektem
50% maksymalnej oceny - <b>2,5 pkt.</b>	Projekt komplementarny z <b>co najmniej dwoma</b> projektami
100% maksymalnej oceny - <b>5 pkt.</b>	Projekt komplementarny z <b>co najmniej czterema</b> projektami
Ocena: (max 5 pkt. – 100%)	

**II sekcja – minimum punktowe**

<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał <b>co najmniej 50 %</b> możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny tj. <b>25 pkt.</b>	TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne ( <b>kluczowe</b> ) – <b>niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku</b>