

**Załącznik nr 1: Wyciąg z Kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych uchwałą nr 2/15 z dnia 6 maja 2015 r. Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 z późniejszymi zmianami obowiązujących w naborach:**

**RPDS.10.01.01-IZ.00-02-174/16**

**RPDS.10.01.02-IZ.00-02-175/16**

**RPDS.10.01.03-IZ.00-02-176/16**

**RPDS.10.01.04-IZ.00-02-177/16**

**Kryteria formalne ogólne**

Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie i formie określonych w regulaminie konkursu i nie zostały pozostawione bez rozpatrzenia. Kryteria oceny formalnej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę, pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Ocenie formalnej, która jest częścią oceny formalno-merytorycznej, podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie, o ile nie został wycofany przez Wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia na etapie weryfikacji technicznej.

Ocena formalna będzie prowadzona w oparciu o następujące kryteria:

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Poprawność wypełnienia wniosku	<p>Wniosek o dofinansowanie został sporządzony w języku polskim oraz złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs. Wniosek o dofinansowanie oraz załączniki zostały podpisane zgodnie z prawem reprezentacji.</p> <p>W kryterium weryfikowane jest czy wniosek wpłynął w odpowiedzi na właściwy konkurs, tj. prawidłowość przyporządkowania wniosku do naboru horyzontalnego/OSI lub poszczególnych ZIT-ów. W przypadku dopuszczenia składania wniosku w formie papierowej ocenie podlega również zgodność formularza wniosku o dofinansowanie z obowiązującym wzorem.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>
2.	Kwalifikowalność typu projektu	<p>Projekt jest zgodny z typem projektów dopuszczonych do dofinansowania w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>
4.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie	<p>Wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca oraz partner/partnerzy nie stanowią podmiotów powiązanych w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;</li> <li>– w przypadku, gdy Wnioskodawca jest podmiotem,</li> </ul>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>

		<p>o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych, wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów;</p> <p>– wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego.</p> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych bez udziału partnerów.</p>	
5.	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <p>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</p> <p>– art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
6.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <p>– projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,</p> <p>– nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, lub jeśli dotyczy</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

	1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>– projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania środków zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanych oświadczeń Wnioskodawcy.</p> <p>Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, w ramach którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie zrealizowano całość założonych w projekcie działań merytorycznych i dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.</p>	
7.	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone wydatki kwalifikowalne, w projekcie nie dojdzie do podwójnego dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
8.	Minimalna/maksymalna wartość projektu	<p>Wartość projektu nie przekracza poziomów określonych w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu. Kryterium nie dotyczy naborów dla których nie określono minimalnej i maksymalnej wartości projektu.</p>	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
9.	Wkład własny	<p>Wnioskodawca zapewnił odpowiedni poziom wkładu własnego określony w regulaminie konkursu.</p> <p>W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy Wnioskodawca przewidział w projekcie odpowiedni procent wkładu własnego, który każdorazowo określony jest w regulaminie konkursu.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

10.	Okres realizacji projektu	<p>Okres realizacji projektu jest zgodny z podanym w regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
11.	Uproszczone metody rozliczania wydatków	<p>W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>. W sytuacjach określonych w regulaminie konkursu zastosowano pozostałe uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów budżetu projektu, obowiązujące w przypadku kwot ryczałtowych dla projektów, których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza 100 000 EUR. Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Sytuacje, w których należy stosować inne uproszczone formy rozliczania wydatków zostaną określone w regulaminie konkursu.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
12.	Kryterium niezalegania z należnościami	<p>Czy Wnioskodawca nie zalega z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami prawa?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

## Kryteria dostępu

Szczegółowe kryteria dostępu są obowiązkowe dla wszystkich Wnioskodawców i podlegają weryfikacji podczas oceny formalnej. Projekty, które nie spełniają kryteriów dostępu, są odrzucane, przy czym wniosek podlega kompletnej ocenie formalnej zgodnie z Regulaminem KOP. W ramach konkursu dla Działania 10.1 stosowane będą następujące szczegółowe kryteria dostępu:

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium liczby wniosków	<p>Czy Wnioskodawca złożył w ramach konkursu (jako lider lub partner) maksymalnie dwa wnioski o dofinansowanie projektu?</p> <p>Zadaniem kryterium jest umożliwienie realizowania projektów przez większą liczbę Wnioskodawców. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs. Decyduje kolejność rejestracji wpływu wniosku w Instytucji Organizującej Konkurs. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków o dofinansowanie przez jednego Wnioskodawcę, niezależnie od tego czy jest on liderem czy partnerem w projekcie, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę kryterium. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p>	Tak/Nie
2.	Kryterium biura projektu	<p>Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadził biuro projektu (lub będzie posiadał siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa dolnośląskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewni uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu?</p> <p>Realizacja projektu przez beneficjentów prowadzących działalność</p>	Tak/Nie

		na terenie województwa dolnośląskiego lub posiadających biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany wpisać do treści wniosku oświadczenie, że będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa dolnośląskiego. Brak w/w oświadczenia skutkować będzie niespełnieniem kryterium.	
3.	Kryterium diagnozy zapotrzebowania	<p>Czy w treści wniosku zostało zawarte oświadczenie wskazujące, że przeprowadzona <i>Diagnoza zapotrzebowania na nowe miejsca przedszkolne</i> potwierdza, że liczba nowo tworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego odpowiada faktycznemu i prognozowanemu w perspektywie 3-letniej zapotrzebowaniu na tego typu usługi na obszarze realizacji projektu i została ona zatwierdzona przez organ prowadzący oraz uwzględnia plany samorządu gminnego w zakresie tworzenia nowych miejsc przedszkolnych na obszarze realizacji projektu?</p> <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów, w ramach których będą tworzone miejsca wychowania przedszkolnego odpowiadające zdiagnozowanemu, faktycznemu i prognozowemu zapotrzebowaniu w tym zakresie w perspektywie 3-letniej (w okresie realizacji projektu i w okresie trwałości projektu) na obszarze podlegającym pod dany samorząd gminny. Kryterium nie dotyczy wniosków o dofinansowanie projektu, w ramach których nie są tworzone nowe miejsca przedszkolne. Kryterium weryfikowane jest na podstawie oświadczenia zawartego we wniosku o dofinansowanie w części 3.1.1 <i>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</i>.</p>	Tak/Nie/Nie dotyczy

## Kryteria horyzontalne i kryteria oceny merytorycznej

Kryteria są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Stosowane będą następujące **kryteria horyzontalne**:

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności projektu z prawem	Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego?  Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowane projekty będą zgodne z prawem. W ramach weryfikacji kryterium będzie oceniana zgodność projektu między innymi z przepisami w zakresie pomocy publicznej, prawa pracy, kodeksu cywilnego oraz zamówień publicznych.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?  Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju. Projekt musi być co najmniej neutralny.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?  Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium będzie oceniany według standardu minimum. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?  Kryterium ma na celu ocenę spełniania przez projekt zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Projekt musi być co najmniej neutralny.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Stosowane będą następujące ogólne **kryteria merytoryczne**:

**Kryteria oceny merytorycznej dla EFS dla trybu konkursowego z wyłączeniem konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT dla konkursu nr: RPDS.10.01.01-IZ.00-02-174/16 – konkurs horyzontalny i OSI**

Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WD 2014-2020	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 8
2.	Kryterium celowości projektu	<p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln złotych:</p> <p>Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych?</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega m.in. na weryfikacji uzasadnienia</p>	Skala punktowa od 0 do 6

		potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane działania minimalizujące ryzyko. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.	
3.	Kryterium osiągnięcia skwantyfikowanych rezultatów	<p>Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 6
4.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz RPO WD 2014-2020, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li> <li>– skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami?</li> </ul>	Skala punktowa od 0 do 10

		Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.	
5.	Kryterium trafności	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zadań realizowanych w ramach projektu;</li> <li>– uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy;</li> <li>– wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy);</li> <li>– roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy);</li> <li>– trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)?</li> </ul> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 14
6.	Kryterium racjonalności harmonogramu	<p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 6
7.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania	<p>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 5
8.	Kryterium potencjału	<p>Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?</p>	Skala punktowa od 0 do 10

		Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.	
9.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwzięć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz</li> <li>– na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz</li> <li>– na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</li> </ul> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 15
10.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadkach, projektów spełniających warunki ich stosowania. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 8
11.	Kryterium efektywności kosztowej projektu	<p>Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 12

12.	Wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu (w tym wskaźniki z ram wykonania, jeśli są takie które odpowiadają zakresowi projektu) z przypisaną wartością docelową większą od zera?</p> <p>Weryfikowane jest czy we wniosku o dofinansowanie zostały zawarte wskaźniki obligatoryjne dla danego konkursu, określone w regulaminie konkursu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
13.	Kryterium zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek	<p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonym dla danego konkursu?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
14.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?</p> <p>W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
15.	Kryterium zgodności z SzOOP	<p>Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

16.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kryteria nr 1, 2 oraz 3,</li> <li>– kryterium nr 4,</li> <li>– kryteria nr 5 oraz 6,</li> <li>– kryteria nr 7 oraz 8,</li> <li>– kryterium nr 9,</li> <li>– kryteria nr 10 oraz 11</li> </ul> <p>oraz otrzymał pozytywną ocenę za spełnienie kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów merytorycznych nr 12, 13, 14 i 15?</p> <p>Za projekt spełniający w minimalnym stopniu kryteria merytoryczne i kwalifikujący się do dofinansowania uznaje się projekt, który otrzymał co najmniej 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w powyżej wymienionych grupach oraz otrzymał pozytywną ocenę za spełnienie kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów: w zakresie zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek, obligatoryjnych wskaźników, kwalifikowalności budżetu oraz zgodności z SzOOP.</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
-----	--	--	--

**Kryteria oceny merytorycznej dla EFS dla trybu konkursowego dla konkursów ogłaszanych w ramach mechanizmu ZIT dla konkursów nr: RPDS.10.01.02-IZ.00-02-175/16 – ZIT WrOF, RPDS.10.01.03-IZ.00-02-176/16 – ZIT AJ, RPDS.10.01.04-IZ.00-02-177/16 – ZIT AW**

Kryteria oceny merytorycznej mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu konkursu. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach RPO WD 2014-2020 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SZOOP RPO WD 2014-2020, który stanowi uszczegółowienie zapisów RPO WD 2014-2020. Kryteria oceny merytorycznej są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium adekwatności celu projektu i założonych do osiągnięcia rezultatów	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020? W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020.</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>Weryfikacja, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników</p>	Skala punktowa od 0 do 10

		<p>oraz częstotliwości ich pomiaru.</p> <p>Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln złotych:</p> <p>Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych?</p> <p>Weryfikacja uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane działania minimalizujące ryzyko. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	
2.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz RPO WD 2014-2020, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li> <li>– skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami?</li> </ul> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej,</p>	Skala punktowa od 0 do 4



		na którą odpowiedź stanowi projekt. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.	
3.	Kryterium trafności działań i racjonalności harmonogramu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zadań realizowanych w ramach projektu;</li> <li>– uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy;</li> <li>– wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy);</li> <li>– roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy);</li> <li>– trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)?</li> </ul> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 10
4.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania oraz posiadanego potencjału	<p>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p> <p>Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie podlega opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 8
5.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwzięć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE: w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie</p>	Skala punktowa od 0 do 8

		<p>przewidziane w ramach projektu oraz na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu oraz na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	
6.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadku projektów spełniających warunki ich stosowania.</p> <p>Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Skala punktowa od 0 do 10
7.	Wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu (w tym wskaźniki z ram wykonania, jeśli są takie które odpowiadają zakresowi projektu) z przypisaną wartością docelową większą od zera?</p> <p>Weryfikowane jest czy we wniosku o dofinansowanie zostały zawarte wskaźniki obligatoryjne dla danego konkursu, określone w regulaminie konkursu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8.	Kryterium zgodności ze standardem usług i katalogiem	Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz wydatki	Tak/Nie/Nie dotyczy (niespełnienie kryterium

	stawek	<p>są zgodne z katalogiem stawek, określonym dla danego konkursu?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	oznacza odrzucenie wniosku)
9.	Kryterium budżetu projektu	<p>Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?</p> <p>W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie.</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
10.	Kryterium zgodności z SzOOP	<p>Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
11.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy wniosek otrzymał:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- co najmniej 50% punktów w poszczególnych kryteriach merytorycznych oraz</li> <li>- pozytywną ocenę za spełnienie kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów merytorycznych nr 7, 8, 9 i 10*?</li> </ul> <p>* wniosek może zostać skierowany do etapu oceny zgodności ze strategią ZIT, jeżeli którekolwiek z wymienionych kryteriów zostało uznane za warunkowo spełnione, natomiast warunkiem obligatoryjnym otrzymania dofinansowania jest uznanie kryteriów za bezwarunkowo spełnione po ewentualnych negocjacjach.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

**Kryteria premiujące dla Działania 10.1 z wyłączeniem konkursów objętych mechanizmem ZIT – dla konkursu: RPDS.10.01.01-IZ.00-02-174/16 – konkurs horyzontalny i OSI**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy działania w projekcie są skierowane do ośrodków wychowania przedszkolnego (w tym również innych form wychowania przedszkolnego), w których nie były realizowane projekty w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL 2007-2013?</p> <p>Kryterium ma za zadanie premiować ośrodki wychowania przedszkolnego, które do tej pory nie korzystały ze środków w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL 2007-2013. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs i/lub oświadczenia Wnioskodawcy.</p>	<p>0 pkt. – 4 pkt.</p> <p>0 pkt. – działania w projekcie skierowane są do ośrodków wychowania przedszkolnego, w których były realizowane projekty w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL 2007 - 2013</p> <p>4 pkt. – działania w projekcie skierowane są do ośrodków wychowania przedszkolnego, w których nie były realizowane projekty w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL 2007 - 2013</p>
2.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy projekt jest realizowany na obszarach wiejskich ?</p> <p>Kryterium wprowadzono w celu preferowania mieszkańców obszarów wiejskich zidentyfikowanych jako osoby defaworyzowane na dolnośląskim rynku pracy. Definicja obszarów wiejskich została wskazana w SzOOP RPO WD 2014-2020. Około 40% ludności obszarów określanych jako wiejskie zamieszkuje na obszarze powiatów, w których stopa bezrobocia przekracza 150% stopy bezrobocia w województwie dolnośląskim (wg. danych GUS za rok 2014). Stopa bezrobocia w miastach województwa dolnośląskiego wynosiła 6%, na wsiach 6,3%. Wskaźnik zatrudnienia na wsi jest niższy o 1,2% niż w miastach (wg danych GUS za I kwartał 2016 r.). Projekty z zakresu tworzenia nowych miejsc przedszkolnych na obszarach wiejskich mogą przyczynić się do zwiększenia aktywności zawodowej rodziców i opiekunów prawnych dzieci w wieku przedszkolnym. Kryterium zostanie</p>	<p>0 pkt. – 4 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>4 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p>

		zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	
3.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu zaplanowano wydatki i/lub działania związane z upowszechnieniem wychowania przedszkolnego wśród dzieci z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu przyczynienie się do upowszechniania wychowania przedszkolnego dostosowanego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, m.in. poprzez zwiększenie liczby miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, zatrudnienie asystenta dziecka z niepełnosprawnością, dostosowanie posiłków z uwzględnieniem specyficznych potrzeb żywieniowych wynikających z niepełnosprawności dziecka, zakup pomocy dydaktycznych adekwatnych do specjalnych potrzeb edukacyjnych wynikających z niepełnosprawności.. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 pkt. – 6 pkt. 0 pkt. – w projekcie nie zaplanowano wydatków i/lub działań związanych z upowszechnianiem wychowania przedszkolnego wśród dzieci z niepełnosprawnościami 6 pkt. – w projekcie zaplanowano wydatki i/lub działania związane z upowszechnianiem wychowania przedszkolnego wśród dzieci z niepełnosprawnościami</p>
4.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu zaplanowano wykraczające poza ramy podstawy programowej wsparcie w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej)?</p> <p>Kryterium ma na celu preferowanie projektów ukierunkowanych na kształtowanie postaw niezbędnych do późniejszego funkcjonowania na rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 pkt. – 4 pkt. 0 pkt. – w projekcie nie zaplanowano wykraczającego poza ramy podstawy programowej wsparcia w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności 4 pkt. – w projekcie zaplanowano wykraczające poza ramy podstawy programowej wsparcie w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych</p>

			postaw/umiejętności
5.	Kryterium komplementarności wsparcia	<p>Czy w ramach projektu przewidziano wykorzystanie rezultatów innych projektów finansowanych z funduszy strukturalnych?</p> <p>Kryterium wprowadzono w celu zapewnienia komplementarności operacji finansowanych ze źródeł wspólnotowych. Premię punktową za spełnienie przedmiotowego kryterium mogą otrzymać te wnioski o dofinansowanie, których wnioskodawcy wykażą komplementarność działań podejmowanych w projekcie z działaniami podejmowanymi w innym projekcie współfinansowanymi ze środków wspólnotowych. Wnioskodawca powinien wskazać konkretne działania w obu projektach, które są pod względem siebie komplementarne, tytuł projektu, który był współfinansowany z funduszy strukturalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 pkt. – 3 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje wykorzystania rezultatów innych projektów finansowanych z funduszy strukturalnych</p> <p>3 pkt. – projekt przewiduje wykorzystanie rezultatów innych projektów finansowanych z funduszy strukturalnych</p>
6.	Kryterium efektywności działania	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przewidziano działania z zakresu poprawy kompetencji nauczycieli i pracowników pedagogicznych ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej w celu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym dzieci z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium przyczyni się do zaspokojenia potrzeb kadry ośrodków wychowania przedszkolnego z zakresu pedagogiki specjalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 pkt. – 3 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje działań z zakresu poprawy kompetencji nauczycieli i pracowników pedagogicznych ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej</p> <p>3 pkt. – projekt przewiduje działania z zakresu poprawy kompetencji nauczycieli i pracowników pedagogicznych ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej</p>
7.	Kryterium formy wsparcia	<p>Czy projekt obejmuje tworzenie i utrzymanie nowych miejsc przedszkolnych na terenach gmin: Mściwojów, Jeżów</p>	<p>0 pkt. – 6 pkt.</p>

		<p>Sudecki, Marciszów, Platerówka, Walim, Kunice, Marcinowice, Stare Bogaczowice, Paszowice, Ruja, Zagrodno, Oleśnica, Udanin, Kostomłoty, Miłkowice, Gromadka, Kamienna Góra, Złotoryja, Bolków, Wądroże Wielkie, Krośnice, Pielgrzymka, Łagiewniki, Jordanów Śląski, Zgorzelec, Zawonia, Dobromierz, Podgórzyn, Stara Kamienica, Sulików, Lwówek Śląski, Żukowice, Jaworzyna Śląska, Krotoszyce, Mirsk, Jemielno, Nowogrodziec, Cieszków, Jedlina Zdrój, Bierutów, Lubomierz, Świdnica, Mysłakowice, Kondratowice, Dobroszyce, Łądek-Zdrój, Kamieniec Ząbkowicki, Głogów, Pieńsk, Ścinawa, Nowa Ruda, Lubin, Olszyna, Warta Bolesławiecka, Kotla, Kłodzko, Kowary, Gaworzyce, Chojnów, Janowice Wielkie?</p> <p>Kryterium zostało opracowane na podstawie analizy danych statystycznych definiującej obszary, gdzie jest mała ilość miejsc przedszkolnych na 1 tys. dzieci w wieku 3-6 lat. Zostały wyodrębnione gminy, w których w największym stopniu wsparcie powinno przyczynić się do zwiększenia upowszechnienia wychowania przedszkolnego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 pkt. – projekt nie przewiduje tworzenia i utrzymania nowych miejsc przedszkolnych na terenie wskazanych gmin 6 pkt. – projekt przewiduje tworzenie i utrzymanie nowych miejsc przedszkolnych na terenie wskazanych gmin</p>
8.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca zrealizował w ciągu ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie na terenie województwa dolnośląskiego co najmniej 2 przedsięwzięcia w obszarze merytorycznym i dla grupy docelowej objętej interwencją projektową, w ramach których osiągnął zakładane w ramach przedsięwzięcia cele?</p> <p>Kryterium ma za zadanie premiować Wnioskodawców posiadających doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na obszarze województwa dolnośląskiego. Przedsięwzięciem jest działanie podjęte w jakimś celu, którego wynikiem są konkretne rezultaty. Przedsięwzięcie musi mieć</p>	<p>0 pkt. – 10 pkt. 0 pkt. – brak przedsięwzięcia 5 pkt. minimum 2 przedsięwzięcia 10 pkt. powyżej dwóch przedsięwzięć</p>

		<p>formę pisemną (np. projektu, wniosku, umowy/ porozumienia o współpracy), która dokumentuje cel, działania, planowane i zrealizowane rezultaty. Wnioskodawca może się legitymować doświadczeniem w przypadku gdy był liderem lub partnerem w zrealizowanym już przedsięwzięciu, a zakres zrealizowanych przez niego działań był zbieżny z zakresem konkursu, którego dotyczy to kryterium. Obszar interwencji projektowej zostanie określony w regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji złożonej przez Wnioskodawcę w treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zawrze krótki opis zrealizowanego przedsięwzięcia, w tym przedstawi co najmniej: tytuł projektu, źródło finansowania, informacje o jego obszarze merytorycznym, grupie docelowej oraz rezultatach projektu. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie oświadczy, że zaplanowany cel w opisywanym przedsięwzięciu został zrealizowany.</p>	
<b>Łączna maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów za spełnianie kryteriów premiujących</b>			<b>40</b>



## Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT

### ZIT WrOF - konkurs nr RPDS.10.01.02-IZ.00-02-175/16

Poniższe kryteria służą do weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu na podstawie jego zapisów. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu. Założenia ogólne: liczba możliwych do zdobycia punktów została określona w tabelach poniżej. Ostatecznie będzie stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.

#### I sekcja – ocena ogólna

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Waga kryterium %
<b>1</b>	<b>Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT</b>	Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów).	<b>Kryterium punktowe</b> <b>(Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)</b>  <b>(0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</b>	<b>50%</b> <b>(25 pkt)</b>
<b>1.1</b>	<b>Minimalizacja problemu wiodącego</b>	Oceniany będzie wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT WrOF oraz wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT WrOF. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT WrOF	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ projekt <b>nie przyczynia się</b> do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF: <b>0 pkt</b></li> <li>➤ projekt <b>przyczynia się</b> do zminimalizowania wiodącego</li> </ul>	<b>max</b> <b>13 pkt</b>

		Projekt będzie oceniany pod względem jego wpływu na poprawę jakości edukacji przedszkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej na terenie WrOF.	problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF: <b>13 pkt</b>	
<b>1.2</b>	<b>Kompleksowość działań</b>	Ocenie będzie podlegać typ działań przewidziany przez Wnioskodawcę do realizacji (zgodnie z typami działań opisanymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WD 2014-2020). Premiowane będą przedsięwzięcia łączące kilka typów projektów.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Wnioskodawca zamierza realizować <b>wyłącznie 1 typ</b> projektu wskazany w SZOOP dla działania 10.1: <b>2 pkt</b></li> <li>➤ Wnioskodawca zamierza realizować <b>2 typy</b> projektu wskazany w SZOOP dla działania 10.1: <b>3 pkt</b></li> <li>➤ Wnioskodawca zamierza realizować <b>wszystkie 3 typy</b> projektu wskazane w SZOOP dla działania 10.1: <b>4 pkt</b></li> </ul>	<b>max 4 pkt</b>
<b>1.3</b>	<b>Forma wsparcia</b>	Weryfikowane będzie, czy we wniosku o dofinansowanie projektu zaplanowano wydatki i/lub działania związane z upowszechnieniem wychowania przedszkolnego wśród dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium ma na celu przyczynienie się do upowszechniania wychowania przedszkolnego dostosowanego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, m.in. poprzez zwiększenie liczby miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, poprawę kompetencji nauczycieli i pracowników pedagogicznych ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej, zatrudnienie asystenta dziecka z niepełnosprawnością, dostosowanie posiłków z uwzględnieniem specyficznych potrzeb żywieniowych wynikających z niepełnosprawności	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ w projekcie <b>nie zaplanowano</b> wydatków i/lub działań związanych z upowszechnieniem wychowania przedszkolnego wśród dzieci z niepełnosprawnościami: <b>0 pkt</b></li> <li>➤ w projekcie <b>zaplanowano</b> wydatki i/lub działania związane z upowszechnieniem wychowania przedszkolnego wśród dzieci z niepełnosprawnościami: <b>3 pkt</b></li> </ul>	<b>max 3 pkt</b>

		dziecka, zakup pomocy dydaktycznych adekwatnych do specjalnych potrzeb edukacyjnych wynikających z niepełnosprawności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.		
<b>1.4</b>	<b>Zintegrowanie z EFRR</b>	Ocenie podlegać będzie, czy działania w projekcie są skierowane do ośrodków edukacji przedszkolnej, których dotyczyły wnioski złożone w ramach konkursu dla działania 7.1 RPO WD 2014-2020. Weryfikacja będzie odbywać się na podstawie listy wniosków zgłoszonych w ramach naboru dla działania 7.1 RPO WD 2014-2020, nie będzie brany pod uwagę końcowy status wniosku, tj. wynik jego oceny.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ brak lokalizacyjnego powiązania z projektem złożonym w ramach 7.1 RPO WD: <b>0 pkt</b></li> <li>➤ w ramach 7.1 RPO WD złożono wniosek dotyczący tego samego ośrodka edukacji przedszkolnej: <b>1 pkt</b></li> </ul>	<b>max 1 pkt</b>
<b>1.5</b>	<b>Partnerstwo</b>	Promowane będą projekty realizowane w partnerstwie, które zapewnią większą skalę i siłę oddziaływania oraz przyczynią się do osiągnięcia rezultatów projektu. Partner rozumiany jest jako podmiot wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujący wspólnie projekt, na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie partnerskiej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ projekt <b>nie jest</b> projektem partnerskim: <b>0 pkt</b></li> <li>➤ projekt <b>jest</b> projektem partnerskim: <b>2 pkt</b></li> </ul>	<b>max 2 pkt</b>
<b>1.6</b>	<b>Dostęp do edukacji przedszkolnej</b>	Preferencją objęte będą projekty, w ramach których utworzone zostaną nowe miejsca w ośrodkach edukacji przedszkolnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>nie zostaną</b> utworzone nowe miejsca przedszkolne: <b>0 pkt</b></li> <li>➤ utworzone <b>zostaną</b> nowe miejsca przedszkolne: <b>2 pkt</b></li> </ul>	<b>max 2 pkt</b>

2	<p><b>Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia</b></p>	<p>Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie określone, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów. W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu).</p>	<p><b>Kryterium punktowe (Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)</b></p> <p><b>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</b></p>	<p><b>40% (20 pkt)</b></p>
3	<p><b>Komplementarny charakter projektu</b></p>	<p>W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT, i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych. Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.</p>	<p><b>Kryterium punktowe (Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)</b></p> <p><b>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</b></p>	<p><b>10% (5 pkt)</b></p>

**Punktacja do kryterium nr 2 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT***

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej (szacowana wartość docelowa ZIT WrOF – 2856)</b>	<b>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie (szacowana wartość docelowa ZIT WrOF – 644)</b>	<b>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie (szacowana wartość docelowa ZIT WrOF – 208)</b>	<b>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 73%</b>
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	poniżej 25 osób	poniżej 10 szt.	poniżej 3 osób	poniżej 73 %
25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	25 – 49 osób	10 – 15 szt.	3 – 6 osób	73 - 76%
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	50 – 89 osób	16 – 25 szt.	7 – 10 osób	powyżej 76 do 80%
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	90 osób i więcej	26 szt. i więcej	11 osób i więcej	powyżej 80%
<b>Waga danego wskaźnika</b>	<b>50%</b>	<b>25%</b>	<b>12,5 %</b>	<b>12,5 %</b>
<b>Ocena: (max 20 pkt – 100%)</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>

**Punktacja do kryterium nr 3 *Komplementarny charakter projektu***

<b>Punktacja</b>	
0 pkt.	Brak komplementarności
25% maksymalnej oceny – <b>1,25 pkt</b>	Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem
50% maksymalnej oceny – <b>2,5 pkt</b>	Projekt komplementarny z co najmniej dwoma projektami
100% maksymalnej oceny – <b>5 pkt</b>	Projekt komplementarny z co najmniej czterema projektami
<b>Ocena: (max 5 pkt – 100%)</b>	

**II sekcja – minimum punktowe**

<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 50% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny	TAK/NIE Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku

## ZIT AJ – konkurs nr RPDS.10.01.01-IZ.00-02-176/16

Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu, stanowi 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny, tj. 50 pkt.

### I sekcja – ocena ogólna

A	B	C	D	E
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Waga kryterium %
1	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów).	Kryterium punktowe (Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)  (0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	50%  max 25 pkt.
2	Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT	Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie określone, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów. W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą	Kryterium punktowe (Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)	40%  max 20 pkt.

		brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu).		
3	Komplementarny charakter projektu	<p>W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT, i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.</p> <p>Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.</p>	<p>Kryterium punktowe (Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	<p>10%</p> <p>max 5 pkt.</p>

**Punktacja do kryterium nr 1 *Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT AJ***

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Wpływ projektu na wypełnianie luki w dostępie do edukacji przedszkolnej</b>	<b>Wpływ projektu na zapewnienie wspomagania rozwoju dzieci z niepełnosprawnościami</b>	<b>Wpływ projektu na rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównujące zdiagnozowane deficyty</b>	<b>Wpływ projektu na realizację adekwatnych celów i działań wskazanych w Strategii ZIT AJ</b>
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	0	0	0	0



25 % maksymalnej oceny (niski wpływ)	2,5 pkt.	1,25	1,25	1,25
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	5 pkt.	2,5	2,5	2,5
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	10 pkt.	5	5	5
<b>Waga czynnika /elementu</b>	<b>60 %</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>
<b>Ocena: (max 25 pkt. – 100%)</b>	<b>10 pkt.</b>	<b>5 pkt.</b>	<b>5 pkt.</b>	<b>5 pkt.</b>

**Punktacja do kryterium nr 2 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia***

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie</b>	<b>Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej</b>	<b>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie</b>	<b>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</b>
0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)	do 10 miejsc	do 15 osób	1 osoba	poniżej 73 %
25% maksymalnej oceny (niski wpływ)	od 11 do 15 miejsc	od 16 do 20 osób	2 osoby	73%
50% maksymalnej oceny (średni wpływ)	od 16 do 20 miejsc	od 21 do 25 osób	od 3 do 5 osób	powyżej 73% do 75%
100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)	od 21 miejsc	od 26 osób	od 6 osób	powyżej 75 %
<b>Waga danego wskaźnika</b>	<b>50 %</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>10%</b>
<b>Ocena: (max 20 pkt. – 100%)</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

**Punktacja do kryterium nr 3 *Komplementarny charakter projektu***

<b>Punktacja</b>	
0	Brak komplementarności
25% maksymalnej oceny - 1,25 pkt.	Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem
50% maksymalnej oceny - 2,5 pkt.	Projekt komplementarny z co najmniej dwoma projektami
100% maksymalnej oceny - 5 pkt.	Projekt komplementarny z co najmniej czterema projektami
Ocena: (max 5 pkt. – 100%)	

**II sekcja – minimum punktowe**

<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 50 % możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny	TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku

## ZIT AW- konkurs nr RPDS.10.01.01-IZ.00-02-177/16

### I sekcja – ocena ogólna

a	b	c	d	e
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Waga kryterium %
1	Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT	<p>Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów.</p> <p>Weryfikowany będzie wpływ projektu na poprawę jakości edukacji przedszkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej na terenie Aglomeracji Wałbrzyskiej.</p>	<p>Kryterium punktowe (skala punktowa od 0 do 25)</p> <p>(0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	50%

2	<p>Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT</p>	<p>Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO).</p> <p>Wskaźniki, które będą brane pod uwagę przy tym kryterium:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie.</li> <li>2. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej.</li> <li>3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie.</li> <li>4. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu.</li> </ol>	<p>Kryterium punktowe (skala punktowa od 0 do 20)</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	40%
3	<p>Komplementarny charakter projektu</p>	<p>W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.</p> <p>Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów</p>	<p>Kryterium punktowe (skala punktowa od 0 do 5)</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>	10%

		<p>jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.</p>		
--	--	--	--	--

**Punktacja do kryterium nr 2 Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT**

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Wskaźnik nr 1 - Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie</b>	<b>Wskaźnik nr 2 - Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej</b>	<b>Wskaźnik nr 3 - Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie</b>	<b>Wskaźnik nr 4 - Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</b>
<b>0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący)</b>	Wartość wskaźnika do 5 miejsc: 0 pkt	Wartość wskaźnika do 20 osób: 0 pkt	Wartość wskaźnika do 2 osób: 0 pkt	Wartość wskaźnika do 2 osób: 0 pkt
<b>25% maksymalnej oceny (niski wpływ)</b>	Wartość wskaźnika powyżej 5 do 12 miejsc 1,25 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 20 do 50 osób 1,25 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 2 do 4 osób 1,25 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 2 do 4 osób 1,25 pkt
<b>50% maksymalnej oceny (średni wpływ)</b>	Wartość wskaźnika powyżej 12 do 20 miejsc 2,5 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 50 do 80 osób 2,5 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 4 do 7 osób 2,5 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 4 do 7 osób 2,5 pkt
<b>100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ)</b>	Wartość wskaźnika powyżej 20 miejsc 5 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 80 osób 5 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 7 osób 5 pkt	Wartość wskaźnika powyżej 7 osób 5 pkt
<b>Waga danego wskaźnika</b>	Waga wskaźnika 25%	Waga wskaźnika 25%	Waga wskaźnika 25%	Waga wskaźnika 25%
<b>Ocena: (max 20 pkt. – 100%)</b>	<b>5 pkt</b>	<b>5 pkt</b>	<b>5 pkt</b>	<b>5 pkt</b>

**Punktacja do kryterium nr 3 Komplementarny charakter projektu**

<b>Punktacja</b>	
0	Brak komplementarności – 0 pkt
25% maksymalnej oceny	Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem – 1,25 pkt
50% maksymalnej oceny	Projekt komplementarny z co najmniej dwoma projektami – 2,5 pkt
100% maksymalnej oceny	Projekt komplementarny z co najmniej czterema projektami – 5 pkt
Ocena: (max 5 pkt. – 100%)	5 pkt

**II sekcja – minimum punktowe**

<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1	Uzyskanie przez projekt minimum punktowego	W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 50 % możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny	TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku