**Wyciąg z Kryteriów wyboru projektów,**

**zatwierdzonych Uchwałą nr 2/15 z dnia 6 maja 2015 r. Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 z późn. zmianami**

**obowiązujący dla ww. naborów (wersja Kryteriów na dzień ogłoszenia – z dnia 26.10.2016 r.).**

**1. Kryteria formalne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR – tryb konkursowy**

**Kryteria formalne ogólne – dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR**

*(Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Konkurs w terminie określonym   
w Regulaminie konkursu)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | Złożenie wniosku o dofinansowanie projektu na formularzu obowiązującym dla danego konkursu | W ramach tego kryterium weryfikowane jest czy wniosek  o dofinansowanie projektu został złożony na formularzu określonym w Regulaminie dla danego konkursu | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 2. | Wnioskodawca złożył w danym konkursie jeden wniosek | W ramach tego kryterium weryfikowane jest czy w ramach danego naboru Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinansowanie lub jeśli złożył więcej niż jeden czy jest to pierwszy złożony Wniosek.  Kryterium to będzie weryfikowane jeśli w zapisach regulaminu konkursu wskazano, iż w ramach danego konkursu Wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden projekt. Kolejne wnioski złożone przez tego samego Wnioskodawcę zostaną odrzucone. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 3. | Poprawność wypełnienia złożonego wniosku | W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy wszystkie pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku  o dofinansowanie oraz treścią regulaminu danego konkursu oraz czy załączniki do wniosku są aktualne i zostały wypełnione poprawnie | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 4. | Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu | W ramach tego kryterium weryfikowane jest czy wniosek  o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne (adekwatne) dla danego typu projektu (w tym wskaźniki z ram wykonania, jeśli są takie które odpowiadają zakresowi projektu) określone w Regulaminie danego konkursu. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 5. | Zgodność z limitami dla określonych kategorii kosztów | W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy we wniosku o dofinansowanie nie przekroczono limitów dla określonych kategorii kosztów.  W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu nie przekraczają określonych limitów, zgodnie z właściwymi przepisami UE, krajowymi i IZ RPO (np. określonymi w załączniku nr 6 do SZOOP). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 6. | Kwalifikowalność typu projektu | W ramach tego kryterium sprawdzane będzie czy  - projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym  w regulaminie danego konkursu. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 7. | Kwalifikowalność wnioskodawcy | 1. W ramach tego kryterium sprawdzane będzie czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego konkursu (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w regulaminie danego konkursu)  2. W ramach tego kryterium sprawdzane będzie także czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej (weryfikowanie tego aspektu nastąpi na podstawie podpisanych oświadczeń)  3. W ramach tego kryterium sprawdzana będzie w przypadku projektów partnerskich prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (weryfikowanie tego aspektu nastąpi na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy) | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 8. | Zgodność z przepisami  art. 65 ust. 6 i art. 125  ust. 3 lit. e) i f)  Rozporządzenia  Parlamentu  Europejskiego i Rady  (UE) nr 1303/2013 z dnia  17 grudnia 2013 r. | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy:  - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,  Zgodnie z zapisami art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem instytucji zarządzającej wniosku o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.    - projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych (m.in. jeśli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, w okresie tym przy jego realizacji przestrzegano przepisów prawa), lub jeśli projekt jest zgodny z przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, jednakże dla określonego zakresu wykryto uchybienia to czy Wnioskodawca zobowiązał się poddać ewentualnym konsekwencjom finansowym z tytułu ww. uchybień oraz wyłączyć z kwalifikowalności właściwą część wydatków (na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie), odpowiadającą uchybieniom.  Zgodnie z zapisami art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. instytucja zarządzająca upewnia się, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji.  - projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem  Zgodnie z zapisami art. 125 ust. 3 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. instytucja zarządzająca zapewnia, aby operacje wybrane do dofinansowania z funduszy nie obejmowały przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem;  Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie podpisanych oświadczeń Wnioskodawcy | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 9. | Zakaz podwójnego finansowania | W ramach tego kryterium weryfikowane będzie czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.  Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania). Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Brak możliwości korekty** |
| 10. | Kwalifikowalność wydatków w ramach projektu | Wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.  W ramach tego kryterium weryfikowane jest czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych do dofinansowania zgodnie z SZOOP RPO WD 2014-2020, Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 oraz odpowiednimi rozporządzeniami Ministra Infrastruktury i Rozwoju określającymi zasady udzielania pomocy publicznej. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 11. | Maksymalny limit dofinansowania | W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy % poziomu dofinansowania projektu nie przekracza maksymalnych limitów przewidzianych w Regulaminie danego konkursu. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 12. | Minimalna/maksymalna wartość projektu | W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy minimalna/ maksymalna wartość projektu nie przekracza poziomu określonego w Regulaminie danego konkursu.  Kryterium nie dotyczy naborów w których nie określono w Regulaminie konkursu minimalna/maksymalna wartość projektu | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 13. | Ocena występowania pomocy publicznej/pomoc de minimis | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy Wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis oraz czy kwalifikacja projektu jest zgodna z Regulaminem konkursu.  Kryterium niespełnione jeśli:  - Wnioskodawca nieprawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej/ de minimis  - W projekcie występuje pomoc publiczna/ pomoc de minimis, a w Regulaminie konkursu wskazano, że nie przewiduje się udzielania dofinansowania w formie pomocy publicznej/ pomocy de minimis,  W przypadku projektów objętych pomocą publiczną  w ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy projekt nie rozpoczął się przed złożeniem wniosku  o dofinansowanie (jeżeli dotyczy). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Możliwości jednorazowej korekty w zakresie prawidłowości zakwalifikowania projektu pod kątem występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis  oraz zgodności projektu z Regulaminem konkursu**  **Brak możliwości korekty w zakresie weryfikowania czy projekt nie rozpoczął się przed złożeniem wniosku**  **o dofinansowanie** |
| 14. | Dochód generowany przez projekt | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy prawidłowo zastosowano zasady/przepisy dotyczące dochodu generowanego przez projekt  W ramach kryterium sprawdzane jest:  1. Czy podano prawidłowy kurs euro[[1]](#footnote-1)  2. Czy wybór opcji w polu „Projekt generujący dochód” jest prawidłowy, tj:   * dla projektu, którego całkowity koszt kwalifikowalny > 1 mln euro oraz który generuje dochód (lub projektu częściowo objętego pomocą publiczną, dla którego część wydatków kwalifikowalnych nieobjęta pomocą publiczną przewyższa koszt 1 mln euro i generuje dochód),), czy właściwie zaznaczono „Tak” * dla projektu, którego całkowity koszt kwalifikowalny > 1 mln euro oraz który nie generuje dochodu tj. koszty przewyższają przychody, (lub projektu częściowo objętego pomocą publiczną, dla którego część wydatków kwalifikowalnych nieobjęta pomocą publiczną przewyższa koszt 1 mln euro i nie generuje dochodu) czy właściwie zaznaczono „Nie” * dla projektu spełniającego jedną z przesłanek wymienionych w art. 61 ust. 7 oraz art. 61 ust. 8 Rozporządzenia nr 1303/2013 oraz projektu, dla którego nie można obiektywnie określić przychodu z wyprzedzeniem (art. 61 ust. 6), czy właściwie zaznaczono „Nie dotyczy”[[2]](#footnote-2)   3. Czy wartość wygenerowanego dochodu wskazana we wniosku o dofinansowanie odpowiada wartości uzyskanej w analizie finansowej . | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 15. | Okres realizacji projektu | W ramach tego kryterium sprawdzane jest czy okres realizacji projektu jest zgodny z podanym w Regulaminie danego konkursu. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Możliwości jednorazowej korekty** |
| 16. | Miejsce realizacji projektu | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy miejsce realizacji projektu jest zgodne z podanym w Regulaminie danego konkursu.  Kryterium nie dotyczy projektów w ramach działania 1.4 | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku  **Możliwości jednorazowej korekty** |

## 2. Kryteria merytoryczne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR – tryb konkursowy

### a. Kryteria merytoryczne ogólne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR

**Ocena finansowo-ekonomiczna projektu**

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **Sytuacja finansowa**  **Wnioskodawcy** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy sytuacja finansowa wnioskodawcy/podmiotu wdrażającego/partnera (jeśli dotyczy) gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych) – w zależności od typu wnioskodawcy i z uwzględnieniem odpowiednich zapisów ustawowych, np. ustawy o finansach publicznych. | Tak[[3]](#footnote-3)/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 2. | **Plan finansowy** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy przedstawiony plan finansowy, w tym montaż finansowy projektu (źródła finansowania projektu) dają gwarancje realizacji inwestycji. Weryfikacji podlegać będzie poprawność montażu finansowego (np. czy możliwe jest przedstawione we wniosku o dofinansowanie połączenie różnych środków pomocowych, w tym UE i środków krajowych) w przypadku łączenia pomocy publicznej weryfikacji podlegać będzie, czy nie przekroczono dopuszczalnej intensywności pomocy. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 3. | **Zachowanie trwałości** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe zapewniają utrzymanie projektu w okresie trwałości i przyjętym horyzoncie czasowym (nieujemny skumulowany cash-flow w każdym roku okresu odniesienia)  Kryterium dotyczy projektów inwestycyjnych | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 4. | **Prawidłowość zastosowania metodologii** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy metodologia analizy finansowej i/lub ekonomicznej została zastosowana prawidłowo.  W ramach tego kryterium przeanalizowana zostanie:   * poprawności założeń do prognoz finansowych i ekonomicznych; * poprawność przyjęcia okresu odniesienia; * poprawności wyliczenia poziomu dofinansowania, w tym luki finansowej (jeśli dotyczy); * poprawności wyliczenia wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej (jeśli dotyczy)   Badanie zgodności założeń i metodologii z Wytycznymi MIiR i wymogami IZ RPO WD, w tym m.in. zastosowanie zasady „zanieczyszczający płaci” oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowania (w zależności od zapisów regulaminu naboru).  Nie dotyczy projektów z zakresu doradztwa oraz internacjonalizacji i promocji. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 5. | **Analiza opcji (rozwiązań alternatywnych)** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy spodziewane rezultaty można uzyskać niższym kosztem:   * nie przedstawiono innych opcji realizacji inwestycji, (0 pkt.) * przedstawiono inne opcje, lecz nie uzasadniono, że wybrana opcja jest optymalna, (1 pkt.) * przedstawiono inne opcje i stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji , (3 pkt.) | 0-3pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 6. | **Efektywność ekonomiczno-społeczna projektu** | W ramach kryterium będzie sprawdzane:   1. w przypadku braku konieczności wyliczania wskaźników efektywności ekonomicznej i społecznej projektu - czy przedstawione niemierzalne efekty ekonomiczne/społeczne projektu przynoszą korzyści społeczne przy uwzględnieniu poniesionych kosztów:  * nie (0 pkt) * tak, przynoszą małe korzyści (2 pkt) * tak, przynoszą duże korzyści (4 pkt)  1. w przypadku konieczności przedstawienia wskaźników efektywności projektu - na jakim poziomie są wskaźniki efektywności projektu:  * nie zadowalającym, (0 pkt) * akceptowalnym, (2 pkt ) * wyróżniającym, (4 pkt)   Efektywność ekonomiczna projektu będzie oceniana na podstawie:  1) zaprezentowanego w Studium Wykonalności opisu wszystkich istotnych środowiskowych, gospodarczych i społecznych efektów projektu (jego oddziaływania) w przypadku braku konieczności przedstawiania wskaźników ekonomicznych efektywności przedsięwzięcia  lub  2) przedstawionych w studium wykonalności wskaźników efektywności ekonomicznej projektu. W zależności od specyfiki projektu mogą to być takie wskaźniki jak, np. ENPV, ERR, BCR (K/K), DGC.  Kryterium nie dotyczy działania 1.2,1.3,1.4,1.5,3.1,3.2,3.5. | 0-4pkt  Kryterium obligatoryjne  **(0 punktów w kryterium oznacza**  **odrzucenie wniosku)** |
| **SUMA** | | | 7 pkt. |

**Ocena projektu pod kątem spełniania kryteriów merytorycznych ogólnych**

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **Zasadność i adekwatność wydatków** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów oraz czy proponowana wysokość wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań  KOP może rekomendować korektę kosztów kwalifikowalnych poszczególnych projektów do wysokości 10% ich łącznej wartości i dopiero pod tym warunkiem uznać kryterium „Zasadności i adekwatność wydatków” za spełnione.  Rekomendacja korekty kosztów kwalifikowalnych do wysokości 10% oznacza sytuację, w której  członkowie KOP uznają, że określony wydatek nie jest wydatkiem koniecznym do osiągnięcia celów projektu, lub jego wysokość nie jest adekwatna do zaplanowanych działań.  Powoduje to w przypadku zakwestionowania::  a) zasadności wydatku, obniżenie wydatków kwalifikowanych o całkowitą wartość kwalifikowaną niezasadnego wydatku  b) adekwatności wydatków, obniżenie wydatku kwalifikowanego o nieadekwatną, zakwestionowaną wartość wydatku  Korekta kosztów kwalifikowalnych poszczególnych projektów powyżej 10% ich łącznej wartości stanowi podstawę do uznania kryterium „Zasadności i adekwatność wydatków” za niespełnione.  **Zasadność wydatków:**  Należy sprawdzić czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. Czy wydatki są niezbędne i związane wyłącznie z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne w projekcie.  Należy w szczególności przeanalizować czy poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu.  **Adekwatność wydatków:**  W ramach kryterium ocenić należy również racjonalność wydatków tj. czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone). Adekwatność wydatków oznacza, że wysokość zaproponowanej ceny ma odzwierciedlenie w efektach jakie przyniesie projekt, a cel, który ma być osiągnięty za pomocą danego wydatku jest optymalnie pod względem kosztowym zaplanowany. Analiza adekwatności wydatków odpowiadać ma na takie zagadnienia, jak to czy cel jest racjonalnie zaplanowany (tj. czy nakłady nie są wyższe od potencjalnych efektów) oraz czy cel może być osiągnięty z nakładów o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 2. | **Wpływ projektu na osiągnięcie celu szczegółowego RPO WD** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celu szczegółowego działania w ramach którego będzie realizowany | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 3. | **Logika interwencji projektu** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy zależność między zadaniami, produktami i rezultatami jest spójna i logiczna | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 4. | **Poprawność doboru wskaźników** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wybrane przez Wnioskodawcę wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone). | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 5. | **Plan realizacji inwestycji** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy plan realizacji inwestycji (harmonogram prac z uwzględnieniem czasu niezbędnego na uzyskanie wymaganych zezwoleń/ pozwoleń/ innych decyzji administracyjnych, przeprowadzenie procedur wyboru wykonawców itp.) jest czytelny, realny do przeprowadzenia oraz prawidłowo skonstruowany, w tym uwzględnia wszystkie działania niezbędne dla realizacji inwestycji, a przewidywana data zakończenia realizacji inwestycji jest realna do osiągnięcia. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 6. | **Zastosowanie przepisów dotyczących pomocy publicznej/ pomocy de minimis** | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy w przypadku wystąpienia pomocy publicznej/ pomocy de minimis zastosowano przepisy dotyczące pomocy publicznej/ pomocy de minimis  W regulaminie danego konkursu będą wskazane właściwe programy pomocowe które będą miały zastosowanie do danego naboru. W nich będą zawarte wymogi, które będzie musiał spełniać Wnioskodawca | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 7. | **Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska** | W ramach kryterium będzie sprawdzana zgodność projektu z przepisami krajowymi i wspólnotowymi dot. ochrony środowiska, w tym:  - procedura oceny oddziaływania na środowisko (dyrektywy: środowiskowa 2011/92/UE, siedliskowa 92/43/EWG, ptasia 2009/147/WE, wodna 2000/60/WE, ściekowa 91/271/EWG, odpadowa 2008/98/WE, powodziowa 2007/60/WE)  - prawo ochrony środowiska,  - prawo wodne,  - ustawa o odpadach,  - ustawa o ochronie przyrody i inne, a także przystosowanie projektu do zmiany klimatu i łagodzenie zmiany klimatu,  a także odporność na klęski żywiołowe  Kryterium nie dotyczy działań 1.2, 1.4, 1.5. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 8. | **Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt jest co najmniej neutralny w zakresie poniższych zasad horyzontalnych:   * promowanie równości szans mężczyzn i kobiet;   Zasada ta ma prowadzić do podejmowania działań na rzecz osiągniecia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogą korzystać. Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci   * niedyskryminacji (w tym niedyskryminacji ze względu na niepełnosprawność);   Niedyskryminacja rozumiana jako umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, miejsce zamieszkania – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach.  W tym miejscu analizowana będzie także zgodność projektu z koncepcją uniwersalnego projektowania[[4]](#footnote-4) w przypadku nowych produktów wytworzonych  w ramach projektu.   * zrównoważony rozwój.   Wpływ realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju - głównym założeniem jest zachowanie zasobów i walorów środowiska w stanie zapewniającym trwałe i nie doznające uszczerbku możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne, jak i przyszłe pokolenia. Działania te muszą jednocześnie dążyć do zachowania trwałości procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej. W praktyce może to oznaczać podejmowanie zaostrzonych działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego jak i UE w zakresie ochrony środowiska, dotyczyć może także wdrożonych w jednostkach systemów zarządzania środowiskiem oraz stosowania zielonych zamówień publicznych.  Państwa członkowskie i Komisja zapewniają, aby wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jej skutków, różnorodność biologiczna, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem były promowane podczas przygotowywania i wdrażania umów partnerstwa i programów. | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku |
| 9. | **Gotowość projektu do realizacji** | W ramach kryterium będzie sprawdzane na jakim etapie przygotowania znajduje się projekt:   * Projekt wymaga uzyskania decyzji budowlanych, ale jeszcze ich nie uzyskał lub uzyskał ostateczne decyzje budowlane na mniej niż 40% wartości planowanych robót budowlanych – 0 pkt * Projekt wymaga uzyskania decyzji budowlanych i uzyskał ostateczne decyzje budowlane na min. 40% wartości planowanych robót budowlanych -2 pkt. * Projekt wymaga uzyskania decyzji budowlanych i posiada wszystkie ostateczne decyzje budowlane dla całego zakresu inwestycji – 4 pkt * Projekt nie wymaga uzyskania decyzji budowlanych –  4 pkt   Punkty w ramach kryterium zostaną przyznane jeżeli ostateczna decyzja budowlana zostanie dołączona do pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie. | 0-4 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 10 | **Struktura organizacyjna/ potencjał administracyjny** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy Wnioskodawca wraz z partnerami (jeśli dotyczy) posiadają odpowiednie zaplecze organizacyjno-techniczne/ potencjał administracyjny oraz zdolność operacyjną do wdrożenia projektu i jego utrzymania w okresie trwałości.   * Wnioskodawca nie przedstawił lub przedstawił w sposób niewiarygodny wystarczające zaplecze organizacyjno-technicznego oraz zdolność operacyjną do wdrożenia projektu i jego utrzymania w okresie trwałości (0 pkt.) * Wnioskodawca przedstawił wystarczające zaplecze organizacyjno-techniczne lub alternatywną formę wsparcia w tym zakresie (np: pomoc zewnętrzna) (2 pkt.) | 0-2 pkt  Kryterium obligatoryjne  **(0 punktów w kryterium oznacza**  **odrzucenie wniosku)** |
| 11 | **Zagrożenia realizacji projektu** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy zostały opisane zagrożenia realizacji projektu wraz z propozycjami minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń:   * nie zostały opisane zagrożenia realizacji projektu lub przedstawione wyjaśnienia opisujące brak zagrożeń realizacji projektu budzą zastrzeżenia (0 pkt.); * zostały opisane zagrożenia realizacji projektu, bez podania propozycji minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń lub przedstawione propozycje minimalizacji ryzyka wystąpienia zagrożeń budzą zastrzeżenia  (1 pkt); * zostały opisane zagrożenia realizacji projektu i przedstawione propozycje minimalizacji ryzyka, które nie budzą zastrzeżeń, (2 pkt.) * zostały przedstawione nie budzące zastrzeżeń wyjaśnienia opisujące brak zagrożeń realizacji projektu (2pkt.)   W opisie zagrożeń należy odnieść się do:  a. zagrożenia/braku zagrożenia finansowego realizacji projektu (zmiana źródeł finansowania, zwiększenie kosztów inwestycji itp.);  b. zagrożenia/braku zagrożenia finansowego realizacji wskaźników. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 12 | **Wpływ realizacji projektu na zasadę promowania równości szans mężczyzn i kobiet** | W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na zasadę promowanie równości szans mężczyzn i kobiet   * neutralny (0) * pozytywny (1)   Pozytywny wpływ projektu na zasadę promowania równości szans mężczyzn i kobiet będzie miał miejsce m.in. wówczas gdy projekt zakłada działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego | 0-1pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 13 | **Wpływ realizacji projektu na zasadę niedyskryminacji (w tym niedyskryminacji ze względu na niepełnosprawność)** | W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na zasadę niedyskryminacji (w tym niedyskryminacji ze względu na niepełnosprawność)   * neutralny (0) * pozytywny (1)   Pozytywny wpływ projektu na zasadę niedyskryminacji będzie miał miejsce wówczas gdy projekt zakłada działania przyczyniające się zwiększenia dostępu wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, miejsce zamieszkania – we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach. | 0-1 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 14 | **Wpływ realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju** | W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju   * neutralny (0) * pozytywny (2)   Pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju będzie obejmował m.in. podejmowanie zaostrzonych działań wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa krajowego jak i UE w zakresie ochrony środowiska, dotyczyć może także wdrożonych w jednostkach systemów zarządzania środowiskiem oraz stosowania zielonych zamówień publicznych. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 15 | **Komplementarność** | W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem (realizowane przez tego samego bądź innego beneficjenta) i które zostały zrealizowane bądź są w trakcie realizacji i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.  Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.:   * brak komplementarności, (0) * komplementarność wobec zrealizowanych i realizowanych projektów (2)   Nie dotyczy projektów ocenianych w ramach naborów skierowanych do ZITów.  Kryterium nie dotyczy działań/poddziałań/schematów w których komplementarność jest punktowane w ramach oceny merytorycznej specyficznej. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 16 | **Wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego** | W ramach kryterium badany będzie rzeczywisty wpływ projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego poprzez spełnienie następujących warunków:   * powstrzymywanie rozpraszania zabudowy, przyczyniające się do ograniczenia kosztów związanych m. in. z uzbrojeniem terenów, usługami komunikacyjnymi, środowiskowymi – czyli realizacja inwestycji na terenach inwestycyjnych uzbrojonych/zabudowanych; * ponowne wykorzystanie terenu i uzupełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brown-field ponad green-field) - czyli realizacja inwestycji na terenach poprzemysłowych i pomieszkaniowych; * uwzględnianie kontekstu otoczenia (przyrodniczego, krajobrazowego, kulturowego i społecznego); * kształtowanie przestrzeni pozytywnie wpływającej na rozwój relacji obywatelskich, istotnych dla społeczności lokalnych; * dbałość o jakość inwestycji publicznych, poprzez wyłanianie projektów w drodze konkursów architektoniczno – urbanistycznych.   Warunek dbałość o jakość inwestycji publicznych, poprzez wyłanianie projektów w drodze konkursów architektoniczno – urbanistycznych dotyczy inwestycji kubaturowych wpływających na jakość obszarów zurbanizowanych, oddziałujących na atrakcyjność i wizerunek obszaru i regionu, dotyczących: budowy, renowacji, modernizacji obiektów i infrastruktury publicznej obejmujących:  - architekturę: obiekty kubaturowe, w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej (obiekty zabytkowe oraz o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej – dworce kolejowe i centra przesiadkowe),  - zagospodarowanie terenu: przestrzenie publiczne, w tym miejskie tereny otwarte; tereny położone w obszarze objętym programem rewitalizacji.  Warunek ten nie dotyczy inwestycji liniowych (drogi, mosty)  W trakcie oceny:   * 1 pkt otrzyma projekt spełniający jeden lub dwa warunki * 2 pkt otrzyma projekt spełniający co najmniej trzy warunki | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 17 | **Ponadregionalny charakter projektu** | W ramach kryterium weryfikowany będzie ponadregionalny charakter projektu poprzez spełnienie następujących warunków:  1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020  2. projekt jest komplementarny z projektami realizowanymi lub zrealizowanymi z innego województwa objętego zapisami strategii ponadregionalnych np. Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020  W tracie oceny:   * 1 pkt otrzyma projekt spełniający co najmniej jeden warunek | 0-1 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 18 | **Partnerstwo** | W ramach kryterium promowane będą projekty realizowane  w partnerstwie\*, które zapewnią większą skalę i siłę oddziaływania oraz przyczynią się do osiągnięcia rezultatów projektu.  Partner rozumiany jest jako podmiot wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujący wspólnie projekt, na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie partnerskiej.  W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy projekt jest realizowany:   * Z przynajmniej trzema partnerami - 3 pkt; * Z dwoma partnerami – 2 pkt; * Z jednym partnerem – 1 pkt   Dodatkowo projekt otrzyma punkty jeżeli zakłada partnerstwo podmiotów z różnych sektorów - publicznego, prywatnego, obywatelskiego (tzw. III sektor):   1. Partnerzy pochodzą z dwóch sektorów- 1 pkt; 2. Partnerzy pochodzą z trzech sektorów – 2 pkt   0 pkt otrzyma projekt nie realizowany w partnerstwie.  Oceniane na podstawie dokumentacji projektowej.  **Kryterium nie dotyczy działań/poddziałań/schematów w których partnerstwo jest punktowane w ramach oceny merytorycznej specyficznej.**  **Kryterium nie dotyczy działań 1.5, 3.2, 3.5 RPO WD**  \* Projekt partnerski powinien być realizowany wspólnie od momentu jego rozpoczęcie (np. przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej) do momentu zakończenia (np. złożenie wniosku  o płatność końcową). Punkty w ramach ww. kryterium nie będą przyznawane, jeśli realizacja projektu będzie polegać tylko  i wyłącznie na współpracy podmiotów po zakończeniu realizacji projektu (w okresie jego trwałości) gdy partner w projekcie będzie korzystał wyłącznie z efektów związanych z już zrealizowanym projektem. | 0 pkt -5 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku) |
| **SUMA** | | | **22 pkt** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| **1.** | **Uzyskanie przez projekt minimum punktowego** | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 15% możliwych do uzyskania punktów za kryteria merytoryczne ogólne dla wszystkich osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR | Tak/Nie  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku. |

**b. Kryteria merytoryczne specyficzne – dla poszczególnych działań RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR**

**Działanie 4.4 Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych (typ E, F)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| 1. | **Wpływ projektu na obszary cenne przyrodniczo** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy przedsięwzięcie dotyczące wykorzystania i udostępniania lokalnych zasobów przyrodniczych, służy zmniejszeniu presji na obszary cenne przyrodniczo.  Kryterium dot. wyłącznie przedsięwzięć realizowanych w typie 4.4.E. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.  **Brak możliwości korekty** |
| 2. | **Zgodność z planami ochrony** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy przedsięwzięcie jest zgodne z właściwymi dla danych obszarów dokumentami planistycznymi (np. planami ochrony, planami zadań ochronnych, zadaniami ochronnymi).  Kryterium dot. wyłącznie przedsięwzięć realizowanych na obszarze, dla którego sporządzono dokumenty planistyczne. | Tak/Nie/Nie dotyczy  Kryterium obligatoryjne  (spełnienie jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania).  Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku.  **Brak możliwości korekty** |
| 3. | **Stopień zagrożenia gatunku/siedliska**  Kryterium dot. naborów w ramach ZIT. | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy:  Projekt dotyczy ochrony:   * gatunku objętego ochroną gatunkową ścisłą/siedliska  o znaczeniu priorytetowym – 3 pkt; * gatunku objętego ochroną gatunkową częściową/siedliska  o znaczeniu innym niż priorytetowe – 2 pkt; * gatunku wymienionego w polskiej czerwonej księdze roślin lub zwierząt – 1 pkt; * Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.   Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.  Kryterium dot. naborów w ramach ZIT. | 0-3 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 4. | **Zasięg projektu**  Kryterium dotyczy naboru OSI. | W ramach kryterium będzie sprawdzany zasięg realizacji projektu.  Projekt zakłada:   * realizację na obszarze co najmniej 2 powiatów - 2 pkt; * realizację na obszarze co najmniej 2 gmin -1 pkt; * żadne z powyższych – 0 pkt.   Kryterium dotyczy naboru OSI. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 5. | **Formy edukacji ekologicznej**  Kryterium dotyczy naborów: OSI, ZIT AJ, ZIT AW. | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt zawiera elementy edukacji ekologicznej w zakresie ochrony przyrody.  W ramach projektu przewidziane są następujące elementy edukacji ekologicznej:   1. konferencje, konkursy, szkolenia, prelekcje, wycieczki edukacyjne, itp.; 2. materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.), wydawnictwa (foldery, ulotki, broszury, mapki, plakaty itd.).  * Projekt obejmujący co najmniej dwie ww. formy edukacyjne (co najmniej po jednej z form wymienionych  w pkt 1 i pkt 2) - 2 pkt.; * Projekt obejmujący 1 z ww. form edukacyjnych – 1 pkt. * Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji  w tym zakresie - 0 pkt.   Kryterium dotyczy naborów: OSI, ZIT AJ, ZIT AW. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 6. | **Kompleksowość projektu**  Kryterium dotyczy naborów: OSI, ZIT AJ, ZIT AW. | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt łączy w sobie różne działania z zakresu ochrony przyrody.  Projekt dotyczy:   * co najmniej 2 działań z zakresu ochrony przyrody -2 pkt; * jednego typu działania z zakresu ochrony przyrody – 0 pkt.   Kryterium dotyczy naborów: OSI, ZIT AJ, ZIT AW. | 0-2 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 7. | **Wykorzystanie nowoczesnych technologii** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie, w tym dot. przekazu informacji (również w zakresie poprawiającym dostęp osób niepełnosprawnych do obiektów, zasobów przyrodniczych).  Projekt:   1. wykorzystuje dostępne, nowoczesne, technologie przekazu informacji – 2 pkt; 2. wykorzystuje dostępne, nowoczesne technologie przekazu informacji ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych (poprawiające dostęp do obiektów, zasobów przyrodniczych) - 3 pkt. 3. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji  w tym zakresie - 0 pkt. | 0-3pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| 8. | **Lokalizacja projektu**  Kryterium dot. naborów w ramach ZIT. | W ramach kryterium będzie sprawdzane jakiej formy ochrony przyrody projekt dotyczy.  Projekt dotyczy następujących form:   * Parki krajobrazowe – 3 pkt; * Rezerwaty przyrody – 3 pkt; * Natura 2000 – 3 pkt; * Inne formy ochrony przyrody – 1 pkt; * Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.   Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu.  Formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.  Kryterium dot. naborów w ramach ZIT. | 0-10 pkt  (0 punktów w kryterium nie oznacza  odrzucenia wniosku) |
| Suma dla naboru OSI | | | **9 pkt** |
| Suma dla naboru ZIT WrOF | | | **16 pkt** |
| Suma dla naboru ZIT AJ i ZIT AW | | | **20 pkt** |

**c. Kryteria merytoryczne - wpływ projektów na realizację Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020 – dla poszczególnych działań RPO WD 2014-2020 – zakres EFRR**

**Kryteria te nie dotyczą naborów w ramach ZIT**

**Oś Priorytetowa 4 – Środowiska i zasoby**

**Działanie 4.4 Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych (typy E,F)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| **1.** | **Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników** | Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizację wartości docelowych wskaźników (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). | 40% całej oceny wpływu na realizację SRWD – 15,2 pkt. |
| **Wyszczególnienie** | **Wskaźnik nr 1 (wskazany w regulaminie konkursu)**  Liczba wspartych form ochrony przyrody [szt.] – programowy  **100% punktów na to kryterium – 15,2 pkt.**   |  |  | | --- | --- | | 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | Wartość wskaźnika (wyrażona liczbowo lub %) wskazana w regulaminie konkursu  0-1 – 0 pkt. | | 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | Wartość wskaźnika (wyrażona liczbowo lub %) wskazana w regulaminie konkursu  2 – 3,8 pkt. | | 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | Wartość wskaźnika (wyrażona liczbowo lub %) wskazana w regulaminie konkursu  3 – 7,6 pkt. | | 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | Wartość wskaźnika (wyrażona liczbowo lub %) wskazana w regulaminie konkursu  Powyżej 3 – 15,2 pkt. | | | |
| **2.** | **Stopień zagrożenia gatunku/siedliska** | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy:  Projekt dotyczy ochrony:   * gatunku objętego ochroną gatunkową ścisłą/siedliska o znaczeniu priorytetowym – 100% - 7,6 pkt.; * gatunku objętego ochroną gatunkową częściową/siedliska o znaczeniu innym niż priorytetowe – 60% - 4,56 pkt.; * gatunku wymienionego w polskiej czerwonej księdze roślin lub zwierząt – 30% - 2,28 pkt.; * Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.   Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. | 20% całej oceny wpływu na realizację SRWD – 7,6 pkt. |
| **3.** | **Lokalizacja projektu** | W ramach kryterium będzie sprawdzane jakiej formy ochrony przyrody projekt dotyczy.  Projekt dotyczy następujących form:   * Parki krajobrazowe – 30% - 4,56 pkt.; * Rezerwaty przyrody – 30% - 4,56 pkt.; * Natura 2000 – 30% - 4,56 pkt.; * Inne formy ochrony przyrody – 10% - 1,52; * Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.   Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu.  Formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. | 40% całej oceny wpływu na realizację SRWD – 15,2 pkt. |

**3. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT**

**3a. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT WrOF**

**Poddziałanie 4.4.2 Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych- ZIT WrOF - Typ E oraz Typ F**

**Liczba możliwych do zdobycia punktów wynosi 43 pkt. i ostatecznie będzie stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.**

Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji udzielonych przez Wnioskodawcę lub pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu.

Założenia ogólne: liczba możliwych do zdobycia punktów została określona w tabelach poniżej. Ostatecznie będzie stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.

**I sekcja – ocena ogólna**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | **Waga kryterium %** |
| **1** | **Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT** | **Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów).** | **Kryterium punktowe**  **(Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)**  **(0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku)** | **50% (21,5pkt.)** |
| 1.1 | Czy projekt przyczynia się do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ zaproponowanego projektu na udostępnianie zasobów przyrodniczych w celachedukacyjno-turystycznych na terenie WrOF oraz zahamowanie zjawisk wpływających negatywnie na ochronę bioróżnorodności, co przyczyni się do zmniejszania presji na obszary cenne przyrodniczo.  Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT WrOF. | * projekt **nie przyczynia się** do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF - 0 pkt. * projekt **przyczynia się** do zminimalizowania wiodącego problemu zdiagnozowanego w Strategii ZIT WrOF - 8,5 pkt. | max. 8,5 pkt. |
| 1.2 | Efektywność energetyczna | Dotyczy Typu F- w przypadku realizacji dwóch typów projektów, ocenie podlega przeważający kosztowo- określony na podstawie budżetu projektu.  W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt służy zwiększeniu efektywności energetycznej i/lub zarządzaniu energią w poddanych przebudowie, rozbudowie budynkach ośrodków edukacji ekologicznej.  Zwiększenie efektywności energetycznej budynku może być realizowane poprzez np.:   * wymianę źródeł ciepła w budynku (m.in. wykorzystujących OZE, podłączenie do sieci ciepłowniczej); * poprawę poszczególnych elementów budynku w wyniku modernizacji lub wymiany stolarki okiennej lub drzwiowej w budynku, montażu lub modernizacji systemu wentylacji; * ocieplenie ścian w budynku; * modernizację lub wymianę dachu wraz z ociepleniem w budynku; * zastosowanie OZE;   Zarządzanie energią w budynku może być realizowane poprzez zastosowanie rozwiązań wspierających zarządzanie energią cieplną i elektryczną w budynku mających na celu zmniejszenie zużycia energii elektrycznej lub dostosowanie poboru energii cieplnej do istniejącego zapotrzebowania, np.:   * automatyka pogodowa; * czujniki temperatury; * czujniki ruchu; * wyłączniki czasowe.   \* nie dotyczy wymiany żarówek na energooszczędne.  Kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. | * projekt **nie przyczynia się** do zwiększenia efektywności energetycznej budynku i/lub zarządzania energią - 0 pkt. * projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań z zakresu **zarządzania energią** w budynku - 1 pkt. * projekt przewiduje zastosowanie **OZE** w budynku - 1 pkt. * projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań przyczyniających się do **zwiększenia efektywności energetycznej** budynku – innych niż OZE- 1 pkt.   Punkty podlegają sumowaniu. | max. 3 pkt. |
| 1.3 | Zintegrowanie | Dotyczy Typu E- w przypadku realizacji dwóch typów projektów, ocenie podlega przeważający kosztowo- określony na podstawie budżetu projektu.  W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy projekt polegający na utworzeniu szlaków turystycznych/ wybudowaniu dróg rowerowych/ wyznaczeniu ścieżek rowerowych łączy się w spójny system z istniejącą siecią szlaków turystycznych/ ścieżek/dróg rowerowych i/lub jest zintegrowany z projektem złożonym w ramach poddziałania 3.4.2 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych –  ZIT WrOF- (RPO WD 2014-2020) Schemat 3.4 A.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie.  We wniosku o dofinansowanie należy wskazać nazwę zintegrowanego projektu, nazwę wnioskodawcy i numer wniosku o dofinansowanie złożonego w ramach naboru do działania 3.4.2 Schemat 3.4 A. Projekt nie musi być złożony przez tego samego Wnioskodawcę;  lub  Przedstawić informacje na temat istniejącej sieci szlaków turystycznych/dróg/ścieżek rowerowych oraz ich sposobu łączenia się z realizowanymi w ramach złożonego w ramach naboru projektu. | * projekt **nie przewiduje** zintegrowania z istniejącymi szlakami turystycznymi/ ścieżkami/ drogami rowerowymi lub projektem złożonym w ramach naboru na poddziałania 3.4.2 Schemat A- - 0 pkt. * projekt **przewiduje** zintegrowanie z projektem złożonym w ramach poddziałania 3.4.2 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych –  ZIT WrOF- (RPO WD 2014-2020) Schemat 3.4 A. – 1 pkt. * projekt **przewiduje** zintegrowanie z istniejącymi szlakami turystycznymi/ ścieżkami/ drogami rowerowymi- 2 pkt.   Punkty podlegają sumowaniu. | max. 3 pkt. |
| 1.4 | Zasięg projektu | W ramach kryterium będzie sprawdzany zasięg realizacji projektu, obejmujący obszar ZIT WrOF. | * projekt zakłada realizację na obszarze **1 gminy**- 1 pkt. * projekt zakłada realizację na obszarze **2 gmin**- 2 pkt. * projekt zakłada realizację na obszarze **co najmniej 3 gmin**- 4 pkt. | max. 4 pkt. |
| 1.5 | Formy edukacji ekologicznej | W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy projekt zawiera elementy edukacji ekologicznej w zakresie ochrony przyrody.  W ramach projektu przewidziane są następujące elementy edukacji ekologicznej:   1. konferencje, konkursy, szkolenia, prelekcje, wycieczki edukacyjne, itp.; 2. materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.), wydawnictwa (foldery, ulotki, broszury, mapki, plakaty itd.) lub tablice edukacyjne/ interaktywne tablice edukacyjne. | * projekt **nie przewiduje** elementów edukacji ekologicznej lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. * projekt **obejmuje 1 formę** edukacji ekologicznej- 1 pkt. * projekt obejmuje **co najmniej dwie formy** edukacji ekologicznej (po jednej z wymienionych w definicji kryterium)- 3pkt. | max. 3 pkt. |
| 1.6 | Kompleksowość projektu | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy propozycja Wnioskodawcy łączy w sobie działania wymienione w możliwych do realizacji w naborze typach projektów (E-F). | * projekt realizuje wyłącznie **jeden typ** **projektu** możliwy do realizacji w naborze – 0 pkt. * projekt **łączy 2 typy projektów** możliwych do realizacji w naborze - 3 pkt. | max. 3 pkt. |
| **2** | **Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT wynikających z Porozumienia** | **Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizacje wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie określane, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów.**  **W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu).** | **Kryterium punktowe**  **(Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)**  **(0 punktów w kryterium nie oznacza**  **odrzucenia wniosku)** | **40%**  **(17,2 pkt.)** |
| **3** | **Komplementarny charakter projektu** | **W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT, i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.**  **Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.** | **Kryterium punktowe**  **(Liczba możliwych do zdobycia punktów zostanie określone w regulaminie konkursu)**  **(0 punktów w kryterium nie oznacza**  **odrzucenia wniosku)** | **10%**  **(4,3 pkt.)** |

**Punktacja do kryterium nr 2 *Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Liczba wspartych form ochrony przyrody**  **[szt.]** | **Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony**  **[ha]** | **Długość utworzonych szlaków turystycznych**  **[km]** | **Długość odnowionych szlaków turystycznych**  **[km]** | **Długość wybudowanych dróg dla rowerów**  **[km]** | **Długość przebudowanych dróg dla rowerów**  **[km]** | **Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych**  **[km]** | **Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem**  **[szt.]** |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | 0 | poniżej 2 | poniżej 0,5 | poniżej 0,5 | poniżej 1 | poniżej 1 | poniżej 1 | Nie dotyczy |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | 1 | powyżej 2-4 | powyżej 0,5- 1 | powyżej 0,5- 1 | powyżej 1-2 | powyżej 1-2 | powyżej 1-2 | Nie dotyczy |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | 2 | powyżej 4-6 | powyżej 1 – 3 | powyżej 1 – 3 | powyżej 2-4 | powyżej 2-4 | powyżej 2-4 | Nie dotyczy |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | powyżej 2 | powyżej 6 | powyżej 3 | powyżej 3 | powyżej 4 | powyżej 4 | powyżej 4 | 1 |
| *Waga danego wskaźnika* | *12 %* | *9,5 %* | *5,7 %* | *5,7%* | *5,7 %* | *5,7 %* | *5,7%* | *50 %* |
| ***Ocena:***  ***(max 17,2 pkt. – 100%)*** | ***2 pkt.*** | ***1,6 pkt.*** | ***1 pkt.*** | ***1 pkt.*** | ***1 pkt.*** | ***1 pkt.*** | ***1 pkt.*** | ***8,6 pkt.*** |

**Punktacja do kryterium nr 3 *Komplementarny charakter projektu***

|  |  |
| --- | --- |
| **Punktacja** |  |
| 0 pkt. | Brak komplementarności |
| 25% maksymalnej oceny – 1,075 pkt. | Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem |
| 50% maksymalnej oceny – 2,15 pkt. | Projekt komplementarny z co najmniej dwoma projektami |
| 100% maksymalnej oceny – 4,3 pkt. | Projekt komplementarny z co najmniej czterema projektami |
| **Ocena:**  **(max 4,3 pkt. – 100%)** |  |

**II sekcja – minimum punktowe**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **a** | **b** | **c** | **d** |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| **1** | **Uzyskanie przez projekt minimum punktowego** | W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 15% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny | TAK/NIE  Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku |

**3b. Kryteria oceny zgodności projektów ze Strategią ZIT AJ**

**Liczba możliwych do zdobycia punktów wynosi 47 pkt. i ostatecznie będzie stanowić 50% wszystkich możliwych do zdobycia punktów podczas całego procesu oceny.**

**I sekcja – ocena ogólna**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **a** | **B** | **c** | **d** | **e** |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | **Waga kryterium %** |
| **1** | **Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT** | **Weryfikowany będzie faktyczny wpływ przedsięwzięcia na minimalizację negatywnych zjawisk opisanych w Strategii ZIT oraz faktyczny wpływ projektu na realizację zamierzeń strategicznych ZIT. Sprawdzana będzie zbieżność zapisów dokumentacji aplikacyjnej z zapisami Strategii ZIT. Ocena w tym aspekcie będzie opisowa i będzie zawierała szczegółowe uzasadnienie dla przyznanej liczby punktów. Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie wykazane jakie elementy będą brane pod uwagę przy ocenie tego kryterium (zakłada się, że będą to różne czynniki adekwatne do danego typu projektów).** | **Kryterium punktowe**  **(Liczba możliwych do zdobycia**  **punktów: 23,5 pkt)**  **(0 punktów w kryterium oznacza**  **odrzucenie wniosku)** | **50%** |
| **2** | **Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT** | **Weryfikowany będzie poziom wpływu wskaźników zawartych w projekcie na realizacje wartości docelowych wskaźników Strategii ZIT wynikających z Porozumienia. (wskaźników Ram Wykonania i pozostałych z RPO). Każdorazowo w regulaminie konkursu będzie określane, jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy tym kryterium, a także ustalana będzie waga poszczególnych wskaźników oraz progi wartości wskaźnika niezbędne dla przyznania punktów.**  **W przypadku braku wskaźników wynikających z Porozumienia (dot. również sytuacji, gdy brak jest tylko wskaźnika produktu lub rezultatu) w kryterium tym będą brane pod uwagę inne adekwatne dla danego naboru wskaźniki (określone w regulaminie konkursu).** | **Kryterium punktowe**  **(Liczba możliwych do zdobycia**  **punktów: 18,8 pkt)**  **(0 punktów w kryterium nie oznacza**  **odrzucenia wniosku)** | **40%** |
| **3** | **Komplementarny charakter projektu** | **W ramach tego kryterium będzie weryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie zostały wskazane projekty, które są powiązane ze zgłoszonym projektem i które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji na terenie danego ZIT, i zostały sfinansowane ze środków publicznych zewnętrznych.**  **Projekty te mogą polegać na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, bardziej kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektu do tej samej grupy docelowej, tego samego beneficjenta, tego samego terytorium, uzależnienia realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd.** | **Kryterium punktowe**  **(Liczba możliwych do zdobycia**  **punktów 4,7 pkt)**  **(0 punktów w kryterium nie oznacza**  **odrzucenia wniosku)** | **10%** |

**Punktacja do kryterium nr 1 Wpływ projektu na realizację Strategii ZIT**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Zasięg realizacji projektu** | **Wpływ projektu na realizację adekwatnych celów i wsparcie działań wskazanych w Strategii ZIT AJ** |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | 0 pkt  Realizacja projektu na obszarze jednej gminy | Brak wpływu **- 0 pkt** |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | 3,375 pkt  Realizacja projektu na obszarze co najmniej 2 gmin | Niski wpływ **– 2,5 pkt** |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | 6,75 pkt  Realizacja projektu na obszarze co najmniej 3 gmin | Średni wpływ **– 5 pkt** |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | 13,50 pkt  Realizacja projektu na obszarze co najmniej 4 gmin | Wysoki wpływ **– 10 pkt** |
| **Waga danego wskaźnika** | **57,45 %** | **42,55 %** |
| **Ocena:**  **(max 23,5 pkt. – 100%)** | **13,50 pkt** | **10 pkt** |

**Punktacja do kryterium nr 2 Wpływ realizacji projektu na realizację wartości docelowej wskaźników monitoringu realizacji celów Strategii ZIT**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Liczba wspartych form ochrony przyrody**  **(w sztukach)** | **Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)**  **(w hektarach)** |
| 0 (brak wpływu i wpływ nieznaczący) | 0  **0 pkt** | poniżej 2 ha  **0 pkt** |
| 25% maksymalnej oceny (niski wpływ) | 1  **2,35 pkt** | od 2 ha do 3 ha  **2,35 pkt** |
| 50% maksymalnej oceny (średni wpływ) | 2  **4,7 pkt** | od 4 ha do 5 ha  **4,7 pkt** |
| 100% maksymalnej oceny (wysoki wpływ) | 3 i więcej  **9,4 pkt** | powyżej 5 ha  **9,4 pkt** |
| Waga danego wskaźnika | 50 % | 50 % |
| **Ocena:**  **(max 18,8 pkt. – 100%)** |  |  |

**Punktacja do kryterium nr 3 Komplementarny charakter projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| Punktacja |  |
| 0 pkt | Brak komplementarności |
| 25% maksymalnej oceny – **1,175 pkt** | Projekt komplementarny z co najmniej jednym projektem |
| 50% maksymalnej oceny – **2,35 pkt** | Projekt komplementarny z co najmniej dwoma projektami |
| 100% maksymalnej oceny – **4,7 pkt** | Projekt komplementarny z co najmniej czteroma projektami |
| **Ocena:**  **(max 4,7 pkt. – 100%)** |  |

**II sekcja – minimum punktowe**

**EFRR:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **a** | **b** | **c** | **d** |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** |
| **1** | **Uzyskanie przez projekt minimum punktowego** | **W ramach tego kryterium będzie sprawdzane czy, projekt otrzymał co najmniej 15% możliwych do uzyskania punktów na tym etapie oceny** | **TAK/NIE**  **Kryterium obligatoryjne (kluczowe) – niespełnienie oznacza odrzucenia wniosku** |

1. Należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią arytmetyczną miesięcznych kursów średnioważonych walut obcych w złotych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Kursy publikowane są na stronie www: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy\_archiwum.html [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z art. 61 ust. 7 oraz art. 61 ust. 8 Rozporządzenia nr 1303/2013 do kategorii projektów generujących dochód nie zalicza się**:**

   a) operacji lub części operacji finansowanych wyłącznie z Europejskiego Funduszu Społecznego;

   b) operacji, których całkowity kwalifikowalny koszt przed zastosowaniem art. 61 ust. 1-6 rozporządzenia nr 1303/2013 nie przekracza 1 000 000 EUR;

   c) pomocy zwrotnej udzielonej z zastrzeżeniem obowiązku spłaty w całości ani nagród;

   d) pomocy technicznej;

   e) wparcia udzielanego instrumentom finansowym lub przez instrumenty finansowe;

   f) operacji, dla których wydatki publiczne przyjmują postać kwot ryczałtowych lub standardowych stawek jednostkowych;

   g) operacji realizowanych w ramach wspólnego planu działania;

   i) operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi:

   - pomoc *de minimis;*

   *-* zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa;

   - zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa. [↑](#footnote-ref-2)
3. Posiadanie promesy kredytowej, umowy kredytowej, promesy leasingowej na minimalną kwotę równą wartości dofinansowania, oznaczać będzie spełnienie kryterium. W pozostałych przypadkach dokonana zostanie ocena sytuacji finansowej. [↑](#footnote-ref-3)
4. Projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. [↑](#footnote-ref-4)