

**1. Czy w każdym typie projektów w części dotyczącej analizy finansowej należy uwzględnić środki finansowe na realizację działań zapobiegawczych i łagodzących oddziaływanie infrastruktury na środowisko w myśl zasad "zanieczyszczający płaci" i "użytkownik płaci" (z uwzględnieniem "Metodyki zastosowania kryterium dostępności cenowej w projektach inwestycyjnych z dofinansowaniem UE**

([http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/8776/metodyka\\_dostepnosci\\_cenowej.pdf](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/8776/metodyka_dostepnosci_cenowej.pdf))?

Powyższy obowiązek dotyczy wyłącznie tych projektów, których charakter/specyfika zgodnie z zapisami zawartymi w przytoczonej Metodyce wymaga podjęcia działań zapobiegawczych i łagodzących oddziaływanie infrastruktury na środowisko w myśl zasad "zanieczyszczający płaci" i "użytkownik płaci". W przeciwnym wypadku nie ma potrzeby uwzględniania środków finansowych w analizie finansowej.

**2. Czy wskazany w regulaminie konkursu „Plan wykorzystania infrastruktury B+R będącej przedmiotem projektu” ma być osobnym załącznikiem do wniosku, czy stanowić część formularza wniosku (jeśli tak, to którą)?**

Wnioskodawca powinien dołączyć do wniosku „Plan wykorzystania infrastruktury B+R będącej przedmiotem projektu” jako osobny załącznik. Kształt dokumentu zależy od wnioskodawcy, konieczne jest jednak, by uwzględniono w nim określony zakres informacji (zgodnie ze wskazaniami regulaminu).

W dokumencie tym można również ująć następujące informacje (jeśli nie, wówczas należy je wpisać w formularzu wniosku o dofinansowanie jako "Pozostałe informacje"):

- czy projekt jest zgodny z regionalną strategią inteligentnej specjalizacji
- czy projekt dotyczy infrastruktury badawczej w rozumieniu przepisów UE dotyczących pomocy publicznej
- czy infrastruktura B+R przewidziana w projekcie będzie dostępna dla podmiotów zewnętrznych (zgodnie z zasadami określonymi w odpowiednich przepisach o pomocy publicznej) i na jakich zasadach
- czy w projekcie przewidziano wsparcie infrastruktury B+R do badań podstawowych oraz czy – zgodnie z regionalną strategią inteligentnej specjalizacji – wpłynie to na realizację celów wsparcia w działaniu 1.1

Jeśli powyższe informacje zostaną opisane w załączniku „Planie wykorzystania infrastruktury B+R będącej przedmiotem projektu”, wówczas w polu wniosku „Pozostałe informacje” należy podać odesłanie do odpowiedniego rozdziału/strony tego załącznika.

**3. Za ile lat wstecz należy podać ww. dane. Jest to istotne dla określenia wzrostu przychodów czy ilości umów, o których mowa w ww. pkt 1 i 2. Ww. dane w każdym roku ulegają przecież fluktuacjom. Czy można wyliczyć np. średnią za ostatnie lata (za ile), czy należy podać dane za ostatni rok? Co w przypadku gdy jednostka realizująca bezpośrednio projekt powstała dopiero w ubiegłym roku i dane w powyższym zakresie może podać tylko za 9 miesięcy wstecz?**

Zgodnie z zapisami kryterium merytorycznego nr 7 „Założenia planu wykorzystania infrastruktury B+R” plan ten powinien odnosić się do co najmniej 5 lat od zakończenia realizacji projektu. Punktem odniesienia dla określenia poziomu wzrostu przychodów wskutek realizacji projektu jest ich wartość na dzień złożenia wniosku.

Do spełnienia części tego kryterium w zakresie przedstawienia wyników osiągniętych przez jednostkę realizującą projekt w przeszłości (udział przychodów z sektora biznesu, liczba wspólnych projektów badawczych z przedsiębiorcami, liczba umów) należy przyjąć okres 2 lat poprzedzających złożenie

wniosku lub – jeżeli jednostka działa krócej – najdłuższy możliwy w tym przypadku okres.

**4. Czy w przypadku, gdy dla określenia poziomu wykorzystania dofinansowanej infrastruktury (środki trwałe – urządzenia, przyrządy itp.) dla celów działalności gospodarczej, zostanie wykorzystane kryterium odnoszące się do czasu jej wykorzystania, to czy możliwe jest, aby w danym projekcie poszczególne elementy infrastruktury B+R (np. poszczególne urządzenia albo poszczególne laboratoria) posiadały różny % poziom wykorzystania dla celów gospodarczych? (oznaczałoby to, że poziom dofinansowania oraz mechanizm monitorowania i wycofania liczony byłby dla każdego z tych urządzeń albo laboratoriów osobno)?**

Jeśli urządzenia albo laboratoria dofinansowane w danym projekcie, będą wykorzystywane do celów gospodarczych w różnym stopniu, jak w takim przypadku wyliczyć średni poziom wykorzystania ww. infrastruktury dla celów gospodarczych w projekcie (jest to konieczne ze względu na kryterium punktowe, nawet jeśli poziom dofinansowania czy też mechanizm monitorowania i wycofania liczony byłby dla każdego z tych urządzeń albo laboratoriów osobno)?

Tak, jest możliwe, aby w danym projekcie poszczególne elementy infrastruktury B+R posiadały różny % poziom wykorzystania dla celów gospodarczych. Zgodnie z zaleceniami mechanizm powinien być wyliczany dla poszczególnych elementów infrastruktury w zależności od właściwego okresu amortyzacji i przyjętego, a następnie konsekwentnie stosowanego, wskaźnika/wskaźników wykorzystania gospodarczego. Wskaźnik/wskaźniki nie mogą być później zmieniane.

Jeśli w projekcie przewidziano różny stopień wykorzystania poszczególnych jego elementów do prowadzenia działalności gospodarczej, na potrzeby weryfikacji kryterium oceny merytorycznej nr 8 „Przeznaczenie infrastruktury B+R do prowadzenia działalności gospodarczej” należy wyliczyć średnią w oparciu o wartości uzyskane dla wszystkich elementów infrastruktury (odpowiednio do specyfiki projektu). Prognozowany we wniosku poziom wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej i niegospodarczej będzie podlegać weryfikacji po zakończeniu realizacji projektu, poprzez zastosowanie mechanizmu monitorowania i wycofania.

**5. Wśród potencjalnych Beneficjentów działania wymieniono m.in. konsorcja publicznych jednostek naukowych/uczelni/szkół wyższych z przedsiębiorcami. Czy w przypadku projektu realizowanego w konsorcjum (uczelnia wyższa z przedsiębiorcą), w ramach którego obie strony przeznaczają środki na zakup infrastruktury B+R, w celu prowadzenia wspólnych badań, mają zastosowanie zapisy Rozporządzenia KE 651, które wskazuje, że „dostęp do infrastruktury jest udzielany szeregowi użytkowników na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. Przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10 % kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji, a warunki te należy podawać do wiadomości publicznej”.**

Czy w tego typu projektach (konsorcjum: uczelnia wyższa z przedsiębiorcą), w ramach którego obie strony przeznaczają środki na zakup infrastruktury B+R, oba podmioty mogą wnioskować o dofinansowanie, w zakresie w jakim ponoszą wydatki w projekcie?

Czy kwota dofinansowania otrzymana przez konsorcjanta – firmę oraz ewentualne przychody uzyskane z tytułu prowadzonych np. wspólnie z uczelnią badań na rzecz innych przedsiębiorstw, z użyciem infrastruktury projektowej, pomniejszają wartość rekompensaty, o którą może ubiegać się konsorcjant-firma w ramach prac badawczych realizowanych przez uczelnię na jego rzecz?

Czy w tego typu projektach (konsorcjum: uczelnia wyższa z przedsiębiorcą), w ramach którego

obie strony przeznaczają środki na zakup infrastruktury B+R, oba podmioty mogą wnioskować o dofinansowanie, w zakresie w jakim ponoszą wydatki w projekcie?

Czy poziom dofinansowania w takim przypadku może być różny, np. inny dla aparatury B+R kupowanej przez firmę a innych dla aparatury B+R kupowanej przez uczelnie (tzn. inne procentowe udziały jej wykorzystania dla celów gospodarczych)?

Czy aparatura B+R kupowana w ramach inwestycji przez konsorcjanta – firmę musi być udostępniana szeregowi innych użytkowników na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach, nawet jeśli nie objęta byłaby dofinansowaniem?

Czy kwota dofinansowania otrzymana przez konsorcjanta – firmę oraz ewentualne przychody uzyskane z tytułu prowadzonych np. wspólnie z uczelnią badań na rzecz innych przedsiębiorstw, z użyciem infrastruktury projektowej, pomniejszają wartość rekompensaty, o którą może ubiegać się konsorcjant-firma w ramach prac badawczych realizowanych przez uczelnię na jego rzecz?

Czy dla wyliczenia poziomu wykorzystania aparatury B+R do celów gospodarczych zakupionej przez firmę należy uwzględnić fakt jej udostępniania uczelni do celów niekomercyjnych, jeśli przewiduje to umowa konsorcjum (co de facto podnosi poziom dofinansowania dla firmy)?

Zgodnie z zapisami regulaminu przedsiębiorca (zarówno wchodzący w skład konsorcjum, jak i nie) nie otrzymuje dofinansowania (i nie może o nie wnioskować). Jeśli przedsiębiorca (również jako konsorcjant) wniesie co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę wykorzystywaną do działalności gospodarczej, może uzyskać preferencyjny dostęp do tej infrastruktury na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wysokości wniesionego wkładu, a warunki te muszą być upublicznione. Zasady udostępniania infrastruktury przedsiębiorcom powinny być jednoznacznie opisane we wniosku o dofinansowanie i powinny uwzględniać np. czas użytkowania infrastruktury, jej koszty- i materiałochłonność itp.

#### **6. Czy firma-konsorcjant musi płacić uczelni (na warunkach rynkowych) za badania wykonywane na jego rzecz również na aparaturze kupionej przez konsorcjanta?**

Przepisy mówią o preferencjach w dostępie proporcjonalnych do wkładu przedsiębiorcy, który sfinansuje co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę wykorzystywaną do działalności gospodarczej. Warunki udostępniania infrastruktury przedsiębiorcom, w tym również firmie-konsorcjantowi powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie (oraz – jeśli dotyczy – w umowie konsorcjum).

#### **7. Czy jeśli konsorcjant-firma finansuje mniej niż 10 % kosztów inwestycji w infrastrukturę, nie może uzyskać nawet preferencyjnego dostępu do swojej infrastruktury na bardziej korzystnych warunkach?**

Jeśli wkład przedsiębiorstwa wynosi mniej niż 10% kosztów kwalifikowalnych, wówczas zgodnie z przepisami pomocy publicznej nie ma prawa do preferencyjnego dostępu na korzystniejszych warunkach.

#### **8. Czy przychody uzyskiwane przez konsorcjum z tytułu prowadzenia wspólnych badań na rzecz innych przedsiębiorstw, powinny być/ mogą być dzielone na obu konsorcjantów, np. z uwzględnieniem ich wkładu pracy i aparatury B+R, która została wykorzystana do tych badań?**

Zasady wsparcia w działaniu 1.1 odnoszą się wprost do dwóch kwestii: preferencyjnego dostępu do

infrastruktury B+R dla przedsiębiorcy finansującego co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych oraz wyłączenia konsorcjanta-przedsiębiorcy z możliwości otrzymania dofinansowania. Kwestie dotyczące zasad współpracy pomiędzy członkami konsorcjum powinna regulować umowa konsorcjum.

**9. Na czym w schemacie mieszanym polegać ma „wydzielenie części niegospodarczej i gospodarczej projektu”? Czy chodzi o wydzielenie „fizyczne” (pomieszczenia, urządzenia), czy też „finansowe” (% kosztów inwestycyjnych)?**

Wybór zasady, według której nastąpi wydzielenie w projekcie części gospodarczej i niegospodarczej, zależy od wnioskodawcy. Zgodnie z zaleceniami MR opisanymi w dokumencie [Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury badawczej ze środków publicznych](#) „monitorowanie infrastruktury odbywa się w oparciu o powierzchnię infrastruktury, czas jej wykorzystania lub o inne wskaźniki (jeden lub kilka), najodpowiedniejsze z punktu widzenia możliwego sposobu wykorzystania infrastruktury”. Mechanizm ten nie może być oparty na przychodach lub dochodach osiągniętych z działalności gospodarczej i niegospodarczej. Metodologia określenia wskaźnika/wskaźników powinna być przedstawiona już na etapie wniosku o dofinansowanie, a następnie konsekwentnie stosowana, przy prowadzeniu odrębnej księgowości.

**10. Czy oceniane będą jakiegokolwiek proporcje pomiędzy inwestycjami budowlanymi a zakupem środków trwałych w projekcie (pytanie o interpretację zapisów regulaminu konkursu w pozycji 4. Przedmiot konkursu, w tym typy projektów podlegające dofinansowaniu)?**

Zgodnie z zapisami programu i SZOOP *wsparcie objęte zostaną projekty dotyczące:*

- *zakupu środków trwałych (w tym aparatury naukowo-badawczej i wyposażenia specjalistycznych laboratoriów badawczych) niezbędnych do prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej na rzecz przedsiębiorstw;*
- *zakupu wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej na rzecz przedsiębiorstw.*

*Elementem wsparcia mogą być także inwestycje budowlane w zakresie budowy, przebudowy bądź rozbudowy infrastruktury B+R.*

Wymienione dokumenty nie określają jednak proporcji pomiędzy inwestycjami budowlanymi a zakupem środków trwałych w projekcie, co mogłoby być podstawą oceny w tym zakresie. Z pewnością zakres projektu musi być zgodny z najbardziej aktualną fiskłą zatwierdzoną dla tego projektu w ramach Kontraktu Terytorialnego.

**11. Jak należy rozumieć wykorzystanie projektu na działalność gospodarczą, czy w ten sposób, że np. w 30% infrastrukturę wspartą w ramach projektu można wykorzystać na odpłatne studia podyplomowe, kursy i szkolenia, usługi badawcze, wynajem infrastruktury i czy w związku z tym w ramach projektu można zaplanować w ramach budowanego obiektu sale, gdzie można takie zajęcia w ramach np. studiów podyplomowych, kursów i szkoleń prowadzić? Rozumiem, że warunkiem takich działań jest ich powiązanie z zaplanowanym programem badawczym.**

Tak, działalność gospodarcza to np. wynajem wyposażenia lub laboratoriów przedsiębiorstwom, świadczenie usług dla przedsiębiorstw lub prowadzenie badań na zlecenie oraz edukacja poza publicznym systemem – studia podyplomowe, kursy, szkolenia zamówione. Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana zarówno do celów działalności niegospodarczej, jak i gospodarczej, a wybór metody, wg której określa się stopień jej wykorzystania w dany sposób (np. czas wykorzystania, powierzchnia – poprzez wydzielenie pomieszczeń), należy do beneficjenta. Wyjaśnienia dotyczące tego zagadnienia zawiera opracowanie Ministerstwa Rozwoju pt. *Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku*

*finansowania infrastruktury badawczej ze środków publicznych*. Powiązanie celowości planowanej infrastruktury z programem badawczym (obowiązkowo przedstawianym przez wnioskodawcę) to kolejny warunek wsparcia.

**12. Część niegospodarcza projektu: jakie działania można prowadzić w ramach tej części i jak rozumieć zapis „kształcenie mające na celu zwiększenie coraz lepiej wyszkolonych zasobów ludzkich”? oraz zapis „działania związane z transferem wiedzy”?**

Regulaminowe zapisy na temat „kształcenia mającego na celu zwiększenie coraz lepiej wyszkolonych zasobów ludzkich” i „działania związane z transferem wiedzy” pochodzą z dokumentu KE *Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną* (2014/C 198/01). W znacznie przystępniejszy sposób zagadnienie działalności gospodarczej i niegospodarczej (w tym również to, jakie działania można prowadzić w danym jej zakresie) została opisana w pomocniczym opracowaniu Ministerstwa Rozwoju pt. dostępnym pod linkiem:

[http://www.poir.gov.pl/media/2842/Poradnik\\_Organizacja\\_badawcza\\_infrastrukturaB\\_R\\_a\\_pomoc\\_publiczna\\_maj\\_2015.pdf](http://www.poir.gov.pl/media/2842/Poradnik_Organizacja_badawcza_infrastrukturaB_R_a_pomoc_publiczna_maj_2015.pdf).

**13. Jak należy rozumieć zapis „finansowy wkład własny wnioskodawcy musi stanowić minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowanych? Czy to oznacza, że pozostała część wkładu własnego może mieć inny charakter, a jeżeli tak to jaki i na jakich zasadach (pytanie o interpretację zapisów regulaminu konkursu w pozycji 13 *Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych*)?**

Wymóg finansowego wkładu własnego wnioskodawcy będącego jednostką naukową/ uczelnią/ szkołą wyższą /konsorcjum jednostek naukowych / konsorcjum uczelni/szkół wyższych na poziomie minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowanych projektu został wprowadzony przez Komisję Europejską. W części niegospodarczej źródłem finansowania projektu mogą być środki publiczne. Wkład własny w części gospodarczej projektu ma stanowić co najmniej 50% wydatków kwalifikowanych i pochodzić ze środków prywatnych (pozbawionych znamion pomocy państwa), jak np. kredyty komercyjne, dochody z działalności gospodarczej). Część wkładu własnego do tej części może wnieść przedsiębiorstwo, które w przypadku, gdy ten udział wyniesie co najmniej 10%, może otrzymać preferencyjny dostęp do infrastruktury.

Pozostała część wkładu własnego może być kształtowana na zasadach ogólnych, określonych przede wszystkim w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (dostępnych pod linkiem:

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-kwalifikowalnosci-wydatkow-w-ramach-europejskiego-funduszu-rozwoju-regionalnego-europejskiego-funduszu-spolecznego-oraz-funduszu-spojnosci-na-lata-2014-2020/>).

**14. Który rok będzie rokiem bazowym w analizie finansowej projektu: czy rok 2016, w którym poniesiono koszty związane z PFU, czy rok 2017 gdzie będą roboty budowlane?**

Rokiem bazowym w analizie finansowej projektu powinien być rok 2017 (rok rozpoczęcia części inwestycyjnej). Do tego roku należy również przypisać koszty związane z PFU.

**15. Proszę o potwierdzenie, że jeżeli wynika to ze specyfikacji projektu, dopuszczalne jest, aby jeden projekt obejmował kilka programów badawczych oraz aby w projekcie wystąpiła więcej niż jedna jednostka realizująca projekt?**

W RPO/SZOOP jest mowa o „planowanym programie badawczym”, co jednak nie wyklucza ich większej liczby, jeśli znajduje to uzasadnienie w założeniach projektu i zaplanowanej infrastrukturze. Dotyczy to również liczby jednostek naukowych realizujących projekt, które wnioskodawca we wniosku.

Jeśli chodzi o liczbę jednostek realizujących w projekcie, należy stosować się do instrukcji wypełniania wniosku. Zgodnie z nią udział w realizacji projektu innych podmiotów oznacza faktyczną realizację projektu w imieniu Wnioskodawcy. Nie dotyczy to partnerstwa oraz instytucji biorących udział w finansowaniu projektu (np. funduszy krajowych), ani podmiotów zarządzających efektem realizacji projektu. Podmiotem realizującym projekt może być tylko podmiot wskazany w katalogu Beneficjentów w ramach danego Działania. W przypadku występowania podmiotów realizujących projekt należy odznaczyć pole „Podmiot realizujący projekt” i za pomocą przycisku DODAJ wskazać właściwe podmioty zaangażowane w realizację projektu. Dane należy wypełnić analogicznie jak dla zakładki „Wnioskodawca”.

**16. Plan wykorzystania infrastruktury B+R będącej przedmiotem projektu ma zawierać m. in.:**

- **plan finansowy przedstawiający wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki bezpośrednio realizującej projekt (za jednostkę bezpośrednio realizującą projekt uznaje się jednostkę wskazaną przez wnioskodawcę we wniosku);**
- **planowane wykorzystanie infrastruktury przez przedsiębiorstwa i na rzecz przedsiębiorstw wraz z odpowiednimi wskaźnikami obrazującymi wzrost poziomu współpracy z sektorem biznesu na przykład dotyczącymi liczby umów i przychodów generowanych z sektora biznesu,**
- **przedstawienie wyników osiągniętych w przeszłości przez jednostkę w zakresie:**
  - **udziału przychodów z sektora biznesu w ogólnych przychodach jednostki bezpośrednio realizującej projekt,**
  - **liczby wspólnych projektów naukowo-badawczych realizowanych z przedsiębiorcami,**
  - **liczby umów lub porozumień o współpracy z sektorem gospodarczym.**

**Pytanie: we wszystkich ww. tiretach mowa jest przede wszystkim o wzroście przychodów z sektora biznesu czy też o wzroście współpracy z sektorem biznesu. Nie dookreślono tu, że chodzi wyłącznie o działalność B+R realizowaną na rzecz sektora biznesu (poza liczbą wspólnych projektów naukowo-badawczych realizowanych z przedsiębiorcami). Tymczasem uczelnie wyższe (może to mieć miejsce również w przypadku jednostek realizujących projekt – np. wydziałów uczelni) współpracują z sektorem biznesu nie tylko w zakresie B+R, ale np. prowadzą również akredytowane laboratoria, które wydają certyfikaty dla produktów (działalność akredytowanych laboratoriów w zakresie wydawanych certyfikatów nie spełnia sensu stricte definicji działalności B+R). W związku z powyższym prosimy o jasne wskazanie czy w ww. tiretach jest mowa o jakichkolwiek przychodach/ umowach z sektorem biznesu czy tylko tych związanych z działalnością B+R?**

Wspieranie infrastruktury B+R w ramach RPO ma prowadzić do wzmocnienia współpracy pomiędzy jednostkami naukowo-badawczymi i przedsiębiorstwami, przejawiającą się m.in. wzrostem przychodów z sektora biznesu. Wobec tego nie wydaje się celowe ograniczanie ww. aspektów wyłącznie do działalności B+R, jeśli oferta usług jednostki naukowo-badawczej dla przedsiębiorstw może być szersza oraz jeśli wpłynie to na efektywniejsze wykorzystanie infrastruktury jednostek naukowo-badawczych.

**17. Zgodnie z zapisami dokumentu *Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury badawczej ze środków publicznych* ww. mechanizm obejmuje infrastrukturę badawczą, na którą przyznano dofinansowanie na podstawie danej umowy o dofinansowanie projektu. W związku z powyższym czy jest dopuszczalne, aby konsorcjant –**

podmiot prywatny zakupił sam ze swoich środków część infrastruktury badawczej (nie będzie objęta dofinansowaniem) i ją wniósł do projektu i tym samym ta część infrastruktury nie będzie objęta ww. mechanizmem? Czy powyższy sposób udziału przedsiębiorstwa w projekcie można uznać za finansowanie kosztów inwestycji przez przedsiębiorstwo (kryterium punktowe) oraz czy ta infrastruktura kupiona wyłącznie ze środków przedsiębiorstwa podlega pod zapisy Rozporządzenia KE, które wskazują, że „dostęp do infrastruktury jest udzielany szeregowi użytkowników na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. Przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10 % kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji, a warunki te należy podawać do wiadomości publicznej”?

Czy też, aby uznać, że w projekcie następuje finansowanie kosztów inwestycji przez przedsiębiorstwo, konieczne jest wniesienie przez przedsiębiorstwo wkładu finansowego do projektu, które stanowić będzie uzupełnienie wkładu własnego Wnioskodawcy-uczelnii w projekcie, tzn. przedsiębiorstwo nie kupuje konkretnej infrastruktury B+R samodzielnie, lecz przekazuje środki uczelni na jej zakup (finansuje np. 10 % kosztów infrastruktury badawczej)?

Zgodnie z wytycznymi MR dotyczącymi mechanizmu monitorowania i wycofania obejmuje on infrastrukturę badawczą, na którą przyznano dofinansowanie na podstawie danej umowy o dofinansowanie (czyli wydatki kwalifikowalne). Jeśli wkład przedsiębiorcy (rzeczowy lub finansowy) ma stanowić część wkładu własnego w części gospodarczej projektu i być punktowany przy przedmiotowym kryterium, wówczas zalicza się do kosztów kwalifikowalnych, a jako taki musi być objęty mechanizmem. Jednocześnie MR zaleca, aby unikać sytuacji, w których część gospodarcza projektu mogła być przypisana do wydatków niekwalifikowalnych, a tak należałoby rozumieć Państwa sugestię o rzeczowym wkładzie przedsiębiorstwa (zakup części infrastruktury) nieobjętym dofinansowaniem.

**18. Zgodnie z zapisami dokumentu *Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury badawczej ze środków publicznych*, „jeżeli na daną infrastrukturę beneficjent otrzymuje wsparcie publiczne również z innych źródeł, należy brać pod uwagę wszystkie źródła finansowania (dofinansowanie ze środków RPO i dotacja MNiSW lub inne środki publiczne) i zasady, na jakich wsparcie to zostało udzielone, oraz włączyć je w zakres monitorowania”. Prosimy o potwierdzenie, że wsparcie publiczne otrzymane przez uczelnię z MNiSW (dotacja) na infrastrukturę B+R może stanowić uzupełnienie wkładu uczelni – Wnioskodawcy w projekcie (z zachowaniem zasady, że co najmniej 50 % wydatków kwalifikowalnych części gospodarczej projektu oraz co najmniej 2,5 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu pochodzić będzie ze środków własnych uczelni pozbawionych znamion środków publicznych)?**

Zgodnie z przywołanym w pytaniu dokumentem "[Organizacja badawcza i infrastruktura badawcza w świetle przepisów o pomocy publicznej](#)” środki publiczne mogą stanowić wkład własny w projekcie współfinansowanym z funduszy Unii Europejskiej tylko w sytuacji, kiedy projekt realizowany jest w schemacie bez pomocy publicznej. Wówczas 100% dofinansowania może pochodzić ze źródeł publicznych, w tym również wkład własny organizacji badawczej.

Wobec tego w projekcie „mieszanym”, obejmującym część gospodarczą i niegospodarczą, dotacja z MNiSW (=środki publiczne) może być jednym ze źródeł finansowania projektu, ale tylko w części niegospodarczej projektu. Ponadto 2,5% wydatków kwalifikowalnych projektu ma być wniesione przez jednostkę naukową w formie finansowej ze środków własnych, przy czym nie jest powiedziane, że one również mają być pozbawione znamion środków publicznych.

Wkład własny w części gospodarczej projektu ma stanowić co najmniej 50% wydatków

kwalifikowalnych i pochodzić ze środków prywatnych (pozbawionych znamion pomocy państwa).

**19. Czy koszt sporządzenia analizy finansowej będzie kosztem kwalifikowanym, w jaki sposób w momencie, gdy nie ma wydzielonego studium wykonalności [SW] z wniosku, kwalifikować koszty sporządzenia elementów SW?**

Wydatek poniesiony na opracowanie dokumentacji związanej z przygotowaniem projektu, wymaganej przez IZ RPO WD i niezbędnej do opracowania wniosku o dofinansowanie, takiej jak studium wykonalności (SW), jest uznawany za koszt kwalifikowalny. Dotyczy to również sytuacji, gdy nie wymaga się od wnioskodawcy złożenia SW jako osobnego załącznika do wniosku o dofinansowanie, a elementy SW (jak np. analiza finansowa) stanowią jedynie część formularza wniosku o dofinansowanie. Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki na wypełnienie formularza wniosku o dofinansowania.

Konieczne jest zachowanie limitu 8% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu oraz wyraźne wyodrębnienie przedmiotowego wydatku w umowie z wykonawcą oraz na fakturze VAT/ innym dokumencie księgowym o równoważnej wartości dowodowej (w przypadku, gdy ten sam wykonawca będzie w ramach jednego zamówienia opracowywał również niekwalifikowalną dokumentację projektową).

W projektach objętych pomocą publiczną kwestia kwalifikowalności SW zależy od zapisów danego rozporządzenia/artykułu GBER, na podstawie którego udzielane jest wsparcie. W działaniu 1.1 w części gospodarczej projektu (objętej pomocą publiczną) SW jest niekwalifikowalne w przypadku pomocy udzielanej na podstawie rozporządzenia o pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą (art. 26 GBER), a dofinansowanie przygotowania SW jest możliwe tylko w ramach pomocy de minimis, pod warunkiem, że nie został wyczerpany limit tej pomocy przysługujący danemu podmiotowi.