



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Załącznik
do Uchwały Nr 33/16
Komitetu Monitorującego Regionalny
Program Operacyjny Województwa
Dolnośląskiego 2014-2020
z dnia 10 maja 2016 roku

Sprawozdanie roczne z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 za rok 2014-2015

Spis treści

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA.....	3
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	3
2.1. System realizacji PO.....	3
2.2. Analiza postępu rzeczowego i finansowego.....	4
2.3. Instrumenty finansowe.	5
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	5
3.1. Przegląd Wdrażania.....	5
3.2. Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	11
3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) — przedkładane w rocznych sprawozdaniach z wdrażania począwszy od 2017 r.	12
3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	12
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	12
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)	15
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	15
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	17
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	17
9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO	17
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	18
10.1 Duże projekty	18
10.2 Wspólne plany działania.....	18
11. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	18

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	CCI 2014PL16M2OP001
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020
Wersja	1.1.
Rok sprawozdawczy	2014-2015
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	10 maja 2016 r.

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1. System realizacji PO.

Najważniejsze informacje na temat systemu realizacji RPO

18.12.2014 r. KE wydała decyzję o zatwierdzeniu RPO WD 2014-2020.

17.03.2015 r. powołanie Komitetu Monitorującego. Do 31.12.2015 r. Komitet obradował 6 razy.

1.07.2015 r. IZ zatwierdziła Szczegółowy harmonogram naboru wniosków w trybie konkursowym na lata 2015-2016. Do 31.12.2015 r. dokonano 4 zmian.

6.07.2015 r. IZ powołała Grupę sterującą ewaluacją RPO WD 2014-2020. Celem jest koordynacja procesu ewaluacji Programu. W grudniu 2015 r. zatwierdzony został Plan Ewaluacji do roku 2023.

14.09.2015 r. IZ zatwierdziła SzOOP RPO WD 2014-2020. Do 31.12.2015 r. dokonano 3 zmian.

23.12.2015 r. IZ zatwierdziła Wytyczne programowe dotyczące zasad przygotowania lokalnych programów rewitalizacji (lub dokumentów równorzędnych).

W 2015 r. podpisano wszystkie porozumienia pomiędzy instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie Programu (10 porozumień).

20.01.2016 r. Instytucja Audytowa zawiadomiła o udzieleniu desygnacji wszystkim instytucjom funkcjonującym w ramach RPO WD 2014-2020 (6 instytucji).

Kryteria wyboru projektów

Komitet Monitorujący zatwierdził kryteria wyboru projektów w 21 PI (wszystkich PI jest 35). Zatwierdzenie wszystkich kryteriów planuje się do końca 2016 r.

W ramach EFRR realizowane są 23 PI. Do 31.12.2015 r. zostały przyjęte kryteria w 11 PI.

OP 5 Transport – w ramach kryterium „Poprawa dostępności” preferowane będą projekty poprawiające dostępność do obszarów peryferyjnych oraz o stopie bezrobocia powyżej średniej.

OP 7 Infrastruktura edukacyjna – dodatkowe punkty otrzymają projekty realizowane w zakresie szkół ponadgimnazjalnych w powiatach o wysokim udziale osób bezrobotnych w wieku poniżej 24 roku życia.

W ramach EFS realizowanych jest 11 PI (bez PT). Do 31.12.2015 r. zostały przyjęte kryteria w 10 PI.

OP 8 Rynek pracy – kryteria dla trybu pozakonkursowego określają wymóg uczestnictwa w projektach określonego odsetka osób z grup najbardziej defaworyzowanych na rynku pracy. W ramach trybu konkursowego preferowane są projekty dla mieszkańców powiatów ze stopą bezrobocia powyżej 150%.

OP 9 Włączenie społeczne – kryteria określające wymóg uczestnictwa określonego odsetka osób z niepełnosprawnością. Premiowane będą projekty dedykowane osobom zagrożonym wykluczeniem lub ubóstwem. Zagwarantowano udzielanie pierwszeństwa udziału w projekcie osobom defaworyzowanym w życiu społecznym i zawodowym. Przyjęto kryteria określające pierwszeństwo w dostępie do usług opiekuńczych i asystenckich osobom, których dochód nie przekracza 150% kryterium dochodowego. Premiowane będą projekty realizowane na obszarach wiejskich.

Oś 10 Edukacja – kryterium premiujące projekty realizowane na obszarach wiejskich, których mieszkańców zidentyfikowano jako osoby defaworyzowane na rynku pracy. Zawężono krąg adresatów wsparcia do osób o niskich kwalifikacjach oraz osób, które ukończyły 50 rok życia. Preferowane będą projekty dla mieszkańców powiatów, w których bezrobocie przekracza 150% stopy bezrobocia w województwie.

2.2. Analiza postępu rzeczowego i finansowego.

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 43 naborów na kwotę wkładu UE w wysokości 301 937 396,47 EUR oraz 4 nabory w trybie pozakonkursowym na kwotę wkładu UE 22 673 270,28 EUR. Łącznie kwota alokacji w ogłoszonych naborach wynosi 324 610 666,75 euro (15,33 % alokacji Programu).

W 2016 r. planowane jest ogłoszenie 151 naborów o łącznej alokacji UE 789 869 975 EUR (37,30% alokacji Programu).

W ramach Programu wybrano do dofinansowania 41 projektów o wartości ogółem 26 650 842,36 EUR, w tym UE 22 653 223,08 EUR (1,07% alokacji Programu).

Do 31.12. 2015 r. podpisano 34 umowy o dofinansowanie o wartości ogółem 14 789 575,96 EUR, w tym UE 12 571 146,64 EUR (0,59% alokacji Programu).

Do 31.12.2015 r. złożono jeden wniosek o płatność o wartości ogółem 7 251,98 EUR , w tym UE 5 954,14 EUR (0,00028% alokacji Programu).

Do 31.12.2015 r. nie złożono wniosków o płatność do KE.

Problemy we wdrażaniu zostały przedstawione w punkcie 3.1 Przegląd Wdrażania

Zakres interwencji

102 Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych i oddalonych od rynku pracy, m.in. poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników – 26 umów (8 590 613,21 EUR, w tym UE 7 302 028,30 EUR)

113 Promowanie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz gospodarki społecznej i gospodarki solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia – 1 umowa (200 471,70 EUR, w tym UE 170 400,94 EUR)

121 Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola – 7 umów (5 998 491,05 EUR, w tym UE 5 098 717,40 EUR)

Forma finansowania

01 Dotacja bezzwrotna – 34 umowy (14 789 575,96 EUR, w tym UE 12 571 146,64 EUR)

Wymiar terytorialny (typ obszaru)

01 Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia) – 1 umowa (200 471,70 EUR, w tym UE 170 400,94 EUR)

07 Nie dotyczy – 33 umowy (14 589 104,26 EUR, w tym UE 12 400 745,70 EUR)

Rodzaj działalności gospodarczej

18 Administracja publiczna – 34 umowy (14 789 575,96 EUR, w tym UE 12 571 146,64 EUR)

Rodzaj beneficjentów

gminne samorządowe jednostki organizacyjne – 2 umowy (654 716,29 EUR, w tym UE 556 508,85 EUR)

powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne – 26 umów (8 590 613,21 EUR, w tym UE 7 302 028,30 EUR)

wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne – 6 umów (5 544 246,46 EUR, w tym UE 4 712 609,49 EUR).

2.3. Instrumenty finansowe.

Instrumenty finansowe wdrażane będą w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego pn. „Analiza ex-ante w zakresie możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020” (szerzej w pkt. 4).

Badanie określiło formę i zakres planowanych do stosowania instrumentów finansowych oraz rekomendacje w zakresie modelu i sposobu ich wdrażania.

Na podstawie dokonanej analizy IZ RPO WD podjęła decyzję o wysokości alokacji instrumentów finansowych w Priorytetach Inwestycyjnych:

PI 1.5 Rozwój produktów i usług MŚP – 71,24 mln EUR

PI 3.1 Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych – 10,90 mln EUR

PI 3.2 Efektywność energetyczna i użycie OZE w przedsiębiorstwach – 16,27 mln EUR

PI 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym – 17,33 mln EUR

PI 8.2 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy – 9,21 mln EUR.

Łącznie 124,95 mln EUR (5,9% alokacji Programu).

Proponowane wsparcie przeznaczone będzie między innymi dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, jednostek samorządu terytorialnego, spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych, товариств budownictwa społecznego, przedsiębiorstw energetycznych oraz osób bezrobotnych.

Ze względu na brak ostatecznych rozwiązań, zarówno na poziomie Komisji Europejskiej jak i krajowym dotyczących zasad wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe, decyzja w zakresie sposobu wdrożenia instrumentów finansowych w ramach PRO WD nie została podjęta do 31.12.2015 r.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1. Przegląd wdrażania.

Oś Priorytetowa 1 Przedsiębiorstwa i innowacje

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 9 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 95 628 307,97 EUR (24,48% alokacji OP1). Pierwszy nabór został ogłoszony 30.09.2015 r. W 2015 r. zakończyło się 6 naborów.

Do 31.12.2015 r. trwała procedura oceny złożonych wniosków o dofinansowanie, dlatego nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowane jest ogłoszenie 23 naborów o łącznej alokacji 125 179 101 EUR (32,04% alokacji OP1).

Problemy

Brak programów pomocy publicznej w zakresie jednostek badawczych w obszarze B+R. W związku z powyższym istnieje ryzyko opóźnienia ogłaszania naborów wniosków o dofinansowanie w powyższym zakresie, co może mieć wpływ na realizację wskaźnika określonego w ramach wykonania *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie [szt.]*. Ponadto na realizację wskaźnika wpływ może mieć kwestia występowania pomocy publicznej w projektach dotyczących terenów inwestycyjnych i infrastruktury IOB.

Oś Priorytetowa 2 Technologie Informacyjno-Komunikacyjne

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 5 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 52 539 682,10 EUR (84,19% alokacji OP 2). Wszystkie nabory zostały ogłoszone 30.12.2015 r. Żaden z nich się nie zakończył, dlatego nie podpisano umów o dofinansowanie realizacji projektów.

W 2016 r. planowany jest 1 nabór na kwotę 10 358 042,58 EUR (16,60 % alokacji) w zakresie e-usług publicznych oraz wykorzystania otwartych zasobów publicznych.

Problemy

Brak standardów e-usług administracyjnych oraz niefunkcjonowanie platformy krajowej P1 i P2, wpłynęły na zmianę harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie.

Nie przewiduje się zagrożeń w wykonaniu wskaźników określonych w ramach wykonania. Termin zakończenia realizacji projektów w naborach ogłoszonych przewidziany został do końca 2017 r. oraz do czerwca 2018 r.

Oś Priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna

DO 31.12. 2015 r. ogłoszono 1 nabór na kwotę dofinansowania z UE 6 466 485,52 EUR (0,41% alokacji OP3). Nabór się nie zakończył w związku z tym nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowanych jest 30 naborów na kwotę 243 305 516 EUR (65,97 % alokacji OP3) w zakresie, m.in.:

- budowy i modernizacji infrastruktury OZE
- wsparcia instalacji odzyskujących ciepło odpadowe
- kompleksowej modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej
- zakupu i modernizacji niskoemisyjnego taboru szynowego i autobusowego dla połączeń miejskich i podmiejskich
- budowy i przebudowy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji i trigeneracji.

Problemy

Nie wystąpiły problemy w zakresie OP 3.

Nie przewiduje się zagrożeń w wykonaniu wskaźników określonych w ramach wykonania. Termin zakończenia realizacji projektów w ogłoszonym naborze przewidziany został do końca 2018 r.

Oś Priorytetowa 4 Środowisko i Zasoby

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 5 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 28 398 862,20 EUR (16,78% alokacji OP 4). Nabory nie zostały zakończone w związku z tym nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowanych jest 18 naborów na kwotę 129 308 987,20 EUR (76,41 % alokacji OP4) w zakresie, m.in. gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony i udostępniania zasobów przyrodniczych oraz bezpieczeństwa.

Problemy

Brak kolejnej aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (aktualizacja planowana na marzec 2016 r.) może wpłynąć na termin ogłaszania naborów w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej, przewidzianego w maju 2016 r.

Brak akceptacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, który rzutuje na realizację projektów związanych z gospodarką wodno-ściekową, w tym systemów małej retencji oraz inwestycji przeciwpowodziowych. Plan ten wymaga akceptacji Komisji Europejskiej. Nabory w tym zakresie przewidziane są w maju i w sierpniu 2016 r.

Niezatwierdzone są plany inwestycyjne w zakresie odpadów komunalnych oraz brak jest zmian w ustawie o odpadach. Opóźnienia w akceptacji planów wpływają na realną możliwość realizacji projektów w zakresie gospodarki odpadowej (planowane nabory we wrześniu 2016 r.)

Niedoprecyzowane są zagadnienia ocen oddziaływania na środowisko oraz zasad uwzględniania wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej i założeń do zmian klimatycznych. Zmiana dyrektywy OOŚ i implementacja jej do przepisów krajowych przewidziana jest do maja 2017 r.

Realizacja wskaźników z ram wykonania uzależniona jest od zatwierdzenia powyższych dokumentów.

Oś Priorytetowa 5 Transport

DO 31.12.2015 r. ogłoszono 1 nabór wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 40 231 722,88 EUR (12,57% alokacji OP 5). Nabór się nie zakończył w związku z tym nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowane są 4 nabory na kwotę 23 018 067,88 EUR (7,19% alokacji OP 5). Nabory przeprowadzane będą z zakresu drogowej dostępności transportowej i systemu transportu kolejowego. Ponadto IZ RPO WD w ramach trybu pozakonkursowego zidentyfikowała 22 projekty o wartości dofinansowania 163 085 103,04 EUR (50,93% alokacji OP 5).

Problemy

Pojawił się problem związany z zagadnieniem ocen oddziaływania na środowisko. Zmiana dyrektywy OOŚ i implementacja jej do przepisów krajowych przewidziana jest do maja 2017 r. Powyższe może wpłynąć na przygotowanie projektów składanych w ramach RPO WD w kontekście kwestii środowiskowych oraz na osiągnięcie wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg [km]* określonego w ramach wykonania.

Może zaistnieć ryzyko/trudności z terminowym osiągnięciem wskaźników określonych w ramach wykonania związanych z infrastrukturą drogową ze względu na to, że główny beneficjent projektów z zakresu infrastruktury drogowej złożył wniosek o zmianę terminów na złożenie wniosków o dofinansowanie.

Oś priorytetowa 6 Infrastruktura spójności społecznej

Do 31.12.2015 r. nie ogłoszono i nie przeprowadzono naborów wniosków o dofinansowanie w zakresie OP 6, dlatego nie podpisano żadnych umów o dofinansowanie realizacji projektu.

W 2016 r. planowanych jest 21 naborów na kwotę 134 948 096 EUR (88,06 % alokacji OP6), m.in. w zakresie budowy, modernizacji oraz adaptacji infrastruktury zdegradowanych budynków, wyposażenia w sprzęt medyczny podmiotów leczniczych.

Problemy

Brak pełnej Mapy Potrzeb Zdrowotnych w sektorze zdrowia; opracowane zostały mapy jedynie w zakresie kardiologii oraz onkologii. W związku z tym zaplanowano nabory wniosków o dofinansowanie w późniejszych terminach, tj. w sierpniu 2016 r.

Ponadto późny termin przygotowania Wytycznych programowych dotyczących zasad przygotowania lokalnych programów rewitalizacji może spowodować konieczność zmiany terminu ogłoszenia naborów wniosków o dofinansowanie, który jest przewidziany w czerwcu 2016 r. ze względu na brak projektów przygotowanych do realizacji przez wnioskodawców.

Realizacja wskaźników określonych w ramach wykonania uzależniona jest od terminowego opracowania przez beneficjentów Lokalnych Planów Rewitalizacji i opracowania pełnej Mapy Potrzeb Zdrowotnych oraz akceptacji kryteriów wyboru projektów w zakresie infrastruktury zdrowotnej przez krajowy Komitet Sterujący.

Oś priorytetowa 7 Infrastruktura edukacyjna

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 4 nabory wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 12 759 136,10 EUR (22,27% alokacji OP 7). Nabór się nie zakończył w związku z tym nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowanych jest 15 naborów na kwotę 44 605 096 EUR (77,85% alokacji OP 7) w zakresie, m.in. poprawy stanu infrastruktury edukacyjnej oraz zapewnienia wyposażenia pracowni w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne (edukacja przedszkolna, szkolna i ponadgimnazjalna).

Problemy

Nie wystąpiły problemy w zakresie Osi Priorytetowej 7.

Nie przewiduje się zagrożeń w wykonaniu wskaźników określonych w ramach wykonania. Termin zakończenia realizacji projektów w ogłoszonych naborach przewidziany został do końca 2018 r.

Oś priorytetowa 8 Rynek pracy

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 8 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę 35 647 220,41 EUR (15,05% alokacji OP 8). W trybie pozakonkursowym złożono 26 wniosków o dofinansowanie. Podpisano 26 umów o dofinansowanie na kwotę 7 302 028,30 EUR (3,08 % alokacji OP 8).

Zakres interwencji

102 Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo – 26 umów (8 590 613,21 EUR, w tym UE 7 302 028,30 EUR)

Forma finansowania

01 Dotacja bezzwrotna – 26 umów

Typ obszaru

07 Nie dotyczy (obszar całego województwa)

Terytorialne mechanizmy wdrażania

07 Nie dotyczy

Rodzaj działalności gospodarczej

18 Administracja publiczna – 26 umów

Rodzaj beneficjentów

powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne – 26 umów

Obszar realizacji

projekty są realizowane są na terenie każdego powiatu w regionie (26 powiatów)

W 2016 r. planowanych jest 6 naborów na kwotę 16 323 960 EUR (6,89% alokacji OP 8) w zakresie wdrożenia programów zdrowotnych i aktywizacji zawodowej osób opiekujących się dziećmi oraz planowany jest nabór w trybie pozakonkursowym na projekty powiatowych urzędów pracy – 11 266 561,79 EUR (4,76% alokacji OP 8).

Problemy

Brak zatwierdzenia na poziomie krajowym kierunków rozwoju Rejestru Usług Rozwojowych wpływa na opóźnienie terminu ogłoszenia naborów. Zakończenie prac na Rejestrem zaplanowano na czerwiec 2016 r. (na ten miesiąc zaplanowano również ogłoszenie naborów). Na opóźnienia naborów wpływa też brak programów zdrowotnych oraz problemy z generatorem wniosków o dofinansowanie.

Na dzień sporządzenia sprawozdania nie przewiduje się zagrożeń w wykonaniu wskaźników określonych w ramach wykonania. Termin zakończenia realizacji pierwszych projektów przewidziano do sierpnia 2018 r., następne do końca 2019 r.

Oś Priorytetowa 9 Włączenie społeczne

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 5 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę 20 150 208,76 EUR (15,03% alokacji OP 9). W trybie pozakonkursowym złożono 1 wniosek. Podpisano 1 umowę na kwotę dofinansowania z UE 170 400,94 EUR (0,12% alokacji OP9). Zatwierdzono wniosek o płatność na kwotę alokacji z UE 5 954,14 EUR.

Zakres interwencji

113 Promowanie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz gospodarki społecznej i gospodarki solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia – 1 umowa (200 471,70 EUR, w tym UE 170 400,94 EUR)

Forma finansowania

01 Dotacja bezzwrotna – 1 umowa

Typ obszaru

01 Duże obszary miejskie – 1 umowa

Terytorialne mechanizmy wdrażania

07 Nie dotyczy

Rodzaj działalności gospodarczej

18 Administracja publiczna – 1 umowa

Rodzaj beneficjentów

wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne – 1 umowa

Obszar realizacji

całe województwo – 1 umowa

W 2016 r. planowanych jest 16 naborów na kwotę alokacji 35 220 326 EUR (26,27% alokacji OP 9) w zakresie projektów dot. integracji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

Problemy

Brak analizy epidemiologicznej regionu wpływa na zaplanowanie kierunków wsparcia w obszarze zdrowia. Brak certyfikatów dla Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej wpływa na przyznanie akredytacji ośrodkom regionalnym. Z tego powodu wstrzymano procedurę kontraktacji umów. Brak wytycznych dotyczących realizacji usług społecznych. Na opóźnienia naborów wpływają też problemy z generatorem wniosków o dofinansowanie.

Powyższe może wpłynąć na osiągnięcie wskaźnika określonego w ramach wykonania. Termin zakończenia realizacji projektów w naborach ogłoszonych określono do sierpnia 2018 r.

Oś priorytetowa 10 Edukacja

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 5 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 10 290 036,55 EUR (7,07% alokacji OP 10). Nabór się nie zakończył w związku z tym nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowanych jest 17 naborów na kwotę 30 899 566 EUR (21,24% alokacji OP 10) w zakresie tworzenia nowych miejsc w ośrodkach edukacji przedszkolnej, kształtowania kompetencji kluczowych na rynku pracy, tworzenia w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego, doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli, wsparcia systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy.

Problemy

Z uwagi na wydłużenie okresu naboru wniosków w związku z problemem z generatorem wniosków o dofinansowanie, okres realizacji projektów przesunie się o kilka miesięcy. W celu przyspieszenia realizacji projektów, a tym samym zwiększenia stopnia ich rozliczenia IZ RPO podjęła działania polegające na zwiększeniu alokacji w ogłaszanych w 2016 r. naborach i przyspieszeniu ogłaszania kolejnych naborów.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że wnioskodawcy wykazują duże zainteresowanie naborami w OP 10. Ostatecznie planuje się, że wskaźniki określone w ramach wykonania zostaną osiągnięte w 2018 r.

Oś priorytetowa 11 Pomoc Techniczna

DO 31.12.2015 r. ogłoszono 2 nabory wniosków o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym na kwotę alokacji 15 200 841 EUR (19,19% alokacji OP 11). Złożono 14 wniosków o dofinansowanie na kwotę 17 883 342,35 EUR (17,88% alokacji OP 11). Podpisano 7 umów na kwotę dofinansowania 5 098 717,39 EUR (6,44% alokacji OP 11).

Zakres interwencji

121 Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola – 7 umów (5 998 491,05 EUR, w tym UE 5 098 717,40 EUR)

Forma finansowania

01 Dotacja bezzwrotna – 7 umów

Typ obszaru

07 Nie dotyczy (obszar całego województwa) – 7 umów

Rodzaj działalności gospodarczej

18 Administracja publiczna – 7 umów

Rodzaj beneficjentów

wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne – 5 umów (5 343 774,76 EUR, w tym UE 4 542 208,55 EUR)

gminne samorządowe jednostki organizacyjne – 2 umowy (654 716,29 EUR, w tym UE 556 508,85 EUR)

Obszar realizacji

całe województwo – 5 umów (5 343 774,76 EUR, w tym UE 4 542 208,55 EUR)

Miasto Wałbrzych – 1 umowa (523 254,03 EUR, w tym UE 444 765,92 EUR)

Miasto Jelenia Góra – 1 umowa (131 462,26 EUR, w tym UE 111 742,93 EUR)

Problemy

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy w zakresie Osi Priorytetowej 11 Pomoc Techniczna.

3.2. Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

Dane na temat wspólnych wskaźników i wskaźników specyficznych dla programu według priorytetu inwestycyjnego przedstawione zostały w tabelach 1–4 w formacie xls.

Tabela 1 Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.

Tabela 2A Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu). Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z i bez wartości docelowej) przedstawia się w sprawozdaniu zgodnie z podziałem na płeć. W przypadku osi priorytetowej „Pomoc techniczna” w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową

Tabela 2C Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”

Tabela 3A Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”)

Tabela 3B W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa

Tabela 4A Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Tabela 4B Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”) W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) — przedkładane w rocznych sprawozdaniach z wdrażania począwszy od 2017 r.

Zgodnie z instrukcją do Sprawozdania rocznego, punktu 3.3. nie należy wypełniać w sprawozdaniu składanym w 2016 r.

3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabele 6-11 znajdują się w odrębnych arkuszach pliku w formacie xls.

Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu określone w tabeli 1

Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS określone w tabeli 2)

Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego (dotyczy wszystkich PO, w których może występować finansowanie krzyżowe).

Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”)

Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS)

Tabela 11. Alokacja zasobów między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

„Analiza ex-ante w zakresie możliwości zastosowania zwrotnych i mieszanych instrumentów finansowych w Województwie Dolnośląskim w okresie programowania UE 2014-2020”.

Głównym celem badania była ocena zasadności, formy i zakresu zastosowania instrumentów finansowych w okresie programowania 2014-2020 w ramach RPO WD, sformułowanie rekomendacji dotyczących ich modelu i sposobu wdrażania oraz wypracowanie metodologii pozwalającej na ocenę zasadności i efektywności zastosowania instrumentów finansowych w trakcie ich wdrażania.

W ramach badania powstały trzy raporty: raport I – grudzień 2014; raport II- kwiecień 2015; raport III – czerwiec 2015.

Wnioski dotyczące projektowania instrumentów finansowych w ramach RPO WD 2014-2020:

1. Wsparcie w formie instrumentów finansowych powinno być oferowane innym grupom docelowym, niż wsparcie bezzwrotne, tak aby unikać konkurencji pomiędzy obiema formami wsparcia, przy czym wsparcie dotacyjne powinno być kierowane do grup ważnych z punktu widzenia

priorytetów polityki publicznej. Ważna jest demarkacja instrumentów finansowych w ramach RPO WD 2014-2020 z instrumentami finansowymi i wsparciem bezzwrotnym oferowanym w ramach krajowych programów operacyjnych.

2. Ze względu na prawdopodobnie ograniczone zainteresowanie pełnieniem roli pośrednika finansowego w ramach RPO WD 2014-2020 przez instytucje sektora bankowego, duże znaczenie będzie miał potencjał i zainteresowanie sektora pozabankowych instytucji finansowych. Warunki realizacji projektów powinny być wystarczająco atrakcyjne dla takich pośredników. Wymagany udział własny pośredników powinien być wyznaczany ostrożnie, na niezbyt wysokim poziomie, tj. 5 lub 10%.

3. Ważną sferą jest maksymalny dopuszczalny poziom strat, czyli nie spłacanych pożyczek lub wypłacanych poręczeń. W przypadku instrumentów skierowanych do najbardziej ryzykownych grup (np. do start-upów) poziom ten powinien być odpowiednio wysoki, aby nie ograniczać dostępu dla bardziej ryzykownych, ale potencjalnie rentownych projektów.

4. Złożonym zadaniem będzie zaprojektowanie poziomu oprocentowania pożyczek i kredytów. Z jednej strony niezbędnym jest odpowiedni poziom preferencyjności wsparcia, z drugiej strony powszechne stosowanie dla wszystkich korzystających z pożyczek bardzo niskiego oprocentowania powoduje pewne „psucie” rynku. Czynnikiem utrudniającym podwyższanie oprocentowania pożyczek są niskie stopy procentowe na rynku komercyjnym. Przewagą konkurencyjną finansowania ze środków RPO mogą być niskie wartości prowizji (lub wręcz ich brak).

5. Ważną kwestią będzie zaprojektowanie odpowiednich działań informacyjnych i promocyjnych. Kluczowe uznaje się nawiązywanie do wypromowanej już nazwy Inicjatywy JEREMIE, a także jasne wskazywanie, że fundusze pożyczkowe udzielające pożyczek ze środków europejskich to instytucje poddane w pewnym stopniu nadzorowi ze strony instytucji publicznych i działające zgodnie z najlepszymi praktykami działalności pożyczkowej.

6. Warto rozważyć wspieranie dostępu do instrumentów finansowych za pomocą programów doradczych. Być może tego typu działania powinny też być kierowane do sektora mikroprzedsiębiorstw, szczególnie najmniejszych z nich i o ograniczonym stażu rynkowym. Warto też rozważyć, aby wsparcie to niekoniecznie było zapewniane tylko w okresie przed udzieleniem pożyczki, ale także w okresie jej spłacania.

7. Do rozważenia pozostaje zaprojektowanie pilotażowego instrumentu finansowego dla osób przejmujących firmy w formie ich kupna lub dziedziczenia (tzw. business transfer). Tego typu instrumenty, dość popularne w niektórych krajach Unii Europejskiej nie były dotąd w Polsce dostępne.

8. Bardzo ważną kwestią pozostaje zaprojektowanie sposobu zasad dalszego wykorzystania środków w ramach Inicjatywy JEREMIE, tak, aby miały one charakter komplementarny wobec wsparcia w okresie 2014-2020. Ważnym byłoby też wzmocnienie kapitałowe działających w regionie pośredników, naturalnie w sposób warunkujący ich odpowiednio wysoką aktywność.

9. Niezależnie od ewentualnych instrumentów finansowych skierowanych do osób rozpoczynających działalność gospodarczą w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 8iii, warto utrzymać i stymulować znaczący udział w portfelu pożyczkowym i poręczeniowym firm o krótkim stażu rynkowym np. do 24 lub 36 miesięcy.

Proponowana struktura wdrażania instrumentów finansowych (trzy opcje strukturalne):

1) pierwsza opcja zakłada wdrażanie instrumentów finansowych przez pośredników wybieranych w trybie konkursowym (przetargowym) przez Instytucję Zarządzającą (IZ RPO WD). Opcja ta dopuszcza również zainwestowanie środków programu w istniejącą lub nowotworzoną instytucję z zadaniem wdrażania przez nią instrumentów finansowych w regionie.

2) druga opcja dopuszcza wdrażanie instrumentów finansowych przez fundusz funduszy, czyli wybrany przez IZ RPO WD podmiot, który otrzyma w zarządzanie środki programu, przeznaczone na realizację instrumentów finansowych, i będzie je dalej dystrybuować (w oparciu o postępowania przetargowe/konkursowe, na podstawie których wyłaniani będą pośrednicy finansowi). Wyłonieni pośrednicy finansowi będą finalnie wykonywać zadania w zakresie dystrybucji instrumentów finansowych do odbiorców ostatecznych, natomiast nadzór nad ich funkcjonowaniem pełnić będzie "zleceniodawca" instrumentów, czyli pełniący rolę funduszu funduszy.

3) trzecia opcja wdrożeniowa wyznacza Instytucję Zarządzającą jako podmiot działający samodzielnie, a więc dystrybuujący instrumenty finansowe bezpośrednio do odbiorców ostatecznych. Przy czym, opcja ta ograniczona jest wyłącznie do dwóch typów instrumentów, tj. poręczeń i pożyczek.

W ramach omówionych opcji wdrożeniowych 1. i 2. Instytucja Zarządzająca ma możliwość zastosowania dwóch wariantów (typów) instrumentów finansowych:

- instrumenty off-the-shelf ("gotowe" - o zadanych, minimalnych charakterystykach)
- instrumenty zaprojektowane samodzielnie (tailor-made), dostosowane do specyficznych potrzeb dziedziny / obszaru interwencji.

Charakterystyka instrumentów off-the-shelf:

- pożyczkowy - portfelowa pożyczka z podziałem ryzyka (portfolio risk sharing loan),
- poręczenie portfelowe z limitem wypłat (capped portfolio guarantee),
- pożyczki na renowację (renovation loan).

Spośród możliwych modeli wdrażania instrumentów finansowych możliwe są dwa rozwiązania z dodatkowymi wariantami:

- 1) wybór pośredników finansowych bezpośrednio przez Instytucję Zarządzającą;
- 2) wybór funduszu funduszy, który następnie wybierać będzie pośredników finansowych.

W województwie dolnośląskim w okresie programowania 2007-2013 zebrane zostały doświadczenia, dotyczące oparcia systemu wdrażania instrumentów finansowych o mechanizm analogiczny do obecnej opcji funduszu funduszy (Inicjatywa JEREMIE – Bank Gospodarstwa Krajowego jako Menadżer Dolnośląskiego Funduszu Powierniczego). Doświadczenia te są generalnie pozytywne.

W tej sytuacji można zwrócić uwagę na zalety zastosowania w systemie wdrażania wariantu funduszu funduszy. Podstawowe znaczenie mają tu przede wszystkim:

- możliwość przeniesienia zadań związanych z wdrażaniem instrumentów finansowych w województwie dolnośląskim na wybraną instytucję zewnętrzną (pełniącą rolę funduszu funduszy)
- możliwość powierzenia funkcji wdrożeniowych renomowanej instytucji, dobrze znanej i rozpoznawalnej na rynku finansowym
- możliwość elastycznego reagowania funduszu funduszy na zmieniający się popyt na instrumenty finansowe, polegająca na wprowadzaniu do systemu nowych pośredników finansowych w oparciu o odpowiednio dostosowywane kryteria konkursowe, czy też projektowanie ram (lub szczegółów) nowych produktów finansowych
- skoncentrowanie funkcji wdrożeniowych funduszu funduszy ułatwia IZ RPO sprawowanie nadzoru nad wdrażaniem instrumentów finansowych
- skoncentrowanie funkcji monitoringu wobec instrumentów finansowych na podmiocie pełniącym rolę funduszu funduszy (tym samym odciążenie w tym zakresie IZ RPO WD)
- możliwość generowania określonych przychodów z kapitału lokowanego przez fundusz funduszy.

Analizując zalety i ograniczenia wiążące się z modelem funduszu funduszy należy zwrócić uwagę na rozwiązanie konkurencyjne, polegające na organizacji systemu wdrażania w oparciu o przeprowadzanie wyboru pośredników finansowych samodzielnie przez IZ RPO.

Zaletami takiego rozwiązania są:

- możliwość utrzymania pełnej kontroli strategicznej i operacyjnej nad kształtowaniem rozstrzygnięć, co do funkcjonowania pośredników finansowych rozprowadzających instrumenty finansowe oraz nad ich wyborem
- rozwiązanie zapewniające stosunkowo wysoką elastyczność w kształtowaniu nowych instrumentów finansowych
- model ten umożliwia budowanie kompetencji regionalnych w zakresie wdrażania instrumentów oraz współpracy z pośrednikami finansowymi.

Opierając się na opcjach wdrożeniowych zawartych w Rozporządzeniu Ogólnym (art. 38), ww. argumentacja wskazuje na zasadność pierwszego z rozważanych rozwiązań, tj. zastosowania modelu wdrażania instrumentów finansowych w RPO WD z zastosowaniem wariantu funduszu funduszy.

Biorąc pod uwagę konfigurację poszczególnych instrumentów finansowych, za zasadne uznaje się wykorzystanie instrumentów off-the-shelf, szczególnie instrumentu renovation loan w zakresie

finansowania inwestycji dotyczących wspierania efektywności energetycznej w budynkach. Podobnie, jeśli chodzi o instrumenty wspierania MŚP (risk sharing loan), jednak pod warunkiem wzmocnienia zdolności finansowej pośredników przy wykorzystaniu środków wsparcia z perspektywy 2007-2013.

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

W ramach RPO WD 2014-2020 nie jest realizowana Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie Programu i podjęte działania

Warunki wstępne

1. Warunek tematyczny 1.1 Badania naukowe i innowacje

Działania w ramach warunku są podejmowane zgodnie z harmonogramem (planowany termin całkowitego spełnienia warunku: 31.12.2016 r.). Dokument „Ramy Strategiczne na rzecz inteligentnych specjalizacji Dolnego Śląska” został przyjęty przez IZ w dn. 19.08.2015 r.

Nie ma zagrożeń w terminowej realizacji.

2. Warunek tematyczny 7.1 Transport i Warunek tematyczny 7.2 Kolej

Planowany termin całkowitego spełnienia warunku został przesunięty przez IZ (z powiadomieniem Ministerstwa Rozwoju i KE) z 30.09.2015 r. na 30.04.2016 r. Obecnie zakończyły się konsultacje społeczne Planu ex ante wraz z prognozą środowiskową w ramach procedury SOOŚ. W ramach procedury SOOŚ zostanie przygotowane podsumowanie dot. sposobu rozpatrzenia uwag wraz z uchwałą Zarządu Województwa Dolnośląskiego.

Planowany termin przyjęcia Planu ex ante to kwiecień 2016 r.

3. Warunek ogólny 7 Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu (w zakresie wyliczenia wskaźnika Odsetek obywateli korzystających z e-administracji).

W wyniku podjętych działań IZ oszacowała i zatwierdziła wartość wskaźnika oraz poinformowała KE za pomocą SFC2014 w dn. 30.06.2015 r. - zgodnie z planowanym terminem.

Dn. 3.12.2015 r. KE uznała warunek za spełniony.

Pozostałe kwestie mające wpływ na wykonanie RPO WD

1. Brak map potrzeb zdrowotnych niezbędnych do dofinansowania projektów w zakresie infrastruktury zdrowotnej. W województwie dolnośląskim opracowana została mapa w zakresie kardiologii oraz onkologii.
2. Brak analizy epidemiologicznej regionu, co uniemożliwia zaplanowanie kierunków interwencji EFS w obszarze zdrowia, w tym programy profilaktyczne. Wyniki analizy wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do 11.04.2016 r. Na podstawie wyników analizy zostanie dokonana gradacji potrzeb wskazująca obszary wymagające wsparcia.
3. Brak aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Aktualizacja planowana jest przez Ministerstwo Środowiska na marzec 2016 r. Brak aktualizacji KPOŚK może wpłynąć na harmonogram ogłaszania naborów w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej.
4. Brak akceptacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Termin zatwierdzenia Planu rzutuje na możliwość realizacji projektów związanych z gospodarką wodno-ściekową, w tym systemami małej retencji oraz inwestycji przeciwpowodziowych.
5. Brak zatwierdzenia planów inwestycyjnych w zakresie odpadów komunalnych oraz brak jest odpowiednich zmian w ustawie o odpadach. Opóźnienia w akceptacji planów i opracowaniu

Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wpływa na możliwość realizacji projektów w zakresie gospodarki odpadowej.

6. Problemy związane z zagadnieniami ocen oddziaływania na środowisko oraz zasad uwzględniania wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej i założeń do zmian klimatycznych. Zmiana dyrektywy Oceny Oddziaływania na Środowisko i implementacja jej do przepisów krajowych przewidziana jest do maja 2017 r. Powyższe wpływa na przygotowanie przez wnioskodawców projektów w kontekście kwestii środowiskowych.
7. Termin przygotowania (23.12.2015 r.) Wytycznych programowych dotyczących zasad przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji (LPR) związany był z wejściem w życie w dn. 9.11.2015 r. Ustawy o rewitalizacji. Ze względu na długotrwały proces przygotowania LPR niezbędnych do realizacji projektów potencjalni beneficjenci zgłaszali i zgłaszają wnioski o przesunięcie terminu naborów wniosków o dofinansowanie. Może to zagrozić osiągnięciu wskaźnika z ram wykonania.
8. Brak akredytacji Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES). Nabór dla OWES został przeprowadzony w dn. 30.09 - 30.11.2015 r. Brak akredytacji dla wszystkich Ośrodków powoduje wstrzymanie procedury kontraktacji umów o dofinansowanie.
9. Brak programów pomocy publicznej w zakresie jednostek badawczych w obszarze B+R oraz budowy/modernizacji sieci ciepłowniczej, w związku z czym istnieje ryzyko opóźnienia ogłaszania naborów wniosków o dofinansowanie w powyższym zakresie.
10. Brak zatwierdzonych kierunków rozwoju Rejestru Usług Rozwojowych spowodowanego koniecznością wdrożenia przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości niezbędnych działań związanych z funkcjonowaniem systemu, na które zwróciła uwagę Komisja Europejska.
11. Problem z poprawnym funkcjonowaniem generatora wniosków, który wpływa na przesunięcie rozpoczęcia naborów projektów, IZ RPO wprowadziła usprawnienia w postaci zastosowania nowych, sprawniejszych narzędzi wspomagających składanie wniosków o dofinansowanie.

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach).

Opóźnienia w realizacji RPO WD 2014-2020, wynikają z braku dokumentów, o których mowa w punkcie 6a. Ponadto w związku z brakiem rozwiązań legislacyjnych IZ dokonała przesunięć terminów ogłaszania naborów w następujących Priorytetach Inwestycyjnych, które mogą wpłynąć na realizację wskaźników ram wykonania:

1. w PI 1.1 – projekty badawcze, zmiana w zakresie terminu opublikowania ogłoszenia o konkursie z I kw. 2016 r na III kw 2016 r. Przesunięcie terminu naboru spowodowane brakiem schematu pomocy publicznej na infrastrukturę badawczą;
2. w PI 3.5. – zmianie uległa data planowanego ogłoszenia o naborze z IV kw. 2015 r. na I kw. 2016 r. Przesunięcie terminu ogłoszenia konkursu wynika z braku wyjaśnienia zagadnień związanych z możliwością dofinansowania sieci ciepłowniczych tj. nie stanowiących elementu efektywnego systemu ciepłowniczego (kogeneracji);
3. w PI 5.1 – w związku z brakiem ostatecznych ustaleń dotyczących projektów dróg lokalnych możliwych do wsparcia, przesunięto opublikowania ogłoszenia o naborze na drogi lokalne z IV kw. 2015 r. na I kw. 2016 r.;
4. w PI 8.5 - z uwagi brak zatwierdzenia kierunków rozwoju Rejestru Usług Rozwojowych (RUR) przesunięto terminu ogłoszenia konkursu z III kw. 2016 r. na IV kw.2016 r.
5. w PI 9.2 - z uwagi na decyzję o wdrożeniu przygotowanych przez IK UP jednolitych dla całego kraju minimalnych standardów usług społecznych przesunięto z IV kw. 2015 r. na I kw. 2016 r termin ogłoszenia konkursu. Ponadto z uwagi na konieczność uprzedniego opracowania analizy

regionalnych potrzeb, programów zdrowotnych, a także Planu działania w obszarze zdrowia przesunięto konkurs z III kw. 2016 r. na IV kw. 2016 r.

IZ RPO WD podjęła działania mające na celu minimalizację opóźnień związanych z realizacją wskaźników określonych w ramach wykonania, zmieniając w marcu 2016 r. harmonogram naborów wniosków:

1. w PI 3.2 - przesunięto termin naboru dotyczący głębokiej modernizacji energetycznej obiektów, wsparcia instalacji odzyskujących ciepło odpadowe, zastosowanie technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie z IV kw. 2016 r. na II kw. 2016 r.;
2. w PI 3.3 zwiększono alokację na konkursy dotyczące projektów związanych z kompleksową modernizacją energetyczną budynków użyteczności publicznej oraz projektów demonstracyjnych w zakresie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach charakterystyki energetycznej w budynkach użyteczności publicznej;
3. w PI 3.4 wyodrębniono nabór na zakup komunikacji miejskiej (szybsza realizacja projektów tego typu, niż projektów infrastrukturalnych) oraz zwiększono alokację na projekty dotyczące inwestycji ograniczających indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast (drogi rowerowe, ciągi piesze);
4. w PI 6.1 przesunięto nabór z 2017 r. na III kw. 2016 r. na realizację projektów dotyczących m.in. infrastruktury społecznej powiązanej z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług;
5. w PI 6.2 przesunięto termin naboru skierowanego do szpitali dotyczący projektów polegających na przeprowadzeniu prac remontowo-budowlanych oraz polegających na wyposażeniu w sprzęt medyczny z IV kw. 2016 r. na III kw. 2016 r.;
6. w ramach OP 8 zrezygnowano z dwóch konkursów przewidzianych do ogłoszenia w 2016 r. zwiększając alokację na nabory ogłoszone w 2015 r.;
7. w PI 10.4 przyspieszono termin ogłoszenia konkursu.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Załącznik nr 1. Streszczenie Sprawozdania z realizacji RPO WD 2014-2020 za rok 2014-2015.

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W okresie sprawozdawczym w ramach RPO WD 2014-2020 nie były wdrażane instrumenty finansowe.

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

KE rekomenduje, aby w bieżącym sprawozdaniu żadna IZ nie wypełniała tego punktu, ponieważ w kwietniu 2016 r. MR prześle do KE informacje nt. stanu spełnienia warunków wstępnych aktualne na dzień 31 marca 2016 r.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1 Duże projekty

W ramach RPO WD 2014-2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.

10.2 Wspólne plany działania

Nie dotyczy RPO WD 2014-2020.

11. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ramach Osi Priorytetowej 8 zostało zawartych 26 umów z Powiatowymi Urzędami Pracy, które mają na celu zwiększenie możliwości zatrudnienia osób do 30 roku życia. Dla upowszechnienia równouprawnienia płci oraz zapobiegania dyskryminacji, podczas wyboru wniosków o dofinansowanie, zastosowano poniższe mechanizmy:

- a. kryterium dostępu odnoszące się do działań rekrutacyjnych w projekcie, zgodnie z którymi projekty kierowane są do osób niepełnosprawnych
- b. kryterium dostępu zakładające efektywność zatrudnieniową osób niepełnosprawnych (na poziomie co najmniej 20%)
- c. wymóg spełnienia przez każdy z projektów zasad horyzontalnych.

Widoczne bariery w zakresie realizacji zasad na etapie wdrażania Programu:

- a. rezygnacja przez kobiety z aspiracji zawodowych na rzecz życia rodzinnego
- b. utrwalone stereotypy płci w obszarach zatrudnienia, defaworyzowanie kobiet lub mężczyzn oraz osób niepełnosprawnych
- c. dyskryminacja wielokrotna kobiet i osób niepełnosprawnych na rynku pracy, ze względu na więcej niż jedną przesłankę, tj. dezaktualizacja kwalifikacji, stereotypy, przeświadczenie o braku dyspozycyjności.

Podjęte działania następcze:

- a. zwalczanie zjawiska feminizacji i stereotypów związanych z płcią i niepełnosprawnością na rynku pracy
- b. podejmowanie działań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym
- c. promowanie równego wynagrodzenia za taką samą pracę
- d. aktualizacja kwalifikacji kobiet i osób niepełnosprawnych poprzez szkolenia i staże
- e. promowanie przedsiębiorczości i samozatrudnienia
- f. kompleksowe wsparcie doradcze dla zdiagnozowanej płci defaworyzowanej na rynku pracy oraz osób niepełnosprawnych

- g. zatrudnienie w projektach personelu świadomego koniecznością przestrzegania równości szans i niedyskryminacji
- h. dostosowanie warunków, form i metod wsparcia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
- i. promowanie idei równości szans i niedyskryminacji wśród potencjalnych pracodawców.

W ramach Osi Priorytetowej 9 została zawarta jedna umowa z Dolnośląskim Ośrodkiem Polityki Społecznej, którego celem jest rozwój ekonomii społecznej na Dolnym Śląsku. Dla upowszechnienia równouprawnienia płci oraz zapobiegania dyskryminacji, zastosowano poniższe mechanizmy podczas wyboru wniosku o dofinansowanie:

- a. posiadane kompetencje związane z przestrzeganiem równości szans i płci oraz niedyskryminacją przez personel projektu; przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego przez kierownika projektu dla pracowników projektu
- b. umożliwienie pracownikom zespołu projektowego pogodzenie życia zawodowego z prywatnym; zastosowanie równoważnego czasu pracy, skrócenie czasu pracy do 7 h dla karmiących mam
- c. zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania, w celu dostępu wsparcia wszystkich odbiorców, w tym z niepełnosprawnościami
- d. pierwszeństwo zatrudnienia pracowników niepełnosprawnych w przypadku ogłoszenia naboru
- e. oferowanie form wsparcia w ramach projektu w budynkach/pomieszczeniach dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych
- f. brak w dokumentach projektu treści powielających stereotypy związane z płcią i niepełnosprawnością
- g. przygotowanie formularzy zgłoszeniowych oraz materiałów w formie zwykłej oraz alternatywnej drukiem powiększonym.

Wykaz tabel do Sprawozdania rocznego za rok 2014-2015 z realizacji RPO WD 2014-2020

Tabela 1. *Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.*

Tabela 2A. *Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu). Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z i bez wartości docelowej) przedstawia się w sprawozdaniu zgodnie z podziałem na płeć. W przypadku osi priorytetowej „Pomoc techniczna” w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową.*

Tabela 2B. *Wskaźniki rezultatu dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych według osi priorytetowej lub części osi priorytetowej (art. 19 ust. 3, załącznik I i II do rozporządzenia w sprawie EFS) – nie dotyczy RPO WD 2014-2020.*

Tabela 2C. *Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”.*

Tabela 3A. *Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”).*

Tabela 3B. *W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa.*

Tabela 4A. *Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu.*

Tabela 4B. *Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”) W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu.*

Tabela 5. *Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania – nie dotyczy Sprawozdania RPO WD za rok 2014-2015.*

Tabela 6. *Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu*

Tabela 7. *Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)*

Tabela 8. *Wykorzystanie finansowania krzyżowego*

Tabela 9. *Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”) - tabela nie dotyczy RPO WD.*

Tabela 10. *Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS) - tabela nie dotyczy RPO WD.*

Tabela 11. *Alokacja zasobów między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013) - tabela nie dotyczy RPO WD.*

Tabela 12. *Duże projekty - nie dotyczy Sprawozdania RPO WD za rok 2014-2015.*

Tabela 13. *Wspólne plany działania - tabela nie dotyczy RPO WD.*

Tabela 14. *Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych – nie dotyczy Sprawozdania RPO WD za rok 2014-2015.*

Tabela 15. *Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych - nie dotyczy Sprawozdania RPO WD za rok 2014-2015.*



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



**Streszczenie Sprawozdania rocznego
z realizacji Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa
Dolnośląskiego 2014-2020
za rok 2014-2015**

Spis treści

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA.....	3
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	3
2.1. System realizacji PO.....	3
2.2. Analiza postępu rzeczowego i finansowego.....	4
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	4
3.1. Przegląd wdrażania.....	4
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	8
5. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	9
6. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	12

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	CCI 2014PL16M2OP001
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020
Wersja	1.1.
Rok sprawozdawczy	2014-2015
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	10 maja 2016 r.

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1. System realizacji PO.

Najważniejsze informacje na temat systemu realizacji RPO

18.12.2014 r. KE wydała decyzję o zatwierdzeniu RPO WD 2014-2020.

17.03.2015 r. powołanie Komitetu Monitorującego. Do 31.12.2015 r. Komitet obradował 6 razy.

1.07.2015 r. IZ zatwierdziła Szczegółowy harmonogram naboru wniosków w trybie konkursowym na lata 2015-2016. Do 31.12.2015 r. dokonano 4 zmian.

6.07.2015 r. IZ powołała Grupę sterującą ewaluacją RPO WD 2014-2020. Celem jest koordynacja procesu ewaluacji Programu. W grudniu 2015 r. zatwierdzony został Plan Ewaluacji do roku 2023.

14.09.2015 r. IZ zatwierdziła SzOOP RPO WD 2014-2020. Do 31.12.2015 r. dokonano 3 zmian.

23.12.2015 r. IZ zatwierdziła Wytyczne programowe dotyczące zasad przygotowania lokalnych programów rewitalizacji (lub dokumentów równorzędnych).

W 2015 r. podpisano wszystkie porozumienia pomiędzy instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie Programu (10 porozumień).

20.01.2016 r. Instytucja Audytowa zawiadomiła o udzieleniu desygnacji wszystkim instytucjom funkcjonującym w ramach RPO WD 2014-2020 (6 instytucji).

Kryteria wyboru projektów

Komitet Monitorujący zatwierdził kryteria wyboru projektów w 21 PI (wszystkich PI jest 35). Zatwierdzenie wszystkich kryteriów planuje się do końca 2016 r.

W ramach EFRR realizowane są 23 PI. Do 31.12.2015 r. zostały przyjęte kryteria w 11 PI.

OP 5 Transport – w ramach kryterium „Poprawa dostępności” preferowane będą projekty poprawiające dostępność do obszarów peryferyjnych oraz o stopie bezrobocia powyżej średniej.

OP 7 Infrastruktura edukacyjna – dodatkowe punkty otrzymają projekty realizowane w zakresie szkół ponadgimnazjalnych w powiatach o wysokim udziale osób bezrobotnych w wieku poniżej 24 roku życia.

W ramach EFS realizowanych jest 11 PI (bez PT). Do 31.12.2015 r. zostały przyjęte kryteria w 10 PI.

OP 8 Rynek pracy – kryteria dla trybu pozakonkursowego określają wymóg uczestnictwa w projektach określonego odsetka osób z grup najbardziej defaworyzowanych na rynku pracy. W ramach trybu konkursowego preferowane są projekty dla mieszkańców powiatów ze stopą bezrobocia powyżej 150%.

OP 9 Włączenie społeczne – kryteria określające wymóg uczestnictwa określonego odsetka osób z niepełnosprawnością. Premiowane będą projekty dedykowane osobom zagrożonym wykluczeniem lub ubóstwem. Zagwarantowano udzielanie pierwszeństwa udziału w projekcie osobom

defaworyzowanym w życiu społecznym i zawodowym. Przyjęto kryteria określające pierwszeństwo w dostępie do usług opiekuńczych i asystenckich osobom, których dochód nie przekracza 150% kryterium dochodowego. Premiowane będą projekty realizowane na obszarach wiejskich.

Oś 10 Edukacja – kryterium premiujące projekty realizowane na obszarach wiejskich, których mieszkańców zidentyfikowano jako osoby defaworyzowane na rynku pracy. Zawężono krąg adresatów wsparcia do osób o niskich kwalifikacjach oraz osób, które ukończyły 50 rok życia. Preferowane będą projekty dla mieszkańców powiatów, w których bezrobocie przekracza 150% stopy bezrobocia w województwie.

2.2. Analiza postępu rzeczowego i finansowego.

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 43 naborów na kwotę wkładu UE w wysokości 301 937 396,47 EUR oraz 4 nabory w trybie pozakonkursowym na kwotę wkładu UE 22 673 270,28 EUR. Łącznie kwota alokacji w ogłoszonych naborach wynosi 324 610 666,75 euro (15,33 % alokacji Programu).

W 2016 r. planowane jest ogłoszenie 151 naborów o łącznej alokacji UE 789 869 975 EUR (37,30% alokacji Programu).

W ramach Programu wybrano do dofinansowania 41 projektów o wartości ogółem 26 650 842,36 EUR, w tym UE 22 653 223,08 EUR (1,07% alokacji Programu).

Do 31.12. 2015 r. podpisano 34 umowy o dofinansowanie o wartości ogółem 14 789 575,96 EUR, w tym UE 12 571 146,64 EUR (0,59% alokacji Programu).

Do 31.12.2015 r. złożono jeden wniosek o płatność o wartości ogółem 7 251,98 EUR , w tym UE 5 954,14 EUR (0,00028% alokacji Programu).

Do 31.12.2015 r. nie złożono wniosków o płatność do KE.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1. Przegląd wdrażania.

Oś Priorytetowa 1 Przedsiębiorstwa i innowacje

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 9 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 95 628 307,97 EUR (24,48% alokacji OP1). Pierwszy nabór został ogłoszony 30.09.2015 r. W 2015 r. zakończyło się 6 naborów.

Do 31.12.2015 r. trwała procedura oceny złożonych wniosków o dofinansowanie, dlatego nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowane jest ogłoszenie 23 naborów o łącznej alokacji 125 179 101 EUR (32,04% alokacji OP1).

Problemy

Brak programów pomocy publicznej w zakresie jednostek badawczych w obszarze B+R. W związku z powyższym istnieje ryzyko opóźnienia ogłaszania naborów wniosków o dofinansowanie w powyższym zakresie, co może mieć wpływ na realizację wskaźnika określonego w ramach wykonania *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie [szt.]*. Ponadto na realizację wskaźnika wpływ może mieć kwestia występowania pomocy publicznej w projektach dotyczących terenów inwestycyjnych i infrastruktury IOB.

Oś Priorytetowa 2 Technologie Informacyjno-Komunikacyjne

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 5 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 52 539 682,10 EUR (84,19% alokacji OP 2). Wszystkie nabory zostały ogłoszone 30.12.2015 r. Żaden z nich się nie zakończył, dlatego nie podpisano umów o dofinansowanie realizacji projektów.

W 2016 r. planowany jest 1 nabór na kwotę 10 358 042,58 EUR (16,60 % alokacji) w zakresie e-usług publicznych oraz wykorzystania otwartych zasobów publicznych.

Problemy

Brak standardów e-usług administracyjnych oraz niefunkcjonowanie platformy krajowej P1 i P2, wpłynęły na zmianę harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie.

Nie przewiduje się zagrożeń w wykonaniu wskaźników określonych w ramach wykonania. Termin zakończenia realizacji projektów w naborach ogłoszonych przewidziany został do końca 2017 r. oraz do czerwca 2018 r.

Oś Priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna

DO 31.12. 2015 r. ogłoszono 1 nabór na kwotę dofinansowania z UE 6 466 485,52 EUR (0,41% alokacji OP3). Nabór się nie zakończył w związku z tym nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowanych jest 30 naborów na kwotę 243 305 516 EUR (65,97 % alokacji OP3) w zakresie, m.in.:

- budowy i modernizacji infrastruktury OZE
- wsparcia instalacji odzyskujących ciepło odpadowe
- kompleksowej modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej
- zakupu i modernizacji niskoemisyjnego taboru szynowego i autobusowego dla połączeń miejskich i podmiejskich
- budowy i przebudowy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji i trigeneracji.

Problemy

Nie wystąpiły problemy w zakresie OP 3.

Nie przewiduje się zagrożeń w wykonaniu wskaźników określonych w ramach wykonania. Termin zakończenia realizacji projektów w ogłoszonym naborze przewidziany został do końca 2018 r.

Oś Priorytetowa 4 Środowisko i Zasoby

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 5 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 28 398 862,20 EUR (16,78% alokacji OP 4). Nabory nie zostały zakończone w związku z tym nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowanych jest 18 naborów na kwotę 129 308 987,20 EUR (76,41 % alokacji OP4) w zakresie, m.in. gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony i udostępniania zasobów przyrodniczych oraz bezpieczeństwa.

Problemy

Brak kolejnej aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (aktualizacja planowana na marzec 2016 r.) może wpłynąć na termin ogłaszania naborów w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej, przewidzianego w maju 2016 r.

Brak akceptacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, który rzutuje na realizację projektów związanych z gospodarką wodno-ściekową, w tym systemów małej retencji oraz inwestycji przeciwpowodziowych. Plan ten wymaga akceptacji Komisji Europejskiej. Nabory w tym zakresie przewidziane są w maju i w sierpniu 2016 r.

Niezatwierdzone są plany inwestycyjne w zakresie odpadów komunalnych oraz brak jest zmian w ustawie o odpadach. Opóźnienia w akceptacji planów wpływają na realną możliwość realizacji projektów w zakresie gospodarki odpadowej (planowane nabory we wrześniu 2016 r.)

Niedoprecyzowane są zagadnienia ocen oddziaływania na środowisko oraz zasad uwzględniania wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej i założeń do zmian klimatycznych. Zmiana dyrektywy OOS i implementacja jej do przepisów krajowych przewidziana jest do maja 2017 r.

Realizacja wskaźników z ram wykonania uzależniona jest od zatwierdzenia powyższych dokumentów.

Oś Priorytetowa 5 Transport

DO 31.12.2015 r. ogłoszono 1 nabór wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 40 231 722,88 EUR (12,57% alokacji OP 5). Nabór się nie zakończył w związku z tym nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowane są 4 nabory na kwotę 23 018 067,88 EUR (7,19% alokacji OP 5). Nabory przeprowadzane będą z zakresu drogowej dostępności transportowej i systemu transportu kolejowego. Ponadto IZ RPO WD w ramach trybu pozakonkursowego zidentyfikowała 22 projekty o wartości dofinansowania 163 085 103,04 EUR (50,93% alokacji OP 5).

Problemy

Pojawił się problem związany z zagadnieniem ocen oddziaływania na środowisko. Zmiana dyrektywy OOS i implementacja jej do przepisów krajowych przewidziana jest do maja 2017 r. Powyższe może wpłynąć na przygotowanie projektów składanych w ramach RPO WD w kontekście kwestii środowiskowych oraz na osiągnięcie wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg [km]* określonego w ramach wykonania.

Może zaistnieć ryzyko/trudności z terminowym osiągnięciem wskaźników określonych w ramach wykonania związanych z infrastrukturą drogową ze względu na to, że główny beneficjent projektów z zakresu infrastruktury drogowej złożył wniosek o zmianę terminów na złożenie wniosków o dofinansowanie.

Oś priorytetowa 6 Infrastruktura spójności społecznej

Do 31.12.2015 r. nie ogłoszono i nie przeprowadzono naborów wniosków o dofinansowanie w zakresie OP 6, dlatego nie podpisano żadnych umów o dofinansowanie realizacji projektu.

W 2016 r. planowanych jest 21 naborów na kwotę 134 948 096 EUR (88,06 % alokacji OP6), m.in. w zakresie budowy, modernizacji oraz adaptacji infrastruktury zdegradowanych budynków, wyposażenia w sprzęt medyczny podmiotów leczniczych.

Problemy

Brak pełnej Mapy Potrzeb Zdrowotnych w sektorze zdrowia; opracowane zostały mapy jedynie w zakresie kardiologii oraz onkologii. W związku z tym zaplanowano nabory wniosków o dofinansowanie w późniejszych terminach, tj. w sierpniu 2016 r.

Ponadto późny termin przygotowania Wytycznych programowych dotyczących zasad przygotowania lokalnych programów rewitalizacji może spowodować konieczność zmiany terminu ogłoszenia naborów wniosków o dofinansowanie, który jest przewidziany w czerwcu 2016 r. ze względu na brak projektów przygotowanych do realizacji przez wnioskodawców.

Realizacja wskaźników określonych w ramach wykonania uzależniona jest od terminowego opracowania przez beneficjentów Lokalnych Planów Rewitalizacji i opracowania pełnej Mapy Potrzeb Zdrowotnych oraz akceptacji kryteriów wyboru projektów w zakresie infrastruktury zdrowotnej przez krajowy Komitet Sterujący.

Oś priorytetowa 7 Infrastruktura edukacyjna

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 4 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 12 759 136,10 EUR (22,27% alokacji OP 7). Nabór się nie zakończył w związku z tym nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowanych jest 15 naborów na kwotę 44 605 096 EUR (77,85% alokacji OP 7) w zakresie, m.in. poprawy stanu infrastruktury edukacyjnej oraz zapewnienia wyposażenia pracowni w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne (edukacja przedszkolna, szkolna i ponadgimnazjalna).

Problemy

Nie wystąpiły problemy w zakresie Osi Priorytetowej 7.

Nie przewiduje się zagrożeń w wykonaniu wskaźników określonych w ramach wykonania. Termin zakończenia realizacji projektów w ogłoszonych naborach przewidziany został do końca 2018 r.

Oś priorytetowa 8 Rynek pracy

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 8 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę 35 647 220,41 EUR (15,05% alokacji OP 8). W trybie pozakonkursowym złożono 26 wniosków o dofinansowanie. Podpisano 26 umów o dofinansowanie na kwotę 7 302 028,30 EUR (3,08 % alokacji OP 8).

W 2016 r. planowanych jest 6 naborów na kwotę 16 323 960 EUR (6,89% alokacji OP 8) w zakresie wdrożenia programów zdrowotnych i aktywizacji zawodowej osób opiekujących się dziećmi oraz planowany jest nabór w trybie pozakonkursowym na projekty powiatowych urzędów pracy – 11 266 561,79 EUR (4,76% alokacji OP 8).

Problemy

Brak zatwierdzenia na poziomie krajowym kierunków rozwoju Rejestru Usług Rozwojowych wpływa na opóźnienie terminu ogłoszenia naborów. Zakończenie prac na Rejestrem zaplanowano na czerwiec 2016 r. (na ten miesiąc zaplanowano również ogłoszenie naborów). Na opóźnienia naborów wpływa też brak programów zdrowotnych oraz problemy z generatorem wniosków o dofinansowanie.

Na dzień sporządzenia sprawozdania nie przewiduje się zagrożeń w wykonaniu wskaźników określonych w ramach wykonania. Termin zakończenia realizacji pierwszych projektów przewidziano do sierpnia 2018 r., następne do końca 2019 r.

Oś Priorytetowa 9 Włączenie społeczne

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 5 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę 20 150 208,76 EUR (15,03% alokacji OP 9). W trybie pozakonkursowym złożono 1 wniosek. Podpisano 1 umowę na kwotę dofinansowania z UE 170 400,94 EUR (0,12% alokacji OP9). Zatwierdzono wniosek o płatność na kwotę alokacji z UE 5 954,14 EUR.

W 2016 r. planowanych jest 16 naborów na kwotę alokacji 35 220 326 EUR (26,27% alokacji OP 9) w zakresie projektów dot. integracji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

Problemy

Brak analizy epidemiologicznej regionu wpływa na zaplanowanie kierunków wsparcia w obszarze zdrowia. Brak certyfikatów dla Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej wpływa na przyznanie akredytacji ośrodkom regionalnym. Z tego powodu wstrzymano procedurę kontraktacji umów. Brak

wytycznych dotyczących realizacji usług społecznych. Na opóźnienia naborów wpływają też problemy z generatorem wniosków o dofinansowanie.

Powyższe może wpłynąć na osiągnięcie wskaźnika określonego w ramach wykonania. Termin zakończenia realizacji projektów w naborach ogłoszonych określono do sierpnia 2018 r.

Oś priorytetowa 10 Edukacja

Do 31.12.2015 r. ogłoszono 5 naborów wniosków o dofinansowanie na kwotę alokacji 10 290 036,55 EUR (7,07% alokacji OP 10). Nabór się nie zakończył w związku z tym nie podpisano umów o dofinansowanie.

W 2016 r. planowanych jest 17 naborów na kwotę 30 899 566 EUR (21,24% alokacji OP 10) w zakresie tworzenia nowych miejsc w ośrodkach edukacji przedszkolnej, kształtowania kompetencji kluczowych na rynku pracy, tworzenia w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego, doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli, wsparcia systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy.

Problemy

Z uwagi na wydłużenie okresu naboru wniosków w związku z problemem z generatorem wniosków o dofinansowanie, okres realizacji projektów przesunie się o kilka miesięcy. W celu przyśpieszenia realizacji projektów, a tym samym zwiększenia stopnia ich rozliczania IZ RPO podjęła działania polegające na zwiększeniu alokacji w ogłaszanych w 2016 r. naborach i przyspieszeniu ogłaszania kolejnych naborów.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że wnioskodawcy wykazują duże zainteresowanie naborami w OP 10. Ostatecznie planuje się, że wskaźniki określone w ramach wykonania zostaną osiągnięte w 2018 r.

Oś priorytetowa 11 Pomoc Techniczna

DO 31.12.2015 r. ogłoszono 2 nabory wniosków o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym na kwotę alokacji 15 200 841 EUR (19,19% alokacji OP 11). Złożono 14 wniosków o dofinansowanie na kwotę 17 883 342,35 EUR (17,88% alokacji OP 11). Podpisano 7 umów na kwotę dofinansowania 5 098 717,39 EUR (6,44% alokacji OP 11).

Problemy

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły problemy w zakresie Osi Priorytetowej 11 Pomoc Techniczna.

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

„Analiza ex-ante w zakresie możliwości zastosowania zwrotnych i mieszanych instrumentów finansowych w Województwie Dolnośląskim w okresie programowania UE 2014-2020”.

Głównym celem badania była ocena zasadności, formy i zakresu zastosowania instrumentów finansowych w okresie programowania 2014-2020 w ramach RPO WD, sformułowanie rekomendacji dotyczących ich modelu i sposobu wdrażania oraz wypracowanie metodologii pozwalającej na ocenę zasadności i efektywności zastosowania instrumentów finansowych w trakcie ich wdrażania.

Wnioski dotyczące projektowania instrumentów finansowych w ramach RPO WD 2014-2020:

1. Wsparcie w formie instrumentów finansowych powinno być oferowane innym grupom docelowym, niż wsparcie bezzwrotne, tak aby unikać konkurencji pomiędzy obiema formami wsparcia.

2. Ze względu na prawdopodobnie ograniczone zainteresowanie pełnieniem roli pośrednika finansowego w ramach RPO WD 2014-2020 przez instytucje sektora bankowego, duże znaczenie będzie miał potencjał i zainteresowanie sektora pozabankowych instytucji finansowych.
3. Ważną sferą jest maksymalny dopuszczalny poziom strat, czyli nie spłacanych pożyczek lub wypłacanych poręczeń.
4. Złożonym zadaniem będzie zaprojektowanie poziomu oprocentowania pożyczek i kredytów. Przewagą konkurencyjną finansowania ze środków RPO mogą być niskie wartości prowizji (lub wręcz ich brak).
5. Ważną kwestią będzie zaprojektowanie odpowiednich działań informacyjnych i promocyjnych.
6. Warto rozważyć wspieranie dostępu do instrumentów finansowych za pomocą programów doradczych.
7. Do rozważenia pozostaje zaprojektowanie pilotażowego instrumentu finansowego dla osób przejmujących firmy w formie ich kupna lub dziedziczenia (tzw. business transfer).
8. Bardzo ważną kwestią pozostaje zaprojektowanie sposobu zasad dalszego wykorzystania środków w ramach Inicjatywy JEREMIE 2007-2013, tak, aby miały one charakter komplementarny wobec wsparcia w okresie 2014-2020.
9. Niezależnie od ewentualnych instrumentów finansowych skierowanych do osób rozpoczynających działalność gospodarczą w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 8iii, warto utrzymać i stymulować znaczący udział w portfelu pożyczkowym i poręczeniowym firm o krótkim stażu rynkowym np. do 24 lub 36 miesięcy.

Spośród możliwych modeli wdrażania instrumentów finansowych możliwe są dwa rozwiązania z dodatkowymi wariantami:

- 1) wybór pośredników finansowych bezpośrednio przez Instytucję Zarządzającą;
- 2) wybór funduszu funduszy, który następnie wybierać będzie pośredników finansowych.

Analizując zalety i ograniczenia wiążące się z modelem funduszu funduszy należy zwrócić uwagę na rozwiązanie konkurencyjne, polegające na organizacji systemu wdrażania w oparciu o przeprowadzanie wyboru pośredników finansowych samodzielnie przez IZ RPO.

Biorąc pod uwagę konfigurację poszczególnych instrumentów finansowych, za zasadne uznaje się wykorzystanie instrumentów off-the-shelf, szczególnie instrumentu renovation loan w zakresie finansowania inwestycji dotyczących wspierania efektywności energetycznej w budynkach. Podobnie, jeśli chodzi o instrumenty wspierania MŚP (risk sharing loan), jednak pod warunkiem wzmocnienia zdolności finansowej pośredników przy wykorzystaniu środków wsparcia z perspektywy 2007-2013.

5. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Kwestie mające wpływ na wykonanie Programu i podjęte działania

Warunki wstępne

1. Warunek tematyczny 1.1 Badania naukowe i innowacje

Działania w ramach warunku są podejmowane zgodnie z harmonogramem (planowany termin całkowitego spełnienia warunku: 31.12.2016 r.). Dokument „Ramy Strategiczne na rzecz inteligentnych specjalizacji Dolnego Śląska” został przyjęty przez IZ w dn. 19.08.2015 r.

Nie ma zagrożeń w terminowej realizacji.

2. Warunek tematyczny 7.1 Transport i Warunek tematyczny 7.2 Kolej

Planowany termin całkowitego spełnienia warunku został przesunięty przez IZ (z powiadomieniem Ministerstwa Rozwoju i KE) z 30.09.2015 r. na 30.04.2016 r. Obecnie zakończyły się konsultacje społeczne Planu ex ante wraz z prognozą środowiskową w ramach

procedury SOOŚ. W ramach procedury SOOŚ zostanie przygotowane podsumowanie dot. sposobu rozpatrzenia uwag wraz z uchwałą Zarządu Województwa Dolnośląskiego.

Planowany termin przyjęcia Planu ex ante to kwiecień 2016 r.

3. Warunek ogólny 7 Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu (w zakresie wyliczenia wskaźnika *Odsetek obywateli korzystających z e-administracji*).

W wyniku podjętych działań IZ oszacowała i zatwierdziła wartość wskaźnika oraz poinformowała KE za pomocą SFC2014 w dn. 30.06.2015 r. - zgodnie z planowanym terminem.

Dn. 3.12.2015 r. KE uznała warunek za spełniony.

Pozostałe kwestie mające wpływ na wykonanie RPO WD

1. Brak map potrzeb zdrowotnych niezbędnych do dofinansowania projektów w zakresie infrastruktury zdrowotnej. W województwie dolnośląskim opracowana została mapa w zakresie kardiologii oraz onkologii.
2. Brak analizy epidemiologicznej regionu, co uniemożliwia zaplanowanie kierunków interwencji EFS w obszarze zdrowia, w tym programy profilaktyczne. Wyniki analizy wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do 11.04.2016 r. Na podstawie wyników analizy zostanie dokonana gradacji potrzeb wskazująca obszary wymagające wsparcia.
3. Brak aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Aktualizacja planowana jest przez Ministerstwo Środowiska na marzec 2016 r. Brak aktualizacji KPOŚK może wpłynąć na harmonogram ogłaszania naborów w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej.
4. Brak akceptacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Termin zatwierdzenia Planu rzutuje na możliwość realizacji projektów związanych z gospodarką wodno-ściekową, w tym systemami małej retencji oraz inwestycji przeciwpowodziowych.
5. Brak zatwierdzenia planów inwestycyjnych w zakresie odpadów komunalnych oraz brak jest odpowiednich zmian w ustawie o odpadach. Opóźnienia w akceptacji planów i opracowaniu Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wpływa na możliwość realizacji projektów w zakresie gospodarki odpadowej.
6. Problemy związane z zagadnieniami ocen oddziaływania na środowisko oraz zasad uwzględniania wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej i założeń do zmian klimatycznych. Zmiana dyrektywy Oceny Oddziaływania na Środowisko i implementacja jej do przepisów krajowych przewidziana jest do maja 2017 r. Powyższe wpływa na przygotowanie przez wnioskodawców projektów w kontekście kwestii środowiskowych.
7. Termin przygotowania (23.12.2015 r.) Wytycznych programowych dotyczących zasad przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji (LPR) związany był z wejściem w życie w dn. 9.11.2015 r. Ustawy o rewitalizacji. Ze względu na długotrwały proces przygotowania LPR niezbędnych do realizacji projektów potencjalni beneficjenci zgłaszali i zgłaszają wnioski o przesunięcie terminu naborów wniosków o dofinansowanie. Może to zagrozić osiągnięciu wskaźnika z ram wykonania.
8. Brak akredytacji Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES). Nabór dla OWES został przeprowadzony w dn. 30.09 - 30.11.2015 r. Brak akredytacji dla wszystkich Ośrodków powoduje wstrzymanie procedury kontraktacji umów o dofinansowanie.
9. Brak programów pomocy publicznej w zakresie jednostek badawczych w obszarze B+R oraz budowy/modernizacji sieci ciepłowniczej, w związku z czym istnieje ryzyko opóźnienia ogłaszania naborów wniosków o dofinansowanie w powyższym zakresie.
10. Brak zatwierdzonych kierunków rozwoju Rejestru Usług Rozwojowych spowodowanego koniecznością wdrożenia przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości niezbędnych działań związanych z funkcjonowaniem systemu, na które zwróciła uwagę Komisja Europejska.
11. Problem z poprawnym funkcjonowaniem generatora wniosków, który wpływa na przesunięcie rozpoczęcia naborów projektów, IZ RPO wprowadziła usprawnienia w postaci zastosowania nowych, sprawniejszych narzędzi wspomagających składanie wniosków o dofinansowanie.

Opóźnienia w realizacji RPO WD 2014-2020, wynikają z braku powyższych dokumentów. Ponadto w związku z brakiem rozwiązań legislacyjnych IZ dokonała przesunięć terminów ogłaszania naborów w następujących Priorytetach Inwestycyjnych, które mogą wpłynąć na realizację wskaźników ram wykonania:

1. w PI 1.1 – projekty badawcze, zmiana w zakresie terminu opublikowania ogłoszenia o konkursie z I kw. 2016 r na III kw 2016 r. Przesunięcie terminu naboru spowodowane brakiem schematu pomocy publicznej na infrastrukturę badawczą;
2. w PI 3.5. – zmianie uległa data planowanego ogłoszenia o naborze z IV kw. 2015 r. na I kw. 2016 r. Przesunięcie terminu ogłoszenia konkursu wynika z braku wyjaśnienia zagadnień związanych z możliwością dofinansowania sieci ciepłowniczych tj. nie stanowiących elementu efektywnego systemu ciepłowniczego (kogeneracji);
3. w PI 5.1 – w związku z brakiem ostatecznych ustaleń dotyczących projektów dróg lokalnych możliwych do wsparcia, przesunięto opublikowania ogłoszenia o naborze na drogi lokalne z IV kw. 2015 r. na I kw. 2016 r.;
4. w PI 8.5 - z uwagi brak zatwierdzenia kierunków rozwoju Rejestru Usług Rozwojowych (RUR) przesunięto terminu ogłoszenia konkursu z III kw. 2016 r. na IV kw.2016 r.
5. w PI 9.2 - z uwagi na decyzję o wdrożeniu przygotowanych przez IK UP jednolitych dla całego kraju minimalnych standardów usług społecznych przesunięto z IV kw. 2015 r. na I kw. 2016 r termin ogłoszenia konkursu. Ponadto z uwagi na konieczność uprzedniego opracowania analizy regionalnych potrzeb, programów zdrowotnych, a także Planu działania w obszarze zdrowia przesunięto konkurs z III kw. 2016 r. na IV kw.2016 r.

IZ RPO WD podjęła działania mające na celu minimalizację opóźnień związanych z realizacją wskaźników określonych w ramach wykonania, zmieniając w marcu 2016 r. harmonogram naborów wniosków:

1. w PI 3.2 - przesunięto termin naboru dotyczący głębokiej modernizacja energetycznej obiektów, wsparcia instalacji odzyskujących ciepło odpadowe, zastosowanie technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwie z IV kw. 2016 r. na II kw. 2016 r.;
2. w PI 3.3 zwiększono alokację na konkursy dotyczące projektów związanych z kompleksową modernizacją energetyczną budynków użyteczności publicznej oraz projektów demonstracyjnych w zakresie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach charakterystyki energetycznej w budynkach użyteczności publicznej;
3. w PI 3.4 wyodrębniono nabór na zakup komunikacji miejskiej (szybsza realizacja projektów tego typu, niż projektów infrastrukturalnych) oraz zwiększono alokację na projekty dotyczące inwestycji ograniczających indywidualny ruch zmotoryzowany w centrach miast (drogi rowerowe, ciągi piesze);
4. w PI 6.1 przesunięto nabór z 2017 r. na III kw. 2016 r. na realizację projektów dotyczących m.in. infrastruktury społecznej powiązanej z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług;
5. w PI 6.2 przesunięto termin naboru skierowanego do szpitali dotyczący projektów polegających na przeprowadzeniu prac remontowo-budowlanych oraz polegających na wyposażeniu w sprzęt medyczny z IV kw. 2016 r. na III kw. 2016 r.;
6. w ramach OP 8 zrezygnowano z dwóch konkursów przewidzianych do ogłoszenia w 2016 r. zwiększając alokację na nabory ogłoszone w 2015 r.;
7. w PI 10.4 przyspieszono termin ogłoszenia konkursu.

6. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W ramach Osi Priorytetowej 8 zostało zawartych 26 umów z Powiatowymi Urzędami Pracy, które mają na celu zwiększenie możliwości zatrudnienia osób do 30 roku życia. Dla upowszechnienia równouprawnienia płci oraz zapobiegania dyskryminacji, podczas wyboru wniosków o dofinansowanie, zastosowano poniższe mechanizmy:

- a. kryterium dostępu odnoszące się do działań rekrutacyjnych w projekcie, zgodnie z którymi projekty kierowane są do osób niepełnosprawnych
- b. kryterium dostępu zakładające efektywność zatrudnieniową osób niepełnosprawnych (na poziomie co najmniej 20%)
- c. wymóg spełnienia przez każdy z projektów zasad horyzontalnych.

Widoczne bariery w zakresie realizacji zasad na etapie wdrażania Programu:

- a. rezygnacja przez kobiety z aspiracji zawodowych na rzecz życia rodzinnego
- b. utrwalone stereotypy płci w obszarach zatrudnienia, defaworyzowanie kobiet lub mężczyzn oraz osób niepełnosprawnych
- c. dyskryminacja wielokrotna kobiet i osób niepełnosprawnych na rynku pracy, ze względu na więcej niż jedną przesłankę, tj. dezaktualizacja kwalifikacji, stereotypy, przeświadczenie o braku dyspozycyjności.

Podjęte działania następujące:

- a. zwalczanie zjawiska feminizacji i stereotypów związanych z płcią i niepełnosprawnością na rynku pracy
- b. podejmowanie działań na rzecz godzenia życia zawodowego z prywatnym
- c. promowanie równego wynagrodzenia za taką samą pracę
- d. aktualizacja kwalifikacji kobiet i osób niepełnosprawnych poprzez szkolenia i staże
- e. promowanie przedsiębiorczości i samozatrudnienia
- f. kompleksowe wsparcie doradcze dla zdiagnozowanej płci defaworyzowanej na rynku pracy oraz osób niepełnosprawnych
- g. zatrudnienie w projektach personelu świadomego koniecznością przestrzegania równości szans i niedyskryminacji
- h. dostosowanie warunków, form i metod wsparcia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
- i. promowanie idei równości szans i niedyskryminacji wśród potencjalnych pracodawców.

W ramach Osi Priorytetowej 9 została zawarta jedna umowa z Dolnośląskim Ośrodkiem Polityki Społecznej, którego celem jest rozwój ekonomii społecznej na Dolnym Śląsku. Dla upowszechnienia równouprawnienia płci oraz zapobiegania dyskryminacji, zastosowano poniższe mechanizmy podczas wyboru wniosku o dofinansowanie:

- a. posiadane kompetencje związane z przestrzeganiem równości szans i płci oraz niedyskryminacją przez personel projektu; przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego przez kierownika projektu dla pracowników projektu
- b. umożliwienie pracownikom zespołu projektowego godzenie życia zawodowego z prywatnym; zastosowanie równoważnego czasu pracy, skrócenie czasu pracy do 7 h dla karmiących mam

- c. zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania, w celu dostępu wsparcia wszystkich odbiorców, w tym z niepełnosprawnościami
- d. pierwszeństwo zatrudnienia pracowników niepełnosprawnych w przypadku ogłoszenia naboru
- e. oferowanie form wsparcia w ramach projektu w budynkach/pomieszczeniach dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych
- f. brak w dokumentach projektu treści powielających stereotypy związane z płcią i niepełnosprawnością
- g. przygotowanie formularzy zgłoszeniowych oraz materiałów w formie zwykłej oraz alternatywnej drukiem powiększonym.

Tabela 1

Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”¹

Oś Priorytetowa	01 - PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	1a - udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy PI 1.1 Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych
Cel szczegółowy	1.1 - Zwiększone urynkowane działalności badawczo rozwojowej

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			WARTOŚĆ ROCZNA			Uwagi (w razie potrzeby)			
									2014 r.				2015 r.		
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem		M	K	Ogółem
1	Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB	%	Region słabiej rozwinięty	0,55	2011	-	-	0,68	-	-	0,65				W bazie STRATEG brak danych za 2014 r., dlatego w kolumnie dot. 2014 r. wykazano dane za rok 2013 Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2011 r. wynosi 0,54.

Oś Priorytetowa	01 - PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	1b -Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu PI 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa
Cel szczegółowy	1.2 -Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
2	Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB (BERD)	%	Region słabiej rozwinięty	0,25	2011	-	-	0,36	-	-	0,35				W bazie STRATEG brak danych za rok 2013 i 2014, dlatego w kolumnie dot. 2014 r. wykazano dane za rok 2012

Oś Priorytetowa	01 - PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości PI 1.3 Rozwój przedsiębiorczości
Cel szczegółowy	1.3 - Lepsze warunki dla rozwoju MŚP

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	

8	Zużycie energii elektrycznej na 1 mln PLN PKB	[GWh/PLN]	Region słabiej rozwinięty	0,1	2011	-	-	0,05	-	-	0,093				Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2011 r. wynosi 0,095
---	---	-----------	---------------------------	-----	------	---	---	------	---	---	-------	--	--	--	--

Oś Priorytetowa	03 - GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4c - Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym PI 3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym
Cel szczegółowy	3.3 - Zwiększona efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych wielorodzinnych

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
9	Sprzedaz energii ciepłej na cele komunalno-bytowe	[GJ]	Region słabiej rozwinięty	14 237 179	2013	-	-	11 694 874	-	-	12 815 128				

Oś Priorytetowa	03 - GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	
Priorytet inwestycyjny	4e - Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu PI 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	
Cel szczegółowy	3.4.1. Ograniczona niska emisja transportowa w ramach kompleksowych strategii niskoemisyjnych	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
11	Przewozy pasażerskie komunikacją miejską	mln os.	Region słabiej rozwinięty	251,7	2013	-	-	310,27	-	-	259,2				

Oś Priorytetowa	03 - GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	
Priorytet inwestycyjny	4e - Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu PI 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	
Cel szczegółowy	3.4.2. Ograniczona niska emisja kominowa w ramach kompleksowych strategii niskoemisyjnych	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
10	Średnioroczne stężenie pyłu PM10 w województwie dolnośląskim	µg/m3	Region słabiej rozwinięty	33,88	2013	-	-	33,88	-	-	33,88				W bazie STRATEG brak danych za 2014, dlatego w kolumnie dot. 2014 r. wykazano dane za rok 2013

Oś Priorytetowa	03 - GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	
Priorytet inwestycyjny	4g - Promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe PI 3.5 Wysokosprawna kogeneracja	
Cel szczegółowy	3.5 - Zwiększona produkcja energii w wysokosprawnych instalacjach w regionie	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
12	Odszetek energii ciepłej produkowanej w skojarzeniu (kogeneracja)	%	Region słabiej rozwinięty	62,75	2013	-	-	64,85	-	-	73,11				Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2013 r. wynosi 68,59

Oś Priorytetowa	04 - ŚRODOWISKO I ZASOBY	
Priorytet inwestycyjny	5b - Promowanie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami PI 4.5 Bezpieczeństwo	
Cel szczegółowy	4.5 - Zwiększone bezpieczeństwo przeciwpowodziowe regionu	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
17	Pojemność obiektów małej retencji wodnej – na poziomie regionu	dam3	Region słabiej rozwinięty	155 423,70	2012	-	-	159 502,50	-	-	155 608,30				

Oś Priorytetowa	04 - ŚRODOWISKO I ZASOBY	
Priorytet inwestycyjny	6a - Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie PI 4.1 Gospodarka odpadami	
Cel szczegółowy	4.1 - Zmniejszona ilość odpadów kierowanych na składowiska	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
13	Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych	%	Region słabiej rozwinięty	17	2012	-	-	57	-	-	62,4				

Oś Priorytetowa	04 - ŚRODOWISKO I ZASOBY	
Priorytet inwestycyjny	6b - Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie PI 4.2 Gospodarka wodno-ściekowa	
Cel szczegółowy	4.2 - Większa liczba ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z wymogami akcesyjnymi, w tym dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						-	-		-	-					
14	Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	%	Region słabiej rozwinięty	77,2	2012	-	-	83,44	-	-	78,6				

Oś Priorytetowa	04 - ŚRODOWISKO I ZASOBY	
Priorytet inwestycyjny	6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego PI 4.3 Dziedzictwo kulturowe	
Cel szczegółowy	4.3 - Zwiększona dostępność do zasobów kulturowych regionu	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						-	-		-	-					
15	Liczba osób zwiedzających muzea i oddziały muzealne na 10 tys. mieszkańców	szt.	Region słabiej rozwinięty	5 937,20	2012	-	-	6 607	-	-	6 220,50				

Oś Priorytetowa	04 - ŚRODOWISKO I ZASOBY	
Priorytet inwestycyjny	6d - Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę PI 4.4 Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	
Cel szczegółowy	4.4 - Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						-	-		-	-					
16	Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem	[%]	Region słabiej rozwinięty	18,6	2012	-	-	19,2	-	-	18,6				

Oś Priorytetowa	05- TRANSPORT	
Priorytet inwestycyjny	7b - Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi PI 5.1 Drogowa dostępność transportowa	
Cel szczegółowy	5.1 - Lepsza dostępność transportowa regionu w układzie międzyregionalnym i wewnątrzregionalnym	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						-	-		-	-					
18	WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej –liczony na bazie WMDT)	nd	Region słabiej rozwinięty	27,59	2013	-	-	32,69	-	-	28,46				

Oś Priorytetowa	05- TRANSPORT	
Priorytet inwestycyjny	7 - Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu PI 5.2 System transportu kolejowego	
Cel szczegółowy	5.2 - Poprawiona funkcjonalność linii kolejowych o znaczeniu regionalnym i aglomeracyjnym, charakteryzujących się dużymi potokami ruchu i łączących ośrodki regionalne z ich otoczeniem i obszarami peryferyjnymi.	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						-	-		-	-					
19	WDKT II	nd	Region słabiej rozwinięty	23,23	2013	-	-	37,73	-	-	25,01				

Oś Priorytetowa	06 - INFRASTRUKTURA SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ	
Priorytet inwestycyjny	9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych PI 6.1 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	
Cel szczegółowy	6.1 - Zwiększony dostęp do usług społecznych związanych z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej oraz deinstytucjonalizacji usług.	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
20	Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	osoby	Region słabiej rozwinięty	83 541	2013	-	-	72 391	-	-	75 782				Zgodnie z bazą STRATEG wartość bazowa dla 2013 r. wynosi 81 147

Oś Priorytetowa	06 - INFRASTRUKTURA SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ	
Priorytet inwestycyjny	9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych PI 6.2 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	
Cel szczegółowy	6.2 - Zwiększony dostęp do opieki zdrowotnej w regionie	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
21	Liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej przypadających na jednego mieszkańca	szt.	Region słabiej rozwinięty	7,1	2012	-	-	8,2	-	-	7,1				W bazie STRATEG brak danych za 2014, dlatego w kolumnie dot. 2014 r. wykazano dane za rok 2013

Oś Priorytetowa	06 - INFRASTRUKTURA SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ	
Priorytet inwestycyjny	9b - Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich PI 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	
Cel szczegółowy	6.3 - Kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich i wiejskich, w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
22	Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym	%	Region słabiej rozwinięty	12,1	2013	-	-	7,3	-	-	12				

Oś Priorytetowa	07 - INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA	
Priorytet inwestycyjny	10a - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej PI 7.1 Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną,	
Cel szczegółowy	7.1.1 Zwiększona dostępność do edukacji przedszkolnej	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
23	Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym	%	Region słabiej rozwinięty	66,3	2013	-	-	87	-	-	73,3				

Oś Priorytetowa	07 - INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA	
Priorytet inwestycyjny	10a - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej PI 7.1 Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną,	
Cel szczegółowy	7.1.2 Lepsze warunki kształcenia w edukacji podstawowej i gimnazjalnej	

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
24	Wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową (%)	%	Region słabiej rozwinięty	63,5	2014	-	-	66,58	-	-	63,5				

25	Wyniki testów gimnazjalnych (część matematyczno-przyrodnicza) (%)	%	Region słabiej rozwinięty	45,7	2014	-	-	52,75	-	-	45,7			46,8
----	---	---	---------------------------	------	------	---	---	-------	---	---	------	--	--	------

Oś Priorytetowa	07 - INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA
Priorytet inwestycyjny	10a - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej PI 7.2 Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną w tym zawodową
Cel szczegółowy	7.2 - Lepsze warunki kształcenia w edukacji ponadgimnazjalnej, w tym zawodowej

NR IDENTYFIKACYJN	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
26	Zdawalność egzaminów maturalnych	%	Region słabiej rozwinięty	69,5	2014	-	-	82,8	-	-	69,5			74	
27	Wskaźnik zatrudnienia osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym	%	Region słabiej rozwinięty	48,4	2013			52,7	-	-	49,3				

Os Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji PI 10.2 - Poprawa dostępności i wysieranie uczenia się przez całe życie

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicja tywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wskaźnik osiągnięć							
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K					
53	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu (osoby)	EFS	Region słabiej rozwinięty	osoby	%	31	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu (osoby)	EFS	Region słabiej rozwinięty	osoby	%	35	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu (osoby)	EFS	Region słabiej rozwinięty	osoby	%	30	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Podanie wartości rocznej i skumulowanej jest obowiązkowe. W przypadku gdy nie można podać wartości rocznej (np. ponieważ zgłaszane są wartości procentowe i mianownik wynosiłby zero), wartość roczną oznacza się jako „nie dotyczy”. Wartości skumulowane wskaźników wyrażone w liczbach absolutnych.

Os Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami PI 10.3 - Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicja tywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wskaźnik osiągnięć							
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K					
56	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	EFS	Region słabiej rozwinięty	osoby	%	30	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Region słabiej rozwinięty	osoby	%	73	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	EFS	Region słabiej rozwinięty	szk	%	89	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki	EFS	Region słabiej rozwinięty	osoby	%	37	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Podanie wartości rocznej i skumulowanej jest obowiązkowe. W przypadku gdy nie można podać wartości rocznej (np. ponieważ zgłaszane są wartości procentowe i mianownik wynosiłby zero), wartość roczną oznacza się jako „nie dotyczy”. Wartości skumulowane wskaźników wyrażone w liczbach absolutnych.

Os Priorytetowa	11 - POMOC TECHNICZNA
Cel szczegółowy	11.1 - Sprawny system wdrażania RPO WD 2014-2020

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicja tywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wskaźnik osiągnięć								
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K						
62	Sredni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	EFS	n/d	n/d	Liczba dni	200	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	43,5	-	-	43,5	-	-	22%	-	-

Podanie wartości rocznej i skumulowanej jest obowiązkowe. W przypadku gdy nie można podać wartości rocznej (np. ponieważ zgłaszane są wartości procentowe i mianownik wynosiłby zero), wartość roczną oznacza się jako „nie dotyczy”. Wartości skumulowane wskaźników wyrażone w liczbach absolutnych.

Os Priorytetowa	11 - POMOC TECHNICZNA
Cel szczegółowy	11.2 Zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków zapewniających sprawne działanie instytucji.

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicja tywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wskaźnik osiągnięć								
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K						
60	Srednioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	EFS	n/d	n/d	Liczba	1,5	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0%	-	-
63	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	EFS	n/d	n/d	%	12	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	2,31	-	-	2,31	-	-	19%	-	-

Podanie wartości rocznej i skumulowanej jest obowiązkowe. W przypadku gdy nie można podać wartości rocznej (np. ponieważ zgłaszane są wartości procentowe i mianownik wynosiłby zero), wartość roczną oznacza się jako „nie dotyczy”. Wartości skumulowane wskaźników wyrażone w liczbach absolutnych.

Os Priorytetowa	11 - POMOC TECHNICZNA
Cel szczegółowy	11.3 Spójny system informacji i promocji oraz rozwijanie potencjału beneficjentów i potencjalnych beneficjentów RPO WD 2014-2020.

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EFS/Inicja tywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wskaźnik osiągnięć								
						Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K						
61	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	EFS	n/d	n/d	Skala 0-5	4	n/d	n/d	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0%	-	-

Podanie wartości rocznej i skumulowanej jest obowiązkowe. W przypadku gdy nie można podać wartości rocznej (np. ponieważ zgłaszane są wartości procentowe i mianownik wynosiłby zero), wartość roczną oznacza się jako „nie dotyczy”. Wartości skumulowane wskaźników wyrażone w liczbach absolutnych.

Os Priorytetowa	01	PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	3b	Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia PI 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	153	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	153	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	4	Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	115	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	01	PRZEDSIĘBIORSTWA I INNOWACJE
Priorytet inwestycyjny	3c	Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług PI 1.5 Rozwój produktów i usług w MŚP

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1054	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	274	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO03	Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	897	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO06	Inwestycje produkcyjne: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI 6)	EUR	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	145 646 220	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO07	Inwestycje produkcyjne: Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)	EUR	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	32 651 793	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO08	Inwestycje produkcyjne: Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	119	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO28	Badania i innowacje: Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	287	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO29	Badania i innowacje: Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CI 29)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	118	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	02	TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE
Priorytet inwestycyjny	2c	Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia 2.1 e-usługi publiczne

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	5	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 dwustronna interakcja	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	144	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	6	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	54	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	7	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	33	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	03	GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	
Priorytet inwestycyjny	4a	Promowanie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych PI 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO30	Energia odnawialna: dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (CI 30)	MW	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	59,02	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	9 410	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	8	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	5	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	9	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	32	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	03	GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	
Priorytet inwestycyjny	4b	Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach PI 3.2. Efektywność energetyczna w MSP	

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	201	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1 980	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	10	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m ²	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	146 914	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	03	GOSPODARKA NISKOEMISYJNA	
Priorytet inwestycyjny	4c	Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym PI 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO31	Efektywność energetyczna: liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	Gospodarstwa domowe	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	2 565	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO32	Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	236 607 000	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	5 950	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	10	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m ²	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	440 733	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	03	GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4e	Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu PI 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	tony równoważnika CO ₂	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	451 561	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	11	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1 420	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	12	Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	82	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	13	Długość ścieżek rowerowych	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	138	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	14	Liczba wybudowanych obiektów „parking i jeżdź”	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	16	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	03	GOSPODARKA NISKOEMISYJNA
Priorytet inwestycyjny	4g	Promowanie wykorzystywaną wysokosprawną kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe PI 3.5 Wysokosprawną kogeneracja

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	Przedsiębiorstwa	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	15	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w ramach kogeneracji	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	5	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	16	Dodatkowa zdolność produkcji energii cieplnej i elektrycznej w warunkach kogeneracji	[MW]	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	4,42	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	04	ŚRODOWISKO I ZASOBY
Priorytet inwestycyjny	5b	Promowanie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami PI 4.5 Bezpieczeństwo

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO20	Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	63 200	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	22	Długość sieci kanalizacji deszczowej	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	16	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	23	Pojemność obiektów małej retencji	m ³	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1 580 000	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	04	ŚRODOWISKO I ZASOBY	
Priorytet inwestycyjny	6a	Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie PI 4.1 Gospodarka odpadami	

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO17	Odpady stałe: dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17)	tony/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	9 880	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	17	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	10	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	04	ŚRODOWISKO I ZASOBY	
Priorytet inwestycyjny	6b	Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie PI 4.2 Gospodarka wodno-ściekowa	

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO18	Zaopatrzenie w wodę: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CI 18)	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3 918	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO19	Oczyszczanie ścieków: liczba dodatkowych na liczbą mieszkań w	Równoważ na liczbą mieszkań	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	9 040	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	18	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	154	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	04	ŚRODOWISKO I ZASOBY	
Priorytet inwestycyjny	6c	Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego PI 4.3 Dziedzictwo kulturowe	

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO09	Zrównoważona turystyka: wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	Odwiedzin y/rok	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	64 045	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	19	Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem.	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	23	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	20	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem.	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	15	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	04	ŚRODOWISKO I ZASOBY	
Priorytet inwestycyjny	6d	Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę PI 4.4 Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO23	Przyroda i różnorodność: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 25)	Powierzchnia w ha	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	77	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	21	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	37	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	05	TRANSPORT
Priorytet inwestycyjny	7b	Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi PI 5.1 Drogiwa dostępność transportowa

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO13	Drogi: całkowita długość nowych dróg (CI 13)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	7	0	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	120	0	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	05	TRANSPORT
Priorytet inwestycyjny	7d	Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowane działań służących zmniejszeniu hałasu PI 5.2 System transportu kolejowego

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO12	Kolej: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI 12)	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	62	0	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	24	Pojemność zakupionych wagonów osobowych	km	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	2 722	0	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	06	INFRASTRUKTURA SPOJNOŚCI SPOŁECZNEJ
Priorytet inwestycyjny	9a	Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych PI 6.1 Inwestycje w infrastrukturę społeczną, PI 6.2 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35) PI 6.1	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	418	0	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO36	Zdrowie: ludność objęta ulepszonejmi usługami zdrowotnymi (CI 36) PI 6.2	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	33 824	0	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	27	Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne, w tym usługi opiekuńcze i bytowe PI 6.1	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	32	0	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	28	Liczba wspartych podmiotów leczniczych PI 6.2	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	23	0	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	06	INFRASTRUKTURA SPOJNOŚCI SPOŁECZNEJ
Priorytet inwestycyjny	9b	Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich PI 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO40	Rozwój obszarów miejskich: wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CI 40)	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	73	0	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	29	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	96	0	0	0	0	0	0	0
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Os Priorytetowa	07	INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA
	10a	Investowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Priorytet inwestycyjny		PI 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną, 7.2. Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną w tym zawodową

	NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Uwagi (w razie potrzeby)
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35) PI 7.1 i 7.2	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	11 018	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	30	Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej PI 7.1	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	26	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	31	Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej PI 7.1 i 7.2	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	17	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	32	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego PI 7.2	szt.	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	11	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	80	Liczba użytkowników infrastruktury przedszkolnej wspartej w programie PI 7.1	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	1 363	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	81	Liczba użytkowników infrastruktury edukacyjnej wspartej w programie PI 7.1 i 7.2	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	5 386	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	82	Liczba użytkowników infrastruktury kształcenia zawodowego wspartej w programie PI 7.2	osoby	EFRR	Region słabiej rozwinięty	n/d	n/d	3 597	0	0	0	0	0	0	
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]									0	0	0	0	0	0	

Tabela 3B

W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa

Nazwa wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
CO01 -Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	0
CO02 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	0
CO03 -Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	0
CO04 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe	0
Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	0

Tabela 4A

Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO01	Bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (EFS) <i>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C)</i>	Region słabiej rozwinięty	19 662	7 865	11 797	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CO02	Długotrwale bezrobotni (EFS) <i>Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C)</i>	Region słabiej rozwinięty	5 505	2 037	3 468	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CO03	Osoby biernie zawodowo (EFS) <i>Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C)</i>	Region słabiej rozwinięty	2 471	939	1 532	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CO16	Uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS) <i>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)</i>	Region słabiej rozwinięty	1 282	526	756	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Całkowita łączna liczba uczestników			28 920	11 367	17 553	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	8 v - Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian PI 8.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO05	Osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek <i>Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C)</i>	Region słabiej rozwinięty	6 856	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Całkowita łączna liczba uczestników			6 856	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Oś Priorytetowa	09 - WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie PI 9.1 - Aktywna integracja

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.		2015 r.		2016 r.		Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K
CO16	Uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS) <i>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C)</i>	Region słabiej rozwinięty	3 705	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Całkowita łączna liczba uczestników			3 705	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Tabela 4B

Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”) W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	§1 - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników PI 8.1 Zapewnianie dostępu do zatrudnienia

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
34	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	13 492	5 127	8 365	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	3 500	1 575	1 925	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	3 247	1 234	2 013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	§ iii - Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw PI 8.2 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
38	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej	Region słabiej rozwinięty	osoby	1 773	975	798	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	1 035	569	466	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	§ iv - Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę PI 8.3 Godzenie życia zawodowego i prywatnego

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
40	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	12 723	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	Region słabiej rozwinięty	osoby	4 679	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	§ v - Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian PI 8.4 Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
42	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	Region słabiej rozwinięty	szt.	2 562	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	937	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	972	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	2 320	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Oś Priorytetowa	08 - RYNEK PRACY
Priorytet inwestycyjny	§ vi - Aktywne i zdrowe starzenie się PI 8.5 Aktywne i zdrowe starzenie się

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
46	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	Region słabiej rozwinięty	osoby	3 607	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

47	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	Region słabiej rozwinięty	szt.	22	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
----	--	---------------------------	------	----	-----	-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Os Priorytetowa	09 - WLĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie PI 9.1 - Aktywna integracja

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
48	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	18 905	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Os Priorytetowa	09 - WLĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym PI 9.2 - Dostęp do wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
49	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	5 290	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi świadczonymi w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	1 721	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Os Priorytetowa	09 - WLĄCZENIE SPOŁECZNE
Priorytet inwestycyjny	9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia PI 9.3 - Wspieranie gospodarki społecznej

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
51	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	Region słabiej rozwinięty	szt.	511	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	110	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Os Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10i - Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia PI 10.1 - Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
53	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	Region słabiej rozwinięty	osoby	11 720	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	Region słabiej rozwinięty	szt.	3 114	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	1 707	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	27 525	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	448	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	Region słabiej rozwinięty	szt.	341	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Region słabiej rozwinięty	szt.	150	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Os Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji PI 10.2 - Poprawa dostępności i wspieranie uczenia się przez całe życie

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
60	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	6 268	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	4 701	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	4 701	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Osł Priorytetowa	10 - EDUKACJA
Priorytet inwestycyjny	10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami PI 10.3 - Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
63	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	6 758	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	osoby	1 067	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stazach i praktykach u pracodawcy	Region słabiej rozwinięty	osoby	17 331	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	Region słabiej rozwinięty	szt.	256	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	Region słabiej rozwinięty	szt.	49	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Osł Priorytetowa	11 - POMOC TECHNICZNA
------------------	-----------------------

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
68	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	Region słabiej rozwinięty	osoby	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	Liczba posiadzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowisk	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	Liczba publikacji wydanych w formie elektronicznej promujących najlepsze praktyki w zakresie przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	Liczba opracowanych ekspertyz	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	Region słabiej rozwinięty	osoby	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	Liczba wspartych ZIT	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	Region słabiej rozwinięty	osoby	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
79	Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej	Region słabiej rozwinięty	szt.	n/d	n/d	n/d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ZALĄCZNIK I
Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
I. Określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI (art. 46 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
1	Osie priorytetowe lub środki wspierające instrument finansowy, w tym fundusz funduszy, w ramach programu finansowanego z EFSI	nie określono
1.1	Odniesienia (numer i tytuł) do poszczególnych osi priorytetowych lub środków wspierających instrument finansowy w ramach programu finansowanego z EFSI	nie określono
2	Nazwa funduszu (funduszy) EFSI wspierającego(-ych) instrument finansowy w ramach osi priorytetowej lub środka	nie określono
3	Cel(-e) tematyczny(-ch), o którym(-ych) mowa w art. 9 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany(-e) z instrumentu finansowego	nie określono
4.	Inne programy finansowane z EFSI, z których pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	nie określono
4.1	Numer CCI każdego innego programu finansowanego z EFSI, z którego pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	nie określono
II. Opis instrumentu finansowego i rozwiązania wdrożeniowe (art. 46 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
5	Nazwa instrumentu finansowego	nie określono
6	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności instrumentu finansowego (nazwa państwa i miasta)	nie określono
7	Rozwiązania wdrożeniowe	nie określono
7.1	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie Unii, zarządzany bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI	nie określono
7.1.1	Nazwa instrumentu finansowego ustanowionego na poziomie Unii	nie określono
7.2	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzany przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI na podstawie art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	nie określono
8	Rodzaj instrumentu finansowego	nie określono
8.1	Instrumenty specjalnie zaprojektowane (ang. tailor-made) lub instrumenty finansowe spełniające standardowe warunki	nie określono
8.2	Instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy lub bez funduszu funduszy	nie określono
8.2.1	Nazwa funduszu funduszy utworzonego w celu wdrażania instrumentów finansowych	nie określono
9	Rodzaj produktów zapewnianych przez instrument finansowy: pożyczki, mikropożyczki, gwarancje, inwestycje kapitałowe lub quasi-kapitałowe, inny produkt finansowy lub inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	nie określono
9.1	Opis innego produktu finansowego	nie określono
9.2	Inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego: dotacja, dotacja na spłatę odsetek, dotacja na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	nie określono
10	Status prawny instrumentu finansowego zgodnie z art. 38 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b)): rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej	nie określono
III. Określenie podmiotu wdrażającego instrument finansowy, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz pośrednicy finansowi, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
11	Podmiot wdrażający instrument finansowy	nie określono
11.1	Rodzaj podmiotu wdrażającego zgodnie z art. 38 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013: istniejący lub nowo utworzony podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; Europejski Bank Inwestycyjny; Europejski Fundusz Inwestycyjny; międzynarodowa instytucja finansowa, w której państwo członkowskie posiada akcje lub udziały; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej; podmiot prawa publicznego lub prywatnego; instytucja zarządzająca bezpośrednio podejmująca zadania wdrożeniowe (tylko w przypadku pożyczek i gwarancji)	nie określono
11.1.1	Nazwa podmiotu wdrażającego instrument finansowy	nie określono
11.1.2	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności (nazwa państwa i miejscowości) podmiotu wdrażającego instrument finansowy	nie określono
12	Procedura wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy: udzielenie zamówienia publicznego; inna procedura	nie określono
12.1	Opis innej procedury wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy	nie określono
13	Data podpisania umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy	nie określono
IV. Łączna kwota wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki, wypłacona na rzecz instrumentu finansowego oraz poniesione koszty zarządzania lub uiszczone opłaty za zarządzanie (art. 46 ust. 2 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
14	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu (w EUR)	0
14.1	w tym wkłady z EFSI (w EUR)	0
15	Łączna kwota wkładów z programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
15.1	w tym kwoty wkładów z EFSI (w EUR)	0
15.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
15.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
15.1.3	w tym EFS (w EUR)	0
15.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0
15.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
15.2	w tym łączna kwota współfinansowania krajowego (w EUR)	0
15.2.1	w tym łączna kwota krajowego finansowania publicznego (w EUR)	0
15.2.2	w tym łączna kwota krajowego finansowania prywatnego (w EUR)	0
16	Łączna kwota wkładów z programu wpłacanych na rzecz instrumentu finansowego w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) ¹ (w EUR)	0
17	Łączna kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacona z wkładów z programu (w EUR)	0
17.1	w tym wynagrodzenie podstawowe (w EUR)	0
17.2	w tym wynagrodzenie oparte na wynikach (w EUR)	0
18	Skapitalizowane koszty zarządzania lub opłat za zarządzanie zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
19	Skapitalizowane dotacje na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
20	Kwota wkładów z programu przeznaczonych na inwestycje kontynuacyjne na rzecz ostatecznych odbiorców zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
21	Wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości w instrument finansowy zgodnie z art. 37 ust. 10 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
V. Łączna kwota wsparcia wypłacona ostatecznym odbiorcom lub na wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców lub zaangażowanego przez instrument finansowy w ramach umów gwarancyjnych na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, w podziale na programy i priorytety lub środki (art. 46 ust. 2 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		

22	Nazwy poszczególnych produktów finansowych oferowanych przez instrument finansowy	nie określono
23	Data podpisania umowy o finansowaniu dla produktu finansowego	nie określono
24	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umów pożyczki, umów gwarancyjnych, umów o produkty kapitałowe, quasi-kapitałowe lub inne produkty finansowe z ostatecznymi odbiorcami (w EUR)	0
24.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25	Łączna kwota wkładów z programu wypłacona ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek, mikropożyczek, kapitału lub innych produktów lub w przypadku gwarancji przeznaczona na pożyczki wypłacone ostatecznym odbiorcom, według produktów (w EUR)	0
25.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
25.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
25.1.3	w tym EFS (w EUR)	0
25.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0
25.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
25.2	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania publicznego (w EUR)	0
25.3	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania prywatnego (w EUR)	0
26	Łączna wartość pożyczek faktycznie wypłaconych ostatecznym odbiorcom w odniesieniu do podpisanych umów gwarancyjnych (EUR)	0
27	Liczba umów pożyczki/umów gwarancyjnych/umów o produkty kapitałowe lub quasi-kapitałowe/umów o inne produkty finansowe podpisanych z ostatecznymi odbiorcami, według produktów	0
28	Liczba inwestycji w formie pożyczki/gwarancji/kapitału lub quasi-kapitału/innych produktów finansowych dokonanych u ostatecznych odbiorców, według produktów	0
29	Liczba ostatecznych odbiorców wspieranych za pomocą produktu finansowego	0
29.1	w tym duże przedsiębiorstwa	0
29.2	w tym MSP	0
29.2.1	w tym mikroprzedsiębiorstwa	0
29.3	w tym osoby fizyczne	0
29.4	w tym inny rodzaj wspieranych ostatecznych odbiorców	0
29.4.1	opis innego rodzaju wspieranych ostatecznych odbiorców	nie określono
VI. Funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy) (art. 46 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
30	Data ukończenia oceny ex ante	1.06.2015 r.
31	Wybór podmiotów wdrażających instrument finansowy	nie określono
31.1	liczba rozpoczętych już procedur wyboru	0
31.2	liczba podpisanych już umów o finansowaniu	0
32	Informacja o tym, czy instrument finansowy nadal funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego	nie
32.1	Jeżeli instrument finansowy nie funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego, data likwidacji	nie dotyczy
33	Łączna liczba wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia, lub łączna liczba gwarancji udzielonych i wykorzystanych w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki	0
34	Łączna kwota wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia (w EUR), lub łączna kwota przeznaczona na gwarancje udzielone i wykorzystane w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki (w EUR)	0
VII. Odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego, środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, oraz wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat (art. 46 ust. 2 lit. g) i i) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
35	Odsetki oraz inne zyski generowane z płatności z EFSI na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
36	Kwoty zwrócone do instrumentu finansowego przypisane do wsparcia z EFSI do końca roku sprawozdawczego (w EUR)	0
36.1	w tym zwroty kapitału (w EUR)	0
36.2	w tym zyski oraz inne dochody (w EUR)	0
37	Kwoty zasobów ponownie wykorzystane, które zostały zwrócone do instrumentów finansowych i które można przypisać do EFSI	0
37.1	w tym kwoty wypłacone na preferencyjne wynagrodzenie inwestorów prywatnych lub publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy współfinansują inwestycję na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
37.2	w tym kwoty wypłacone na refundację poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym (w EUR)	0
VIII. Postępy w osiągnięciu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa (art. 46 ust. 2 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
38	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, pozyskanych przez instrument finansowy (EUR)	0
38.1	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy (w EUR)	0
38.2	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
38.2.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.2.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
38.3	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, uruchomionych na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
38.3.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.3.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
39	Spodziewany i osiągnięty efekt dźwigni w odniesieniu do umowy o finansowaniu	0
39.1	Spodziewany efekt dźwigni w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej/innego produktu finansowego w odniesieniu do umowy o finansowaniu, według produktów	0
39.2	Osiągnięty efekt dźwigni na koniec roku sprawozdawczego w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej/innego produktu finansowego, według produktów	0
40	Wartość inwestycji i udziałów w odniesieniu do poprzednich lat (w EUR)	0
IX. Wkład instrumentu finansowego w osiągnięcie wskaźników danego priorytetu lub środka (art. 46 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
41	Wskaźnik produktu (kod i nazwa), w który wkład wnosi instrument finansowy	nie określono
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	nie określono
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	nie określono

¹ Uwzględnia się w szczególności alokację na YEI i odpowiadające jej wsparcie z EFS.