**Załącznik nr 4**

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ W RAMACH ETAPU OCENY FORMALNO - MERYTORYCZNEJ**

**WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH EFS**

**NR NABORU:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………

**NUMER WNIOSKU:** ..................................................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: ....................................................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....................................................................................................................

**OCENIAJĄCY:** ...........................................................................................................................................

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ A. OGÓLNE WYMOGI FORMALNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X ”) |
| Czy wniosek zawiera braki formalne i/lub oczywiste omyłki niedostrzeżone na etapie weryfikacji technicznej? |
| □ Tak – PRZEKAZAĆ PROJEKT DO PONOWNEJ WERYFIKACJI TECHNICZNEJ | □ Nie – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ „B” |
| **UZASADNIENIE KONIECZNOŚCI PRZEKAZANIA DO WERYFIKACJI TECHNICZNEJ (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „TAK” POWYŻEJ)** |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ B. KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X ”) |
| 1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego?

Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowane projekty będą zgodne z prawem. W ramach weryfikacji kryterium będzie oceniana zgodność projektu między innymi z przepisami w zakresie pomocy publicznej, prawa pracy, kodeksu cywilnego oraz zamówień publicznych. |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt |
| 1. Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?

Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju. Projekt musi być co najmniej neutralny. |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt |
| 3. | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |
| □ Tak  | □ Nie  |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów, wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny: |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.  |
| □ 0 | □ 1  |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
|  □ 0  | □ 1  | □ 2  |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak, aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.  |
|  □ 0  | □ 1  | □ 2  |
| 4.  | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
|  □ 0  | □ 1  | □ 2  |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. |
|  □ 0  | □ 1  |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn? Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Kryterium będzie oceniany według standardu minimum. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| □ Tak  | □ Tak, ale warunkowo | □ Nie – odrzucić projekt |
| 4. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?Kryterium ma na celu ocenę spełniania przez projekt zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Projekt musi być co najmniej neutralny. |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt |
| Czy projekt spełnia wszystkie ogólne kryteria horyzontalne (1-4)?  |
| □ Tak | □ Tak, ale warunkowo | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt  |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ C . KRYTERIA MERYTORYCZNE** |
| Definicja kryterium | Wymagane minimum 60% punktów w grupach kryteriów | Minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem oraz ewentualnie podział punktów określony przez IOK w regulaminie konkursu  | Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Liczba punktów przyznana **warunkowo** (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów) | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części F)  |
|
|
|
| 1. Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020?W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. adekwatność doboru wskaźników, trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **kryterium 1, 2, 3 minimum 12 pkt** | **0-8** |  |  |  |
| 2. Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem? Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln:Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych?Ocena spełnienia kryterium polega m.in. na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane działania minimalizujące ryzyko. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **0-6** |  |  |  |
| 3. Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne? Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **0-6** |  |  |  |
| 4. Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz RPO WD 2014-2020, w tym czy zawiera wystarczający opis:grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;barier, na które napotykają uczestnicy projektu;skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu;sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami?Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **kryterium 4 minimum 6 pkt** | **0-10** |  |  |  |
| 5. Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:zadań realizowanych w ramach projektu;uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy;wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy);roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy);trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)?W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **kryterium 5 i 6 minimum 12 pkt** | **0-14** |  |  |  |
| 6. Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **0-6** |  |  |  |
| 7. Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu? W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **kryterium 7 i 8 minimum 9 pkt** | **0-5** |  |  |  |
| 8. Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **0-10** |  |  |  |
| 9. Czy Wnioskodawca lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwziąć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE:w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **kryterium 9 minimum 9 pkt** | **0-15** |  |  |  |
| 10. Czy wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **kryterium 10, 11, 12 minimum 12 pkt** | **0-8** |  |  |  |
| 11. Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadkach, projektów spełniających warunki ich stosowania. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **0-5** |  |  |  |
| 12. Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. | **0-7** |  |  |  |
|  13. Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonym dla danego konkursu?W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.  |
| □ Tak | □ Tak, ale warunkowo | □ Nie – odrzucić projekt | □ Nie dotyczy |
| 14. Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| □ Tak | □ Tak, ale warunkowo | □ Nie – odrzucić projekt |
|  15. Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020?Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt |
| 16. Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych:kryteria nr 1, 2 oraz 3,kryterium nr 4,kryteria nr 5 oraz 6,kryteria nr 7 oraz 8,kryterium nr 9,kryteria nr 10, 11 oraz 12oraz otrzymał pozytywną ocenę za spełnienie kryteriów nr 13, 14 i 15?Za projekt spełniający w minimalnym stopniu kryteria merytoryczne i kwalifikujący się do dofinansowania uznaje się projekt, który otrzymał co najmniej 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w powyżej wymienionych grupach oraz otrzymał pozytywną ocenę w zakresie zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek oraz kwalifikowalności wydatków |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt  |
| Czy projekt spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne (13-16)? |
| □ Tak | □ Tak, ale warunkowo | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt  |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| Kryteria Premiujące  | Kryterium jest  |
| spełnione całkowicie | spełnione częściowo | niespełnione |
| 1. Czy działania w projekcie są skierowane do ośrodków wychowania przedszkolnego (w tym również innych form wychowania przedszkolnego), w których nie były realizowane projekty w PO KL 2007-2013?Kryterium ma za zadanie premiować ośrodki wychowania przedszkolnego, w które do tej pory nie korzystały ze środków w ramach EFS. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego przez Instytucję Organizującą Konkurs**Waga punktowa: 0-3,75 pkt.:****O pkt. - w rejestrze prowadzonym przez IOK wykazano, że w ośrodku wychowania przedszkolnego (w tym również innych formach wychowania przedszkolnego) realizowano projekty w PO KL 2007-2013.****3,75 pkt. - w rejestrze prowadzonym przez IOK wykazano, że w ośrodku wychowania przedszkolnego (w tym również innych formach wychowania przedszkolnego) nie realizowano projektów w PO KL 2007-2013.** | □ – 3,75 pkt | Nie dotyczy | □ – 0 pkt |
|  2. Czy projekt jest realizowany na obszarach wiejskich ?Kryterium wprowadzono w celu preferowania mieszkańców obszarów wiejskich zidentyfikowanych jako osoby defaworyzowane na dolnośląskim rynku pracy. Definicja obszarów wiejskich została wskazana w SzOOP RPO WD 2014-2020. Około 40% ludności obszarów określanych jako wiejskie zamieszkuje na obszarze powiatów, w których stopa bezrobocia przekracza 150% stopy bezrobocia w województwie dolnośląskim (wg. danych GUS za rok 2014). Według danych GUS aktywność ekonomiczna ludności na obszarach wiejskich województwa dolnośląskiego jest o 1,2% niższa niż na obszarach miejskich. Projekty z zakresu tworzenia nowych miejsc przedszkolnych dla osób z obszarów wiejskich mogą przyczynić się do zwiększenia ich aktywności zawodowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.**Waga punktowa: 0-3,75 pkt.:0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarze wiejskim,** **3,75 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze wiejskim.** | □ – 3,75 pkt | Nie dotyczy | □ – 0 pkt |
| 3. Czy we wniosku o dofinansowanie projektu zaplanowano wydatki związane z upowszechnieniem wychowania przedszkolnego wśród dzieci z niepełnosprawnościami?Kryterium ma na celu przyczynienie się do zwiększenia liczby miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.**Waga punktowa: 0-7,5 pkt.:0 pkt. – nie zostały zaplanowane wydatki związane z upowszechnieniem wychowania przedszkolnego wśród dzieci z niepełnosprawnościami,****7,5 pkt. – zostały zaplanowane wydatki związane z upowszechnieniem wychowania przedszkolnego wśród dzieci z niepełnosprawnościami.** | □ – 7,5 pkt | Nie dotyczy | □ – 0 pkt |
| 4.Czy we wniosku o dofinansowanie projektu zaplanowano wsparcie w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej)?Kryterium ma na celu preferowanie projektów ukierunkowanych na kształtowanie postaw niezbędnych do późniejszego funkcjonowania na rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.**Waga punktowa: 0-3,75 pkt.:0 pkt. – nie zostało zaplanowane wsparcie w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw/umiejętności,****3,75 pkt. – zostało zaplanowane wsparcie w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw/umiejętności.** | □ – 3,75 pkt | Nie dotyczy | □ – 0 pkt |
| 5.Czy projekt jest realizowany w budynku wybudowanym, zmodernizowanym lub zaadoptowanym ze źródeł wspólnotowych innych niż Europejski Fundusz Społeczny?Kryterium wprowadzono w celu zapewnienia komplementarności operacji finansowanych ze źródeł wspólnotowych. Premię punktową za spełnienie przedmiotowego kryterium mogą otrzymać te wnioski o dofinansowanie, których wnioskodawcy wykażą komplementarność podejmowanych w projekcie z działaniami podejmowanymi w innym projekcie współfinansowanymi ze środków wspólnotowych. Wnioskodawca powinien wskazać konkretne działania w obu projektach, które są pod względem siebie komplementarne, tytuł projektu, który był lub będzie współfinansowany z innych niż EFS źródeł wspólnotowych oraz wskazać przedmiotowe źródło finansowania. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.**Waga punktowa: 0-3,75 pkt.:0 pkt. – w projekcie nie wykazano komplementarności podejmowanych w projekcie działań z działaniami podejmowanymi w innym projekcie współfinansowanym ze środków wspólnotowych,****3,75 pkt. – w projekcie wykazano komplementarność podejmowanych w projekcie działań z działaniami podejmowanymi w innym projekcie współfinansowanym ze środków wspólnotowych.** | □ – 3,75 pkt | Nie dotyczy | □ – 0 pkt |
| 6.Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przewidziano działania z zakresu poprawy kompetencji nauczycieli i pracowników pedagogicznych przedszkoli w zakresie pedagogiki specjalnej?Kryterium przyczyni się do zaspokojenia potrzeb kadry ośrodków wychowania przedszkolnego z zakresu pedagogiki specjalnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.**Waga punktowa: 0-3,75 pkt.:****0 pkt. – w projekcie nie przewidziano działania z zakresu poprawy kompetencji nauczycieli i pracowników pedagogicznych przedszkoli w zakresie pedagogiki specjalnej,****1,8 pkt. – w projekcie przewidziano działania z zakresu poprawy kompetencji nauczycieli i pracowników pedagogicznych przedszkoli w zakresie pedagogiki specjalnej dla mniej niż 50% kadry OWP, objętych projektem,****3,75 pkt. - w projekcie przewidziano działania z zakresu poprawy kompetencji nauczycieli i pracowników pedagogicznych przedszkoli w zakresie pedagogiki specjalnej dla co najmniej 50% kadry OWP, objętych projektem.** | □ – 3,75 pkt | □ – 1,8 pkt | □ – 0 pkt |
| 7.Czy projekt obejmuje tworzenie i utrzymanie nowych miejsc przedszkolnych na terenach gmin: Męcinka, Mściwojów, Platerówka, Pęcław, Żukowice, Jemielno, Krotoszyce, Kunice, Ruja, Stare Bogaczowice, Walim, Jordanów Śląski, Niemcza, Pielgrzymka, Paszowice, Prusice, Zgorzelec, Głogów , Bolków, Miłkowice, Kostomłoty, Udanin, Zagrodno, Warta Bolesławiecka, Łagiewniki, Lubin, Oława, Wądroże Wielkie, Zawonia, Chojnów, Bolesławiec, Sulików, Kotla, Kondratowice, Wąsosz, Gromadka, Dobroszyce, Krośnice, Jerzmanowa, Lwówek Śląski, Gaworzyce, Żmigród , Prochowice, Ścinawa, Nowogrodziec, Olszyna, Pieńsk, Siekierczyn, Kłodzko, Świerzawa, Lądek-Zdrój Węgliniec, Cieszków, Bierutów, Międzybórz, Chocianów, Osiecznica, Wińsko, Przeworno, Bystrzyca Kłodzka?Kryterium zostało opracowane na podstawie analizy danych statystycznych definiującej obszary, gdzie jest mała ilość miejsc przedszkolnych na 1 tys. dzieci w wieku 3-6 lat. Zostały wyodrębnione gminy, w których w największym stopniu wsparcie powinno przyczynić się do zwiększenia upowszechnienia wychowania przedszkolnego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.**Waga punktowa: 0-3,75 pkt.:0 pkt. – projekt nie obejmuje tworzenia i utrzymania nowych miejsc przedszkolnych na terenie co najmniej jednej z wymienionych gmin,****3,75 pkt. – projekt obejmuje tworzenie i utrzymania nowych miejsc przedszkolnych na terenie co najmniej jednej z wymienionych gmin.** | □ – 3,75 pkt | Nie dotyczy | □ – 0 pkt |
| 8. Czy Wnioskodawca zrealizował w ciągu ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie na terenie województwa dolnośląskiego co najmniej 2 przedsięwzięcia w obszarze i dla grupy docelowej objętej interwencją projektową, w ramach których osiągnął zakładane we wniosku o dofinansowanie rezultaty?Kryterium ma za zadanie premiować projektodawców posiadających doświadczenie w realizacji projektów na obszarze województwa dolnośląskiego. Obszar interwencji projektowej zostanie określony w regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.**Waga punktowa: 0-10 pkt.:****5 pkt. – Wnioskodawca zrealizował minimum 2 przedsięwzięcia,****10 pkt. – Wnioskodawca zrealizował powyżej 2 przedsięwzięć.** | □ – 10 pkt | □ – 5 pkt | □ – 0 pkt |
| **Suma dodatkowych punktów za całkowite lub częściowe spełnienie kryteriów premiujących:** |   |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU, GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE ALBO NIESPEŁNIONE)** |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ E. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA**  |
| **ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI C:** | **BEZWARUNKOWO** | **WARUNKOWO****(O ILE DOTYCZY)** |
|  |  |
| **WNIOSEK REKOMENDOWANY DO DOFINANSOWANIA:** |
| □ TAK  | □ NIE |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE** (wypełnić, jeżeli w części E zaznaczono odpowiedź „TAK”) |
| **CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I POWINIEN ZOSTAĆ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?** |
| □ TAK  | □ NIE |
| **ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ, JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)** |
| **I. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU** **(kryteria punktowe nr 10, 11, 12)** |
| **1. Kwestionowane wartości wydatków**  |
| **Kryterium, którego dotyczy warunek (nr)** | **Zadanie nr** | **Pozycja nr** | **Nazwa pozycji** | **Wartość pozycji** | **Proponowana wartość** | **Różnica** | **Uzasadnienie** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |  |
| **Łączna wartość kwestionowanych wysokości wydatków:** |   |
| **2. Pozostałe warunki dotyczące budżetu projektu (kryteria obligatoryjne nr 13 i 14)** |
| **Kryterium, którego dotyczy warunek (nr)** | **Zadanie nr** | **Pozycja nr** | **Nazwa pozycji/kategoria podlegająca limitowi** | **Wartość pozycji** | **Proponowana wartość** | **Różnica** | **Uzasadnienie** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |  |
| **Łączna wartość kwestionowanych wysokości wydatków:** |  |
| **3. Proponowana kwota dofinansowania:** | ………………………………………………………………………………………….PLN |

|  |
| --- |
| **II. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU** |
| Lp. | **Kryterium, którego dotyczy warunek (nr)** | **Warunek** | **Uzasadnienie** |
| 1. |  |  |  |
| ... |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ..................................... |  |  |  ......................................... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *podpis oceniającego* |  |  |  | *data* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |