**Wykaz zmian w Regulaminie konkursu dla Poddziałania 10.2.3 obowiązującym od 16.02.2016 r.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Regulamin** | | | | | |
| **LP** | **Strona** | | **Oryginał** | **Poprawiony** | **Zmiana** |
| 1 |  | | Spis treści | Spis treści | Zmieniono zapisy |
| 2 | 3 | |  | **Nauczyciel** – należy przez to rozumieć także wychowawcę i innego pracownika pedagogicznego zatrudnionego w OWP, szkole lub placówce systemu oświaty. | Wprowadzono zapis |
| 3 | 4 | |  | **Projekt edukacyjny –** indywidualne lub zespołowe, planowe działanie uczniów, mające na celu rozwiązanie konkretnego problemu, z zastosowaniem różnorodnych metod. Projekt edukacyjny jest realizowany przez zespół uczniów pod opieką nauczyciela i obejmuje następujące działania:  a) wybranie tematu projektu edukacyjnego;  b) określenie celów projektu edukacyjnego i zaplanowanie etapów jego realizacji;  c) wykonanie zaplanowanych działań;  d) przedstawienie rezultatów projektu edukacyjnego.” | Wprowadzono zapis |
| 4 | 5 | |  | **Uczeń/dziecko z niepełnosprawnością –** uczeń albo dziecko w wieku przedszkolnym posiadający orzeczenie lub opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej (dla uczniów: orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność wydane przez zespół z poradni psychologiczno-pedagogicznej lub orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych; dla dzieci w wieku przedszkolnym: orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność wydane przez zespół z poradni psychologiczno-pedagogicznej lub orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych lub opinia z poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju). | Wprowadzono zapis |
| 5 | 7 | | 1. Wytyczne z dnia 30 kwietnia 2015 r. w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020; 2. Wytyczne z dnia 8 maja 2015 r. w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020 | 1. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 30 kwietnia 2015 r. w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020; 2. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 8 maja 2015 r. w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020. | Zaktualizowano i poprawiono spis treści |
| 6 | 7 | | Poddziałania 10.2.~~1~~Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej. | Poddziałania 10.2.3Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej. |  |
| 7 | 8 | | * **~~telefonicznie~~** ~~- pod nr tel.: 75 75 46255  oraz 75 75 46 286~~ |  | Wykreślono zapis |
| 8 | 16 | | ~~a) doposażenie bazy dydaktycznej szkół i placówek systemu oświaty obejmuje zakup m. in:~~ |  | Wykreślono zapis |
| 9 | 18 | | Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów RPO WD, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego Poddziałania 10.2.~~1~~ „Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy, oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”. | Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów RPO WD, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego Poddziałania 10.2.3 „Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy, oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”. | Zmieniono zapis |
| 10 | 20 | | Ocena zgodności projektów współfinansowanych z EFS z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn odbywa się na podstawie tzw. „standardu minimum” opisanego w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 oraz karcie oceny merytorycznej stanowiącej załącznik nr ~~17~~ do regulaminu. | Ocena zgodności projektów współfinansowanych z EFS z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn odbywa się na podstawie tzw. „standardu minimum” opisanego w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 oraz karcie oceny merytorycznej stanowiącej załącznik nr 4 do regulaminu. | Zmiana zapisu |
| 11 | 32 | | * oświadczenia dotyczącego stosowania przepisów PZP, zgodnie z załącznikiem nr ~~15~~ do regulaminu, * oświadczenia dotyczącego wydatków inwestycyjnych, zgodnie z załącznikiem nr ~~16~~ do regulaminu | * oświadczenia dotyczącego stosowania przepisów PZP, zgodnie z załącznikiem nr 14 do regulaminu, * oświadczenia dotyczącego wydatków inwestycyjnych, zgodnie z załącznikiem nr 15 do regulaminu | Zmiana zapisu |
| 12 | 35 | | Zgodnie z kryterium formalnym, w przypadku projektów, w których wartość ~~dofinansowania~~ nie przekracza 100 000 EUR wydatki rozliczane są z zastosowaniem kwot ryczałtowych. Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską **aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu zgodnie** z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Kurs publikowany jest na stronie internetowej: http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en. Przy przeliczaniu kwoty na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską należy wskazać **styczeń 2016 r.**  UWAGA!: **Projekt, w którym wartość wkładu publicznego ~~(środków publicznych)~~ nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR, niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony.**  Projekty powyżej tej wartości, zakładające rozliczenie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, w których wartość wkładu publicznego ~~(środków publicznych)~~ w wyniku oceny budżetu spadnie poniżej 100 tys. EUR, są odrzucane jako niespełniające kryterium „W projekcie, w którym wartość dofinansowania nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.”. | Zgodnie z kryterium formalnym, w przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego nie przekracza 100 000 EUR wydatki rozliczane są z zastosowaniem kwot ryczałtowych. Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską **aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu zgodnie** z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Kurs publikowany jest na stronie internetowej: http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en. Przy przeliczaniu kwoty na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską należy wskazać **styczeń 2016 r.**  UWAGA!: **Projekt, w którym wartość wkładu publicznego nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR, niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony.**  Projekty powyżej tej wartości, zakładające rozliczenie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, w których wartość wkładu publicznego w wyniku oceny budżetu spadnie poniżej 100 tys. EUR, są odrzucane jako niespełniające kryterium „W projekcie, w którym wartość dofinansowania nie przekracza 100 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.”. | Zmiana treści zapisów |
| 13 | 45 | | ~~Potwierdzeniem złożenia wniosku jest informacja (UPO) otrzymana przez Wnioskodawcę na adres e-mail wskazany we wniosku o dofinansowanie.~~ |  | Wykreślono zapis |
| 14 | 50 | | Kryterium 5.  - w przypadku, gdy Wnioskodawca jest podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych (~~Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.),,~~ wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów | Kryterium 5.  - w przypadku, gdy Wnioskodawca jest podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych, wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów | Wykreślono zapis |
| 15 | 75 | | 13) ~~Standard wymagań realizowanych~~ w ramach Działania 10. 2  20) ~~Wykaz średnich~~ z egzaminów zewnętrznych dla ZIT AJ | 13) Katalog stawek maksymalnych w ramach Działania 10 2  20) Średnie wyniki egzaminów zewnętrznych w skali regionu ZIT AJ | Zmiana zapisów |
| **Załączniki do Regulaminu konkursu** | | | | | |
| **LP** | | **Nr zał.** | **Oryginał** | **Poprawiony** | **Zmiana** |
| 1 | | 3 | **CZĘŚĆ B. OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)  Kryterium 5.   * Wnioskodawca oraz partner/partnerzy nie stanowią podmiotów powiązanych w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu; -w przypadku, gdy Wnioskodawca jest podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych ~~(Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.~~), wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów;   Kryterium 6.  Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:  - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ~~(tekst jednolity: Dz.U.2013 r. 885 ze zm~~.),,  - art.12 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (~~Dz. U. 2012 r. poz. 769),,~~  - art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (~~tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 1417)~~..  Kryterium 7.  Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:  - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6 ~~i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.,~~ | **CZĘŚĆ B. OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)  Kryterium 5.  Wnioskodawca oraz partner/partnerzy nie stanowią podmiotów powiązanych w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu; -w przypadku, gdy Wnioskodawca jest podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych, wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów  Kryterium 6.  Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:  - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,  - art.12 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,  - art. 9 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.  Kryterium 7.  Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:  - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, | Wykreślono zapisy |