

Załącznik nr 4

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ W RAMACH ETAPU OCENY FORMALNO - MERYTORYCZNEJ
WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH EFS**

NR NABORU:

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego?**

Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowane projekty będą zgodne z prawem. W ramach weryfikacji kryterium będzie oceniana zgodność projektu między innymi z przepisami w zakresie pomocy publicznej, prawa pracy, kodeksu cywilnego oraz zamówień publicznych.

 Tak Nie – odrzucić projekt**2. Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?**

Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.

 Tak Nie – odrzucić projekt**Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?** Tak Nie

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

- 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
 - 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.
- W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

 0 1

3.

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

 0 1 2

3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

 0 1 2

4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

 0 1 2

5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.

 0 1

Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?

 Tak Tak, ale warunkowo Nie – odrzucić projekt**4. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?**

Kryterium ma na celu ocenę spełniania przez projekt zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Nie – odrzucić projekt			
Czy projekt spełnia wszystkie ogólne kryteria horyzontalne (1-4)?					
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Tak, ale warunkowo		<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)					
CZĘŚĆ B . KRYTERIA MERYTORYCZNE					
Definicja kryterium	Wymagane minimum 60% punktów w grupach kryteriów	Minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem oraz ewentualnie podział punktów określony przez IOK w regulaminie konkursu	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezw warunkowo	Liczba punktów przyznana warunkowo (jeżeli oceniający dostrzeże możliwość warunkowe go przyznania punktów)	Uzasadnienie oceny w przypadku bezw warunkowo ego przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części F
1. Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020? W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. adekwatność doboru wskaźników, trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.	kryterium 1, 2, 3 minimum 12 pkt	0-8			
2. Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem? Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln: Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych?		0-6			

<p>Ocena spełnienia kryterium polega m.in. na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane działania minimalizujące ryzyko. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>					
<p>3. Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</p> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu. Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>		<p>0-6</p>			
<p>4. Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz RPO WD 2014-2020, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, <p>w tym kryteriów rekrutacji zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	<p>kryterium 4 minimum 6 pkt</p>	<p>0-10</p>			
<p>5. Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis:</p>					

<ul style="list-style-type: none"> – zadań realizowanych w ramach projektu; – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań w kontekście przedstawionej diagnozy; – wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); – roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy); – trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)? <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	kryterium 5 i 6 minimum 12 pkt	0-14			
<p>6. Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie?</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>		0-6			
<p>7. Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>		0-5			
<p>8. Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	kryterium 7 i 8 minimum 9 pkt	0-10			
<p>9. Czy Wnioskodawca lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwzięć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; – na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	kryterium 9 minimum 9 pkt	0-15			
<p>10. Czy wydatki są niezbędne do realizacji</p>		0-8			

<p>projektu i osiągnięcia jego celów</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	<p>kryterium 10, 11, 12 minimum 12 pkt</p>				
<p>11. Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadkach, projektów spełniających warunki ich stosowania. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>		<p>0-5</p>			
<p>12. Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne?</p> <p>W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>		<p>0-7</p>			
<p>13. Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonych dla danego konkursu?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.</p>					
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Nie – odrzucić projekt		<input type="checkbox"/> Tak, ale warunkowo <input type="checkbox"/> Nie dotyczy	
<p>14. Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne?</p> <p>W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>					
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Tak, ale warunkowo		<input type="checkbox"/> Nie – odrzucić projekt	
<p>15. Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>					
<input type="checkbox"/> Tak			<input type="checkbox"/> Nie – odrzucić projekt		
<p>16. Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kryteria nr 1,2 oraz 3, - kryterium nr 4, - kryteria nr 5 oraz 6, - kryteria nr 7 oraz 8, - kryterium nr 9, - kryteria nr 10, 11 oraz 12, <p>oraz otrzymał pozytywną ocenę za spełnienie kryteriów nr 13, 14 i 15?</p>					

Za projekt spełniający w minimalnym stopniu kryteria merytoryczne i kwalifikujący się do dofinansowania uznaje się projekt, który otrzymał co najmniej 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w powyżej wymienionych grupach oraz otrzymał pozytywną ocenę w zakresie zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek oraz kwalifikowalności wydatków.

Tak Nie – odrzucić projekt

Czy projekt spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne (13-16)?

Tak Tak, ale warunkowo Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)

CZĘŚĆ C. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Kryteria Premiujące	Kryterium jest		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione
<p>1. Czy uczestnikami projektu będą w co najmniej 40% mieszkańcy obszarów wiejskich?</p> <p>Kryterium wprowadzono w celu preferowania mieszkańców obszarów wiejskich zidentyfikowanych, jako osoby defaworyzowane w województwie dolnośląskim. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>waga punktowa: 0-10 0 pkt. – we wniosku nie założono, że co najmniej 40% uczestników to mieszkańcy obszarów wiejskich 5 pkt. - we wniosku założono, że co najmniej 40% uczestników to mieszkańcy obszarów wiejskich 10 pkt. - we wniosku założono, że co najmniej 60% uczestników to mieszkańcy obszarów wiejskich</p>	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – 0 pkt
<p>2: Czy uczestnikami projektu będą wyłącznie osoby, które uczą się, pracują lub zamieszkują w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego na obszarze powiatów: wołowskiego, górowskiego, lwóweckiego, jaworskiego, jeleniogórskiego ziemskiego, lubańskiego, złotoryjskiego, legnickiego ziemskiego, dzierzoniowskiego, kłodzkiego, wałbrzyskiego ziemskiego oraz ząbkowickiego?</p> <p>Skierowanie wsparcia do mieszkańców powiatów województwa dolnośląskiego, w których stopa bezrobocia przekracza 150% stopy bezrobocia w województwie dolnośląskim (wg. danych GUS za rok 2014) przyczyni się do zmniejszenia dysproporcji poziomu zatrudnienia w poszczególnych powiatach województwa dolnośląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>0 pkt. – we wniosku nie założono, że uczestnikami projektu są osoby z wymienionych obszarów 10 pkt. – we wniosku założono, że uczestnikami projektu są wyłącznie osoby z wymienionych obszarów</p>	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – 0 pkt
<p>Suma dodatkowych punktów za całkowite lub częściowe spełnianie kryteriów premiujących:</p>			

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE ALBO NIESPEŁNIONE)

CZĘŚĆ D. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI C:		BEZWARUNKOWO	WARUNKOWO (O ILE DOTYCZY)				
WNIOSEK REKOMENDOWANY DO DOFINANSOWANIA:							
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE					
CZĘŚĆ E. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części E zaznaczono odpowiedź „TAK”)							
CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I POWINIEN ZOSTAĆ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?							
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE					
ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)							
I. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU (kryteria punktowe nr 10, 11, 12)							
1. Kwestionowane wartości wydatków							
Kryterium, którego dotyczy warunek	Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
...							
Łączna wartość kwestionowanych wysokości wydatków:							
2. Pozostałe warunki dotyczące budżetu projektu (kryteria obligatoryjne nr 13 i 14)							
Kryterium, którego dotyczy warunek	Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji/kategoria podlegająca limitowi	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
...							
Łączna wartość kwestionowanych wysokości wydatków:							
3. Proponowana kwota dofinansowania:			 PLN			
II. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU							
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek		Uzasadnienie			
1.							
...							

.....
podpis oceniającego

.....
data