Załącznik nr 4

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ W RAMACH ETAPU OCENY FORMALNO - MERYTORYCZNEJ**

 **WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH EFS**

**NR NABORU:** …………………………………………………………………………………………………………………………………….

**NUMER WNIOSKU:** ................................................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: ....................................................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....................................................................................................................

**OCENIAJĄCY:** ............................................................................................................................................

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ A. KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X ”) |
| 1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa krajowego i unijnego? |
| Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowane projekty będą zgodne z prawem. W ramach weryfikacji kryterium będzie oceniana zgodność projektu między innymi z przepisami w zakresie pomocy publicznej, prawa pracy, kodeksu cywilnego oraz zamówień publicznych. |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt |
| 2. Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju? |
| Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju. |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt |
| 3. | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |
| □ Tak  | □ Nie  |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: |
| 1)      profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), |
| 2)      zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. |
| W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.  |
|  □ 0  | □ 1 |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
|  □ 0  | □ 1  | □ 2  |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.  |
|  □ 0  | □ 1  | □ 2  |
| 4.  | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
|  □ 0  | □ 1  | □ 2  |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. |
|  □ 0  | □ 1  |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? |
| □ Tak  | □ Tak, ale warunkowo | □ Nie – odrzucić projekt |
| 4. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?Kryterium ma na celu ocenę spełniania przez projekt zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt |
| Czy projekt spełnia wszystkie ogólne kryteria horyzontalne (1-4)?  |
| □ Tak | □ Tak, ale warunkowo | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt  |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** |
| **CZĘŚĆ B . KRYTERIA MERYTORYCZNE** |
| Definicja kryterium | Wymagane minimum 60% punktów w grupach kryteriów | Minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem oraz ewentualnie podział punktów określony przez IOK w regulaminie konkursu  | Liczba punktów przyznana wyłącznie **bezwarunkowo** | Liczba punktów przyznana **warunkowo** (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów | Uzasadnienie oceny w przypadku **bezwarunkowego** przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części F  |
|
|
|
| 1. Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WD 2014-2020 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020? | **kryterium 1, 2, 3 minimum 12 pkt** | **0-8** |   |   |   |
| W zakresie zgodności projektu z RPO WD 2014-2020 weryfikacji podlega m.in. adekwatność doboru wskaźników, trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WD 2014-2020. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 2. Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem? | **0-6** |   |   |   |
| Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln: Czy przedstawiono wystarczający opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz zaplanowanych w ramach projektu działań zaradczych? |
| Ocena spełnienia kryterium polega m.in. na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych. Dodatkowo w przypadku projektów o wartości co najmniej 2 mln zł ocenie podlega opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu oraz planowane działania minimalizujące ryzyko. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 3. Czy zaplanowane w ramach projektu wartości wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne? | **0-6** |   |   |   |
| Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest satysfakcjonująca z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 4. Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz RPO WD 2014-2020, w tym czy zawiera wystarczający opis: | **kryterium 4 minimum 6 pkt** | **0-10** |   |   |   |
|          grupy docelowej, jaka będzie wspieranaw ramach projektu; |
|          potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; |
|          barier, na które napotykają uczestnicy projektu; |
|          skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; |
|          sposobu rekrutacji uczestników projektu, |
| w tym kryteriów rekrutacji zapewnienia dostępności rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami? |
| Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone w SzOOP RPO WD 2014-2020 oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 5. Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis: | **kryterium 5 i 6 minimum 12 pkt** | **0-14** |   |   |   |
|          zadań realizowanych w ramach projektu; |
|          uzasadnienia potrzeby realizacji zadańw kontekście przedstawionej diagnozy; |
|          wartości wskaźników, które zostaną osiągnięte w ramach zadań (jeśli dotyczy); |
|          roli partnerów w realizacji poszczególnych zadań jeśli przewidziano ich realizację w ramach partnerstwa wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy); |
|          trwałości i wpływu rezultatów projektu (jeśli dotyczy)? |
| W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 6. Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny w stosunku do przedstawionego zakresu zadań w projekcie? | **0-6** |   |   |   |
| W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 7. Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu? | **kryterium 7 i 8 minimum 9 pkt** | **0-5** |   |   |   |
| W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 8. Czy podmioty zaangażowane w realizację projektu posiadają odpowiedni potencjał (kadrowy, techniczny, finansowy) do realizacji projektu? | **0-10** |   |   |   |
| Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 9. Czy Wnioskodawca lub partnerzy w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, posiadają doświadczenie w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwziąć finansowanych ze środków innych niż środki funduszu UE: | **kryterium 9 minimum 9 pkt** | **0-15** |   |   |   |
|          w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; |
|          na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; |
|          na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? |
| W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 10. Czy wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów | **kryterium 10, 11, 12 minimum 12 pkt** | **0-8** |   |   |   |
| W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 11. Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy? | **0-5** |   |   |   |
| W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych w przypadkach, projektów spełniających warunki ich stosowania. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| 12. Czy wysokość kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu jest adekwatna do zakresu projektu oraz osiągniętych korzyści, a zaplanowane wydatki są racjonalne? | **0-7** |   |   |   |
| W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
|  13. Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz wydatki są zgodne z katalogiem stawek, określonych dla danego konkursu? |
| W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność wydatków zaplanowanych w budżecie projektu z określonym standardem usług oraz katalogiem stawek dopuszczalnych w ramach danego konkursu, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. Kryterium nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek.  |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt | □ Tak, ale warunkowo | □ Nie dotyczy |
|  14. Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne? |
| W przypadku zidentyfikowania na etapie oceny projektu wydatków niekwalifikowalnych wniosek uznaje się za niespełniający minimalnych wymagań pozwalających otrzymać dofinansowanie. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej. |
| □ Tak | □ Tak, ale warunkowo | □ Nie – odrzucić projekt |
|  15. Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOOP RPO WD 2014-2020? |
| Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOOP. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOOP. Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt |
|  16. Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w poszczególnych grupach kryteriów merytorycznych: |
| - kryteria nr 1,2 oraz 3, |
| - kryterium nr 4, |
| - kryteria nr 5 oraz 6, |
| - kryteria nr 7 oraz 8, |
| - kryterium nr 9, |
| - kryteria nr 10, 11 oraz 12, |
| oraz otrzymał pozytywną ocenę za spełnienie kryteriów nr 13, 14 i 15? |
| Za projekt spełniający w minimalnym stopniu kryteria merytoryczne i kwalifikujący się do dofinansowania uznaje się projekt, który otrzymał co najmniej 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w powyżej wymienionych grupach oraz otrzymał pozytywną ocenę w zakresie zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek oraz kwalifikowalności wydatków. |
| □ Tak | □ Nie – odrzucić projekt  |
| Czy projekt spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria merytoryczne (13-16)? |
| □ Tak | □ Tak, ale warunkowo | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt  |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** |
| **CZĘŚĆ C. KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| Kryteria Premiujące  | Kryterium jest  |
| spełnione całkowicie | spełnione częściowo | niespełnione |
| 1. Czy Wnioskodawca zrealizował w ciągu ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie na terenie województwa dolnośląskiego co najmniej 2 przedsięwzięcia w obszarze i dla grupy docelowej objętej interwencją projektową, w ramach których osiągnął zakładane we wniosku o dofinansowanie rezultaty?

Kryterium ma za zadanie premiować projektodawców posiadających doświadczenie w realizacji projektów na obszarze województwa dolnośląskiego. Obszar interwencji projektowej zostanie określony w regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. | □ – …… pkt | □ – …… pkt | □ – 0 pkt |
| **waga punktowa: 0-10 pkt.****5 pkt. – Wnioskodawca zrealizował co najmniej 2 przedsięwzięcia.****10 pkt. - Wnioskodawca zrealizował powyżej dwóch przedsięwzięć.** |
| 1. Czy we wniosku założono, że uczestnikami projektu będą w co najmniej 50% osoby powyżej 50 roku życia oraz osoby o niskich kwalifikacjach?

Osoby powyżej 50 roku życia oraz osoby o niskich kwalifikacjach zostały zidentyfikowane na poziomie RPO WD 2014-2020 jako osoby w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. | □ – …… pkt | Nie dotyczy | □ – 0 pkt |
| **waga punktowa: 0-5 pkt.0 pkt. –** uczestnikami projektu nie będą w co najmniej 50% osoby powyżej 50 roku życia oraz osoby o niskich kwalifikacjach**5 pkt. -** uczestnikami projektu będą w co najmniej 50% osoby powyżej 50 roku życia oraz osoby o niskich kwalifikacjach |
| 1. Czy we wniosku o dofinansowanie projektu założono osiągnięcie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 75%?

Kryterium przyczyni się do zwiększenia skuteczności realizowanego wsparcia. Ponadto kryterium pozytywnie wpłynie na trwałość osiąganych rezultatów i przyczyni się do zwiększenia aktywności zawodowej mieszkańców regionu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.**waga punktowa: 0-5 pkt.0 pkt.- we wniosku o dofinansowanie projektu nie założono osiągnięcia wskaźnika efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 75%****5 pkt.- we wniosku o dofinansowanie projektu nie założono osiągnięcia wskaźnika efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 75%** | □ – …… pkt | Nie dotyczy | □ – 0 pkt |
| **Suma dodatkowych punktów za całkowite lub częściowe spełnianie kryteriów premiujących:** |  |  |  |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE ALBO NIESPEŁNIONE)** |  |  |  |
| **CZĘŚĆ D. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA**  |
| **ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI B:** | **BEZWARUNKOWO** | **WARUNKOWO** |
| **(O ILE DOTYCZY)** |
|   |   |
| **WNIOSEK REKOMENDOWANY DO DOFINANSOWANIA:** |
| □ TAK  | □ NIE |
| **CZĘŚĆ E. NEGOCJACJE** (wypełnić jeżeli w części D zaznaczono odpowiedź „TAK”) |
| **CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I POWINIEN ZOSTAĆ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?** |
| □ TAK  | □ NIE |
| **ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)** |
| **I.      WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**  |
| **1. Kwestionowane wartości wydatków (kryteria punktowe nr 10, 11, 12)** |
| **Kryterium, którego dotyczy warunek** | **Zadanie nr** | **Pozycja nr** | **Nazwa pozycji** | **Wartość pozycji** | **Proponowana wartość** | **Różnica** | **Uzasadnienie** |
|   |   |   |   |   |   |   |   |
| ... |   |   |   |   |   |   |   |
| **Łączna wartość kwestionowanych wysokości wydatków:** |   |
| **2. Pozostałe warunki dotyczące budżetu projektu (kryteria obligatoryjne nr 13 i 14)** |
| **Kryterium, którego dotyczy warunek** | **Zadanie nr** | **Pozycja nr** | **Nazwa pozycji/kategoria podlegająca limitowi** | **Wartość pozycji** | **Proponowana wartość** | **Różnica** | **Uzasadnienie** |
|   |   |   |   |   |   |   |   |
| ... |   |   |   |   |   |   |   |
| **Łączna wartość kwestionowanych wysokości wydatków:** |   |
| **3. Proponowana kwota dofinansowania:** | ………………………………………………………………………………………….PLN |
| **II.    POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU** |
| Lp. | **Kryterium, którego dotyczy warunek**  | **Warunek** | **Uzasadnienie** |
| 1. |   |   |   |
| ... |   |   |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ..................................... |  |  |  ........................................ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *podpis oceniającego* |  |  |  | *data* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |