

Raport z konsultacji społecznych projektu SZOOP

nr 1 - 152 - uwagi uwzględnione
 nr 153 - 288 - uwagi częściowo uwzględnione
 nr 289 - 408 - uwagi do rozpatrzenia
 nr 409 - 517 - uwagi w formie komentarza lub pytania
 nr 518 - 752 - uwagi odrzucone

LP.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Podmiot zgłaszający	Treść	Uzasadnienie	Status uwagi
1	Oś priorytetowa 1 Przedsiębiorstwa i innowacje	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Zastosowanie jednolitego nazewnictwa w odniesieniu do inteligentnych specjalizacji regionu, a więc stosowanie zwrotów "w ramach inteligentnych specjalizacji regionu", "zgodnie z inteligentnymi specjalizacjami regionu", "wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu" (dotyczy str. 18, 19, 25, 42).		Uwzględniona
2	Oś priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	w 4.2 zmienić treść opisu preferowanych projektów (p.6) p na następującą: Preferowane będą projekty realizowane na terenie aglomeracji o najwyższym stopniu skanalizowania w szczególności w obszarach o dużym potencjale rozwoju turystyki, uzdrowiskowych i najcenniejszych z powodów przyrodniczych - dające jednocześnie najkorzystniejszy stosunek poniesionych nakładów do osiągniętych rezultatów mierzony liczbą oczyszczonych ścieków w stosunku do poniesionych nakładów finansowych.	zaproponowany zapis ukierunkuje interwencję na obszary o największej wartości i projektów o najwyższej efektywności - co jest konieczne ze względu na szczytność środków jakie są do dyspozycji oraz racjonalność ich wydatkowania (skupienie się na najwartościowszych obiektach da największy efekt	Uwzględniona
3	Oś priorytetowa 8 Rynek pracy	Urząd Miasta we Wrocławiu	Z. Cele szczegółowe osi priorytetowej Poprawa szans na zatrudnienie osób, które znajdują się w szczególnej sytuacji na rynku pracy (50+), kobiety, osoby niepełnosprawne, długotwórze bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach).	Prosimy o podanie definicji osoby o niskich kwalifikacjach.	Uwzględniona
4	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Wymagane jest wprowadzenie do SZOOP ujednolicenia definicji dotyczących podmiotów ekonomii społecznej oraz przedsiębiorstw społecznych	Brak jest w SZOOP zrozumiałego, spójnego oraz odnoszącego się do prawodawstwa polskiego określenia co rozumiane jest w ramach określenia podmioty ekonomii społecznej oraz przedsiębiorstwa społeczne. W ramach SZOOP wiele wskazuje na to, iż w/w określenia plus dodatkowo organizacje pozarządowe traktowane są zamiennie. Brakuje wyraźnych, definicyjnych określeń dla w/w podmiotów. To bezwzględnie wpłynie będzie na kwalifikowalność kosztów poniesionych przez projektodawców na wsparcie w/w podmiotów. Np. w prawodawstwie polskim nie istnieje do tej pory podmiot prawny jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Tak więc nie będzie możliwe (przynajmniej do czasu wejścia w życie odpowiednich ustaw) wspieranie tego typu podmiotów	Uwzględniona
5	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Preferencje dla projektów realizowanych w partnerstwie podmiotów świadczących usługi społeczne oraz organizacji pozarządowych. Wymagane doprecyzowanie jakie podmioty uważane są za świadczące usługi społeczne	Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowania podmiotów z którymi należy realizować projekty w partnerstwie aby uzyskać preferencje.	Uwzględniona
6	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Typ beneficjenta. Podmioty lecznicze. Nieścisłe określenie w SZOOP. Wymagane doprecyzowanie katalogu podmiotów leczniczych	Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowania beneficjentów.	Uwzględniona
7	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Ostateczni odbiorcy określani jako nieaktywni. Należy dopisać zawodowo. Nieaktywni zawodowo	Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowani i doboru ostatecznych odbiorców a co za tym idzie realizacji projektów w zgodzie z zasadami kwalifikowalności	Uwzględniona
8	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Przedsiębiorstwo społeczne. wymagane doprecyzowanie definicyjne.	Brak podmiotu prawnego w polskim prawie jakim jest przedsiębiorstwo społeczne.	Uwzględniona
9	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Preferencje uzyskują projekty realizowane w partnerstwie, w szczególności z LGD, których działanie ukierunkowane jest na aktywne włączenie. Należy wykreślić z SZOOP tę preferencję lub poszerzyć o projekty realizowane w partnerstwie z LGD lub z NGO	Nia ma żadnego merytorycznego uzasadnienia dla tego typu preferencji. Takie preferencje wylimują z możliwości ubiegania się o dotację tereny na których nie działa żadne LGD. Poszerzenie preferencji o NGO pozwoli starać się o dotację podmiotom z każdego terytorium	Uwzględniona
10	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Sektor3 Wrocław	Wymagane jest wprowadzenie do SZOOP ujednolicenia definicji dotyczących podmiotów ekonomii społecznej oraz przedsiębiorstw społecznych	Brak jest w SZOOP zrozumiałego, spójnego oraz odnoszącego się do prawodawstwa polskiego określenia co rozumiane jest w ramach określenia podmioty ekonomii społecznej oraz przedsiębiorstwa społeczne. W ramach SZOOP wiele wskazuje na to, iż w/w określenia plus dodatkowo organizacje pozarządowe traktowane są zamiennie. Brakuje wyraźnych, definicyjnych określeń dla w/w podmiotów. To bezwzględnie wpłynie będzie na kwalifikowalność kosztów poniesionych przez projektodawców na wsparcie w/w podmiotów. Np. w prawodawstwie polskim nie istnieje do tej pory podmiot prawny jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Tak więc nie będzie możliwe (przynajmniej do czasu wejścia w życie odpowiednich ustaw) wspieranie tego typu podmiotów	Uwzględniona
11	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Sektor3 Wrocław	Preferencje dla projektów realizowanych w partnerstwie podmiotów świadczących usługi społeczne oraz organizacji pozarządowych. Wymagane doprecyzowanie jakie podmioty uważane są za świadczące usługi społeczne	Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowania podmiotów z którymi należy realizować projekty w partnerstwie aby uzyskać preferencje.	Uwzględniona
12	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Sektor3 Wrocław	Typ beneficjenta. Podmioty lecznicze. Nieścisłe określenie w SZOOP. Wymagane doprecyzowanie katalogu podmiotów leczniczych	Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowania beneficjentów.	Uwzględniona
13	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Sektor3 Wrocław	Ostateczni odbiorcy określani jako nieaktywni. Należy dopisać zawodowo. Nieaktywni zawodowo	Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowani i doboru ostatecznych odbiorców a co za tym idzie realizacji projektów w zgodzie z zasadami kwalifikowalności	Uwzględniona
14	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Sektor3 Wrocław	Przedsiębiorstwo społeczne. wymagane doprecyzowanie definicyjne.	Brak podmiotu prawnego w polskim prawie jakim jest przedsiębiorstwo społeczne.	Uwzględniona
15	Oś priorytetowa 9 Włączenie społeczne	Sektor3 Wrocław	Preferencje uzyskują projekty realizowane w partnerstwie, w szczególności z LGD, których działanie ukierunkowane jest na aktywne włączenie. Należy wykreślić z SZOOP tę preferencję lub poszerzyć o projekty realizowane w partnerstwie z LGD lub z NGO	Nia ma żadnego merytorycznego uzasadnienia dla tego typu preferencji. Takie preferencje wylimują z możliwości ubiegania się o dotację tereny na których nie działa żadne LGD. Poszerzenie preferencji o NGO pozwoli starać się o dotację podmiotom z każdego terytorium	Uwzględniona
16	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczenia i jednostek naukowych	WCB EIT+	w pkt 19 karty działania 1.1 proponuje się dopisanie, poza GBER: "pomoc de minimis (rozporządzenie Komisji nr 1407/2013)"	w związku z tym, że karcie działania 1.1, w pkt 23 nie wskazano minimalnej i maksymalnej wartości projektu i w pkt 24 nie wskazano minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych, jak również biorąc pod uwagę typy projektów (np. wyłącznie zakupy środków trwałych) projekty objęte pomocą mogą podlegać także pomocy de minimis (do 200 000 EUR z wyłączeniem transportu)	Uwzględniona
17	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	WCB EIT+	w schematach 1.2A i 1.2B w zakresie preferencji wyboru projektów - proponuje się usunięcie ostatniego tiretu oraz pozostawienie wyłącznie preferencji określonych w czterech pierwszych tiretach	wskazana w ostatnim tirecie preferencja wykracza poza preferencje określone w działaniu 1.2 RPO WD 14-20 (w tym zakresie jest więc sprzeczna z dokumentem programowym wyższej rangi); na str. 59 RPO WD 14-20 (w działaniu 1.2) nie wskazano tego typu działania jako preferowane (zawarto jedynie fakultatywny zwrot o możliwej realizacji takich działań); Uszczegółowienie jest dokumentem uszczegółwiającym postanowienia RPO (rozdział 2 pkt 1 Wytycznych horyzontalnych MIR nr MIR/H 2014-2020/2(01)/02/2015), a nie wykraczającym poza postanowienia określone w RPO WD; w RPO WD określono katalog zamknięty preferencji przy wyborze projektów, tj. wyłącznie wskazane w czterech pierwszych tiretach	Uwzględniona
18	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	WCB EIT+	Działanie 1.2.D : proponuje się doprecyzowanie ostatniego tiretu w warunkach wsparcia infrastruktury IOB i nadanie brzmienia (podkreślenie): " - są uwarunkowane zapotrzebowaniem firm na stworzenie lub rozwój tej infrastruktury". W kontekście celów i rezultatów działania 1.2 RPO WD, proponuje się także dodanie odrębnego zapisu uzupełniającego: "Infrastruktura B+R, z której można korzystać" umożliwi redukcję kosztów poszczególnych przedsiębiorstw związanych z zakupem/utworzeniem podobnej infrastruktury, inkubacji przedsiębiorstw i dalszego prowadzenia prac B+R. Ze wsparcia wyłączona jest infrastruktura o charakterze wyłącznie biurowym (w tym administracyjnym)."	doprecyzowanie zapisu z punktu widzenia założenia o komplementarności wsparcia w tym zakresie: często infrastruktura IOB już istnieje ale wymagany jest jedynie jej rozwój zamiast stworzenia nowej od podstaw; ponadto wobec celu działania 1.2 RPO WD, typy projektów powinny wykluczać powstawanie infrastruktury biurowej/administracyjnej IOB, a także zmocnić zapisy dot. komplementarności istniejących zasobów infrastruktury	Uwzględniona
19	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	WCB EIT+	w pkt 15 karty działania 1.2 proponuje się zmianę zapisu poprzez podniesienie poziomu możliwego cross financingu z 5% do 10% wydatków kwalifikowalnych	niezrozumiałe jest ograniczenie poziomu możliwego C-F, biorąc pod uwagę zapisy limitu określonego w art. 98 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz możliwość w schemacie 1.2B i 1.2D; nie przewidziano takiego ograniczenia poniżej limitu w treści RPO WD	Uwzględniona

20	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Urząd Miejski Wrocławia	Typ beneficjenta, schemat 1.2.C: " IOB, w tym organizacje pozarządowe w zakresie instrumentu typu bon na innowację" Zapis jest niejednoznaczny. Nie wiadomo, czy fragment "W zakresie instrumentu typu bon na innowację odnosi się do IOB -ów i organizacji pozarządowych, czy wyłącznie do organizacji rozporządzeniowych.	Pozostawienie zapisu w istniejącym kształcie spowoduje, iż IOB zostaną pozbawione możliwości aplikacji na projekty związane z świadczeniem usług na rzecz MSP, które to usługi zostały wymienione w typie projektów w schemacie 1.2.C.	Uwzględniona
21	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Należy skorygować akapit "Wykonawy powyższych usług powinni być wykonane..."	Nie wiadomo czy chodzi o umiejscowienie samych usług czy siedzibę wykonawców.	Uwzględniona
22	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Należy uszczegółowić zapis w pkt. 14 "limity i ograniczenia w realizacji projektów" - "Do uzgodnienia na dalszym etapie prac".	Istniejący zapis nie precyzuje obecnie, w którym momencie zostaną dokonane uzgodnienia, czym są determinowane i z kim będą ustalane.	Uwzględniona
23	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Należy skorygować akapit "Wykonawy powyższych usług powinni być wykonane..."	Nie wiadomo czy chodzi o umiejscowienie samych usług czy siedzibę wykonawców.	Uwzględniona
24	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa, w punkcie 5 (Typ projektów) zapisane zostało: >> „1.2 A Wsparcie dla przedsiębiorstw chcących rozpocząć lub rozwinąć działalność B+R: a) inwestycje przedsiębiorstw w obszarze badań naukowych i eksperymentalnych prac rozwojowych: (...)” Uwagi: 1. Wydaje się uzasadnione doprecyzowanie dla krajowego odbiorcy użytych w zapisie pojęć. W krajowych przepisach nie istnieje formalna definicja „eksperymentalnych prac rozwojowych”. Przydatny może być przypis (na stronie dokumentu) wyjaśniający – wskazujący definicję eksperymentalnych prac rozwojowych przedstawianą w Artykule 2 punkt 86) Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Definicje dotyczące pomocy na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną). 2. Inwestycje przedsiębiorstw w obszarze badań naukowych (...). W Artykule 2 zwi. Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 definiowane są jedynie (punkt 84) „badania podstawowe” oraz (punkt 85) „badania przemysłowe”. Nie zostały zdefiniowane „badania naukowe”. 3. Kwalifikacja wydatków przez MSP na etapie wniósłowania oraz na etapie rozliczania dofinansowania jako inwestycje przedsiębiorstwa (w obszarze badań naukowych i eksperymentalnych prac rozwojowych) może sprawić MSP wiele kłopotów. Mniej problematyczne byłoby zapisanie „wydatki” zamiast „inwestycje”.	Kwalifikacja wydatków ponoszonych na „prace badawcze” oraz „prace rozwojowe” przedstawiona jest np. w Międzynarodowym Standardzie Rachunkowości MSR38 Wartości niematerialne. MSR 38 wyróżnia „etap prac badawczych” oraz „etap prac rozwojowych”. Kwalifikacja poniesionych nakładów jako składnik aktywów (w rozumieniu wyniku dokonanej inwestycji) nie jest możliwa w przypadku wydatków na „prace badawcze”, które generalnie są odnośne w koszty bieżącego okresu w rachunku zysków i strat. Paragraf 54 (MSR38) Cyt. „Nie ujmuje się żadnego składnika wartości niematerialnych, powstałego w wyniku prac badawczych (lub w wyniku realizacji etapu prac badawczych przewidzianego prowadzonego we własnym zakresie). Nakłady poniesione na prace badawcze (lub na realizację etapu prac badawczych przewidzianego prowadzonego we własnym zakresie) ujmuje się w kosztach w momencie ich poniesienia.” Tym samym wydatki na „prace badawcze” nie są inwestycją w rozumieniu międzynarodowych przepisów o rachunkowości.	Uwzględniona
25	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	nieszczegółowy zapis pkt 14 "limity i ograniczenia w realizacji projektów", gdyż obecnie nie wnosi on żadnych merytorycznych wytycznych	Brak szczegółów, z których można wywnioskować te tak ważne parametry.	Uwzględniona
26	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	brak szczegółów na temat tego, co będzie kosztem kwalifikowalnym w projekcie, natomiast całe działanie traktuje i o inwestycyjnych i badawczych środkach. Prośba o uszczegółowienie. W całym dokumencie brak wytycznych w tym zakresie.	Np. w zapisie " w ramach wsparcia przewiduje się finansowanie całego procesu ..." brak jest wskazań, co w konkretnych poddziałaniach będzie kosztami kwalifikowalnymi.	Uwzględniona
27	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Na str. 30 przy opisie instrumentu "bon na innowację" poprawić błąd stylistyczny - "wykonawy powyższych usług powinni mieć z zasady siedzibę/lokalizację na terenie woj. dolnośląskiego"		Uwzględniona
28	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Dolnośląscy Pracodawcy	Propozycja rozszerzenia kierunków działań doradczych w schemacie 1.3 C (Doradztwo dla MSP). Rozszerzenie katalogu działań w zakresie usług wsparcia MSP na początkowej fazie rozwoju o specjalistyczne instrumenty zarządzania i mapowania ryzyk/ryzyka w organizacji oraz tworzenia strategii zarządzania ryzykiem.	Opierając się o wieloletnie międzynarodowe badania z zakresu działalności start-upów (raporty OECD) można zauważyć, iż projekty dla mikro i małych firm dot.mapowania i zarządzania ryzykiem wpływają na poziom i tempo rozwoju organizacji na rynku.Spowolnienie gospodarcze w Polsce, oraz kryzys w krajach UE, pokazał wyraźnie, że firmy MSP nie do końca potrafią reagować na pojawiające się ryzyka w ich otoczeniu gospodarczym. Dlatego tak ważne jest wyposażenie przedsiębiorców w odpowiednie rozwiązania (narzędzia) związane z procesem zarządzania ryzykiem.	Uwzględniona
29	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Dolnośląscy Pracodawcy	Propozycja rozszerzenia katalogu działań w schemacie 1.3 C (Doradztwo dla MSP) w zakresie wsparcia firm o doradztwo prawno-podatkowe związane z rozwojem przedsiębiorstwa na rynku.	Nasze doświadczenie we współpracy z MSP wskazuje, że niezbędnym aspektem do zapewnienia stabilnego rozwoju przedsiębiorstw MSP na regionalnym lub krajowym rynku jest udzielenie wsparcia w zakresie prawno-podatkowym. Przykładowo, dużym wyzwaniem dla firm jest kwestia przekształceń prawnych w ramach realizowanych już inwestycji. Barierą dla przedsiębiorców jest też dostęp do usług doradczych dot. kwestii finansowo - podatkowych związanych z rozwojem (np. pozyskaniem zewnętrznych źródeł finansowania z funduszy venture capital).Kwestie te pozostają, na ogół, poza kompetencjami zarządzających przedsiębiorstwami, zaś ich uwzględnienie w planie działania podmiotu jest warunkiem niezbędnym do jego prawidłowego funkcjonowania.	Uwzględniona
30	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	1.3.c - propozycja, aby w ramach tego działania wprowadzić usługi IOB dla uczelni wyższych w ramach krzewienia kultury przedsiębiorczości u studentów i powoływania nowych firm.	IOB specjalizują się w tworzeniu warunków dla startującej przedsiębiorczości, natomiast ważne jest, aby móc wyjść o krok dalej i rozwijać zwłaszcza w młodych studentach i doktorantach umiejętność prowadzenia biznesu.	Uwzględniona
31	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie 1.3.C. Doradztwo dla firm - z obecnie proponowanych zapisów nie wynika, czy działanie będzie realizowane poprzez podejście popytowe (vouchery) i wybór usług doradczych spośród foerty rynkowej przez firmę czy też zakłada się możliwość składania projektów grantowych przez IOB i regrantowanie środków do przedsiębiorstw (jako operatorzy). Prosimy o ujęcie następującego zapisu: wsparcie będzie udzielane bezpośrednio MSP lub poprzez projekty grantowe IOB.		Uwzględniona
32	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Dolnośląscy Pracodawcy	Uwaga do typów projektów - 1.4.A. Tworzenie nowych modeli biznesowych MSP: a) stworzenie długoterminowych (kompleksowych) strategii biznesowych Pożądane jest wsparcie procesu tworzenia kompleksowych strategii biznesowych związanych z ekspansją zagraniczną przedsiębiorstw, ale włąpności budzi określenie „długoterminowych”.	Przed wszystkim, przy tak dużej zmienności warunków prowadzenia aktywnej działalności biznesowej na rynkach zagranicznych, w tym biorąc pod uwagę zachodzące zmiany geopolityczne, długoterminowe strategie biznesowe wydają się obecnie mało efektywne. W związku z tym tego rodzaju plany powinny być kompleksowe tj. obejmować zespół spójnych działań zmierzających do zwiększenia potencjału do internacjonalizacji przedsiębiorstwa, ale trudno przypisać im nadmiernie długoterminowy charakter. Ponadto pojawia się również kwestia zdefiniowania samego terminu „długoterminowy” w odniesieniu do horyzontu czasowego budowy takiej strategii.	Uwzględniona
33	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Dolnośląscy Pracodawcy	Uwaga do typów projektów - 1.4.C. Wsparcie MSP w zakresie ekspansji na rynki zewnętrzne.	W ramach tego działania przewidujemy jest wsparcie projektów dotyczących nawiązywania i utrzymywania kontaktów gospodarczych przedsiębiorstw na rynkach krajowych i międzynarodowych poprzez np.: wizyty studyjne i misje zagraniczne; udział w krajowych i międzynarodowych targach i wystawach branżowych; udział w innych ważnych dla wybranej branży wydarzeniach o charakterze międzynarodowym; itp. W rezultacie przydatne będzie przynajmniej częściowe skorelowanie kalendarza ogłaszanych przez DIP konkursów w ramach RPO z kalendarzami najważniejszych wystaw, misji, targów w odniesieniu do przedsiębiorstw skupionych w Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach oraz kluczowych klastrach. Uważamy, że nabór wniosków w tym schemacie powinien być w trybie ciągłym.	Uwzględniona
34	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw, w punkcie 5 (Typ projektów) zapisane zostało: >> „1.4.A. Tworzenie nowych modeli biznesowych MSP: - dostosowanie produktu/usługi do wymogów zagranicznych rynków (w tym pomoc prawna, pomoc zagranicznych i krajowych doradców, specjalistów, grafików, agencji reklamowych); >> 1.4.B. Zwiększenie międzynarodowej ekspansji MSP poprzez wdrożenie nowych modeli biznesowych: a) projekty wdrażające długoterminowe (kompleksowe) strategie biznesowe, b) projekty wdrażające nowoczesne metody zarządzania, prowadzące do zmian organizacyjno-procesowych przedsiębiorstw, np.: - otwieranie nowych kanałów biznesowych (w tym handel elektroniczny), - dostosowanie produkcji do wymagań rynku zagranicznego, Jednocześnie w punkcie 19 wskazana została podstawa prawna udzielania pomocy publicznej: >> „19. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) Działanie 1.4 w przypadku wsparcia stanowiącego pomoc publiczną, udzielaną w ramach realizacji programu, znajdują zastosowanie właściwe przepisy prawa wspólnotowego i krajowego dotyczące zasad udzielania tej pomocy, obowiązujące w momencie udzielania wsparcia. - rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 – rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych” Uwagi: 1. Biorąc pod uwagę zakres planowanych działań, które będą wspierane w ramach działania 1.4., ograniczenie pomocy publicznej jedynie do pomocy de minimis może być niewystarczające. Wydaje się uzasadnione dopisanie podstawy udzielania pomocy publicznej także w ramach Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu 2. W poddziałaniach 1.4.A. oraz 1.4.B. pisze odpowiednio o: - dostosowanie produktu/usługi do wymogów zagranicznych rynków; - dostosowanie produkcji do wymagań rynku zagranicznego; Limit pomocy publicznej de minimis może być zbyt mały, tym samym nieefektywnie wspierać działania dostosowujące produkty lub produkcję do wymagań zagranicznych rynków. Przez dostosowanie produkcji, dostosowanie produktów można rozumieć także realizację kosztownych działań technicznych i technologicznych, a nie tylko zmianę wersji językowych etykiety naklejanej na produkty.	Dla przykładu rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) zawiera w ramach SEKCJI 2 (Pomoc dla MSP) przepisy odnoszące się do: - Pomoc na udział MSP w targach (Artykuł 19) - Pomoc na koszty współpracy ponoszone przez MSP uczestniczące w projektach w ramach Europejskiej współpracy terytorialnej (Artykuł 20) W ramach działań dostosowujących produkty lub produkcję do wymagań zagranicznych rynków można identyfikować realizację prac rozwojowych zdefiniowanych w MSR 38 – wartości niematerialne, mogą być konieczne także działania inwestycyjne uzupełniające operacje realizowane w ramach ciągu technologicznego, dla osiągnięcia specyficznych cech produktów wymaganych innymi normami lub wymaganiami odbiorców z innych krajów.	Uwzględniona
35	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Urząd Miejski Wrocławia	Należy usunąć zapis "w przypadku pomocy de minimis maksymalnie 200 tys. EUR brutto pojedynczego podmiotu, dotyczy wsparcia de minimis udzielonego o ciągu 3 lat"	Pkt. 21 dotyczy dodatkowego wkładu z krajowych środków publicznych budżetu państwa, które może uzyskać beneficjent (coś ponad to 85% z pkt. 20, pochodzące z UE). Co zatem z tym na wspólne pomocy de minimis? W żadnym innym priorytecie taki zapis się nie pojawia. W ogóle w priorytetach dotyczących EFRR w pkt. 21. wpisanie jest "nie dotyczy". Natomiast w przypadku priorytetów finansowanych z EFS jest w tym punkcie podany % dofinansowania (UE=środki pozostałe). Mając na uwadze powyższe zapis dotyczący pomocy de minimis nie powinien znaleźć się w pkt. dotyczącym maksymalnego % dofinansowania z UE=środków inne.	Uwzględniona

36	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Politechnika Wroclawska	W sekcji 5 Typy projektów w punkcie A. dodać nowy podpunkt g) zakładające rozwój elektronicznych usług bezpieczeństwa informatycznego (cyberbezpieczeństwa) e-usług publicznych	Informacje przetwarzane przez systemy e-usług publicznych powinny podlegać szczególnej ochronie, gdyż: • są danymi osobowymi • są danymi wrażliwymi • mają wpływ na bezpieczeństwo poszczególnych obywateli • mają wpływ na bezpieczeństwo zbiorowe danej społeczności. Pkt 84. Strategii Bezpieczeństwa Narodowego RP (Z.1.10. 2014) stanowi: „Zapewnienie bezpieczeństwa Polski w cyberprzestrzeni, w tym bezpieczeństwa cyberprzestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej, to jedno z podstawowych zadań w dziedzinie bezpieczeństwa państwa. (...) Szczególnie ważną jest: współpraca i koordynacja działań ochronnych z podmiotami sektora prywatnego – przede wszystkim finansowego, energetycznego, transportowego, telekomunikacyjnego i opieki zdrowotnej; prowadzenie działań o charakterze prewencyjnym i profilaktycznym w odniesieniu do zagrożeń w cyberprzestrzeni; wypracowanie i stosowanie właściwych procedur komunikacji społecznej w tym zakresie”	Uwzględniona
37	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Politechnika Wroclawska	W sekcji 5 Typy projektów w punkcie A. dodać nowy podpunkt g) zakładające rozwój elektronicznych usług bezpieczeństwa informatycznego (cyberbezpieczeństwa) e-usług publicznych	Informacje przetwarzane przez systemy e-usług publicznych powinny podlegać szczególnej ochronie, gdyż: • są danymi osobowymi • są danymi wrażliwymi • mają wpływ na bezpieczeństwo poszczególnych obywateli • mają wpływ na bezpieczeństwo zbiorowe danej społeczności. Pkt 84. Strategii Bezpieczeństwa Narodowego RP (Z.1.10. 2014) stanowi: „Zapewnienie bezpieczeństwa Polski w cyberprzestrzeni, w tym bezpieczeństwa cyberprzestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej, to jedno z podstawowych zadań w dziedzinie bezpieczeństwa państwa. (...) Szczególnie ważną jest: współpraca i koordynacja działań ochronnych z podmiotami sektora prywatnego – przede wszystkim finansowego, energetycznego, transportowego, telekomunikacyjnego i opieki zdrowotnej; prowadzenie działań o charakterze prewencyjnym i profilaktycznym w odniesieniu do zagrożeń w cyberprzestrzeni; wypracowanie i stosowanie właściwych procedur komunikacji społecznej w tym zakresie”	Uwzględniona
38	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Należy zmienić przyjęty zapis wskazujący iż zakup wyposażenia i wytworzenie niezbędnej infrastruktury informatycznej jest przewidziany w ww. kierunkach wsparcia jako jeden z elementów projektu (o charakterze uzupełniającym, niezastępczym (...)), poprzez zmianę iż, w ramach projektów będzie możliwy iż zakup wyposażenia i wytworzenie niezbędnej infrastruktury informatycznej jako jeden z elementów projektu”	Osiągnięcie zakładanych celów Działania 2.1 będzie uwarunkowane możliwością połączenia w ramach zgłaszanych do dofinansowania projektów zakupów hardware oraz software. Wskazane w Działaniu 2.1 amblne cele zostaną osiągnięte jedynie w przypadku umożliwienia zakupów sprzętu, maszyn i urządzeń informatycznych, a nie przede wszystkim oprogramowania. Ogólne narzucanie ograniczeń w ww. obszarze spowoduje ograniczone zainteresowanie potencjalnych beneficjentów np. ze względu na wysokie prawdopodobieństwo ponoszenia znaczących wydatków niekwalifikowanych związanych z koniecznością zakupu sprzętu koniecznego do realizacji projektu, a którego zakup będzie nie możliwy ze środków euro kart.	Uwzględniona
39	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Urząd Miejski Wrocławia	W osi 2 możliwa jest realizacja kompleksowego projektu zawierającego elementy typów projektów wskazanych w punkcie A oraz w punkcie B. Z uwagi na podział na poszczególne typy/podtypy projektów wskazane w SdOP - wydaje się, że podział kompleksowego projektu zrealizowanego w Os 2 - na dwa odrębne przedsięwzięcia i zgłoszenie ich w ewentualnych dwóch odrębnych konkursach dedykowanych typowi A lub typowi B - w tym wypadku będzie znacząco utrudniać logikę realizacji projektu (np. e-kultura i digitalizacja wybranych zasobów kulturowych zamieszczonych następnie na portalu e-kultura).	Potrzeba w miarę równoległego procesu przygotowania i realizacji w tych dwóch obszarach musi uwzględnić niezbędne wzajemne wymagania techniczne/informacyjne związane z obydwoma zakresami projektu.W celu właściwego przyorządkowania projektu do danego tematu – beneficjent wskazuje wiodący typ projektu/kategorie intencji. Możliwość wspólnej realizacji projektów dotyczących typu A wraz z projektami związanymi np. z digitalizacją zasobów kulturowych instytucji (typ B) zwiększy dostępność do usług e-usług publicznych i obszar e-kultura, a projekt wykaże się zintegrowanym charakterem już na poziomie osi priorytetowej (wewnątrz Os). Ponadto, jeśli projekt obejmuje partnerstwo kilku gmin/obszaru objętego instrumentem terytorialnym – również wyróżni się jego zintegrowany charakter. Wskaźniki zaproponowane w projekcie obejmującym elementy projektów typu A i typu B – będą miały wpływ na wskaźniki rezerwy wykonania w osi 2.	Uwzględniona
40	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu	Tworzenie lub rozwój elektronicznych usług wewnątrzadministracyjnych (AZA), niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych.Dofinansowaniem w tym zakresie objęte zostaną projekty urzędów administracji samorządowej i podmiotów leczniczych działających w publicznym systemie opieki zdrowotnej. Wskazane byłoby aby w tym zakresie dofinansowywane były też projekty jednostek administracji rządowej, które nie mają zasięgu krajowego.	Rozszerzenie zapisu jest zasadne gdyż przy punkcie dotyczącym "Tworzenia lub rozwoju (poprawy e-dojrzałości) e-usług publicznych (A2B, A2C)" jednostki administracji rządowej zostały uwzględnione. W jednostkach administracji rządowej też zasadnie jest realizowanie projektów np. upowszechniających i ułatwiających komunikację elektroniczną instytucji publicznych z podmiotami zewnętrznymi administracji.	Uwzględniona
41	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	Proponujemy zmianę zapisu dotyczącego elektrowni wodnych na następujący: „Nie będą wspierane projekty... opierające się o energię spadku wody, a polegające na budowaniu nowych obiektów piętrzących”.	Jak wyżej. Zgodnie z interpretacją MIR ograniczenie dofinansowania inwestycji hydroenergetycznych ma dotyczyć budowy nowych obiektów piętrzących, ale nie powinno ograniczać budowy nowych elektrowni wodnych wykorzystujących istniejące piętrzenia.	Uwzględniona
42	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W punkcie 5. Typy projektów sugeruje się dodanie wyjaśnienia odnośnie wspieranych działań z zakresu biopaliw – II i III generacji.	Dodanie wyjaśnienia zagadnienia biopaliw II i III generacji posłuży informacji dla potencjalnych beneficjentów.	Uwzględniona
43	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Sugeruje się uwzględnienie w SdOP osobnego poddziałania (np. nr 3.1.2) dotyczącego wsparcia nakierowanego na rozwój mikroinstalacji OZE.Proponowane brzmienie: Budowa, rozbudowa i przebudowa mikroinstalacji służących do pozyskiwania energii elektrycznej i ciepłej pochodzącej ze źródeł odnawialnych (wraz z ewentualnym podłączeniem do sieci) z wykorzystaniem energii słonecznej, wiatrowej, wodnej, geotermalnej, biomasy lub biogazu.	Proponuje się odrębne ścieżkę dofinansowania, dedykowaną dla inwestycji w mikroinstalacje o mocy do 40 kW w produkcji energii elektrycznej lub do 120 kW w produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu, w rozumieniu ustawy Prawo energetyczne (Art. 3 punkt 20b), oraz w szczególności projektu ustawy o odnawialnych źródłach energii (2015, Art. 2 punkt 19). Proponowane rozwiązanie będzie rozwinięciem wyrażonej w RPO WD preferencji dla działań o charakterze prosumenckim, poprzez nakierowanie wsparcia na prosumentów i przydomową produkcję energii w modelu rozproszonym. Wsparcie inwestycyjne mikroinstalacji OZE o mocy 10-40 kW jest szczególnie ważne w świetle proponowanych zmian w prawie dot. rozwoju energii odnawialnej w Polsce, które przewidują wsparcie w postaci taryf gwarantowanych dla źródeł o mocy do 31 do 10 kW, brakuje jednak podobnie korzystnych rozwiązań dla pozostałych mikroźródeł (10-40 kW). Należy w SdOP przyjąć szczególne parasolowe mechanizmy, pozwalające skorzystać ze wsparcia na zakup i montaż mikroinstalacji OZE wszystkim zainteresowanym mieszkańcom, rolnikom oraz MSP regionu, np. za pośrednictwem JST, stowarzyszeń, spółdzielni lub innych podmiotów będących beneficjentami funduszy. Taki mechanizm mógłby stanowić typ projektu wspieranego w ramach poddziałania.	Uwzględniona
44	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W punkcie 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów, proponuje się dodać:W przypadku projektów dotyczących produkcji energii z biomasy i biogazu:1. Realizowane będą wyłącznie projekty wykorzystujące energię biomasy, w których surowce energetyczne powstają w warunkach oszczędnego gospodarowania zasobami naturalnymi. Priorytetowo wspierane otrzymają projekty instalacji wykorzystujących energię biomasy i biogazu, zakładające zagospodarowanie odpadów organicznych z produkcji i przetwórstwa rolnego, przemysłu spożywczego, zakładów utzarnianowych i cieł sanitarnych. 2. Preferowane będą projekty, w których surowce wykorzystywane do produkcji energii z biomasy są produkowane lokalnie, w niewielkich odległościach w stosunku do miejsca wytworzenia energii.3. Preferowane będą projekty wytworzenia energii biogazu, w których przewiduje się efektywne zagospodarowanie ciepła odpadowego i pofermentu.	Proponuje się odrębne ścieżkę dofinansowania, dedykowaną dla inwestycji w mikroinstalacje o mocy do 40 kW w produkcji energii elektrycznej lub do 120 kW w produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu, w rozumieniu ustawy Prawo energetyczne (Art. 3 punkt 20b), oraz w szczególności projektu ustawy o odnawialnych źródłach energii (2015, Art. 2 punkt 19). Proponowane rozwiązanie będzie rozwinięciem wyrażonej w RPO WD preferencji dla działań o charakterze prosumenckim, poprzez nakierowanie wsparcia na prosumentów i przydomową produkcję energii w modelu rozproszonym. Wsparcie inwestycyjne mikroinstalacji OZE o mocy 10-40 kW jest szczególnie ważne w świetle proponowanych zmian w prawie dot. rozwoju energii odnawialnej w Polsce, które przewidują wsparcie w postaci taryf gwarantowanych dla źródeł o mocy do 31 do 10 kW, brakuje jednak podobnie korzystnych rozwiązań dla pozostałych mikroźródeł (10-40 kW). Należy w SdOP przyjąć szczególne parasolowe mechanizmy, pozwalające skorzystać ze wsparcia na zakup i montaż mikroinstalacji OZE wszystkim zainteresowanym mieszkańcom, rolnikom oraz MSP regionu, np. za pośrednictwem JST, stowarzyszeń, spółdzielni lub innych podmiotów będących beneficjentami funduszy. Taki mechanizm mógłby stanowić typ projektu wspieranego w ramach poddziałania.	Uwzględniona
45	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W punkcie 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów, proponuje się dodać: Nie będą wspierane projekty, które polegają na zamontowaniu urządzeń grzewczych zasilanych węglem, instalacji do współspalania węgla i biomasy, oraz, w przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach o znacznym zanieczyszczeniu powietrza pyłem PM10, instalacje do spalania biomasy.	Zgodnie z logiką wsparcia funduszami unijnymi (ujętej zarówno w rozporządzeniu PE i Rady 1303/2013 jak i w UP), beneficjentami środków powinny być w pierwszej kolejności mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa. Dodatkowo, jako podmioty prowadzące działalność gospodarczą i społeczno-kulturalną na rzecz swoich członków, spółdzielnie mają szczególną możliwość budować demokratyczny i rozproszony system energetyczny na Dolnym Śląsku, powinny być zatem wpisane do katalogu beneficjentów.	Uwzględniona
46	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Powiat Polkowicki	Doprecyzowanie które przedsięwzięcia muszą wynikać z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	Jednostka samorządu terytorialnego, jaką jest powiat nie ma wpływu na treść Planów Gospodarki Niskoemisyjnej w gminach.	Uwzględniona
47	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Fundacja na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	zamiast 1) winno być 2) jako projekty (...).Zmniejszenie (NIE zapotrzebowania ALE) ZUZYCIA na energię elektryczną do oświetlenia budynku musi być udokumentowane. OSZCZĘDNOŚCI energii winne być udokumentowane.	Należy pamiętać o konieczności POMIARÓW przed! wdrożeniem środka PEE (poprawy Efektywności Energetycznej) jeśli nie jest to kosztowne (np. odczyt z licznika itp. dokumentowanie winno wynikać z i zamierzeń lecz REALIZACJI i zarządzania projektem (usuwanie awarii, wieloletnia rekolacja).	Uwzględniona
48	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Fundacja na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	rozwinąć pkt 7 o - podmioty będące dostawcami usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE	doprecyzowanie w oparciu o aktualny stan prawny	Uwzględniona
49	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się ujednoczenie tekstu, zastępując pojęcie „termomodernizacja” pojęciem „modernizacja energetyczna”.	Modernizacja energetyczna budynku jest pojęciem szerszym, obejmującym obok ocieplenia również np. działania z zakresu monitoringu i zarządzania zużycia energii oraz instalacje OZE, a zatem działania przewidziane w SdOOP WD.	Uwzględniona

50	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się dodać: 2. wykorzystując systemu monitoringu i zarządzania energią	Umożliwi to monitorowanie faktycznej poprawy efektywności energetycznej budynku i pozytywnie wpłynie na trwałość efektów interwencji.	Uwzględniona
51	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się, aby punkt 4. otrzymał brzmienie: 4. których efektem realizacji będzie oszczędność energii powyżej 60 % w stosunku do sytuacji wyjściowej określonej przez audyt energetyczny;	Takie ujęcie pozwoli lepiej wyrazić preferencję dla najbardziej ambitnych projektów, w znaczny sposób poprawiających efektywność energetyczną budynku.	Uwzględniona
52	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Nowa Ruda	Prosimy o rozszerzenie zapisu: Inwestycje w budynkach jednorodzinnych w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięcie zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej. Wymiana źródeł ciepła może towarzyszyć system zarządzania energią (sterowanie ogrzewaniem za pomocą czujników, termostatów itp.), który podniesie efektywność systemu w policzalny sposób, poprzez dodanie budynków typu bliźniaki, zabudowa szeregowa, budynki wielorodzinne oraz wykreślenie słów: ale jedynie w uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięcie zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej.	Miasto Nowa Ruda znajduje się na 3 miejscu pod względem zanieczyszczenia powietrza w Polsce, przede wszystkim pyłem zawieszonym PM10 (związek chemiczny silnie rakotwórczy), analizie wyniki pomiarów monitoringowych tego zanieczyszczenia na stacji w Nowej Rudzie należy stwierdzić, że na terenie miasta wszystkie wartości kryterialne są od wielu lat permanentnie przekraczane. Z przebiegu stężeń dobowych wynika, że w tzw. sezonach grzewczych utrzymują się one praktycznie cały czas ponad poziomem dopuszczalnym, a przekraczanie wartości 200% normy, czyli 100 µg/m3 nie należy do rzadkości. Częstość przekraczania dopuszczalnego stężenia 24-godzinne w ciągu roku wynosiła w latach 2004-2011 średnio 123 razy, to oznacza to, że w sezonie zimowym (do oczywiście wteży występują przekroczenia) dopuszczalne dobowe stężenia PM10 przekraczane są średnio przez okres ponad 4 miesięcy. Również poziomy stężeń notowane w tzw. sezonach nie grzewczych są bardzo wysokie. Tak więc zawężenie inwestycji jedynie do budynków jednorodzinnych w żaden sposób nie spowoduje rozwiązania problemu niskiej emisji w naszym mieście. Zabudowa dolnego miasta oraz rynku w Nowej Rudzie to głównie budynki wielorodzinne Wspólnot Mieszkaniowych, natomiast górne miasto to przede wszystkim budynki w zabudowie szeregowej bądź bliźniaki.	Uwzględniona
53	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Siechnice	Punkt 5 Typy projektów: zalecenia IZ dotyczące metodologii sporządzania PGN zawiera załącznik nr 5 (a nie 6) do SZOOP (uwaga dotyczy działań 3.3 i 3.4)	Uwaga techniczna	Uwzględniona
54	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Wrocław	Należy usunąć wskaźnik nr 2) (Liczbą zakupionych lub zmierzniowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej) z podziałania 3.4.2	Lista wskaźników dla ZIT WROF (podziałanie 3.4.2) jest niezgodna z pismem MIJR z dnia 9 marca 2015 r. (znak DG-P.V.4331.1.2015.L.dz. 971/03/2015"	Uwzględniona
55	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Wrocław	czy należy rozumieć, że podłączenie do sieci ciepłowniczej odbywa się w 100% na koszt inwestora i nie będzie dofinansowywane? (W przypadku działania 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – taka inwestycja wydaje się być ujęta (str.89))	enumeratywny katalog inwestycji (str. 103) wskazuje jako możliwe źródła energii jedynie OZE i kotły na biomasę lub gaz (z ograniczeniami), podczas gdy na str. 104 pojawia się informacja, iż jest to możliwe „jedynie w przypadku gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie”.	Uwzględniona
56	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Wrocław	pkt 10. Kategorie(e) regionu(ów) wraz z przypisaniami kwot UE (EUR) - podziałanie 3.4.2 - 50 000 000 EUR - powinno być 56 200 000 EUR (alokacja dla ZIT WROF zgodnie z pismem od UMWD nr DG-P.V.410.15.2014)	błąd w kwocie alokacji	Uwzględniona
57	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Kłodzko	3.4.B Ograniczona niska emisja kominowa w ramach kompleksowych strategii niskoemisyjnych Brak wspólnot mieszkaniowych a katalogu Beneficjentów tego działania	Wspólnoty mieszkaniowe powinny mieć możliwość aplikowania o dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu niskiej emisji	Uwzględniona
58	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Długoleka	Błędna numeracja załącznika/Zalecenia instytucji zarządzającej dotyczące metodologii sporządzania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej zawiera załącznik nr 5 do ..."	SZOOP nie posiada załącznika nr 6.	Uwzględniona
59	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Wrocławską Inicjatywą Dordca - konsulting/usługi biznesowe	Brak definicji sformułowania "obszar koncentracji ludności"	Używanie tego typu sformułowań, powinno każdorazowo być wyłączone w "stopce" na danej stronie dokumentu.	Uwzględniona
60	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W przypadku działań dotyczących ograniczania niskiej emisji kominowej, proponuje się poniższe: - Wpisanie na inwestycje do: proponuje się dodać: Inwestycje w wysokiemisyjne źródła ciepła i podłączenie do sieci ciepłowniczej, jeśli taka możliwość wynika z audytu energetycznego; - w jasny sposób należy wykluczyć z dofinansowania piece (nawet o najwyższych standardach emisyjności) umożliwiające współspalanie węgla z biomasą; odbiory wspania powinni być zobowiązani do udowodnienia że rzeczywiście nie korzystają już ze starych, podlegających wymianie kotłów; - należy umożliwić wymianę starych pieców w domach jednorodzinnych na instalacje do mikrogeneracji (trigeneracji (z wykluczeniem instalacji spalających węgiel); - wymiana indywidualnego źródła ciepła powinna być poprzedzona poprawą efektywności energetycznej budynku, co najmniej do standardu obowiązującego w prawie dla nowowbudowanych budynków. Dlatego odbiory wspania będą zobowiązani udowodnić, że przeprowadzi audyt energetyczny; jeśli nie miało to miejsca, należy wprowadzić uzasadnioną audytem energetycznym możliwość dokonania modernizacji energetycznej budynku jednorodzinne, która poprzedzałaby wymianę źródła ciepła i była kosztem kwalifikowanym projektu. W obu sytuacjach energochłonność budynku zostanie zweryfikowana przed realizacją inwestycji w wymianie indywidualnego źródła ciepła. Preferowane powinny być projekty ograniczające zjawisko obciąża energetycznego.	Zaproponowane zmiany pozwolą zapewnić efektywną realizację priorytetu. Ze względu na wymogi jakości powietrza i zdrowia mieszkańców województwa należy stanowczo wykluczyć ze wsparcia paliwa stałe, w tym, w mieszkaniach o najwyższych przekroczeniach jakości powietrza, (szczególnie zanieczyszczeń PM10) również kotły spalające biomasę. Upřednia modernizacja energetyczna budynku zmniejsza zapotrzebowanie na energię, tym samym umożliwiając zastosowanie urządzeń grzewczych o mniejszej mocy i oszczędności energii. Wprowadzając możliwość modernizacji energetycznej domów jednorodzinnych połączonej z interwencją polegającą na wymianie nieekologicznego źródła ciepła, województwo zapewni trwałość działań, ograniczy zużycie i straty energii (w tym paliwa) oraz będzie przeciwdziałał ubóstwu energetycznemu.	Uwzględniona
61	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Sanikom” sp. z o. o. w Lubawce	Proszę o doprecyzowanie zapisu "stawka ryczałtowa - 20%"	zapis niejasny, niespójny z dotychczasową metodologią RPO, ale także POIS, EWT itd.	Uwzględniona
62	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	Fundacja Instytut Badań i Rozwoju Lokalnego	Poprawia się zapis organizacje badawczej i konsorcja naukowe. W całym projekcie trudno znaleźć definicje tych określeń. Proponujemy zatem, aby przedstawić definicje ww. podmiotów, co ułatwi potencjalnemu wnioskodawcy swoją identyfikację. Warto też zwrócić uwagę, że organizacje nonzaradkowe także nowaradka działania naukowe i badawcze.	Zdefiniowanie rzeczonych podmiotów ułatwi potencjalnemu wnioskodawcy identyfikację, i wskaże jednocześnie możliwość bądź nie uczestniczenia w konkursie.	Uwzględniona
63	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Na stronie 120 w punkcie 6. Typ beneficjenta należy dodać przedsiębiorców prywatnych.	Należy zagwarantować równość podmiotów w dostępie do środków. Przedsiębiorstwa prywatne są ważnym elementem systemu zagospodarowania odpadów komunalnych.	Uwzględniona
64	Działanie 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa	Urząd Gminy Kostomłoty	Proszę o korektę warunków uwzględniania dochodu w projektach generujących dochód dla działania 4.2 Gospodarka wodno - ściekowa. W SZOOP RPO wdz, na stronie 123 pkt nr 17 wskazano metodę rozliczeń „ryczałt – stawka ryczałtowa wskazana dla gospodarki wodnej – 25%”, którą proponuję zmienić na inną metodę rozliczeń, tzn. za pomocą luki finansowej!	Metoda luki finansowej była znana i stosowana w okresie programowania 2007-2013. Pozwala ona indywidualnie określić wysokość dotacji dla projektu generującego dochód. Zaproponowany w SZOOP ryczałt jest metodą mniej korzystną dla beneficjenta i może spowodować wzrost taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.	Uwzględniona
65	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	WCB EIT+	w typie pierwszych projektów: "trity pierwszy: proponuje się doprecyzowanie zapisów na następujące: "• rewitalizacja, rewaloryzacja, konserwacja, renowacja, restauracja, zachowanie i adaptacja oraz roboty budowlane obiektów zabytkowych oraz obszarów zabytkowych;"	doprecyzowanie zapisów zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i prawa budowlanego; ponadto propozycje nowych typów projektów oraz wyłączenia typu projektu są zgodne z UP, projektem linii demarkacyjnej i zaismał RPO WD 14-20, jak również są spójne i komplementarne z zapisami U RPO WD 14-20	Uwzględniona
66	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miejski Wrocławia	przywołano nieaktualną podstawę prawną (dyrektywę); należy zmienić zapis na: "(...) podmioty prawa publicznego określone zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Urzt.UE L 94 z 28.3.2014 r., s.65) lub zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.Urzt.UE L 94 z 28.3.2014 r., s.11)"	przywołano nieaktualną dyrektywę, dlatego proponuje się przywołanie dwóch nowych, które weszły w życie 18.04.2014 r. (z czasem na dostosowanie do nich prawa krajowego do 18.04.2016 r.); należy przy tym przywołać konkretny przepis nowych dyrektyw definiujący podmiot prawa publicznego, bowiem w nowych dyrektywach zrezygnowano z załącznika wymieniającego rodzaje podmiotów prawa publicznego w każdym PCz UE	Uwzględniona
67	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miejski Wrocławia	zapis dotyczący przeznaczania zysku na cele statutowe dla spółek prawa handlowego jest bardzo ograniczający	wiele zabytków Dolnego Śląska znajduje się w "zarządzaniu" spółek handlowych, których właścicielami/głównymi udziałowcami są jednostki sektora finansów publicznych ale nie posiadają takich zapisów w statucie	Uwzględniona
68	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	WCB EIT+	przywołano nieaktualną podstawę prawną (dyrektywę); należy zmienić zapis na: "(...) podmioty prawa publicznego określone zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Urzt.UE L 94 z 28.3.2014 r., s.65) lub zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.Urzt.UE L 94 z 28.3.2014 r., s.11)"	przywołano nieaktualną dyrektywę, dlatego proponuje się przywołanie dwóch nowych, które weszły w życie 18.04.2014 r. (z czasem na dostosowanie do nich prawa krajowego do 18.04.2016 r.); należy przy tym przywołać konkretny przepis nowych dyrektyw definiujący podmiot prawa publicznego, bowiem w nowych dyrektywach zrezygnowano z załącznika wymieniającego rodzaje podmiotów prawa publicznego w każdym PCz UE	Uwzględniona
69	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	Urząd Miejski Wrocławia	przywołano nieaktualną podstawę prawną (dyrektywę); należy zmienić zapis na: "(...) podmioty prawa publicznego określone zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Urzt.UE L 94 z 28.3.2014 r., s.65) lub zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.Urzt.UE L 94 z 28.3.2014 r., s.11)"	przywołano nieaktualną dyrektywę, dlatego proponuje się przywołanie dwóch nowych, które weszły w życie 18.04.2014 r. (z czasem na dostosowanie do nich prawa krajowego do 18.04.2016 r.); należy przy tym przywołać konkretny przepis nowych dyrektyw definiujący podmiot prawa publicznego, bowiem w nowych dyrektywach zrezygnowano z załącznika wymieniającego rodzaje podmiotów prawa publicznego w każdym PCz UE	Uwzględniona

70	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	WCB EIT+	przywolano nieaktualną podstawę prawną (dyrektywę); należy zmienić zapis na: "(...) podmioty prawa publicznego określone zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Ur.LUE L 94 z 28.3.2014 r., s.65) lub zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.Ur.LUE L 94 z 28.3.2014 r., s.11"	przywolano nieaktualną dyrektywę, dlatego proponuje się przywołanie dwóch nowych, które weszły w życie 18.04.2014 r. (z czasem na dostosowanie do nich prawa krajowego do 18.04.2016 r.); należy przy tym przywołać konkretny przepis nowych dyrektyw definiujący podmiot prawa publicznego, bowiem w nowych dyrektywach zrezygnowano z załącznika wymieniającego rodzaje podmiotów prawa publicznego w każdym PCz UE	Uwzględniona
71	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Wydzielić poddziałanie/a dotyczące bezpośredniej ochrony zasobów przyrodniczych - w kwotach adekwatnych do alokacji przeznaczonych w ramach kategorii interwencji kod 085 "Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura" i uwzględnić powyższe poddziałania w tabeli III. Indykatory plan finansowy (strona 338 i dalsze)	Ochrona przyrody jest istotnym celem realizacji działania 4.4. Brak wydzielenia środków na ten cel może poskutkować brakiem jego realizacji i niewystarczającą aktywnością IZ RPO oraz beneficjentów w tym zakresie. W kategorii interwencji kod 085 "Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura" przewidziano znaczące środki na ten cel (wg RPO WD 2014 - 2020 15 840 000 EUR) - należy zaprogramować ich wydatkowanie zgodnie z założeniami.	Uwzględniona
72	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W 5. Typy projektów zmienić i uzupełnić zapis podpunktu 4 "Projekty dotyczące wykorzystania i udostępnienia lokalnych zasobów przyrodniczych m.in. na cele turystyczne (np. tereny wypoczynkowe, ścieżki rowerowe, ścieżki konne) na zapis " Projekty dotyczące wykorzystania i udostępnienia lokalnych zasobów przyrodniczych m.in. na cele turystyczne (np. tereny wypoczynkowe, ścieżki rowerowe, ścieżki konne, ścieżki przyrodniczo-edukacyjne) służące zmniejszeniu presji na obszary cenne przyrodniczo."	Udostępnianie zasobów przyrodniczych powinno być ściśle powiązane z ich ochronie stąd konieczne jest wprowadzenie zapisu umożliwiającego dofinansowanie projektów "turystycznych" tylko w wypadku sytuacji gdy służą one zmniejszeniu presji na obszary cenne przyrodniczo. Wśród typów projektów "turystycznych" warto wymienić ścieżki przyrodniczo-edukacyjne jako najbardziej służące celom ochrony przyrody.	Uwzględniona
73	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W 5. Typy projektów zmienić i uzupełnić zapis podpunktu 5 "Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, utrzymaniem i przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych)" na zapis "Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury, w tym m.in. zielonej i infrastruktury, służącej ochronie, utrzymaniu i przywróceniu właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych)."	Realizowana w ramach działania 4.4 kategoria interwencji "085 Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura" bezpośrednio wymienia ZIELONĄ INFRASTRUKTURĘ. Tego typu infrastruktura, np. w formie tzw. "korytarzy ekologicznych" w sposób znaczący uzupełnia tradycyjnie rozumianą infrastrukturę służącą ochronie przyrody i jest niezbędna dla zachowania różnorodności biologicznej.	Uwzględniona
74	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W 5. Typy projektów dodać w preferencjach "Preferowane będą projekty" zapis "dotyczące czynnej ochrony przyrody".	Preferencje powinny wzmacniać szanse realizacji najbardziej pożądaných typów projektów oraz promować ich zgłaszanie w aplikacjach. Dotychczasowe doświadczenia z realizacji RPO WD 2007-2014 wskazują, że brakowało projektów dotyczących "czynnej ochrony przyrody". W związku z niewątpliwymi potrzebami w tym zakresie wskazane jest zastosowanie preferencji dla projektów "czynnej ochrony przyrody".	Uwzględniona
75	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Miasta i Gminy Sobótka	Uzupelnic rodzaje kwalifikowalnych projektów o przebudowę zbiorników retencyjnych przez określenie "budowa lub przebudowa zbiorników retencyjnych"	Gmina Sobótka jest właścicielem zbiornika retencyjnego, który wymaga przebudowy ze względu zły stan techniczny. Zaniechanie działań stwarza realne zagrożenie dla środowiska (teren Ślezańskiego Parku Krajobrazowego) i otaczającej go infrastruktury.	Uwzględniona
76	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Miasta Siechnice	W części opisowej „Typu projektów” należy uzupełnić o zapis: „Uzupelniającym elementem wsparcia mogą być działania z zakresu edukacji związanej z udzielaniem pomocy w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa mienia i życia ludzkiego w ramach mechanizmu finansowania kryzysowego (cross-financing) udozorowstharac zakulonunoz szczel zabranianoz	Ze względu na wskazanie jako możliwych do realizacji działań związanych z zakupem specjalistycznego sprzętu ratowniczego i kontekście specyfiki Działania 4.5 zasadne jest umożliwienie realizacji narzędzi umożliwiającego sfinansowanie w ramach mechanizmu cross-financing.	Uwzględniona
77	Działanie 5.2. System transportu kolejowego	Gmina Wrocław	Należy usunąć wskaźnik nr 2) (Pojemność zakupionych wagonów osobowych) z poddziałania 5.2.2	Lista wskaźników dla ZIT WroF (poddziałanie 5.2.2) jest niezgodna z pismem MIIR z dnia 9 marca 2015 r. (znak DG-P.V.4331.1.2015 /L.dz. 971/03/2015"	Uwzględniona
78	Działanie 5.2. System transportu kolejowego	Gmina Wrocław	dodać do p. Preferowane będą projekty: 1. Komplementarne z realizowanymi w tym samym obszarze projektami związanymi z transportem niskoemisyjnym, Kompleksowe, realizowane w partnerstwie prowadzące do tworzenia nowych ofert transportowych zawierające zarówno działania z zakresu infrastruktury jak i taboru oraz informacji pasażerskiej	Zapis służy maksymalizacji efektywności realizowanych projektów	Uwzględniona
79	Działanie 5.2. System transportu kolejowego	Gmina Wrocław	zostały wpisane dla ZIT WroF oba wskaźniki dla RPO- ZIT WroF nie będzie realizował wskaźnika dot. pojemności zakupionych wagonów osobowych	ZIT WroF nie będzie realizował wskaźnika dot. pojemności zakupionych wagonów osobowych	Uwzględniona
80	Działanie 5.2. System transportu kolejowego	Gmina Wrocław	zostały wpisane dla ZIT WroF typy projektów wynikające dla całego PF- ZIT WroF nie będzie realizował wszystkich typów projektów przewidzianych dla RPO- np. zakup taboru kolejowego nie znajduje się w kregu zainteresowania ZIT WroF.	ZIT WroF nie będzie realizował wszystkich typów projektów przewidzianych dla RPO- np. zakup taboru kolejowego nie znajduje się w kregu zainteresowania ZIT WroF.	Uwzględniona
81	Działanie 5.2. System transportu kolejowego	Gmina Wrocław	4) w kontekście publicznego transportu kolejowego na obszarach funkcjonalnych miast, wsparcie uzyska koleją aglomeracyjną - na obszarze WroF planowany jest do realizacji i finansowania z ZIT WroF m.in. projekt dot. rewitalizacji linii kolejowej nr 292, nie jest to kolej aglomeracyjna.	na obszarze WroF planowany jest do realizacji i finansowania z ZIT WroF m.in. projekt dot. rewitalizacji linii kolejowej nr 292, nie jest to kolej aglomeracyjna.	Uwzględniona
82	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Fundacja Ziemi Świdnickiej na Rzecz Wspierania Profesjonalnej Pomocy „SKSK"	dodać zapis w pkt a) po myślniku "- rodzinne domy dziecka" o treści: "- placówek opiekuńczo-wychowawczych do 14 dzieci, a zwłaszcza typu rodzinnego i socjalizacyjnego" oraz "specjalistycznych, regionalnych placówek opiekuńczo wychowawczych".	W przypadku środków na tworzenie placówek opiekuńczo- wychowawczych do 14 dzieci uzasadnieniem podażowym jest to, że wprowadzono zapis o takim standardzie w 2001 roku, w 2012 roku przedkuzono okres dostosowawczy do 2020 roku, a nadal jest bardzo wiele placówek w których jest 30 i więcej dzieci. Co więcej powstają placówki w wyniku "sztucznego" podziału dużych domów dziecka, gdzie w jednym budynku jest 2 lub więcej tzw. male, a de facto sytuacja wychowawcza dzieci się nie zmienia. Proponowany zapis umożliwia samorządom i organizacjom pozarządowym nie tylko adaptację starych budynków, ale budowę nowych spełniających nowoczesne standardy opieki i wychowania. Drugi dopisek pozwoli na powstawanie specjalistycznych, czyli terapeutycznych i dostosowanych do dzieci ze specjalnymi wymaganiami w zakresie opieki i wychowania, placówek o charakterze ponadpowiatowym - od 2012 roku na terenie Dolnego Śląska takie placówki nie powstają.	uwzględniona
83	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta w Jaworze	wsparcie będzie ukierunkowane(a) budowę, remont, przebudowę, rozbudowę, nadbudowę wraz z otaczającą infrastrukturą, wyposażenie infrastruktury powiązanej z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług:....	wszystkie placówki objęte wsparciem oprócz poprawy infrastruktury inwestycyjnej wymagają zagospodarowania otoczenia w zieleni i drobną architekturę.	Uwzględniona
84	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta w Kłodzku	Wśród możliwych do realizacji typów projektów nie uwzględniono możliwości budowy, remontu, przebudowy, rozbudowy, nadbudowy i wyposażenia noclegowni. Proponuje się dodać „noclegownię” jako kolejny tiret w wierszu 5 tabeli działania.	Problem osób bezdomnych w dołnośląskich miastach w sposób zauważalny narasta i nie wykazuje tendencji spadkowych. Ziemia Kłodzka – Obszar Strategicznej Interwencji, jako jeden z najbardziej wykluczonych komunikacyjnie boryka się również z najwyższym stopniem bezrobocia w województwie dołnośląskim. Takie uwarunkowania: trudność w mobilności, brak stałego zatrudnienia sprawia, że osoby bezdomne pojawiają się w mieście coraz częściej i to nie tylko w okresie zimowym. Należy zapewnić odpowiednią opiekę tym ludziom, a gminom umożliwienie aplikowania o tworzenie/rozbudowę noclegowni w ramach osi priorytetowej 6 Infrastruktura spójności społecznej.	Uwzględniona
85	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Wrocławska Inicjatywa Doradca - konsulting/usługi biznesowe	Dopuszczyć do aplikowania o środki wszystkich przedsiębiorców, a nie ograniczać ich tylko do podmiotów prowadzących opiekę nad dziećmi do lat 3 (zapis taki jest w typach projektów C str. 172-173, i w typach Beneficjentów 175)	Zawęzanie grona Beneficjentów tego działania do podmiotów prowadzących opiekę nad dziećmi do lat 3 jest niesprawiedliwe i wskazuje na nierówne traktowanie Beneficjentów. IZ dopuszcza do tego dział. opr. pozarządowe i kościoły/zw. wyznawcze które nie muszą wykazywać że zajmują się opieką nad dziećmi do lat 3. Dodatkowo taki zapis jest niespójny z typami Beneficjentów w dział. 8.4, gdzie dopuszcza się WSZYSTKICH przedsiębiorców do projektów dot. opieki nad dziećmi do lat 3 i kosztów ich opieki. Należy ujednolicić typy beneficjentów w obu działaniach dopuszczając szerokie grono Beneficjentów, pozwalając na dywersyfikację/rozszerzenie dotychczasowej działalności.	Uwzględniona
86	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Fundacja Probus	Wsparcie ukierunkowane na: 5. Typy projektów, Działania 6.1; a)... - rodzinnych domów dziecka i domów dziecka (dodanie zapisu)	Z uwagi na bardzo dużą potrzebę tworzenia placówek socjalizacyjnych, w szczególności domów dziecka, w których nie może przebywać więcej niż 14 dzieci zasadnym jest wprowadzenie dodatkowego zapisu "i domów dziecka". Należy podkreślić, że w/w placówki mogą być prowadzone także przez organizacje pozarządowe, co wpłynie na zwiększenie jakości usług i konkurencyjność.	Uwzględniona
87	Działanie 6.2. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	Urząd Miasta we Wrocławiu	w SZOOP w przypadku pozostałych projektów - podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, w tym w szczególności: samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, przedsiębiorcy, jednostki budżetowe (z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko - wyłączenie nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach i prowadzących działalność leczniczą w ramach oddziałów stacjonarnej opieki geriatrycznej) - spółki kapitałowe, SPOZ w RPO WD w przypadku pozostałych projektów - podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w tym w szczególności: samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, przedsiębiorcy, jednostki budżetowe oraz lekarze i pielęgniarki, którzy wykonują swój zawód w ramach działalności leczniczej i udzielają świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko - wyłączenie nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne)	ujednolicenie	Uwzględniona

88	Działanie 6.2. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	Gmina Kotła	Wnoskujemy o umożliwienie jednostkom samorządu terytorialnego lub ich jednostkom organizacyjnym, tj. Gminnym Ośrodkom Zdrowia ubiegania się o środki finansowe z zakresu m.in. remontu i wyposażenia w sprzęt tych ośrodków.	Wnoskujemy o umożliwienie jednostkom samorządu terytorialnego lub ich jednostkom organizacyjnym, tj. Gminnym Ośrodkom Zdrowia ubiegania się o środki finansowe z zakresu m.in. remontu i wyposażenia w sprzęt tych ośrodków.	Uwzględniona
89	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta w Joworze	proponycja zmian: Działanie 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów wsparcie ukierunkowane: pkt.a remont, przebudowę, rozbudowę, adaptację, wyposażenie istniejących zdegradowanych budynków np. zabryki rachmy, wpisane do rejestru prowadzonego przez Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, obiektów (w tym obiektów sportowych, rekreacyjnych), zagospodarowanie terenów i przestrzeni (np. Zieleń, place zabaw dla dzieci i młodzieży, monitoring miejski lub dostosowanie przestrzeni do potrzeb osób niepełnosprawnych) - w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji społecznych, kulturalnych, edukacyjnych lub rekreacyjnych; pkt.b remont, odnowa części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych w tym zasobów dziedzictwa kulturowego;	Ozywienie społeczno-gospodarcze obszarów zdegradowanych na terenie miasta w oparciu o istniejące zasoby dziedzictwa kulturowego. Na obszarze rewitalizacji znajduje się ciągle duża część zdegradowanych, historycznych obiektów. Chcąc kontynuować trend odnawiania miasta, a także ocalić budynki stanowiące cenne dziedzictwo kulturowe, konieczne jest podjęcie skoncentrowanych działań rewitalizacyjnych na tych obiektach. W ramach rewitalizacji planuje się odnowę zasobów dziedzictwa kulturowego, również mieszkaniowego (np. kamieniczk), w tym przywrócenie im dawnego, historycznego wyglądu.	Uwzględniona
90	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta we Wrocławiu	W opisie typu projektów wymieniony został katalog nowych funkcji: społecznych, kulturalnych, edukacyjnych lub rekreacyjnych jakie mogą być realizowane na terenach rewitalizowanych. Brakuje pierwszoplanowej funkcji jaką jest funkcja gospodarcza.	stworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości jest jednym z podstawowych elementów wpływających na rozwój obszarów rewitalizowanych.	Uwzględniona
91	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta we Wrocławiu	W zapisie mówiącym o tym, 2 w wszystkie projekty planowane do realizacji muszą być ujęte w LPR (lub w dokumencie równoważnym) należy doprecyzować o jakim dokumencie równoważnym jest mowa	Zgodnie z założeniami do ustawy o rewitalizacji w okresie przejściowy Gminy będą mogły posługiwać się LPR, następnie do roku 2020 lub 2022 będą musiały być przekształcone w GPR (gminny program rewitalizacji) – czy to GPR stanowi dokument równoważny	Uwzględniona
92	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta we Wrocławiu	Pkt. 5 typ projektów/ W zapisie mówiącym o tym, 2 w wszystkie projekty planowane do realizacji muszą być ujęte w LPR (lub w dokumencie równoważnym) należy doprecyzować o jakim dokumencie równoważnym jest mowa	Zgodnie z założeniami do ustawy o rewitalizacji w okresie przejściowy Gminy będą mogły posługiwać się LPR, następnie do roku 2020 lub 2022 będą musiały być przekształcone w GPR (gminny program rewitalizacji) – czy to GPR stanowi dokument równoważny	Uwzględniona
93	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację	Starostwo Powiatowe w Bolesławcu	Starosta Bolesławiecki wnioskuję o zwiększenie maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (został ZIT) do 1/3 alokacji, to jest do 12 mln zł.	Zwiększenie maksymalnego limitu wartości wydatków kwalifikowanych do 1/3 alokacji pozwoli na maksymalne wykorzystanie alokacji i podniesie wskaźniki osiągnięcia rezultatów programu, dzięki możliwości realizacji dużej, kompleksowej inwestycji, doskonale wpisującej się w jego cele.	Uwzględniona
94	Działanie 8.1. Projekty powiatowych urzędów pracy/ str. 219 Działanie 8.2. Wsparcie osób poszukujących pracy/ str. 227	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Jest: „(...) należące do I i II grupy oddalenia od rynku pracy (...)” Powinno być: „(...) należące do I i II grupy oddalenia od rynku pracy (...)”	Omyłka pisarska.	Uwzględniona
95	Działanie 8.3 pkt 7. Grupa docelowa 1 28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych/str. 233, 237	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Należy ujednolicić zapisy. W punkcie 7 są „osoby pozostające bez zatrudnienia oraz nieaktywne zawodowo”, natomiast w punkcie 28 „osoby bezrobotne oraz nieaktywne zawodowo”.	Konieczność ujednolicenia zapisów po uprzednim doprecyzowaniu (zgodnie z uwagą nr 14), jakie osoby powinny wchodzić w skład grupy docelowej działania 8.3 aby nie zaważyć grupy.	Uwzględniona
96	Działanie 8.3 pkt 7. Grupa docelowa/str. 233	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Zgodnie z aktualnym zapisem, drugą grupę odbiorców w zakresie projektów typu 8.3.B stanowią „pozostałe osoby pozostające bez zatrudnienia oraz nieaktywne zawodowo powyżej 30 roku życia”. Zapis powinien brzmieć: „pozostałe osoby pozostające bez zatrudnienia powyżej 30 roku życia” lub „pozostałe osoby pozostające bez zatrudnienia w tym nieaktywne zawodowo powyżej 30 roku życia”.	Osoby „nieaktywne zawodowo” mieszczą się w grupie osób „pozostających bez zatrudnienia” zatem zapis „osoby pozostające bez zatrudnienia oraz nieaktywne zawodowo” jest niepoprawny.	Uwzględniona
97	Działanie 9.1. Aktywna integracja	Urząd Miasta we Wrocławiu	Należałoby uzupełnić w pkt. 11 informację o komplementarności działania 6.1 oraz 9.1.	Zgodnie z zapisem w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 – 2020 wsparcie w ramach Działania 6.1 „wsparcie w ramach EFRR musi być powiązane z realizacją celów w zakresie zwiększania zatrudnienia, włączenia społecznego i walki z ubóstwem” (str. 131). Tak więc zasadnym byłoby wskazanie komplementarności pomiędzy działaniami 6.1 i 9.1 w punkcie 11 Mechanizmu powiązania interwencji z innymi działaniami/realizacjami w ramach PO lub innymi PO.	Uwzględniona
98	Działanie 9.1. Aktywna integracja	Urząd Miasta we Wrocławiu	Należałoby zmienić zapis w pkt. 5 – Typy projektów. Proponuje się zmianę zapisu, iż preferencja będzie dotyczyła współpracy i/lub partnerstwa instytucji rynku pracy oraz podmiotów pomocy i integracji społecznej	W przypadku kiedy podmioty integracji społecznej tj. Kluby Integracji Społecznej i Centra Integracji Społecznej tworzone są przez JST nie ma możliwości zawiązania formalnego partnerstwa z PUPem lub MOPSem, bowiem ich organem powołującym w trybie uchwały jest Rada Gminy. Zatem nie ma możliwości zawarcia w tym przypadku formalnego partnerstwa, a jedynie możliwe jest zawarcie porozumienia o współpracy pomiędzy jednostkami tej samej Gminy.	Uwzględniona
99	Działanie 9.1. Aktywna integracja/ Poddziałanie nr 9.1.1. str. 271 pkt 22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	W typie 9.1.B – jest wkład własny 15% - należy zwerifikować czy nie powinno być 5%.	Wysokość wkładu własnego w wskazanej wysokości została określona w zatwierdzonym dokumencie: Założenia dla Instytucji zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach PO 2014-2020.	Uwzględniona
100	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych	Urząd Miasta we Wrocławiu	Uwaga dotyczy pkt. 5 – Typy projektów. Proponuje się zmianę określenia „usługi dziennych opiekunów, asystentów osób niesamodzielnymi, wolontariatu opiekuńczego, pomocy sąsiedzkiej i innych form samopomocowych” na „usługi opiekunów, asystentów osób niesamodzielnymi, wolontariatu opiekuńczego, pomocy sąsiedzkiej i innych form samopomocowych” poprzez skrócenie słowa „dziennych” oraz „opiekunów”.	Działanie 9.2 skierowane jest do osób niesamodzielnymi, wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym i/lub ubóstwem, dzieci w wieku do lat 3 i dotyczy jedynie sprawowanie opieki nad dziećmi do lat 3, która może być realizowana w ramach Działania 8.3. Stosowanie tego samego nacewiczenia dla dwóch odmiennych grup docelowych może być mylące i co więcej może budzić wątpliwość co do zgodności zapisów z przepisami krajowymi.	Uwzględniona
101	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych	Urząd Miasta we Wrocławiu	Należałoby uzupełnić w pkt. 11 informację o komplementarności działania 6.1 oraz 9.2.	Zgodnie z zapisem w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 – 2020 wsparcie w ramach Działania 6.1 „wsparcie w ramach EFRR musi być powiązane z realizacją celów w zakresie zwiększania zatrudnienia, włączenia społecznego i walki z ubóstwem” (str. 131). Tak więc zasadnym byłoby wskazanie komplementarności pomiędzy działaniami 6.1 i 9.2 w punkcie 11 Mechanizmu powiązania interwencji z innymi działaniami/realizacjami w ramach PO lub innymi PO.	Uwzględniona
102	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych	Urząd Miasta we Wrocławiu	Do grupy beneficjentów dopisać: „domy pomocy społecznej”	Priorytet dotyczy podnoszenia jakości usług społecznych. Wyłączenie dofinansowania dps w okresie programowym to kolejny okres dyskryminacji, izolacji – mieszkańców dps i obniżanie jakości usług dla tych osób	Uwzględniona
103	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych	Urząd Miasta we Wrocławiu	W typacji projektów w ramach działania 9.2 w 9.2.A. Usługi asystenckie i opiekuńcze nad osobami niesamodzielnymi świadczone w lokalnej społeczności w ramach usług zwiększających mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób niesamodzielnymi (np. likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, dowożenie posiłków) warto uwzględnić „przewód ostatecznych odbiorców razem z opiekunem ”.	Niesamodzielnymi osób prowadzi często do tego, że nie są w stanie samodzielnie pokonać drogi z domu do ośrodka i z powrotem, często rodzina lub bliscy także nie mogą zapewnić asysty lub przewozu. Dlatego prowadzenie środowiskowej pomocy często zależeć będzie od zapewnienia mobilności w przewożeniu ostatecznych odbiorców wsparcia. Niejednokrotnie w trakcie przewozu jest niezbędna pomoc i wsparcie wykwalifikowanego pracownika (opiekuna)	Uwzględniona
104	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych/ Poddziałanie nr 9.2.1. str. 280 pkt 22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	W typie 9.2.A – jest wkład własny 5% - do rozważenia czy nie powinno być tak jak pierwotnie ustalono 10%	DWUP zgłasza uwagę o rozważeniu możliwości ujednolicenia poziomu dofinansowania i jest za utrzymaniem 5% wkładu ale zachodzi wątpliwość, czy można zmniejszyć wymaganą wysokość wkładu własnego Beneficjentów określona w zatwierdzonym dokumencie: Założenia dla Instytucji zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach PO 2014-2020.	Uwzględniona
105	Działanie 9.3. Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych str. 286 pkt 22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Wpisano dla całego działania wkład własny w wysokości 5%, natomiast wątpliwość budzi typ 9.3 B (str. 282) czy dla tego typu nie powinno być 10%.	DWUP jest za przyjęciem 5% wkładu własnego jeśli nie jest to sprzeczne z Założeniami dla Instytucji zarządzających dotyczącymi oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach PO 2014-2020.	Uwzględniona

106	Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	współpraca z podmiotami zewnętrznymi takimi jak organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego (JST) oraz lokalni przedsiębiorcy, dotycząca rozwoju ES. Należy wykreślić słowo lokalni w określeniu przedsiębiorców.	Współpraca z każdym przedsiębiorcą stanowi ogromną wartość w sektorze ekonomii społecznej. Zawężenie współpracy do lokalnych przedsiębiorców znacząco ogranicza możliwości rozwoju podmiotów ekonomii społecznej. Dodatkowo trudno doprecyzować co to znaczy lokalny. Lokalny czyli jaki?	Uwzględniona
107	Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	realizowane w partnerstwie z LGD. Należy wykreślić tę preferencję	Nie ma możliwości realizacji projektów w partnerstwach z podmiotami nie posiadającymi akredytacji OWES w ramach KPERS. Dodatkowo bezpodstawne jest partnerstwo z LGD na obszarach miejskich.	Uwzględniona
108	Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej	Sektor3 Wrocław	współpraca z podmiotami zewnętrznymi takimi jak organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego (JST) oraz lokalni przedsiębiorcy, dotycząca rozwoju ES. Należy wykreślić słowo lokalni w określeniu przedsiębiorców.	Współpraca z każdym przedsiębiorcą stanowi ogromną wartość w sektorze ekonomii społecznej. Zawężenie współpracy do lokalnych przedsiębiorców znacząco ogranicza możliwości rozwoju podmiotów ekonomii społecznej. Dodatkowo trudno doprecyzować co to znaczy lokalny. Lokalny czyli jaki?	Uwzględniona
109	Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej	Sektor3 Wrocław	realizowane w partnerstwie z LGD. Należy wykreślić tę preferencję	Nie ma możliwości realizacji projektów w partnerstwach z podmiotami nie posiadającymi akredytacji OWES w ramach KPERS. Dodatkowo bezpodstawne jest partnerstwo z LGD na obszarach miejskich.	Uwzględniona
110	Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań	Urząd Miejski Wrocławia	pkt 21 we wszystkich priorytetach inwestycyjnych, Należy wyjaśnić/doprecyzować zapis "Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualnie współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję"	Czy są to środki obejmujące wkład UE oraz wkład np. z krajowych środków publicznych z budżetu państwa na projekty rewitalizacyjne? Jeżeli tak, to zmianie powinny ulec w tych priorytetach inwestycyjnych, w ramach których zostanie wydzielona pula środków dla projektów rewitalizacyjnych, zapisy w pkt. 20 i 22.	Uwzględniona
111	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	Politechnika Wrocławska	załączniki- Wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne dla poszczególnych działań	powinien stanowić załącznik	Uwzględniona
112	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	WCB EIT+	po zdaniu dot. komunikatu w Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego, proponuje się dodanie zdania: "IZ RPO WD każdorazowo informuje członków KM RPO WD oraz IK UP o publikacji przyjętego SZOOP RPO WD lub jego zmian."	propozycja dodania wynika z treści rozdziału 4 pkt 4 Wytycznych horyzontalnych MIR nr MIR/H 2014-2020/2(01)/02/2015, cytowanych przez IZ wielokrotnie w U RPO WD	Uwzględniona
113	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	Wrocławskie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych SEKTOR 3	Proszę w dokumencie ujednolicił pojęcia organizacji pozarządowej - nieraz pojawia się informacja z rozwinięciem znaczenia w nawiasie, nieraz zupełnie inne brzmienie ma to określenie (str. 31 i 69 – czy chodzi o te same podmioty ?)	Definicję organizacji pozarządowej można znaleźć w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 03.96.673). Jest to definicja uniwersalna.	Uwzględniona
114	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	Komenda Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu	Podano niewłaściwą stronę internetową - www.funduszestrukturalne.gov.pl, powinno być www.funduszeuropejskie.gov.pl	Strona www.funduszestrukturalne.gov.pl odsyła do strony www.funduszeuropejskie.gov.pl	Uwzględniona
115	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się, aby punkt e. otrzymał poniższe brzmienie: e. wskazanie zakresu stosowania instrumentu finansowania krzyżowego (cross-financing)	W perspektywie budżetowej 2014-2020 obowiązuje zasada dwufundusowości programów operacyjnych, z finansowaniem krzyżowym z EFS; mechanizm elastyczności miał zastosowanie w poprzedniej perspektywie. Zmiana służy ujednoliceniu oraz jasności dla potencjalnych odbiorców dofinansowania.	Uwzględniona
116	IV Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji. B. Wymiar terytorialny – formy fakultatywne. Str. 344, 348, 350	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Numeracja i nazewnictwo poszczególnych P1 jest niezgodna z treścią SZOP i nie uwzględnia wprowadzonych zmian, zgodnie z treścią zamiat Działania 8.3 powinno być Działanie 8.4, natomiast do Działania 9.2 przypisano błędną nazwę.	Numeracja powinna zostać ujednolicona	Uwzględniona
117	Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu/ str. 11	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Zapis: „(...) Ocena formalną przeprowadzają pracownicy IZ RPO / IP RPO (...)” wyklucza ekspertów z możliwości udziału w procesie oceny wniosków na etapie oceny formalnej. Sugeruje się uwzględnić w procesie oceny formalnej ekspertów, a ostateczną decyzję w zakresie składu KOP i przypisania zadań pozostawić IZ/IP.	Zapisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 nie ograniczają ekspertom możliwości udziału w zakresie oceny formalnej wniosków o dofinansowanie projektu w ramach KOP.	Uwzględniona
118	Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu/ str. 12	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Brakuje wyodrębnienia tytułu: Ocena merytoryczna wniosku o dofinansowanie projektu.	W części pt. „Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu” jest mowa o ocenie formalnej oraz merytorycznej.	Uwzględniona
119	Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania	WCB EIT+	w ogólnych informacjach dotyczących sposobu finansowania należy uzupełnić treść o metodę obliczania wkładu Funduszu	zgodnie z załącznikiem do Wytycznych horyzontalnych MIR nr MIR/H 2014-2020/2(01)/02/2015, w Strukturze SzOOP w części I należy obowiązkowo zawrzeć informację o metodzie obliczania wkładu Funduszu	Uwzględniona
120	Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania	Urząd Miejski Wrocławia	po zdaniu dot. komunikatu w Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego, proponuje się dodanie zdania: "IZ RPO WD każdorazowo informuje członków KM RPO WD oraz IK UP o publikacji przyjętego SZOOP RPO WD lub jego zmian."	propozycja dodania wynika z treści rozdziału 4 pkt 4 Wytycznych horyzontalnych MIR nr MIR/H 2014-2020/2(01)/02/2015, cytowanych przez IZ wielokrotnie w U RPO WD	Uwzględniona
121	Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania	Urząd Miejski Wrocławia	w ogólnych informacjach dotyczących sposobu finansowania należy uzupełnić treść o metodę obliczania wkładu Funduszu	zgodnie z załącznikiem do Wytycznych horyzontalnych MIR nr MIR/H 2014-2020/2(01)/02/2015, w Strukturze SzOOP w części I należy obowiązkowo zawrzeć informację o metodzie obliczania wkładu Funduszu	Uwzględniona
122	Opis systemu wyboru projektów	WCB EIT+	w projekcie U RPO WD w systemie zgłaszania, oceny i wyboru projektów pozakonkursowych nie uregulowano projektów pomocy technicznej (zgłaszanych przez IP/IZ RPO WD)	projekty pomocy technicznej (jako rodzaj projektów pozakonkursowych) są odrębnymi (stanowi o tym rozporządzenie nr 1303/2013, ustawa wdrożeniowa, Wytyczne horyzontalne MIR), a zarazem jednymi z typów projektów, więc również należy opisać ścieżkę ich zgłaszania, oceny i wyboru do dofinansowania przez IZ RPO WD oraz możliwych środków odwoławczych od negatywnej oceny	Uwzględniona

123	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Miejski Wrocławia	"IZ RPO WD dokonuje ostatecznego sprawdzenia kwalifikowalności projektów do dofinansowania, zgodnie z art. 7 ust. 5 rozporządzenia ogólnego" - przedmiotowy zapis wymaga zmiany.	Art. 7 rozporządzenia ogólnego traktuje o promowaniu równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji i brak w nim ust.5	Uwzględniona
124	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Miejski w Olawie	Wnosi się o wprowadzenie preferencji w postaci zagwarantowania określonej puli środków w ramach konkursów horyzontalnych dla gmin nie objętych instrumentem wsparcia ZIT.	Aktualne zapisy SZOOP stanowią o wprowadzeniu wsparcia w ramach Obszarów Strategicznej Interwencji adresowanym do wybranych obszarów Dolnego Śląska, które nie są objęte ZIT. Wskazuje się, że wsparcie to będzie udzielane na podstawie analizy potencjałów i potrzeb wyznaczonych geograficznie obszarów. Jednakże na obecnym etapie nie wiadomo jakie to będą konkretne obszary, samo narzędzie wsparcia w postaci Obszarów Strategicznej Interwencji, poza wymienieniem na str. 8, nie zostało opisane w SZOOP. Tymczasem są to kluczowe informacje, gdyż wiąże się m.in. z koniecznością nawiązania instytucjonalizowanych form współpracy. Mając na względzie bliską perspektywę uruchamiania wsparcia (pierwsze konkursy III kw. 2015) stanowi to poważną trudność przy aplikowaniu o środki. Dodatkową komplikację stanowi fakt występowania niespójności pomiędzy obszarami interwencji określonymi w Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020, a obszarami na których będą realizowane ZIT. Mając na względzie trwałe i zrównoważone rozwinięcie całego województwa należałoby zaproponować preferencje przy ubieganiu się o środki dla gmin nie objętych mechanizmem ZIT.	Uwzględniona
125	Opis systemu wyboru projektów	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Wnoszukujemy o opracowanie kryteriów dla identyfikacji Obszarów Strategicznej Interwencji.	Celem identyfikacji kryteriów jest wskazanie na mapie województwa subregionów, które tej strategicznej interwencji naprawdę wymagają.	Uwzględniona
126	Rozstrzygnięcie konkursu/ str. 14	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	W zapisie: „IZ RPO WD/ IP RPO WD przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o wynikach rozstrzygniętego konkursu,(...)” brak przekazania informacji do wnioskodawcy o negatywnym wyniku oceny.	Sugeruje się doprecyzowanie zapisu.	Uwzględniona
127	Rozstrzygnięcie konkursu/ str. 14	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	W zapisie „(...) Pracownicy IZ RPO WD/ IP RPO WD po rozstrzygnięciu konkursu dokonują zmiany statusu projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny merytorycznej w Centralnym systemie teleinformatycznym (SL>2014 (...))” brak informacji, nt. zmiany statusu projektów ocenionych	Sugeruje się doprecyzowanie zapisu.	Uwzględniona
128	Rozstrzygnięcie konkursu/ str. 15	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Jest: „(...) o wyborze do dofinansowania projektu w trybie pozakonkursowym (...) ^{zastawienie} Powinno być: „(...) o wyborze do dofinansowania projektu w trybie konkursowym (...)”	Omyłka piarska.	Uwzględniona
129	Słownik terminologiczny	WCB EIT+	wobec braku definicji legalnej OZE (pomimo stosowania tego pojęcia w treści U RPO WD), proponuje się jej dodanie: "OZE (odnawialne źródło energii) – odnawialne, niekopalne źródła energii obejmujące energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną, energię geotermalną, energię hydrotermalną, hydroenergie, energię fal, prądów i pływów morskich, energię otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów"	brak legalnej definicji w RPO WD i projekcie U RPO WD; propozycja przyjęcia definicji OZE zgodnie z art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii	Uwzględniona
130	Słownik terminologiczny	Urząd Miejski Wrocławia	wobec braku definicji legalnej OZE (pomimo stosowania tego pojęcia w treści U RPO WD), proponuje się jej dodanie: "OZE (odnawialne źródło energii) – odnawialne, niekopalne źródła energii obejmujące energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną, energię geotermalną, energię hydrotermalną, hydroenergie, energię fal, prądów i pływów morskich, energię otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów"	brak legalnej definicji w RPO WD i projekcie U RPO WD; propozycja przyjęcia definicji OZE zgodnie z art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii	Uwzględniona
131	Słownik terminologiczny	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Wnoszukujemy o opisanie w słowniku dwóch istotnych pojęć: Obszar Strategicznej Interwencji oraz Geograficznie dedykowane konkursy	Dwa pojęcia stosowane przy opisie systemu wyborów projektów nie posiadają swojej definicji.	Uwzględniona
132	Słownik terminologiczny	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Dodać: Oszczędność energii – ilość energii stanowiąca różnicę pomiędzy energią potencjalnie zużytą przez obiekt, (budynki) urządzenie techniczne lub instalację w danym okresie przed zrealizowaniem jednego lub kilku przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej, a energią zużytą przez ten obiekt, (budynki) urządzenie techniczne lub instalację w takim samym okresie po zrealizowaniu tych przedsięwzięć i, (jeśli jest to celowe) po uwzględnieniu znormalizowanych warunków wpływających na zużycie energii.	Ważny cel działań zmierzających do poprawy efektywności energetycznej, Źródło * Ustawa o efektywności energetycznej z 15.014 2011 oraz projekt nowej ustawy o EE http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/226993/katalog/227033#227033 Alternatywnie definicja EED -2012/27/UE Art2.5.	Uwzględniona
133	Słownik terminologiczny	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	poprawa efektywności energetycznej" oznacza zwiększenie efektywności energetycznej poprzez zmiany w zakresie technologii, zachowań i/lub warunków ekonomicznych	W Polsce pomijany jest aspekt zamiany zachowań, który również należy doceniać przy kompleksowym podejściu Za EED -2012/27/UE Art.2.6 http://old.eu-lex.europa.eu/Notice.do?mode=db1&lang1=en,pl&lang=8&lang2=bg,cs,da,de,el,en,es,et,fi,fr,hu,it,lt,lv,mt,nl,pl,pt,ro,sk,sl,sv,&val=691377:cs&page=1	Uwzględniona
134	Słownik terminologiczny	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Dodać nowe pojęcie- narzędzie Umowa o poprawę efektywności energetycznej" oznacza umowę pomiędzy beneficjentem a dostawcą realizującym środek poprawy efektywności energetycznej, weryfikowaną i monitorowaną w trakcie całego okresu jej obowiązywania, zgodnie z którą inwestycje (roboty, dostawa lub usługa) w ten sposób są spłacane w relacji do uzgodnionego w umowie poziomu poprawy efektywności energetycznej lub innego uzgodnionego kryterium (...) na przykład oszczędności finansowych"	za projektem rozważań Ministerstwa Gospodarki: Art. 6.2 projektu nowej ustawy o EE http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/226993/katalog/227033#227033 Wdrażający definicja EED -2012/27/UE Art2.27 http://old.eu-lex.europa.eu/Notice.do?mode=db1&lang1=en,pl&lang=8&lang2=bg,cs,da,de,el,en,es,et,fi,fr,hu,it,lt,lv,mt,nl,pl,pt,ro,sk,sl,sv,&val=691377:cs&page=1	Uwzględniona
135	Słownik terminologiczny	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Podwyższone parametry energetyczne zastąpić: Podwyższone parametry charakterystyki energetycznej	konieczność zakończenia pracy z dodatkowym wierszem formularza -), czytelniejszy zapis	Uwzględniona
136	Spis skrótów	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	GJ- giga dżul; kWh- kilowatogodzina; PPP - partnerstwo publiczno-prywatne	podstawowe jednostki energii oraz Propagowany przez MiIR (DepartamentDWP) sposób realizacji inwestycji	Uwzględniona
137	Strona 282 pkt 5.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Jest „Preferencje uzyskują projekty”, proponuje się „Preferencje uzyskują projekty (dotyczy operacji 9.3 A i 9.3 B)”	Należy doprecyzować zapis, iż preferencje dotyczą zarówno typu A i B.	Uwzględniona

138	Strona 292 pkt 5.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Jest „Preferencje”; powinno być „Preferencje uzyskiują projekty (dotyczy operacji 9.4A)”. Należy doprecyzować zapis, iż preferencje dotyczą jedynie typu A.	Uwzględniona	
139	Strona 296 pkt 22.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	„Maksymalny % poziomu dofinansowania całkowitych wydatków kwalifikowanych (...) w działaniu 9.4 w projekcie 9.4.B wynosi 100%, a minimalny wkład własny w pkt. 22 w projekcie 9.4.B wynosi 15%”. Należy zwerifikować zapis.	Należy wpisać poprawny poziom dofinansowania i wkładu własnego wnoszącego przez DOPS, czyli 0%, przy założeniu 100 % dofinansowania lub 15% przy założeniu 85% dofinansowania, w tym drugim przypadku zgodnie z Załoženiami dla Instytucji Zarządzających dotyczącymi oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach PO 2014-2020.	Uwzględniona
140	Tabela finansowa, oś priorytetowa nr 8 str. 341	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Numeracja i nazewnictwo Działań w osi priorytetowej nr 8 jest niezgodna z numeracją wynikającą z Załącznika nr 1 – Tabela transpozycji PI na działania / poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych.	Numeracja powinna zostać ujednolicona	Uwzględniona
141	Tabela finansowa/ str. 341.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Błędna numeracja działań osi priorytetowej nr 8 i nr 9 oraz nieprawidłowe nazwy poszczególnych Priorytetów inwestycyjnych, a przez to nieprawidłowe przyporządkowanie alokacji.	Należy dostosować właściwą numerację oraz nazwy działań i PI zgodnie z projektem „Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014 – 2020” i tabelą transpozycji priorytetów inwestycyjnych na działania i poddziałania.	Uwzględniona
142	Tryb pozakonkursowy/ str. 15	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	„(...) Beneficjent ma prawo do 2-krotnej poprawy/uzupełnienia wniosku. Niespełnienie kryteriów kluczowych lub uzupełniających po 2-giej poprawie wniosku powoduje negatywną ocenę projektu i możliwość złożenia odwołania do IZ RPO WD/IP RPO WD (nie przysługuje prawo do złożenia protestu na zasadach opisanych w ustawie)(...)” Brak wskazania jak postąpić w przypadku uznania odwołania, czy po ponownej weryfikacji należy zmienić wynik oceny na pozytywny.	Sugeruje się doprecyzowanie zapisu.	Uwzględniona
143	Tryb pozakonkursowy/ str. 15	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	„(...) Składanie oraz rejestracja wniosków o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, przeprowadzanie oceny wniosku/ projektu pozakonkursowego, konsultacje w zakresie kwestii środowiskowych oraz dokonanie wyboru projektu pozakonkursowego jest analogiczne jak w procedurze konkursowej(…)” Przeprowadzanie oceny wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego nie jest analogiczne do procedury konkursowej. Projekt pozakonkursowy oceniany jest przez jedną osobę natomiast projekt konkursowy podlega ocenie KOP.	Sugeruje się zmianę zapisu.	Uwzględniona
144	Wykaz dokumentów służących realizacji RPO WD	WCB EIT+	proponuje się uzupełnienie wykazu o następujące strategiczne, a zarazem podstawowe akty prawne/dokumenty istotne zarówno dla beneficjentów jak i instytucji w systemie RPO WD: ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Rozporządzenie Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, Zasady ramowe Komisji Europejskiej dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01), Komunikat wyjaśniający Komisji Europejskiej dotyczący prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (2006/C 179/02)	proponuje się uzupełnienie wykazu o strategiczne, a zarazem podstawowe akty prawne/dokumenty istotne zarówno dla beneficjentów jak i instytucji w systemie RPO WD	Uwzględniona
145	Wykaz dokumentów służących realizacji RPO WD	Urząd Miejski Wrocławia	proponuje się uzupełnienie wykazu o następujące strategiczne, a zarazem podstawowe akty prawne/dokumenty istotne zarówno dla beneficjentów jak i instytucji w systemie RPO WD: ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Rozporządzenie Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, Zasady ramowe Komisji Europejskiej dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01), Komunikat wyjaśniający Komisji Europejskiej dotyczący prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (2006/C 179/02)	proponuje się uzupełnienie wykazu o strategiczne, a zarazem podstawowe akty prawne/dokumenty istotne zarówno dla beneficjentów jak i instytucji w systemie RPO WD	Uwzględniona
146	Wymiar terytorialny – formy fakultatywne	Urząd Miejski Wrocławia	Należy uzupełnić przynajmniej o priorytetowa i działania, dla których zostaną wydzielone indykatywne środki UE na projekty rewitalizacyjne.	Mając na uwadze fakt, iż obecnie trwają intensywne prace związane z przygotowaniem inwestycji w Gminie Wrocław do aplikacji w ramach RPO WD 2014-2020 konieczna jest znajomość przynajmniej działań, w których będą wydzielone indyktywne alokacje UE na projekty rewitalizacyjne. Jest to niezwykle ważne z punktu widzenia Lokalnego Planu Rewitalizacji.	Uwzględniona
147	Wymiar terytorialny – formy fakultatywne	Urząd Miejski Wrocławia	Należy doprecyzować zapis "Finansowanie ogółem"	Wpisanie w nagłówku sformułowania "Finansowanie ogółem (EUR)" wprowadza pytanie, o jakie finansowanie chodzi, skoro obok jest kolumna z alokacją UE przeznaczoną na ZIT. Czy w kolumnie Finansowanie ogółem mają zostać wpisane jakieś dodatkowe środki, np.. z krajowych środków publicznych z budżetu państwa na projekty rewitalizacyjne?	Uwzględniona
148	Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji	Urząd Miejski Wrocławia	Tabele ze wskaźnikami dla ZIT wojewódzkiego należy usunąć	W A.2.3 wskazano jedynie wskaźniki dla ZIT wojewódzkiego. Jest to dyskryminacja ZIT WrOf w stosunku do ZIT AI i ZIT AJ, bowiem w ramach RPO WD wydzielono trzy ZIT-y, a wskaźniki na sztywno mają być wpisane do Uszczegółowienia jedynie dla ZIT wojewódzkiego. Poza tym z punktu widzenia łatwości realizowania całego RPO WD, łatwiej byłoby nie wpisywać wskaźników dla wszystkich ZIT-ów, a pozostawić jedynie wskaźniki dla całego RPO WD - pozwoli to na większą elastyczność w ich osiąganiu. Jeżeli pozostałyby wpisane wskaźniki dla ZIT-ów w SZOOP, to każda zmiana wskaźnika dla każdego ZIT-u będzie wymagała aktualizacji SZOOP.	Uwzględniona
149	Załącznik nr 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań	Urząd Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie	Dotyczy Działania 5.2 Wskaźnik WDKT II - bardzo proszę o doprecyzowanie opisu (rozwińcie skróty) i wartości wskaźnika	Brak rozwinięcia skrótu w całym dokumencie SZOOP oraz w RPO (włącznie ze słownikiem)	Uwzględniona
150	Załącznik nr 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań, część 3. Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego dla EFS/str. 287, 386	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	W ramach Działania 8.4 oraz Poddziałania 8.4.1, 8.4.2, 8.4.3 i 8.4.4 należy dodać wskaźnik nr 3. „Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”.	Lista wskaźników niezgodna z listą zamieszczoną w Opisie działania i poddziałań na str. 238.	Uwzględniona
151	Załącznik nr 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań, część 3. Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego dla EFS/str. 382	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Należy usunąć wskaźnik 5 i 6 w ramach Działania 8.1.	Lista wskaźników niezgodna z listą zamieszczoną w Opisie działania i poddziałań na str. 216.	Uwzględniona
152	Załącznik nr 5 – Załączenie IZ RPO WD 2014-2020 do tworzenia Planów gospodarki niskoemisyjnej w gminach	Starostwo Powiatowe w Zgorzeliu	Numer załącznika inny niż w spisie treści. Czy ten dokument już jest opracowany? Jeżeli tak to gdzie można go znaleźć?		Uwzględniona
153	Oś priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	w 4.3 należy dodać do opisu po słowach "Zabytki nieruchome, wpisane do rejestru prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu wraz z ich otoczeniem" zapis w szczególności o najwęższej wartości historycznej (mające status PH, UNESCO oraz kandydaci do w/w) - opisane w Programie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami WD"	zapropnowany zapis ukierunkuje interwencję na dziedzictwo o największej wartości co jest konieczne ze względu na szczupłość środków jakie są do dyspozycji oraz racjonalność ich wydatkowania (skupienie się na najwartościowszych obiektach da największy efekt)	Częściowo uwzględniona

154	Os priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych 5. Typy projektów Obecny zapis: Wsparcie działań na tych obszarach musi być spójne z „Priorytetowymi Ramami Działania dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”. 3. Projekty dotyczące tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej przede wszystkim w oparciu o gatunki rodzime, np. banki genowe, parki, ogrody botaniczne; 4. Projekty dotyczące wykorzystania i udostępnienia lokalnych zasobów przyrodniczych m.in. na cele turystyczne (np. tereny wypoczynkowe, ścieżki rowerowe, ścieżki konne); 5. Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych); 6. Projekty dotyczące przebudowy/rozbudowy, doposażenia ośrodków edukacji ekologicznej; 7. Kampanie informacyjno-edukacyjne związane z ochroną środowiska (komplementarne i uzupełniające do kampanii ogólnopolskich, podejmowanych na poziomie krajowym). Zmienił na: Wsparcie działań na tych obszarach musi być spójne z „Priorytetowymi Ramami Działania dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020”. 3. Projekty dotyczące tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej przede wszystkim w oparciu o gatunki rodzime, np. banki genowe, parki, ogrody botaniczne; 4. Projekty dotyczące wykorzystania i udostępnienia lokalnych zasobów przyrodniczych m.in. na cele turystyczne (np. tereny wypoczynkowe, ścieżki rowerowe, ścieżki konne); 5. Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych); 6. Projekty dotyczące przebudowy/rozbudowy, doposażenia ośrodków edukacji ekologicznej; 7. Kampanie informacyjno-edukacyjne związane z ochroną środowiska (komplementarne i uzupełniające do kampanii ogólnopolskich, podejmowanych na poziomie krajowym). 8. Projekty dotyczące czynnej ochrony gatunków roślin i zwierząt oraz poprawy stanu otwarzaniu siedlisk przyrodniczych	Zapis zawarty w obecnym kształcie w SZOOP RPO WD wskazuje, iż zadaniem Działania 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych Osł Priorytetowej 4 Środowisko i Zasoby jest wspieranie działań które są spójne z Priorytetowymi Ramami Działania dla sieci Natura 2000 na wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF). Jednakże w liście projektów zgodnych z PAF nie wymieniono ważnych działań PAF związanych z czynną ochroną gatunków roślin i zwierząt oraz poprawy stanu i otwarzania siedlisk przyrodniczych. Wydaje się to istotne szczególnie z uwagi na fakt, iż w ramach Działania 4.4 planuje się finansować projekty dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt.	Częściowo uwzględniona
155	Os priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Zakład Gospodarki i Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Lubaniu	1. Projekty dotyczące infrastruktury podstawowej i towarzyszącej niezbędnej do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami komunalnymi w poszczególnym regionie gospodarki odpadami województwa w oparciu o WPGO dla Województwa Dolnośląskiego. Projekty są zgodne z hierarchią postępowania z odpadami, z obejmują m.in. „infrastruktury podstawowej i towarzyszącej związanej z tworzeniem instalacji do przetwarzania odpadów z selektywnej zbiórki „u źródła” w kierunku doczyszczania i przekazania do dalszego recyklingu odpadów typu: szkło, metal, plastik, papier, chemia gospodarcza i inne odpady, -infrastruktury podstawowej i towarzyszącej związanej z tworzeniem instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Warunkiem wsparcia inwestycji jest rozwój instalacji w oparciu o zapewnienie dostaw strumienia odpadów z danego regionu oraz status instalacji wynikający z WPGO WD.	System gospodarki odpadami na terenie Województwa Dolnośląskiego oparty jest po pierwsze Ustawie o odpadach gdzie zagospodarowanie odpadów komunalnych musi odbywać się w Regionalnych Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK), które znowu zostały wyznaczone dla każdego z 6 regionów Województwa Dolnośląskiego w sposób zapewniający ich stabilne funkcjonowanie i wykorzystywanie najlepszej dostępnej techniki BAT. WPGO WD 2012 wskazuje zatem instalacje, w których należy dokonać modernizacji, przebudowy itp., a których istnienie jest uzasadnione środowiskowo (zlokalizowane w „najlepszych” miejscach środowiskowych w regionach), ekonomiczne (optymalny zakres instalacji z optymalnym ich wykorzystaniem), stabilnym (zapewniony strumień odpadów z gmin w obrębie instalacji). Wsparcie takich instalacji gwarantuje optymalizację Wojewódzkiego systemu gospodarki odpadami powodując jak najwyższy poziom odzysku i recyklingu przywróceniu odpadów z minimalizacją ilości odpadów przeznaczonych do składowania. Wsparcie instalacje zagwarantują spełnienie wymogów ograniczenia i recyklingu (wskaźników) wymaganych przepisami unijnymi i krajowymi dla każdej z gmin w poszczególnych latach.	Częściowo uwzględniona
156	Os priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Zakład Gospodarki i Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Lubaniu	Preferowane będą projekty: - kompleksowe, związane z funkcjonowaniem Regionalnych Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych dla regionu, w którym RIPOK obejmuje i ma zapewniony strumień odpadów z obszaru kilku gmin tak, aby obsługiwał obszar regionu wskazany w WPGO WD 2012.	Regionalne Instalacje Przetwarzania odpadów Komunalnych obsługujące obszar co najmniej 120 tys. mieszkańców (obszar kilku gmin), a nie tylko posiadające wydajności produkcyjne (bez zapewnienia strumienia odpadów) mogą dostosować posiadane instalacje (infrastruktury) do poziomu najlepszej dostępnej techniki BAT.	Częściowo uwzględniona
157	Os priorytetowa 7 Infrastruktura edukacyjna	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	W Działaniu 7.1., a przede wszystkim 7.2 nie określonym maksymalnej wartości projektu (wpisano 10 mln).	Analogicznie jak w Osł 10 lub innych, że nie została określona maksymalna wartość projektu. Biorąc pod uwagę możliwość wspólnej realizacji projektu może dojść do sytuacji przekroczenia tej wartości na etapie już samej realizacji, np. po przeprowadzeniu procedur przetargowych, no i wówczas wszystkie wydatki „ponad” będą musiały być poniesione ze środków własnych beneficjenta, a w projekcie będą musiały zostać uznane jako niekwalifikowalne.	Częściowo uwzględniona
158	Os priorytetowa 9 Więczenie społeczne	Sektor3 Wrocław	Typy odbiorców projektów określone jako : rodzina osób wykluczonych bądź zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla wsparcia osób wykluczonych objętych wsparciem w ramach projektu).	Rozszerzenie katalogu odbiorców i zdefiniowanie pojęcia OTOCZENIE pozwoli na lepsze udzielenie wsparcia ostatecznym odbiorcom tej osł priorytetowej. Zgodnie z definicją rodzine w Polsce rozumie się jako zstępnych, a nie wstępnych. To znaczy, że projektem można objąć dzieci, ale dziadków już nie, chociaż często mówi się o kontrakcie rodzinnym. Dziadkowie, którzy mieszkają razem z dziećmi i wnukami już nie mogą korzystać ze wsparcia. Dlatego winno być rozszerzenie katalogu odbiorców.	Częściowo uwzględniona
159	Os priorytetowa 9 Więczenie społeczne	Sektor3 Wrocław	Preferencje dla projektów realizowanych na obszarach o najniższym poziomie dostępu do dóbr i usług. Wymagane dookreślenie metody wskazania jakie to tereny	Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowania terenów na których realizacja projektów uzyska preferencje	Częściowo uwzględniona
160	Os priorytetowa 9 Więczenie społeczne	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Typy odbiorców projektów określone jako : rodzina osób wykluczonych bądź zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla wsparcia osób wykluczonych objętych wsparciem w ramach projektu).	Rozszerzenie katalogu odbiorców i zdefiniowanie pojęcia OTOCZENIE pozwoli na lepsze udzielenie wsparcia ostatecznym odbiorcom tej osł priorytetowej. Zgodnie z definicją rodzine w Polsce rozumie się jako zstępnych, a nie wstępnych. To znaczy, że projektem można objąć dzieci, ale dziadków już nie, chociaż często mówi się o kontrakcie rodzinnym. Dziadkowie, którzy mieszkają razem z dziećmi i wnukami już nie mogą korzystać ze wsparcia. Dlatego winno być rozszerzenie katalogu odbiorców.	Częściowo uwzględniona
161	Os priorytetowa 9 Więczenie społeczne	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Preferencje dla projektów realizowanych na obszarach o najniższym poziomie dostępu do dóbr i usług. Wymagane dookreślenie metody wskazania jakie to tereny	Dookreślenie niezbędne dla prawidłowego zdiagnozowania terenów na których realizacja projektów uzyska preferencje	Częściowo uwzględniona
162	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych	WCB EIT+	w zakresie preferencji wyboru projektów - proponuje się usunięcie pkt 1 i 2 oraz pozostawienie wyłącznie preferencji nr 3	wskazane preferencje nr 1 i 2 wykraczają poza preferencje określone w działaniu 1.1 RPO WD 14-20 (w tym zakresie są więc sprzeczne z dokumentem programowym wyższej rangi); Uszczegółowienie jest dokumentem uszczegółowiającym postanowienia RPO (rozdział z pkt 1 Wytycznych horyzontalnych MBR nr MBR/W 2014-2020/01/02/2015), a nie wykraczającym poza postanowienia określone w RPO WD; w RPO WD określono katalog zamknięty preferencji przy wyborze projektów, tj. wyłącznie jedną - projekty wnoszące większy niż wymagany minimalny wkład własny	Częściowo uwzględniona
163	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych	Dolnośląscy Pracodawcy	Uwaga do punktu 14.Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy). Proponujemy przeprowadzenie konsultacji ze środowiskiem przedsiębiorców w ramach Komitetu Monitorującego RPO WD 2014-2020 lub w ramach WKDS.	Konieczne jest wyjaśnienie poziomu i zasad związanych z limitami i ograniczeniami projektów. Jako związek regionalny Konfederacji Lewiatan deklarujemy gotowość udziału w procesie uzgodnień na dalszym etapie prac nad RPO WD 2014-2020.	Częściowo uwzględniona

164	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	WCB EIT+	dot treści pod lit. b) w zdaniu rozpoczynającym się od słów: "Beneficjenci mogą ponosić wydatki, które wykraczają poza zakres prac B+R i które stanowią ich niezbędne uzupełnienie związane z realizowanym projektem, w zakresie: (...)", w tirecie drugim proponuje się rozszerzenie jego treści o następujące zapisy (podkreślenie): "o ochrony własności intelektualnej, powstałej w wyniku realizacji projektu, a więc finansowanie kosztów zgłoszenia wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego do urzędów patentowych (z wyłączeniem kosztów związanych z postępowaniami sądowymi), prowadzenia analiz czystości patentowej, które są niezbędnym elementem skutecznego komercjalizacji technologii; wsparcie obejmuje również działania zmierzające do wzmocnienia pozycji przedsiębiorstw w sporach dotyczących obrony praw własności przemysłowej prowadzonych przed właściwymi organami administracyjnymi (z wyłączeniem kosztów postępowań sądowych),"	do kosztów związanych z ochroną własności przemysłowej należą także bez wątpienia - oprócz wskazanych w U RPO WD - koszty dot. prowadzenia analiz czystości patentowej (tzw. freedom-to-operate), które - jako specjalistyczne analizy - są niezbędnym elementem procesu komercjalizacji technologii (jest to jeden z niezbędnych etapów przedkomercjalizacyjnych); ponadto proponuje się również umożliwienie objęcia wsparciem działań firm w zakresie obrony praw własności przemysłowej prowadzonych przed właściwymi organami administracyjnymi - urzędami patentowymi i EPO, z wyłączeniem oczywiste sądów	Częściowo uwzględniona
165	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	dołączyć do działania 1.2 E "Wsparcie opracowania innowacyjnych produktów w zakresie finansowania budowy prototypów produktów oraz ich badań i certyfikacji" - w szczególności związanych z potrzebami regionalnej gospodarki powiązanych z istniejącymi specjalizacjami i wykorzystaniem regionalnych zasobów oraz z realizowanymi regionalnymi istotnymi projektami rozwojowymi zarówno o publicznym jak i prywatnym charakterze.	udzielenie preferencji dla projektów których celem jest "stworzenie etatów badawczych (atr 28)" nie ma nic wspólnego z innowacyjnością przedsiębiorstwa - w odróżnieniu od opracowania produktu innowacyjnego (który wcale nie musi wiązać się z tworzeniem etatu inżyniera, badacza etc... Produkty których prototypy opracowane byłyby w tym działaniu następnie mogłyby być wdrażane w ramach działania 1.5	Częściowo uwzględniona
166	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Pracodawcy Zdrowia	wniosujemy o dopisanie do grupy beneficjentów 1.2 B, 1.2 C oraz 1.2 D "organizacji pracodawców"	organizacje pracodawców skupiają przedsiębiorców i działają na ich rzecz	Częściowo uwzględniona
167	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Urząd Miejski Wrocławia	Typ projektu - zapis: „Wsparcie skoncentrowane jest na MŚP.Wsparcie dla dużych firm będzie skupiać się na obszarach wysokiego ryzyka/niskiej rentowności (...)” Zapis ten jest niejednoznaczny. Nie wiadomo, czy odnosi się on do Wnioskodawców, czy też do beneficjentów ostatecznych, a może i do wnioskodawców i beneficjentów ostatecznych.	Jak już wcześniej wspomniano zapis jest niejednoznaczny. Jeśli Wnioskodawcami będą wyłącznie MŚP zamknie to drogę do ubiegania się o środki dla IOB - ów, które w większości przypadków posiadają status dużego przedsiębiorcy. Dlatego też zapis powinien zostać zmieniony, np. na następujący: beneficjentami wsparcia udzielonego w ramach P1.1.2. będą MŚP. Wsparcie dla dużych firm będzie skupiać się na obszarach wysokiego ryzyka/niskiej rentowności (...)”.	Częściowo uwzględniona
168	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Dolnośląscy Pracodawcy	Uwaga do zapisu: "projekty podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidujące współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi – w przypadku dużych firm". Nie do końca rozumiemy rolę organizacji pozarządowych, które głównie działają w obszarze społecznym (rynek pracy, wykluczenie, edukacja), które w ramach działalności powiązanych z istniejącymi specjalizacjami i wykorzystaniem regionalnych zasobów oraz z realizowanymi regionalnymi istotnymi projektami rozwojowymi zarówno o publicznym jak i prywatnym charakterze.	Postulujemy większą możliwość wykorzystania potencjału regionalnych organizacji zrzeszających przedsiębiorców MŚP w schematach 1.2 A i 1.2 B. Włączenie organizacji przedsiębiorców/pracodawców do schematu 1.2 A i 1.2 B, z uwagi na ich bezpośredni i bieżący kontakt z firmami MŚP, może przynieść wymierne efekty przy stosunkowo ograniczonych nakładach. Dotychczas (w poprzedniej perspektywie 2007-2013) organizacje pracodawców były w niewielkim stopniu zaangażowane w proces współpracy z przedsiębiorcami chcącymi rozpocząć lub rozwinąć działalność B+R.	Częściowo uwzględniona
169	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Dolnośląscy Pracodawcy	Uwaga do typów beneficjenta w schemacie 1.2 A, B, C RPO. Nadal niejasna jest rola organizacji pozarządowych, które głównie specjalizują się w tematyce społecznej (rynek pracy, wykluczenie, edukacja), które w ramach działalności powiązanych z istniejącymi specjalizacjami i wykorzystaniem regionalnych zasobów oraz z realizowanymi regionalnymi istotnymi projektami rozwojowymi zarówno o publicznym jak i prywatnym charakterze.	Postulujemy większą możliwość wykorzystania potencjału regionalnych organizacji zrzeszających przedsiębiorców/pracodawców MŚP w schematach 1.2 A i 1.2 B oraz 1.2 C. Włączenie organizacji przedsiębiorców/pracodawców do schematu 1.2 A, 1.2 B i 1.2 C z uwagi na ich bezpośredni i bieżący kontakt z lokalnymi firmami MŚP, może przynieść bardzo wymierne efekty przy stosunkowo ograniczonych nakładach. W poprzedniej perspektywie 2007-2013 organizacje pracodawców były w niewielkim stopniu zaangażowane w proces współpracy z przedsiębiorcami chcącymi rozpocząć lub rozwinąć działalność typu B+R.	Częściowo uwzględniona
170	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Dolnośląscy Pracodawcy	Wsparcie MSP poprzez instrument typu „bon na innowacje”. Proponujemy uzupełnienie zapisu o możliwość wsparcia usług badawczych – rozwojowych dotyczących wdrożenia lub rozwoju innowacji usługowych i marketingowych.	Dolny Śląsk zajmuje wciąż słabe pozycje w zakresie przedsiębiorstw MŚP działających w sektorze usług innowacyjnych. Według danych GUS na Dolnym Śląsku wśród przedsiębiorstw w sektorze usług innowacyjnych przedsiębiorstwa stanowią 9,56% i plasuje to region na 11. miejscu w kraju (średnia dla kraju wynosi 11,57%). Dlatego należy wzmocnić wprowadzenie innowacji w sektorze usług. Według danych KE i OECD (2012), rola sektora usług będzie odgrywała coraz większe znaczenie w europejskiej gospodarce i generowaniu nowych miejsc pracy.	Częściowo uwzględniona
171	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	W działaniu 1.2 C „Usługi dla przedsiębiorstw” w ramach profesjonalnych usług proinnowacyjnych świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu m.in. parki technologiczne, centra transferu technologii, akademickie inkubatory przedsiębiorczości oraz inne organizacje wspierające procesy innowacji w przedsiębiorstwach, wnoszę o poszerzenie katalogu specjalistycznych usług dla przedsiębiorstw o „opracowanie biznes planu przedsięwzięcia innowacyjnego”.	Wśród przedsiębiorstw podejmujących innowacje istnieje duże zapotrzebowanie na opracowanie biznes planu przedsięwzięcia innowacyjnego. Biznes plan jest dokumentem niezbędnym przy ubieganiu się o wsparcie finansowe przedsięwzięć innowacyjnych z wykorzystaniem zwrotnych instrumentów finansowych (takich jak m. in. kredyt, pożyczka, leasing, itp.). Z racji wczesnego etapu przedsięwzięcia innowacyjnego w ramach działania 1.2 C „Usługi dla przedsiębiorstw”, wskazane jest aby wśród profesjonalnych usług proinnowacyjnych świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu m.in. parki technologiczne, centra transferu technologii, akademickie inkubatory przedsiębiorczości oraz inne organizacje wspierające procesy innowacji w przedsiębiorstwach były usługi w zakresie „opracowania biznes planu przedsięwzięcia innowacyjnego”, które mają istotne znaczenie w pozyskaniu finansowania na realizację przedsięwzięcia innowacyjnego i tym samym dalsze jego powodzenie.	Częściowo uwzględniona
172	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	"bon na innowacje" - proponuję, aby bon na innowacje mógł być realizowany również w innych ośrodkach wykonujących badania dla przedsiębiorców, np. w Parkach Technologicznych.	Dotychczasowa współpraca z przedsiębiorcami MŚP pokazuje, że często zamiast usługi strikte badawczej w rozwoju innowacji przedsiębiorca potrzebuje np. testu technologii na skalę półprzemysłową. Uczelnie i ośrodki badawcze zazwyczaj nie dysponują swoimi zasobami w tym zakresie, a Parki mogą posiadać takie zasoby i prowadzić często działalność B+R i wdrożeniową.	Częściowo uwzględniona
173	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Działanie 1.2 C „Usługi dla przedsiębiorstw” proponuję poszerzenie katalogu specjalistycznych usług dla przedsiębiorstw w ramach profesjonalnych usług proinnowacyjnych świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu o „opracowanie biznes planu przedsięwzięcia innowacyjnego”.	Przedsiębiorstwa podejmujące innowacje potrzebują często opracowania w postaci biznes planu przedsięwzięcia innowacyjnego. Biznes plan jest dokumentem niezbędnym przy ubieganiu się o wsparcie finansowe przedsięwzięć innowacyjnych z wykorzystaniem m. in. kredytu, pożyczki, leasingu, itp. Z racji wczesnego etapu przedsięwzięcia innowacyjnego w ramach działania 1.2 C „Usługi dla przedsiębiorstw”, wskazane jest aby wśród profesjonalnych usług proinnowacyjnych świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu m.in. parki technologiczne, centra transferu technologii, akademickie inkubatory przedsiębiorczości oraz inne organizacje wspierające procesy innowacji w przedsiębiorstwach były usługi w zakresie „opracowania biznes planu przedsięwzięcia innowacyjnego”, które mogą mieć kluczowe znaczenie w pozyskaniu finansowania na realizację przedsięwzięcia innowacyjnego.	Częściowo uwzględniona

174	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	W działaniu 1.2.C „Usługi dla przedsiębiorstw” w ramach profesjonalnych usług promocyjnych świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu m.in. parki technologiczne, centra transferu technologii, akademickie inkubatory przedsiębiorczości oraz inne organizacje wspierające procesy innowacji w przedsiębiorstwach, wnoszą o poszerzenie katalogu specjalistycznych usług dla przedsiębiorstw o „opracowanie biznes planu przedsięwzięcia innowacyjnego”.	Wśród przedsiębiorstw podejmujących innowacje istnieje duże zapotrzebowanie na opracowanie biznes planu przedsięwzięcia innowacyjnego. Biznes plan jest dokumentem niezbędnym przy ubieganiu się o wsparcie finansowe przedsięwzięcia innowacyjnego z wykorzystaniem zwrotnych instrumentów finansowych (takich jak m. in. kredyty, pożyczka, leasing, itp.). Z racji wczesnego etapu przedsięwzięcia innowacyjnego w ramach działania 1.2.C „Usługi dla przedsiębiorstw”, wskazane jest aby wśród profesjonalnych usług promocyjnych świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu m.in. parki technologiczne, centra transferu technologii, akademickie inkubatory przedsiębiorczości oraz inne organizacje wspierające procesy innowacji w przedsiębiorstwach były usługi w zakresie „opracowania biznes planu przedsięwzięcia innowacyjnego”, które mają istotne znaczenie w pozyskaniu finansowania na realizację przedsięwzięcia innowacyjnego i tym samym dalsze jego powodzenie.	Częściowo uwzględniona
175	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.3. Rozwój przedsiębiorczości, w punkcie 5 (Typy projektów) zapisane zostało: >> „1.3.C. Doradztwo dla MSP (z wyłączeniem doradztwa przewidzianego w działaniu 1.2 oraz w działaniu 1.4) Wsparcie skierowane do MSP, w tym MSP znajdujących się w wczesnej fazie rozwoju (do 24 miesięcy), może być udzielane w formie voucherów. Usługi będą świadczone wyłącznie przez Instytucje Otoczenia Biznesu, poprzez działania doradcze w następujących kierunkach: a) usługi w zakresie wsparcia doradczego zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami przedsiębiorstwa, w zakresie m.in.: - wsparcia początkowej fazy rozwoju firmy (np. opracowanie strategii rozwoju przedsiębiorstwa, monitorowanie biznesu); - uzyskiwania i odnawiania certyfikatów zgodności dla wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, aparatury kontrolno-pomiarowej; - projektowania, wdrażania i doskonalenia systemów zarządzania jakością i zarządzania środowiskowego; - wykorzystywania zaawansowanych technologii informatycznych w przedsiębiorstwie; b) usługi z zakresu pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania działalności przedsiębiorstw (dłonie w początkowej fazie rozwoju), w tym przygotowanie dokumentów i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego źródła finansowania, pomoc w pozyskaniu inwestora, analiza potrzeb i identyfikacja źródeł finansowania projektu – z wyłączeniem dokumentacji związanej z aplikowaniem o środki z regionalnych i krajowych programów operacyjnych na lata 2014-2020, współfinansowanych w ramach ERFR, EFS i FS; Jednocześnie w punkcie 6. Typ beneficjenta Działanie 1.3 zostało zapisane: >> „W zakresie projektów typu 1.3.C – instytucje otoczenia biznesu (IOB); – MSP. „Zaś w punkcie 7. Grupa docelowa / ostateczni odbiorcy wsparcia >> „Działanie 1.3 – MSP” Uwagi: 1. Zapis „wsparcie skierowane do MSP może być udzielane w formie voucherów” można zinterpretować: - po pierwsze w sensie tylko z wykorzystaniem formy voucherów, - albo inaczej, że forma voucherów jest jedną z możliwości udostępnienia usług wsparcia. Za tą drugą interpretacją wskazują zapisy punktu 6. (Typ beneficjentów), tj. beneficjentem może być albo IOB albo MSP. Nie może występować sytuacja, że jednocześnie beneficjentem jest IOB oraz MSP. Proponowana jest korekta zapisu usuwającego wątpliwości, tj. że voucher może być jedną z wielu form realizacji usług doradczych we wskazanych kierunkach. 2. Zapis o ostatecznym odbiorcy – MSP może implikować interpretację, że ostateczny odbiorca usług doradczych to wyłącznie podmiot posiadający status przedsiębiorcy (zarejestrowanego). Poza systemem wsparcia pozostaną pomysłodawcy, którzy takiego statusu nie nabyli poprzez rejestrację działalności gospodarczej (osoby fizycznej lub rejestracji spółki handlowej w KRS). Doświadczenia z aktywacją przedsięwzięć innowacyjnych, np. w działaniu 3.1. Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 wskazują, jak ważne jest udostępnienie doradztwa w okresie preinkubacji konceptu biznesowego z udziałem pomysłodawców, przed negocjacjami warunków transakcji (ustalenie umowy inwestycyjnej) oraz przed powołaniem / utworzeniem spółki w celu komercjalizacji koncepcji biznesowej wykonywającej swobodę wiedzy technicznej, technologicznej, marketingowej... Proponuje się, aby taka	Ostatnia perspektywa finansowa 2007 – 2013 pozwoliła zebrać wiele doświadczeń przez IOB wdrażających projekty skierowane do firm w początkowej fazie rozwoju. Na podstawie doświadczeń zdobytych przy praktycznej realizacji projektów, można wnioskować że bardzo potrzebne jest efektywne i profesjonalne doradztwo do etapu preinkubacji - tworzenia nowych przedsięwzięć gospodarczych na bazie opracowanych innowacji i konceptu biznesowego. Jest to etap poprzedzający utworzenie przedsiębiorstwa spółki, etap zasadniczo ważny dla uprządkowania wiedzy, dokonania niezbędnej syntezy zagadnień, ustalenia podstaw przedsięwzięcia – punktu wyjścia. W ostatniej perspektywie finansowej UE przykładem takiego działania ukierunkowanego na aktywowanie nowych przedsięwzięć było Działanie 3.1 - Inicjowanie działalności innowacyjnej Program Operacyjny - Innowacyjna Gospodarka 2007 -2013. Jakkolwiek analizować różne sposoby działania mające na celu rozwój przedsięwzięć w oparciu o innowacje, to zawsze potrzebne jest dobre przygotowanie inicjatorów przedsięwzięcia przed startem, konieczne są dokładne informacje, analizy przygotowawcze i planowanie. Także potrzebne są zasoby (finansowe) które lepiej odpowiadają fazie tworzenia nowego generatora korzyści – czyli przedsiębiorstwa. Instrument finansowania, jakim jest dług zabezpieczony (pożyczka, kredyt), tworzy bariery ograniczające możliwość jego wykorzystania w tej fazie. Instytucje rozwoju regionalnego (IOB) mogłyby w przyszłości podejmować projekty mające na celu tworzenie nowych innowacyjnych przedsiębiorstw, a także (z zwiastując) mających na celu dynamizowanie rozwoju przedsiębiorstw dla zwiększenia skali realizowanych przez nie operacji (w tym także na rynkach zagranicznych). Inwestycje w spółki kapitałowe tworzące i rozwijające innowacyjne rozwiązania na bazie wiedzy (własności intelektualnej, wypracowanego know – how...), wykorzystujące doświadczenia IOB z projektów realizowanych w przeszłości, idealnie mogą wpisywać się w takie rozwojowe strategii inteligentnej specjalizacji zarówno szczebla krajowego jak i regionalnego. Wykorzystana może zostać zdobyta wiedza instytucjonalna IOB oraz wypracowany własny know-how instytucji rozwoju regionalnego (IOB). Podejmowany może być pilotaż działań instytucji rozwoju regionalnego osadzonych w lokalnym świecie przedsiębiorczości, mających wiele atutów pozwalających zdobyć zaufanie potencjalnych partnerów w przedsięwzięciach inwestycyjnych oraz dysponujących dobrze zaktualizowaną bazą materialną idealnie nadającą się do wykorzystania w takiej aktywności. To osadzenie w lokalnym świecie przedsiębiorczości i zdobywane od lat zaufanie pozwala trafniej identyfikować potencjalny rozwojowy, bariery, ukierunkowanie działania mające na celu udostępnienie zasobów wiedzy oraz finansowanie, z wykorzystaniem rozwoju systemu wspierającego zarządzanie aktywnymi inwestycjami seed capital. Połączenie doradztwa z kapitałowym instrumentem finansowym w ramach działań RPO WD 2014 – 2020 może dynamizować rozwój innowacyjnych przedsiębiorstw dla osiągnięcia celów wyznaczonych w Strategii Europa 2020 dla realizacji koncepcji regionalnej i krajowej inteligentnej specjalizacji.	Częściowo uwzględniona
176	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	WCB EIT+	Działanie 1.4 A, B, C, D : Dopuszczenie do grupy beneficjentów Jednostek Naukowych będących przedsiębiorstwami.	Wysokie nakłady na rozwój infrastruktury B+R spowodowały, iż na terenie Dolnego Śląska powstały jednostki (EIT+) posiadające zdolność prowadzenia wysoko wyspecjalizowanych prac badawczych i rozwojowych, konkurencyjnych w stosunku do oferowanych przez podmioty zagranicę. Promocją tych podmiotów na arenie międzynarodowej jest szczególnie istotna z punktu widzenia rozwoju sektora B+R na terenie DŚ.	Częściowo uwzględniona
177	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	w p. 6 rozszerzyć katalog beneficjentów o stowarzyszenia przedsiębiorców	to działanie raczej jest dedykowane organizacjom niż pojedynczym przedsiębiorcom	Częściowo uwzględniona
178	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Wrocławskie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych SEKTOR 3	Uprzejmie proszę o uwzględnienie organizacji pozarządowych jako podmiotów, które mogą aplikować o środki - w szczególności chodzą o 1.4	Ograniczenie pozarządowe także mogą prowadzić działalność gospodarczą lub prowadzić specyficzną jej rodzaj w postaci spółdzielni społecznej. Dodatkowo w PO KL org. pozarządowe wspierają nowo powstające firmy w ramach działania 6.2 - teraz można kontynuować te działania oferując wsparcie innego rodzaju. Stąd niezasadne wydaje się wykluczenie tych podmiotów.	Częściowo uwzględniona
179	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Typ beneficjentów: MSP; • LGD;Należy dodać NGO	Brak NGO w katalogu beneficjentów wyklucza te podmioty z możliwości uzyskania wsparcia.	Częściowo uwzględniona
180	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Należy uzupełnić typ beneficjenta dla Działia 1.4.A, 1.4.B oraz 1.4.C o Instytucje Otoczenia Biznesu.	Uwzględnienie IOB wspierających MSP w procesie internacjonalizacji da możliwość lepszego funkcjonowania rynkowego MSP poza granicami kraju, oraz opracowania spójnych i profesjonalnych założeń strategicznych działań dla wielu podmiotów oraz zapewnienie skutecznych narzędzi monitorowania. Konieczna jest dalsza profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB w tym zakresie, co pozwoli tym instytucjom na lepsze dopasowanie oferty do oczekiwań zgłaszanych przez przedsiębiorstwa. Korekta jest tym bardziej zasadna, że w typie beneficjentów zostały uwzględnione już LGD, które często działają jak male IOB wspierając systemowo grupy stowarzyszonych podmiotów. Wsparcie udzielane IOB dla internacjonalizacji MSP powinno zostać analogicznie opisane do działań doradczych w opisanych w ramach 1.3C.	Częściowo uwzględniona
181	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Należy uzupełnić typ beneficjenta dla Działia 1.4.A, 1.4.B oraz 1.4.C o Instytucje Otoczenia Biznesu.	Uwzględnienie IOB wspierających MSP w procesie internacjonalizacji da możliwość lepszego funkcjonowania rynkowego MSP poza granicami kraju, oraz opracowania spójnych i profesjonalnych założeń strategicznych działań dla wielu podmiotów oraz zapewnienie skutecznych narzędzi monitorowania. Konieczna jest dalsza profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB w tym zakresie, co pozwoli tym instytucjom na lepsze dopasowanie oferty do oczekiwań zgłaszanych przez przedsiębiorstwa. Korekta jest tym bardziej zasadna, że w typie beneficjentów zostały uwzględnione już LGD, które często działają jak male IOB wspierając systemowo grupy stowarzyszonych podmiotów. Wsparcie udzielane IOB dla internacjonalizacji MSP powinno zostać analogicznie opisane do działań doradczych w opisanych w ramach 1.3C.	Częściowo uwzględniona
182	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Dolnośląscy Pracodawcy	Uwaga do typów projektów - 1.4.A. Tworzenie nowych modeli biznesowych MSP: W ramach działania 1.4. przydatne byłoby również uwzględnienie przedsiębiorstw zainteresowanych internacjonalizacją działalności operacyjnej.	Kluczowym czynnikiem sukcesu – jak dowodzą wyniki licznych badań (m.in. PRRP) w przedmiotowym zakresie – w ekspansji zagranicznej przedsiębiorstw jest odpowiedni stopień przygotowania kapitału ludzkiego do prowadzenia działań na rynkach międzynarodowych. Z tego względu pożądaną byłoby działania wspierające rozwój kadry przedsiębiorstw poprzez dedykowane i specjalistyczne szkolenia z zakresu techniki i organizacji handlu zagranicznego, w tym wsparcie zindywidualizowane oraz uwzględnianie poziom doświadczeń przedsiębiorstwa w funkcjonowaniu na rynkach zagranicznych. Wiele przedsiębiorstw sygnalizuje bowiem istotne deficyty wiedzy i umiejętności w zakresie właściwej organizacji transakcji i biznesu międzynarodowego.	Częściowo uwzględniona
183	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	W działaniu 1.4.B „Zwiększenie międzynarodowej ekspansji MSP poprzez wdrożenie nowych modeli biznesowych”, wnoszą o poszerzenie katalogu dostępnych do refundowania działań o „stworzenie strategii finansowania w zakresie internacjonalizacji działalności.”	Wśród znacznej części przedsiębiorstw planujących internacjonalizację prowadzonej działalności istotne znaczenie w zakresie wsparcia ich międzynarodowej ekspansji na nowe rynki docelowe ma stworzenie optymalnej strategii finansowania. Wejście na nowe rynki docelowe w głównej mierze uzależnione jest od kosztów z nimi związanych. Bez odpowiedniego przygotowania w postaci opracowanej wcześniej strategii finansowania może okazać się ono nieefektywne lub nawet niemożliwe. Stąd konieczne jest wcześniejsze przygotowanie strategii finansowania MSP w zakresie internacjonalizacji działalności.	Częściowo uwzględniona

184	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	p. 6 W zakresie projektów 1.4 należy uwzględnić IOB jako beneficjenta	IOB często kooperują z grupami przedsiębiorców, dla których wspólne przedsięwzięcia międzynarodowe często są priorytetem.	Częściowo uwzględniona
185	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Działanie 1.4.B. „Zwiększenie międzynarodowej ekspansji MSP poprzez wdrożenie nowych modeli biznesowych” – pragnie zwrócić uwagę na poszerzenie katalogu dostępnych do zrefundowania działań. Proponuje dodanie działania w postaci „stworzenia strategii finansowania w zakresie internacjonalizacji działalności”	Z doświadczenia wiem, że planując internacjonalizację prowadzonej działalności istotne znaczenie w zakresie wsparcia międzynarodowej ekspansji na nowe rynki docelowe ma stworzenie strategii finansowania. Wejścia na nowe rynki docelowe w głównej mierze uzależnione jest od kosztów z tym wejściem związanych. Stąd konieczne jest wcześniejsze przygotowanie strategii finansowania MSP w zakresie internacjonalizacji działalności, tak aby te koszty zostały minimalizowane.	Częściowo uwzględniona
186	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Urząd Miejski Wrocławia	Wnosimy o zmianę zapisu dla typu projektu 1.4D z "Wsparcie w tym schemacie musi być ukierunkowane na promocję przedsiębiorstw" na: "Wsparcie w tym schemacie musi być ukierunkowane na promocję gospodarczą regionu lub promocję przedsiębiorczości w regionie."	Zmiana zapisu umożliwi realizację działań bezpośrednio odpowiadających obszarom wskazanym ppkt. a i b w typie projektu 1.4 D tj. wsparcie procesu inwestycyjnego w regionie oraz promocja gospodarcza regionu. Powyższe będzie również spójne z beneficjentami wymienionymi dla typu projektu 1.4D tj. JST, IOB a nie MSP.	Częściowo uwzględniona
187	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	W działaniu 1.4.B. „Zwiększenie międzynarodowej ekspansji MSP poprzez wdrożenie nowych modeli biznesowych”, wnoszę o poszerzenie katalogu dostępnych do zrefundowania działań o „stworzenie strategii finansowania w zakresie internacjonalizacji działalności.”	Wśród znacznej części przedsiębiorstw planujących internacjonalizację prowadzonej działalności istotne znaczenie w zakresie wsparcia ich międzynarodowej ekspansji na nowe rynki docelowe ma stworzenie optymalnej strategii finansowania. Wejścia na nowe rynki docelowe w głównej mierze uzależnione jest od kosztów z nim związanych. Bez odpowiedniego przygotowania w postaci opracowanej wcześniej strategii finansowania może okazać się ono nieefektywne lub nawet niemożliwe. Stąd konieczne jest wcześniejsze przygotowanie strategii finansowania MSP w zakresie internacjonalizacji działalności.	Częściowo uwzględniona
188	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Działanie 1.4.B i C - pominięto IOB jako beneficjentów projektów. Proponujemy ich ujęcie, zwracając, że RPO nie wyklucza tego beneficjenta w działaniu 1.4. Jest to niezwykle istotne w przypadku wdrażania nowych modeli biznesowych w celu internacjonalizacji działalności lub też w zakresie ekspansji na rynki zewnętrzne przez mikro i małych przedsiębiorstw. Sektor ten najczęściej nie posiada odpowiednich zasobów organizacyjno-technicznych do samodzielnej realizacji i rozliczenia projektu. W przypadku ekspansji międzynarodowej (misje, targi) wskazana jest realizacja projektów "parasolowych" IOB dla grup branżowych firm, którym zapewnia się profesjonalną obsługę i informację przed i w trakcie wyjazdów. Ma to szczególne znaczenie przy próbach ekspansji na rynki pozaeuropejskie. Zorganizowanie misji gospodarczych w tych krajach wymaga często kontaktów instytucjonalnych z placówkami kraju docelowego, przy istotnym udziale władz regionalnych. Tak więc zgodnie z zapisami programu należy w działaniu 1.4.C oprócz MSP IOB ująć jako beneficjenta także jednostki samorządu terytorialnego, które na przykład mogą realizować projekty partnerskie z IOB. Bezpośrednim beneficjentem i odbiorcą wsparcia zawsze pozostaje przedsiębiorca, zgodnie z zapisami programowymi RPO. Za takim rozwiązaniem przemawia także zaangażowanie spółek, których właścicielem jest samorząd województwa, a które pełnią IOB i zostały im powierzone zadania statutowe związane ze wspieraniem internacjonalizacji przedsiębiorstw.		Częściowo uwzględniona
189	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	rozszerzyć katalog "Przedsięwzięcia szczebla regionalnego i lokalnego dotyczące zwiększenia dostępu i jakości e-usług 1. Tworzenie lub rozwój (poprawa e-dojrzałość) e-usług publicznych (A2B, A2C), tj. projekty ::o punkty : f) rozwój e usług publicznych w zakresie transportu publicznego, g) rozwój e usług publicznych w zakresie usług komunalnych	E usługi publiczne powinny dotyczyć jak najszerszej gamy usług publicznych a nie tylko zaprezentowanego katalogu stanowiącego niewielki udział ogólnej aktywności sektora samorządowego w zakresie usług	Częściowo uwzględniona
190	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Urząd Miejski Wrocławia	rozszerzyć katalog przedsięwzięć pn "Przedsięwzięcia szczebla regionalnego i lokalnego dotyczące zwiększenia dostępu i jakości e-usług w punkcie 2.Tworzenie lub rozwój elektronicznych usług wewnątrz administracyjnych (A2A), niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych. Elementem przedsięwzięcia może być tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C). o - budowę systemów klasy ERP wspomagających zarządzanie usługami publicznymi oraz infrastrukturą i mieniem służącym do realizacji zadań samorządu.	informatyzacja administracji winna prowadzić do budowy systemów wspomagających zarządzanie - stąd takie rozszerzenie katalogu projektów jest potrzebne	Częściowo uwzględniona
191	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Należy rozszerzyć listę beneficjentów o samorządowe osoby prawne oraz o przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie użyteczności publicznej i usług publicznych na zlecenie JST (w szczególności w zakresie usług komunalnych)	Istotną część usług publicznych wykonują powołane w tym celu osoby prawne (albo wykonane w przetargach) a nie ma ich w katalogu potencjalnych beneficjentów.	Częściowo uwzględniona
192	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Urząd Miejski Wrocławia	rozszerzyć katalog "Przedsięwzięcia szczebla regionalnego i lokalnego dotyczące zwiększenia dostępu i jakości e-usług 1. Tworzenie lub rozwój (poprawa e-dojrzałość) e-usług publicznych (A2B, A2C), tj. projekty ::o punkty : f) rozwój e usług publicznych w zakresie transportu publicznego, g) rozwój e usług publicznych w zakresie usług komunalnych h) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w zakresie e-pomocy społecznej".	E usługi publiczne powinny dotyczyć jak najszerszej gamy usług publicznych a nie tylko zaprezentowanego katalogu stanowiącego niewielki udział ogólnej aktywności sektora samorządowego w zakresie usług	Częściowo uwzględniona
193	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	rozszerzyć katalog przedsięwzięć pn "Przedsięwzięcia szczebla regionalnego i lokalnego dotyczące zwiększenia dostępu i jakości e-usług w punkcie 2.Tworzenie lub rozwój elektronicznych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A), niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych. Elementem przedsięwzięcia może być tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C). o - budowę systemów klasy ERP wspomagających zarządzanie usługami publicznymi oraz infrastrukturą i mieniem służącym do realizacji zadań samorządu.	Informatyzacja administracji winna prowadzić do budowy systemów wspomagających zarządzanie - stąd takie rozszerzenie katalogu projektów jest potrzebne	Częściowo uwzględniona

194	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Urząd Miejski Wrocławia	Należy rozszerzyć listę beneficjentów o samorządowe osoby prawne oraz o przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie użyteczności publicznej i usług publicznych na zlecenie JST (w szczególności w zakresie usług komunalnych), rozszerzenie typów beneficjenta o jednostki pomocy społecznej oraz inne podmioty publiczne realizujące zadania z zakresu pomocy społecznej	Istotną część usług publicznych wykonują powołane w tym celu osoby prawne (albo wyłonione w przetargach) a nie ma ich w katalogu potencjalnych beneficjentów.	Częściowo uwzględniona
195	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Politechnika Wrocławska	W sekcji 5 Typy projektów w punkcie A. dodać nowy podpunkt f) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w obszarze Smart City.	<p> Dzięki skoordynowanemu podejściu cyfryzacja infrastruktury technicznej miast stanie się integralną częścią procesu tworzenia w Polsce Internetu Rzeczy (ang. Internet of Things). Współpraca operatorów infrastruktury technicznej miast (sieci wod-kan, c.o., energia elektryczna, gaz oraz dostawców usług komunalnych takich, jak inteligentne oświetlenie uliczne, systemy zarządzania ruchem ulicznym, itp.) pozwoli obniżyć koszty modernizacji infrastruktury w warsztach: • sieciowej • sprzętowej (hardware'owej) • oprogramowania (software'owej). Warunkiem koniecznym uruchomienia postaw pro-innowacyjnych w tych obszarach jest stworzenie warunków prawnych i ekonomicznych, które będą sprzyjać współpracy wszystkich operatorów infrastruktury technicznej w miastach w zakresie: projektowania, realizacji oraz eksploatacji miejskich systemów teleinformatycznych, z przetwarzaniem danych kontrolno-pomiarowych włącznie.</p>	Częściowo uwzględniona
196	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Politechnika Wrocławska	W sekcji 6 Typ beneficjenta dodać:	Systemy e-usług publicznych powiązanych z infrastrukturą techniczną miast (sieci wod-kan, c.o., energia elektryczna, gaz oraz dostawców usług komunalnych takich, jak e-zdrowie, inteligentne oświetlenie uliczne, systemy zarządzania ruchem ulicznym, itp.) kontroli przemysłowej zostały zaklasyfikowane jako elementy infrastruktury krytycznej, w związku z faktem, że są niezbędne dla zapewnienia ciągłości najważniejszych procesów funkcjonowania miast. Zapewnienie bezpieczeństwa systemów infrastruktury krytycznej miast leży w interesie zarówno podmiotów je wykorzystujących (np. służby miejskie) jak i operatorów infrastruktury krytycznej w skali danego regionu, miasta. Ochrona tych systemów powinna być realizowana w oparciu o podejście komplementarne, obejmujące pełen łańcuch bezpieczeństwa.	Częściowo uwzględniona
197	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Uniwersytet Wrocławski	Jak należy rozumieć termin „instytucje szczebla regionalnego/ lokalnego”, czy Uniwersytet Wrocławski, finansowany w oparciu o dotację z MNiSW, ale mający siedzibę w naszym regionie i tu działający może być uznany w tym kontekście za instytucję szczebla regionalnego? Proponowany zapis: Projekty z zakresu digitalizacji zasobów i treści publicznych, np. kulturowych, naukowych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego i lokalnego służące zapewnieniu powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej do danych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego/ lokalnego lub mających siedzibę w regionie i prowadzących tu działalność.	Uniwersytet Wrocławski posiada ogromne (porównywalne z największymi jednostkami kultury) zasoby dziedzictwa kulturowego skupione w bibliotekach, muzeach i archiwum uniwersyteckim. W chwili obecnej np. digitalizacja największego w Polsce zabytkowego zbioru bibliotecznego nie jest możliwe ani z funduszy MNiSW, któremu podlegamy (bo nie jest to działanie naukowe sensu stricto), ani administrowanych przez MKiDN dużych funduszy typu Digitalizacja+ (ponieważ nie jesteśmy „jednostką kultury”) lub w ramach POPC (ponieważ kwalifikowalność podmiotów przy digitalizacji zbiorów bibliotecznycch została ograniczona do Narodowego Zbioru Bibliotecznego, wg. zak. do rozp. MKiDN z 4 lipca 2012 roku w sprawie narodowego zasobu bibliotecznego, a złącznikiem tym ograniczono Narodowy Zespół Biblioteczny do 2 bibliotek w Polsce - BI i BK). Digitalizacja zasobu BUWr- leży w interesie społecznym, a w szczególności regionalnym (ten księgozbiór powstawał w regionie i jego w dużej mierze dotyczy).	Częściowo uwzględniona
198	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Politechnika Wrocławska	W sekcji 5 Typy projektów w punkcie A. dodać nowy podpunkt f) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w obszarze Smart City.	<p> Dzięki skoordynowanemu podejściu cyfryzacja infrastruktury technicznej miast stanie się integralną częścią procesu tworzenia w Polsce Internetu Rzeczy (ang. Internet of Things). Współpraca operatorów infrastruktury technicznej miast (sieci wod-kan, c.o., energia elektryczna, gaz oraz dostawców usług komunalnych takich, jak inteligentne oświetlenie uliczne, systemy zarządzania ruchem ulicznym, itp.) pozwoli obniżyć koszty modernizacji infrastruktury w warsztach: • sieciowej • sprzętowej (hardware'owej) • oprogramowania (software'owej). Warunkiem koniecznym uruchomienia postaw pro-innowacyjnych w tych obszarach jest stworzenie warunków prawnych i ekonomicznych, które będą sprzyjać współpracy wszystkich operatorów infrastruktury technicznej w miastach w zakresie: projektowania, realizacji oraz eksploatacji miejskich systemów teleinformatycznych, z przetwarzaniem danych kontrolno-pomiarowych włącznie.</p>	Częściowo uwzględniona

199	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Lion Energy Group	W typach projektów proszę o dodanie w preferowanych projektach, Kompleksowych projektów realizowanych w formie programów inicjatywnych przez społeczność lokalną przy udziale władz samorządowych np w formie spółdzielni energetycznych. Wsparcie dla organizacji pozarządowych działających na rzecz mieszkańców powinno wynosić min 70%. Tak aby z energii odnawialnej mogli skorzystać mieszkańcy woj. dolnośląskiego, maksymalna wartość projektu powinna wynosić min 5 mln. zł	Środki z budżetu UE na energię odnawialną powinny trafić głównie do obywateli aby promować i kreować postawy i zachowania ekologiczne w naszym kraju. W związku z powyższą większością wsparcia z programów RPO powinno trafić na projekty inicjujące przez klientów indywidualnych.	Częściowo uwzględniona
200	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	Proponujemy zmianę zapisu dotyczącego objęcia wsparciem elektrowni wodnych na następujący: Wsparciem objęte będą: 1. przedsięwzięcia, mające na celu produkcję energii elektrycznej i/lub ciepłej (wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej, polegające na budowie oraz modernizacji (w tym zakup niezbędnych urządzeń) infrastruktury służącej wytwarzaniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, takich jak: ...energii spadku wody (wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących lub wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej, w przypadkach gdy jest to wymagane rozporządzeniami w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego; poniżej 5 MWe	Domysłamy się, że wprowadzenie w SZOOP RPO ograniczenia dotyczące wsparcia przedsięwzięć związanych z wytwarzaniem energii w elektrowniach wodnych wyłącznie do modernizacji istniejących elektrowni wynikają z odniesienia się do treści Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 mówiącej o realizacji projektów w zakresie energetyki wodnej „wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie”. Wyjaśniamy, że w związku z tym sformułowaniem Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w piśmie z dnia 30.09.2014 (znak sprawy DKS-IX-82613-65-MJ/14 NK 256955/14) dokonało interpretacji zapisu, wyjaśniając, że należy czytać go łącznie, „i” realizacja tego rodzaju projektów będzie możliwa na już istniejących budowlach piętrzących lub wyposażonych w elektrownie wodne, przy jednoczesnym braku możliwości wnoszenia nowych budowli piętrzących na cele hydroenergetyczne”.	Częściowo uwzględniona
201	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Dom Nieruchomości i Finansów	Uszczegółowienie RPO Strona 81- Forma finansowania dla przedsiębiorstw- dotacja bezwrotna.	- jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne są już dostępne dla MŚP w ramach Programu Bocian N.F.O.S.I.G.W.) - pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla MŚP w działaniu 3.1 spowoduje przeniesienie inwestycji oraz wszystkich późniejszy podatków wynikających z jej realizacji do innych województw deklarujących pomoc bezwrotną dla MŚP w ramach RPO - braku udziału MŚP w działaniu 3.1 spowodowane powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przez U.M.W.D. - MŚP gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego - zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami wiele inwestycji jest już gotowych do realizacji (Luzyskało Warunki Zabudowy i Warunki Przyłącza) i czekają tylko na rozpisanie konkursów, wprowadzenie instrumentów finansowych zwrotnych spowoduje rezygnację z realizacji działań.	Częściowo uwzględniona
202	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Uszczegółowienie RPO Strona 81- Forma finansowania dla przedsiębiorstw- dotacja bezwrotna.	- jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne są już dostępne dla MŚP w ramach Programu Bocian N.F.O.S.I.G.W.) - pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla MŚP w działaniu 3.1 spowoduje przeniesienie inwestycji oraz wszystkich późniejszy podatków wynikających z jej realizacji do innych województw deklarujących pomoc bezwrotną dla MŚP w ramach RPO - braku udziału MŚP w działaniu 3.1 spowodowane powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przez U.M.W.D. - MŚP gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego - zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami wiele inwestycji jest już gotowych do realizacji (Luzyskało Warunki Zabudowy i Warunki Przyłącza) i czekają tylko na rozpisanie konkursów, wprowadzenie instrumentów finansowych zwrotnych spowoduje rezygnację z realizacji działań.	Częściowo uwzględniona
203	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	DW Recruitment	81- Forma finansowania dla przedsiębiorstw- dotacja bezwrotna.	- jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne są już dostępne dla MŚP w ramach Programu Bocian N.F.O.S.I.G.W.) - pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla MŚP w działaniu 3.1 spowoduje przeniesienie inwestycji oraz wszystkich późniejszy podatków wynikających z jej realizacji do innych województw deklarujących pomoc bezwrotną dla MŚP w ramach RPO - braku udziału MŚP w działaniu 3.1 spowodowane powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przez U.M.W.D. - MŚP gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego - zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami wiele inwestycji jest już gotowych do realizacji (Luzyskało Warunki Zabudowy i Warunki Przyłącza) i czekają tylko na rozpisanie konkursów, wprowadzenie instrumentów finansowych zwrotnych spowoduje rezygnację z realizacji działań.	Częściowo uwzględniona
204	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie Działania 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych, w punkcie 5. Typy projektów, zapisane zostało: >> „Wsparciem objęte będą: 1. przedsięwzięcia, mające na celu produkcję energii elektrycznej i/lub ciepłej (wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej, polegające na budowie oraz modernizacji (w tym zakup niezbędnych urządzeń) infrastruktury służącej wytwarzaniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, takich jak: - energii spadku wody (wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej; poniżej 5 MWe);” >> Nie będą wspierane projekty: - opierające się o energię spadku wody, a polegające na budowaniu nowych obiektów. Uwagi: 1. Zapisy dotyczące energii spadku wody (źródła OZE) właściwie ograniczają przedsięwzięcia do już istniejących elektrowni. Wyłącza to możliwość tworzenia nowych obiektów. 2. Wymóg istnienia budowli piętrzących i istnienia (obecnie) ich wyposażenia w hydroelektrownie ogranicza możliwość pozyskania finansowania w celu wykorzystania istniejących piętrzeń (jazów) jeszcze nie wyposażonych w hydroelektrownie (jest już bez zabudowanej turbiny z kanałami). 3. Raczej nie powinna być dyskwalifikowana budowa nowej hydroelektrowni (małej) nawet z uwzględnieniem budowy nowego piętrzenia wody, po spełnieniu wszystkich przepisów i norm w tym zakresie (konieczne jest małe piętrzenie wody także w elektrowni przepływowej, działającej bez wysokiej zapyry).	Są dostępne na terenie województwa miejsce, gdzie można dokonać inwestycji polegającej na korekcie starego Jazu oraz budowie hydroelektrowni z kanałem dopływowym i odpływowym. Małe piętrzenia wody rzek na terenach podgórskich nie powodują zalewania znaczących pow. gruntów, zaś nawet małe piętrzenie jest potrzebne dla działania elektrowni np. przepływowej.	Częściowo uwzględniona
205	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się rozdzielenie typów beneficjentów: - mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa; - przedsiębiorstwa sektora ekonomii społecznej, spółdzielnie	Zgodnie z logiką wsparcia funduszami unijnymi (ujęta zarówno w rozporządzeniu PE i Rady 1303/2013 jak i w URP), beneficjentami środków powinny być w pierwszej kolejności mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa. Dodatkowo, jako podmioty prowadzące działalność gospodarczą i społeczno-kulturalną na rzecz swoich członków, spółdzielnie mają szczególną możliwość budować demokratyczny i rozproszony system energetyczny na Dolnym Śląsku, powinny być zatem wpisane do katalogu beneficjentów.	Częściowo uwzględniona
206	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	Wsparcie objęte będą: 1. przedsięwzięcia, mające na celu produkcję energii elektrycznej i/lub ciepłej (wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej, polegające na budowie oraz modernizacji (w tym zakup niezbędnych urządzeń) infrastruktury służącej wytwarzaniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, takich jak: ...energii spadku wody (wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących lub wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej, w przypadkach gdy jest to wymagane rozporządzeniami w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego; poniżej 5 MWe.	Udzielimy się, że wprowadzenie w Szczegółowym opisie priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 ograniczenia dotyczące wsparcia przedsięwzięć związanych z wytwarzaniem energii w elektrowniach wodnych wynikają z odniesienia się do treści Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 mówiącej o realizacji projektów w zakresie energetyki wodnej „wyłącznie na już istniejących budowlach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie”. Pragniemy wyjaśnić, że w związku z tym sformułowaniem Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w piśmie z dnia 30 września 2014 roku skierowanym do pana Jerzego Pietrzucha, Pełnomocnika Krajowego ds. Działalności Gospodarczej w Ministerstwie Gospodarki (znak sprawy DKS-IX-82613-65-MJ/14 NK 256955/14, kopia pisma w załączniku) dokonało interpretacji zapisu, wyjaśniając, że należy czytać go łącznie, „i” realizacja tego rodzaju projektów będzie możliwa na już istniejących budowlach piętrzących lub wyposażonych w elektrownie wodne, przy jednoczesnym braku możliwości wnoszenia nowych budowli piętrzących na cele hydroenergetyczne”. Ministerstwo Infrastruktury podziela opinię, że „zaka energetyczna jest zgodna z dopuszczalnością źródeł energii przewidzianych w Umowie Partnerstwa, jak również z Polityką energetyczną Polski do 2030 roku”. Zwarciamy zatem uwagę, że wprowadzenie w Szczegółowym opisie priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 ograniczenie wsparcia wyłącznie do modernizacji istniejących elektrowni wodnych jest niezgodne z wymienionymi dokumentami. Jednocześnie postulujemy zmianę zapisów dotyczących uwarunkowania uzyskania wsparcia inwestycji hydroenergetycznej zapewnieniem pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej, gdyż realizacja tych wymogów powinna być zgodna z rozporządzeniami dyrektorskich regionalnych zarządów gospodarki wodnej w sprawie warunków korzystania z wód. W tych aktach prawa miejscowego będących uzasadnionym planem gospodarowania wodami o znaczeniu obszarowym są listy rzek szczególnie istotnych i istotnych pod względem zachowania ciągłości morfologicznej, tyłów tych rzek, do których obowiązek utrzymania istniejących obiektów piętrzących. W przywołanym wyżej piśmie MR Ministerstwo zastrzegło, że działania dotyczące budowy lub modernizacji urządzeń wodnych powinny być podlegające tylko pod warunkiem ich zgodności z wymogami prawa unijnego, w tym w szczególności z Rozumem Dyrektywą Wodną. W związku z tym problemy wybrane do dofinansowania, a jednocześnie mające wpływ na stan wód będą musiały być uwzględnione w Planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Odnosząc się do tej informacji oraz uzasadniając wszelkie możliwe wątpliwości co do wpływu inwestycji małej energetyki wodnej na stan wód i realizację celów Ramowego Dyrektyw Wodnej wyjaśniamy: 1. Każdy projekt hydroenergetyczny realizowany w Polsce musi być poddany ocenie oddziaływania na środowisko, w której poddaje się weryfikacji również wpływ inwestycji na stan części wód. Podczas oceny analizowane są zarówno alternatywne opcje, jak i efekt skumulowany przedsięwzięcia oraz dokonuje się wyboru najlepszej opcji środowiskowej. Ponadto, przed wyłonieniem zgody na realizację projektu elektrowni wodnej finansowanej ze środków UE, wymagane jest przedłożenie ekspertyzy zgodnie z Rozumem Dyrektywą Wodną, która podlega ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko włączony, że realizacja inwestycji może zagrozić osiągnięciu celów środowiskowych wynikających z RDW wówczas inwestycja musi zostać anulowana. Zmiana zapisu o wyłączeniu z planu wyłączenia dopuszczalności inwestycji w ramach gospodarowania wodami. W innym przypadku, gdy inwestycja zagroziłaby osiągnięciu celów środowiskowych i nie spełniałaby warunków, nie mogłaby zostać zrealizowana. A zatem, istniejąca procedura oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, uwzględniająca ekspertyzę zgodnie z przedsięwzięciem z celami RDW, wyklucza możliwość realizacji przedsięwzięć niezgodnych z wymogami prawa unijnego, w tym RDW. Powyższe fakty zostały potwierdzone w piśmie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej z dnia 21 stycznia 2015 roku (OPZ/Wgpe. 16.2015/05-1). Uznaj wyjaśniamy, że projekty będące na wczesnym etapie opracowania dokumentacji, które w związku na zbyt mały zakres danych nie zostały ocenione podczas aktualizacji dokumentów planistycznych powinny zostać poddane ocenie pod kątem wpływu na stan wód w procedurze oceny oddziaływania na środowisko lub w indywidualnej ekspertyzie w zakresie zgodności z RDW, jeśli w wyniku oceny nie stwierdził się zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych. JCW inwestycje mogą być realizowane. 2. Wprowadzenie technologicznych ograniczeń na wypracowane budowlach piętrzących powoduje na wiele możliwości realizacji inwestycji, polegających na budowie małych elektrowni wodnych, w tym sposób, aby nie zagroziły osiągnięciu celów środowiskowych pojedynczych części wód. Do technologii tych zalicza się między innymi przyjazne rybnym turbinom umożliwiający przepływanie przez nie ryby, bez zaważania możliwości osiągnięcia celów środowiskowych wodnych i ich wykorzystania. Co więcej, budowa elektrowni wodnej przy istniejących obiektach piętrzących z wyposażeniem w urządzenia chroniące organizmy wodne i zapewnienie ciągłości morfologicznej stosownie do funkcji ekologicznej jaka pełni dany obiekt (czyli zgodnie z ograniczeniami wynikającymi z warunków korzystania z wód danego regionu wodnego) może przyczynić się do polepszenia stanu jednolitej części wód. W wykorzystywaniu jest bowiem już istniejąca przegródna na rzecze, przy której istnieje ryzyko zanieczyszczenia i zakłócenia przepływu wody, a zatem w wyniku i materiały inwestycji cel będzie uszczelniony. 3. Jednocześnie chcemy wyrazić nadzieję, że przyzwykłe w Szczegółowym opisie priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 ograniczenie zapisy dotyczące możliwości wykorzystania projektów w zakresie energetyki wodnej, które umożliwiają budowę nowych jednostek wytwarzających ciepłą szkodliwą, wykorzystaniem nowożytności MWEV niemię zasępnym brakiem warunku poziomu produkcji energii z tych źródeł w regionie. Oznacza to mierzalność istniejącego potencjału hydroenergetycznego i jest niezgodne z dokumentami strategicznymi Polski i UE takim jak: a. Krajowy Plan Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych i Polityka Energetyczna Państwa 2030 roku. W Krajowym Planie Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych, do którego załącznikiem jest Rozdział 2. Działanie w zakresie energii ze źródeł odnawialnych z dnia 21 grudnia 2011 roku). Podobne zapisy zawarte zostały w Polityce Energetycznej Polski do 2030 roku. Zapis operacyjny zawarty w Szczegółowym opisie priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 umożliwia realizację opozycji celów przytoczonych w długofalowych dokumentach Państwa. b. Działanie w ramach Funduszy Europejskich (Lisak 2009/2010/EC. Działanie w obszarze polityki w sprawie zrównowoczonego wzrostu energii ze źródeł odnawialnych. Artykuł 2. Działanie w obszarze	Częściowo uwzględniona
207	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Powiat Polkowicki	Rozdzielenie poddziałania nr 3.3.1 na dwa oddzielne poddziałania: 1) dotyczące efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej oraz 2) dotyczące efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym	Oddzielenie działań dotyczących budynków użyteczności publicznej od sektora mieszkaniowego zwiększy szanse uzyskania wsparcia finansowego dla budynków użyteczności publicznej. Obiekty z sektora mieszkaniowego stanowią większość w ogólnej liczbie obiektów i ich termomodernizacja może wykorzystać całą alokację środków przeznaczonych na poddziałania 3.3.1. Przy ograniczonych środkach finansowych j.s.t. i braku wsparcia finansowego ze środków zewnętrznych, istnieje ryzyko, iż te obiekty użyteczności publicznej nie zostaną poddane termomodernizacji. Nadal identyfikuje się duże potrzeby w zakresie termomodernizacji obiektów edukacyjnych, głównie szkół.	Częściowo uwzględniona

208	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Siechnice	W typach projektów nie uwzględniono budynków zamieszkania zbiorowego (Domy Pomocy Społecznej, Domy Dziecka itp.)	Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie niektóre typy budynków zamieszkania zbiorowego nie mieszczą się w definicji budynku użyteczności publicznej	Częściowo uwzględniona
209	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Siechnice	Należy uszczegółwić pojęcia „budynki użyteczności publicznej” oraz „budynki o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych	Dodatkowe dane są konieczne dla poprawnego przygotowania projektów do dofinansowania w ramach RPO WD. Rozszerzenie opisu powinno być ujęte w części opisowej Działania 3.3 lub w Słowniku RPO WD 2014-2020.	Częściowo uwzględniona
210	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Siechnice	Należy wprowadzić na listę projektów preferowanych „Projekty demonstracyjne- budynki użyteczności publicznej o znacznie podwyższonych parametrach publicznych”.	Większe wsparcie ukierunkowane na dofinansowanie ze środków RPO WD 2014-2020 na realizację projektów demonstracyjnych traktowanych jako przykład dobrych praktyk w budownictwie publicznym znacząco przyczyni się do osiągnięcia celów Działania 3.3 w obszarze redukcji rocznego zużycia energii oraz mniejszej emisji gazów cieplarnianych. Udzielenie większego wsparcia na realizację tego typu inwestycji ze środków RPO WD jest uzasadnione znacznie większymi kosztami budowy tego typu obiektów w stosunku do budownictwa tradycyjnego. Jednocześnie promocja tego typu rozwiązań skoncentrowana nie tylko wokół efektu ekologicznego ale również ekonomicznego rozumianego jako zmniejszenie kosztów utrzymania tego typu obiektów może przyczynić się do rozwoju tego typu inwestycji niezależnych od środków RPO WD 2014-2020.	Częściowo uwzględniona
211	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Opera Wroclawska	1. Zwiększenie limitu 8% wydatków kwalifikalnych na oświetlenie oraz dopuszczenie wymiary innych urządzeń na energooszczędne dla Instytucji Kultury.	Z uwagi na specyficzny charakter instytucji publicznych jakimi są instytucje kultury posiadają one również energooszczędne parki oświetleniowe służące bieżącej działalności kulturalnej. Niemniej jednak oświetlenie nie jest jedynym energochłonnym wyposażeniem, należy również wspomnieć min. o: urządzeniach akustycznych, wyposażeniu sceny, dźwigach towarowych oraz osobowych.	Częściowo uwzględniona
212	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Fundacja na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	zamiast : 1) projekty związane z głęboką termomodernizacją (...) Zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną do oświetlenia (...) 1) projekty związane z głęboką kompleksową modernizacją energetyczną...	Przy znacznych nakładach związanych z działaniem tego typu należy uwzględnić wszelkie inne bardziej ekonomicznie uzasadnione działania (modernizacja instalacji, wentylacji, napędów – silników czy oświetlenia. Celem działań winno być mierzalne ograniczenie ZUŻYCIA przy wdrożonym systemie zarządzania en. nie jedynie „teoretycznego” zapotrzebowania na energię, które kojarzy się z „ustawową termomodernizacją” Przy energii elektrycznej wykorzystać możliwości POMIARÓW jeśli nie całkowitych to wyrywkowych.	Częściowo uwzględniona
213	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Siechnice	Zapis „Wsparciem objęte będą projekty związane ze zrównoważoną mobilnością miejską i podmiejską dotyczące: [...] 9. Inwestycje ograniczające indywidualny ruch samochodowy w centrach miast [...]” należy uszczegółwić.	Pojęcie „centrów miast” jest zbyt ogólne i niejasne. Może wykluczać część projektów związanych z inwestycjami ograniczającymi ruch zmotoryzowany	Częściowo uwzględniona
214	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Wrocław	Skreślić zapis "Ze względu na planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej wynika potrzeba zakupu autobusów, dozwolony jest zakup pojazdów spełniających normę emisji spalin co najmniej EURO VI." a zamiast normy EURO VI wpisać "dozwolony jest zakup pojazdów z napędem: elektrycznym, hybrydowym, gazowym, na ognia wodorowe "	Norma Euro VI jest WYMOGIEM niezbędnym do uzyskania rejestracji nowego pojazdu. Strategie niskoemisyjne realizują pojazdy o napędzie który albo jest bezemisyjny (pojazdy elektryczne) albo ma obniżoną emisję CO2 dzięki zastosowaniu odzyskiwania energii hamowania i w ten sposób uzyskania redukcji spalin (silnik hybrydowy) lub ze względu na zastosowanie paliwa produkującego mniej CO2 (np Paliwa gazowe) lub w ogóle go nie produkują (np. paliwo wodorowe). Wdrażanie strategii niskoemisyjnej nie powinno odbywać się poprzez stosowanie tradycyjnej technologii silnika spalinowego	Częściowo uwzględniona
215	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Wrocław	Preferowane będą projekty: Uwaga/sugestia: - w miastach powyżej 20 tys mieszkańców – zapis wyklucza większość Beneficjentów ZIT WroF. - realizowane w miejscowościach uzdrowiskowych – zapis wyklucza większość Beneficjentów ZIT WroF.	zapis wyklucza większość Beneficjentów ZIT WroF.	Częściowo uwzględniona
216	Działanie 3.5. Wysokoprężna kogeneracja	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	poszerzyć katalog 6. Typ beneficjenta o: A)Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym, ILUB B podmioty będące dostawcami usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE realizujący projekt hybrydowy na rzecz uzyskania oszczędności energii przez podmiot publiczny w formie umowy o poprawie efektywności energetycznej	Zgodnie z Umową partnerstwa, w powiązaniu z „linią demarkacyjną” i zapisami RPO –deklaracja promowania ESCO oraz Art. 68 Rozporządzenia Ogólnego 1303/2013/UE http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-PL-DE/TXT/?qid=1403066889699&uri=CELEX:32013R1303&from=EN	Częściowo uwzględniona
217	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	WCB EIT+	Pod ostatnią kropką proponujemy dopisanie działań związanych z dofinansowaniem technologii w zakresie bioremediacji.	Wymienione działania podlegające dofinansowaniu skupiają się jedynie na mechanicznych pracach w zakresie gospodarki odpadami.	Częściowo uwzględniona
218	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	Urząd Miejski Wrocławia	Pod ostatnią kropką proponujemy dopisanie działań związanych z dofinansowaniem technologii w zakresie bioremediacji.	Wymienione działania podlegające dofinansowaniu skupiają się jedynie na mechanicznych pracach w zakresie gospodarki odpadami.	Częściowo uwzględniona
219	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Sanikom” sp. z o. o. w Lubawce	Proszę o zmianę niejasnego zapisu "Projekty będą zaplanowane w oparciu o selektywną zbiórkę u źródła"	Ten zapis nic nie znaczy. Czy zapis ten uniemożliwia realizację projektów związanych z komunalnymi odpadami zmieszany?	Częściowo uwzględniona
220	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Na stronie 118 w punkcie 3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego należy dodać wskaźnik Liczba osób objętych rozwiniętym systemem selektywnego zbierania odpadów (osoby)	Od 1 lipca 2013 r. czyli wejścia w życie zasad utrzymania czystości i porządku wynikających z przepisów ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wszystkie gminy mają obowiązek prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów i umożliwienia tego wszystkim mieszkańcom. W wielu gminach system selektywnej zbiórki wymaga wzmocnienia, udoskonalenia i rozwoju, w szczególności osiągnięcia standardów określonych w dokumentach Ministerstwa Środowiska: http://www.mos.gov.pl/artku/4471_zbieranie_odpadow_komunalnych/16819_selektywne_zbieranie_odpadow.html http://www.mos.gov.pl/artku/4068_nrzeczne_materia/20635_zasady_scepowozowania_odpadow_komunalnych.html	Częściowo uwzględniona
221	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Na stronie 118 w punkcie 4. Lista wskaźników produktu Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów należy zastąpić zapisem Liczba wspartych zakładów zagospodarowania i recyklingu odpadów	Aktualny zapis SZOP nie obejmuje znacznej części zakładów (przedsiębiorstw) zajmujących się recyklingiem odpadów, w szczególności MSP wymienionych jako potencjalnych beneficjentów działania.	Częściowo uwzględniona

222	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Na stronie 119 w punkcie 5. Typy projektów: Uzupełniającym elementem wparcia mogą być działania z zakresu edukacji ekologicznej promującej właściwe postępowanie z odpadami w ramach mechanizmu finansowania krzyżowego (cross-financing) należy zastąpić zapisem integralnym elementem wparcia, w ramach mechanizmu finansowania krzyżowego (cross-financing), muszą być działania z zakresu edukacji ekologicznej promującej właściwe, zgodne z hierarchią, postępowanie z odpadami.	Powodzenie projektów w zakresie gospodarki odpadami jest uzależnione od wsparcia i zaangażowania społeczeństwa. W związku z tym edukacja ekologiczna powinna być obowiązkowym elementem każdego projektu.	Częściowo uwzględniona
223	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Na stronie 119 w punkcie 5. Typy projektów należy dodać warunek wsparcia: Osiągnięcia przez gminę lub gminy, na obszarze których realizowane będzie projekt, przewidzianych na rok 2020 poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania i poziomów recyklingu odpadów	Polska jest zobowiązana do osiągnięcia we wskazanym terminie odpowiednich poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania (do dnia 16 lipca 2013 r. – do nie więcej niż 59%, a do dnia 16 lipca 2020 r. – do nie więcej niż 35%), a także poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła (do dnia 31 grudnia 2020 r. – 50%), a także innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiorowych (do dnia 31 grudnia 2020 r. – 70%).	Częściowo uwzględniona
224	Działanie 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa	Urząd Miasta Siechnice	Zmiana opisu wskaźników: 1. Oczyszczalnie ścieków: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków. 2. Zaopatrzenie w wodę: liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę poprzez usunięcie słowa „dodatkowych”.	Efektem modernizacji oczyszczalni ścieków może być doprowadzenie do prawidłowego stanu technicznego w którego wyniku oczyszczane ścieki będą spełniały obowiązujące wytyczne i przepisy prawa. Obecnie brzmienie opisu wskaźników sugeruje iż efektem Działania 4.2 musi być wzrost osób korzystających ze zmodernizowanych instalacji co niekoniecznie musi być efektem realizacji projektu.	Częściowo uwzględniona
225	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	WCB EIT+	- proponuje się dodanie nowych typów projektów: " Ochrona, zachowanie i zabezpieczenie istniejących obiektów dziedzictwa kulturowego i obiektów zabytkowych"; " Zagospodarowanie otoczenia istniejących obiektów zabytkowych (włącznie jako element szerszego projektu inwestycyjnego)"; " Tworzenie i rozwój systemów oznakowania istniejących obszarów i obiektów zabytkowych lub atrakcyjnych kulturowo (włącznie jako element projektu inwestycyjnego); - w możliwych wykluczeniach projektów proponuje się dodanie: "Wyklucza się wspieranie obiektów zabytkowych lub ich części przeznaczonych na cele mieszkaniowe, będących siedzibami szkół, służby zdrowia, poczty, administracji publicznej lub spełniającymi cele administracyjne, itp."	doprecyzowanie zapisów zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i prawa budowlanego; ponadto propozycje nowych typów projektów oraz wykluczenia typu projektu są zgodne z UP, projektem linii demarkacyjnej i zainstalacji RPO WD 14-20, jak również są spójne i komplementarne z zapisami U RPO WD 14-2	Częściowo uwzględniona
226	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miasta w Jaworze	z uwzględnieniem Zabytków nierzuchomych znajdujących się na liście UNESCO	zapis nie uwzględnia zabytków z listy UNESCO znajdujących się na terenie Województwa Dolnośląskiego.	Częściowo uwzględniona
227	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miejski Wrocławia	w typie pierwszym projektów: - w treści pierwszym proponuje się doprecyzowanie zapisów na następujące: "• rewitalizacja, rewaloryzacja, konserwacja, renowacja, restauracja, zachowanie i adaptacja oraz roboty budowlane obiektów zabytkowych oraz obszarów zabytkowych"; - proponuje się dodanie nowych typów projektów: "• Ochrona, zachowanie i zabezpieczenie istniejących obiektów dziedzictwa kulturowego i obiektów zabytkowych"; "• Zagospodarowanie otoczenia istniejących obiektów zabytkowych (włącznie jako element szerszego projektu inwestycyjnego)"; "• Tworzenie i rozwój systemów oznakowania istniejących obszarów i obiektów zabytkowych lub atrakcyjnych kulturowo (włącznie jako element projektu inwestycyjnego)"; - w możliwych wykluczeniach projektów proponuje się dodanie: "Wyklucza się wspieranie obiektów zabytkowych lub ich części przeznaczonych na cele mieszkaniowe, będących siedzibami szkół, służby zdrowia, poczty, administracji publicznej lub spełniającymi cele administracyjne, itp."	doprecyzowanie zapisów zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i prawa budowlanego; ponadto propozycje nowych typów projektów oraz wykluczenia typu projektu są zgodne z UP, projektem linii demarkacyjnej i zainstalacji RPO WD 14-20, jak również są spójne i komplementarne z zapisami U RPO WD 14-20	Częściowo uwzględniona
228	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miejski Wrocławia	brak preferencji dla obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO/uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii	Na terenie Dolnego Śląska znajdują się szczególnie cenne zabytki, które są uznane przez Prezydenta RP za Pomniki Historii oraz uzyskały wpis na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO	Częściowo uwzględniona
229	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miejski Wrocławia	dopisać do listy beneficjentów podmioty zarządzające obiektami wpisanymi na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO	przedstawiony katalog beneficjentów nie wyczerpuje wszystkich możliwości w tym zakresie	Częściowo uwzględniona
230	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Uniwersytet Wrocławski	Instytucje kultury, w tym: ... Proponujemy: Instytucje kultury oraz biblioteki i muzea uczelniarne, w tym:	Ograniczenie interwencji w zakresie „doposażenia w sprzęt” oraz „oprogramowania komputerowe” do instytucji kultury jest zapisem dyskryminującym wobec bibliotek i muzeów uczelniarnych (np. Uniwersytet Wrocławski prowadzi 4 muzea), które prowadzą w regionie działalność analogiczną do jednostek kultury: wystawienniczą i upowszechniającą kulturę. Wyposażenie także z innych źródeł jest obecnie utrudniona (dla MNISW, któremu nrodlennam nie jest to bowiem „działalność naukowa”).	Częściowo uwzględniona
231	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Komenda Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu	W punkcie 5 Typy projektów jako działania uzupełniające warto byłoby uwzględnić także działania związane z ochroną dóbr kultury (ruchomych) przed kradzieżą, np. oznakowanie czy stworzenie szczegółowej bazy danych z dobrami kultury (opis, zdjęcia, znaki charakterystyczne)	Przyczyni się to do lepszej ochrony ruchomych dóbr kultury.	Częściowo uwzględniona
232	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Fundacja Instytut Badań i Rozwoju Lokalnego	Dla Działania 4.3 pkt. 1 jest zapis „dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. Brakuje jednak takiego zapisu dla pkt. 2. Proponujemy rozszerzyć pkt. 2 to ww. zapis. Ponadto, należałoby dodać zapis, aby wnioskodawca mógł w ramach dofinansowania wykonać ekspertyzę niezbędną zgodnie z obowiązującymi zapisami o ochronie zabytków i na potrzeby konserwatora zabytków w ramach swoich działań lub zlecić jej wykonanie na zewnątrz.	Doświadczenie w dofinansowanie podobnych projektów w okresie 2007-2013 pokazuje, że konserwatorzy zabytków niechętnie wyrażali zgodę na dostosowanie zabytków kultury do potrzeb osób niepełnosprawnych. Istnieje również obawa, że powtórzy się ta sytuacja w nowym okresie finansowania 2014-2020. Dlatego należy dać wnioskodawcy możliwość wykonania ekspertyzy w ramach swoich działań lub umożliwić jej zlecenie na zewnątrz, podwykonawcy, co może pozwolić na przekazanie konserwatora zabytków o słuszności propozycji dostosowania danego obiektu. Jest to także daleko idący krok w kierunku respektowania praw osób niepełnosprawnych w ratyfikowanej przez Polskę Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.	Częściowo uwzględniona
233	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	Urząd Miejski Wrocławia	w ramach typów projektów (nr 3-7) proponuje się dodanie nowych typów projektów: "• Zwalczanie rozprzestrzeniania się i eliminowanie obcych gatunków inwazyjnych"; "•	doprecyzowanie zapisów oraz propozycje nowych typów projektów są zgodne z UP, projektem linii demarkacyjnej i zainstalacji RPO WD 14-20, jak również są spójne i komplementarne z zapisami U RPO WD 14-20	Częściowo uwzględniona
234	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	Urząd Miejski Wrocławia	do typów projektów dopisać projekty związane z ochroną przyrody na terenach zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z 2004r., Zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe i estetyczne. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy wyznacza się w celu ochrony wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego, dla zachowania jego wartości przyrodniczych, kulturowych i estetycznych.	Częściowo uwzględniona
235	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	WCB EIT+	w ramach typów projektów (nr 3-7) proponuje się dodanie nowych typów projektów: "• Zwalczanie rozprzestrzeniania się i eliminowanie obcych gatunków inwazyjnych"; "•	doprecyzowanie zapisów oraz propozycje nowych typów projektów są zgodne z UP, projektem linii demarkacyjnej i zapisami RPO WD 14-20, jak również są spójne i komplementarne z zapisami U RPO WD 14-20	Częściowo uwzględniona
236	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	Komenda Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu	Propozycja aby w pkt 5 Typy projektów zapis drugi był następujący: Projekty przyznawające się do czynnej ochrony przyrody i zachowania trwałości ekosystemów (m.in. położonych na obszarach Natura 2000), w tym dotyczące niezbędnego dla ochrony przyrody wyposażenia.	Przyczyni się to do ochrony środowiska naturalnego i zachowania ekosystemu	Częściowo uwzględniona
237	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Gminy Żukowice	Działanie 4.5 – Bezpieczeństwo – Typ projektu punkt 4 – Projekty dotyczące wsparcia jednostek ratowniczych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego. Wnosimy o zwiększenie alokacji na ten typ projektu.	na zakup sprzętu dla jednostek ratowniczych przeznaczono 5 % alokacji – czyli ok. 4 330 522 zł (na poddziałaniu 4.5.1 zabezpieczono 20 500 000 EUR). Zważywszy na to, że np. ciężki samochód ratowniczo – gaśniczy kosztuje ok. 800.000 zł na całe województwo alokacja wystarczy na ok. 6 takich samochodów. Jednocześnie preferuje się aby zagrożenia były eliminowane na poziomie co najmniej kilku powiatów, a wyposażenie jednostek ratowniczych zapewnić w całym województwie.	Częściowo uwzględniona
238	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W grupie 3 typów projektów „Projekty dotyczące zabezpieczenia obszarów miejskich...” należy doprecyzować zapis „zapobieganie uszczelnieniu gruntu” i uzupełnić „działania o rewitalizację terenów o powierzchniach nieprzepuszczalnych”.	Nie jest jasne jakim projektem w zakresie „zapobiegania uszczelnieniu gruntu” RPO miałyby udzielać wsparcia. Racjonalne zapobieganie temu zjawisku na poziomie RPO mogą zapewnić kryteria wyboru projektów infrastrukturalnych stosowane we wszystkich osiach priorytetowych zakładających realizację takich projektów. Na poziomie województwa skuteczne można osiągnąć to również wprowadzając tzw. podatek od deszczy powiązany z wielkością powierzchni nieprzepuszczalnych. Dopiero wprowadzenie mechanizmu „uszczelniania gruntu” wraz z istotnym wsparciem środków UE dla rewitalizacji powierzchni nieprzepuszczalnych – zamiast na przepuszczalne dałby pożądaną efekt – obniżyłby wpływ powierzchniowy i ograniczył ryzyko powodzi na terenach miejskich.	Częściowo uwzględniona
239	Działanie 5.2. System transportu kolejowego	Gmina Wrocław	dodać w opisie ze realizowane projekty muszą dotyczyć infrastruktury służącej funkcjonowaniu systemu publicznego transportu zbiorowego z „Planem zrównoważonego rozwoju PTZ” przyjętym przez Sejmik Województwa	dotyczy ograniczenia projektów do tych, które realizują uchwalone priorytety województwa w zakresie transportu.	Częściowo uwzględniona

240	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Restauracja Dom Pol Mariusz Polakowski	Dopuszczenie możliwości finansowania w ramach Działania 6.1 RPO WD budowy nowych - domów pomocy społecznej, - placówek prowadzących całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, w zakresie prowadzenia placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorem lub osobom w podeszłym wieku; zaleca się w miejscach o szacowanych wiekach (na miejscowościach uzdrowiskowych) pod warunkiem wysokiego poziomu energooszczędności budowanych obiektów i wykorzystania źródeł odnawialnych (pompy ciepła, fotowoltaika, kolektory słoneczne), ze zmniejszoną emisją CO ₂ .	Budowa nowych obiektów pozwoli na uzyskanie zdecydowanie wyższego standardu świadczonych usług dla osób zależnych (np. osób starszych). W wielu miastach o zidentyfikowanym zapotrzebowaniu na usługi opieki trudno jest znaleźć istniejący obiekt który mógłby spełniać zastrzeżone wymogi dla DPS w świetle przepisów budowlanych, sanitarnych, PPOZ itp. Niejednokrotnie jest to niemożliwe ze względu na brak dostępnych budynków o odpowiedniej powierzchni obiektu i działki, kondygnacji oraz lokalizacji. Ponadto koszty adaptacji starego budynku są często wyższe od kosztów budowy nowego i nowoczesnego obiektu pozwalającego na maksymalne wykorzystanie powierzchni i funkcji oraz uzyskać wyższe europejskie standardy usług z korzyścią dla użytkowników, osiągając lepszą efektywność energetyczną, zmniejszyć emisję CO ₂ , znacząco obniżyć straty ciepła, spełniać kryteria inteligentnego domu z korzyścią dla mieszkańców	Częściowo uwzględniona
241	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	W SZOOP jest: Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne, w tym usługi opiekuńcze - bytowe. W RPO WD jest: Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne, w tym usługi opiekuńcze i bytowe.	ujednoczenie	Częściowo uwzględniona
242	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	Prośba o ujednoczenie W SZOOP jest zapis, "Inwestycje związane z budową, rozbudową, nadbudową podmiotów prowadzących usługi w formie instytucjonalnej (domy pomocy społecznej, placówki (...)) nie są możliwe. W RPO WD jest natomiast " (...) jednak tam gdzie bardziej zasadne zastosowanie form instytucjonalnych ich wsparcie również będzie możliwe poprzez budowę, remont, przebudowę (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), rozbudowę wyposażenia infrastruktury.	ujednoczenie	Częściowo uwzględniona
243	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	W typach projektów lit. B) nie uwzględniono rozbudowy dps. Natomiast w większości dps istnieje niewielkie zaplecze na poprawę jakości usług dla osób niesamodzielnych. W dokumencie zapisano typy projektów; a) zmianę sposobu użytkowania, remont, przebudowę budynków - domów pomocy społecznej; z odnośnikiem „- Inwestycje związane z budową, rozbudową, nadbudową podmiotów prowadzących usługi w formie instytucjonalnej (domy pomocy społecznej, placówki (...)) nie są możliwe.” Prognozuje się następujący zapis: „b) zmianę sposobu użytkowania, remont, przebudowę infrastruktury: - domów pomocy społecznej; - placówek prowadzonych przez podmioty prowadzące całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorem lub osobom w podeszłym wieku;” oraz wykreślenie wyłączenia działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorem lub osobom w podeszłym wieku;” oraz wykreślenie wyłączenia domów pomocy społecznej w treści odnośnika: „- Inwestycje związane z budową, rozbudową, nadbudową podmiotów prowadzących usługi w formie instytucjonalnej (domy pomocy społecznej, (...))”	Zapis jest sprzeczny z zapisem na str. 39 RPO WD 2014-2020. „Wsparcie koncentrować się będzie m.in. na rozwoju infrastruktury domów pomocy społecznej.” rozbudowa dps (w zależności od projektu) może prowadzić do wsparcia opieki środowiskowej - poprzez ułagodzenie nowych rozwiązań terapeutycznych na bazie rozbudowanej części obiektu, które mogą być świadczone także usługi dla osób niesamodzielnych ze środowiska. UE stawia duży nacisk na niedyskryminowanie określonych grup społecznych. Wykluczenie działań na rzecz osób starszych, niepełnosprawnych korzystających z usług całodobowych dps to dyskryminacja niesamodzielnych mieszkańców dps. Powinna istnieć taka możliwość działań, aby uzyskać przyjazną przestrzeń z uwzględnieniem deinstytucjonalizacji i jednocześnie nie dyskryminując dotychczasowych osób w systemie pomocy (mieszkańców całodobowych dps). Rozbudowa takich obiektów może być korzystna także dla osób niesamodzielnych w środowisku. Dofinansowanie powinno objąć także elementy infrastruktury wokół obiektów.	Częściowo uwzględniona
244	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	W SZOOP jest: podmioty prowadzące rodzinne domy pomocy W RPO WD jest: rodzinne domy pomocy W SZOOP jest podmioty prowadzące rodzinne domy dziecka W RPO WD tego zapisu nie ma	ujednoczenie	Częściowo uwzględniona
245	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Centrum Rehabilitacji i Neuropsychiatrii "Celestyn"	Postulujemy usunięcie zapisu, który mówi o braku możliwości realizacji inwestycji związanych ze świadczeniem usług w formie instytucjonalnej. Ewentualnie postulujemy umożliwienie realizacji projektów w formie instytucjonalnej przez organizacje pozarządowe non-profit dla osób znajdujących się w wyjątkowo trudnej sytuacji życiowej (np. osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności) lub umożliwienie realizacji tego typu projektów w uasadnionych przypadkach które rozpatrywane będą indywidualnie przez IZ RPO.	Świadczenie usług w formie deinstytucjonalizowanej dla osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności jest NIEMOŻLIWA. Dla tych osób najbardziej odpowiednią jest właśnie forma instytucjonalna, gdyż umożliwia skupienie w jednym miejscu wykwalifikowanej kadry oraz kosztowego sprzętu i wyposażenia. Formy dziennej opieki nie sprawdzają się dla osób ze znaczną niepełnosprawnością ze względu na uciążliwość codziennych dojazdów, szczególnie na terenach o słabo rozwiniętej infrastrukturze komunikacyjnej (konieczny samochód przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych oraz opiekun na czas transportu - np. dla osób na wózkach lub ze znaczną niepełnosprawnością umysłową). Zakaz finansowania projektów realizowanych w formie instytucjonalnej jest dyskryminacją osób ze znaczną niepełnosprawnością. Zapis ten jest sprzeczny z opism RPO str. 131 zdanie 2 gdzie dopuszczona jest w uasadnionych przypadkach forma instytucjonalna.	Częściowo uwzględniona
246	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Szanowni Państwo! Mój wniosek dotyczy tego, aby wsparcie w ramach poddziałania 6.1. mogło trafić w większym zakresie niż to przewiduje ten dokument do jednostek zajmujących się całodobową opieką osób starszych.	Rozumiem postulat deinstytucjonalizacji, niemniej jednak pragnę zauważyć, iż zmiany demograficzne skutkujące zmianą struktury wiekowej społeczeństwa sprawiają, iż opieka nad osobami starszymi, często niezdolnymi do samodzielnej egzystencji, nie jest sprawą marginalną. Opieka ta powinna odbywać się w taki sposób, aby nie stanowiła dla członków rodziny barier w podejmowaniu aktywności zawodowej, co nie jest możliwe, gdy odbywa się ona w domu. Dlatego też należy tworzyć miejsca, które mogłyby w sposób kompleksowy zabezpieczyć potrzeby osób starszych. Należy przy tym zadbać, aby potrzeby osób starszych były naprawdę zaspokajane. Jako psycholog zdaję sobie sprawę, iż bardzo trudno jest zapewnić osobom niezdolnym do samodzielnego funkcjonowania całodobową opiekę w warunkach domowych. Warunki w ośrodkach pomocy również pozostawiają nieraz wiele do życzenia. Niemniej jednak dobrze prowadzony ośrodek wsparcia (gdzie pensjonariusze otrzymują wsparcie, ciepło i indywidualne podejście) i gdzie liczba pensjonariuszy nie idzie w setki, jest lepszym rozwiązaniem niż opieka domowa.	Częściowo uwzględniona
247	Działanie 6.2. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	Związek Pracodawców Zdrowia Dolnego Śląska	wnioskujemy o dopisanie NZOZ-y do grupy beneficjentów	skoro wymieniono "w szczególności" SPZOZ-Y (podmioty publiczne) to należy dopisać dla zasady NZOZ-y (podmioty niepubliczne)	Częściowo uwzględniona

248	Działanie 6.2. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	Centrum Neuropsychiatrii NEUROMED	NALEŻY UZUPEŁNIĆ DZIAŁANIE 6.2 O OPIS INFRASTRUKTURY DLA KOMPLEKSOWEJ USŁUGI MEDYCZNEJ SWADCZONEJ W CENTRUM ZDROWIA PSYCHICZNEGO	Dlatego właśnie Unia Europejska wyznaczyła jako jeden ze swoich priorytetów w zakresie zdrowia psychicznego proces deinstytucjonalizacji leczenia. Badania wykazują, że kolejne inwestycje w istniejące jednostki psychiatryczne (np. szpitale) bez względu na wielkość wkładu finansowego oraz stopnia ich modernizacji, nie przynoszą adekwatnych rezultatów. Jest to spowodowane instytucjonalnym podejściem do pacjenta oraz sposobem zarządzania, z takiej właśnie perspektywy, tymi placówkami. W szczególności, UE określiła, że: 1) brak indywidualnego podejścia do pacjenta oraz jego potrzeb, 2) narzucona rutyna bez uwzględnienia potrzeb i preferencji pacjenta oraz jego rodziny, 3) grupowe, seryjne, wręcz mechaniczne traktowanie pacjentów bez uwzględnienia indywidualności oraz 4) izolacja, powodują brak konkretnych i dobrych rezultatów zdrowienia. Dwa kluczowe aspekty leczenia, poczucie bezpieczeństwa oraz wsparcie bliskich, zostały wycofane przez Europejską Komisję Ekspertów, jako podstawa do poprawy zdrowotnej sytuacji pacjenta oraz umożliwienie mu optymalnego procesu zdrowienia. Deinstytucjonalizacja, która nie tylko gwarantuje przestrzeganie praw człowieka i pacjenta (np. autonomię i uczestnictwo w podejmowaniu decyzji) zapewnia poprzez psychiatrię środowiskową właśnie te dwa kluczowe aspekty wymagane w poprawie zdrowia osób doświadczonych. Raport „Report of the Ad Hoc Expert Group on the Transition from Institutional to Community-based Care, wymaga od państw UE przestrzegania Praw Człowieka, w tym również praw doświadczonych, w procesie leczenia. Deinstytucjonalizacja czyli stworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego w strukturach lokalnych spełnia rekomendacje Komisji Ekspertów UE dając pacjentom szans i możliwość powrotu do pełnej funkcji i aktywności w życiu sprzecznych z izolacją i koniecznością długotrwałej hospitalizacji. Jeżeli chcemy się spodziewać wymiernych efektów deinstytucjonalizacji i ukierunkowania leczenia psychiatrycznego na leczenie zorganizowane w środowisku życiowym pacjenta ważne jest żeby właściwie skomponować priorytety i zaplanować proces zmian tak by efektem mogła być realizacja głównego celu: Celem jest zbudowanie nowoczesnego Centrum Zdrowia Psychicznego z poszanowaniem Praw Człowieka i Jego godności, wspierającym jakość życia i zdrowia, wzmacniającym autonomię i integrację społeczną osób doświadczonych kryzysem psychicznym w pobliżu miejsca zamieszkania (w powiecie). Komisja Europejska deinstytucjonalizację rozumie jako proces polegający na zmianie podejścia do osoby doświadczonej kryzysem psychicznym, które koncentruje się na upodmiotowieniu relacji, na indywidualizacji podejścia i traktowania pacjenta, na uwzględnieniu jego potrzeb, potrzeb jego rodziny i środowiska a także wydobyciu zasobów drzemących w chorym tak niezbędnych do zdrowienia, które są coraz bardziej dotrzone i cenniejsze przez Dlatego właśnie Unia Europejska wyznaczyła jako jeden ze swoich priorytetów w zakresie zdrowia psychicznego proces deinstytucjonalizacji leczenia. Badania wykazują, że kolejne inwestycje w istniejące jednostki psychiatryczne (np. szpitale) bez względu na wielkość wkładu finansowego oraz stopnia ich modernizacji, nie przynoszą adekwatnych rezultatów. Jest to spowodowane instytucjonalnym podejściem do pacjenta oraz sposobem zarządzania, z takiej właśnie perspektywy, tymi placówkami. W szczególności, UE określiła, że: 1) brak indywidualnego podejścia do pacjenta oraz jego potrzeb, 2) narzucona rutyna bez uwzględnienia potrzeb i preferencji pacjenta oraz jego rodziny, 3) grupowe, seryjne, wręcz mechaniczne traktowanie pacjentów bez uwzględnienia indywidualności oraz 4) izolacja, powodują brak konkretnych i dobrych rezultatów zdrowienia. Dwa kluczowe aspekty leczenia, poczucie bezpieczeństwa oraz wsparcie bliskich, zostały wyodrębnione przez Europejską Komisję Ekspertów, jako podstawa do poprawy zdrowotnej sytuacji pacjenta oraz umożliwienie mu optymalnego procesu zdrowienia. Deinstytucjonalizacja, która nie tylko gwarantuje przestrzeganie praw człowieka i pacjenta (np. autonomię i uczestnictwo w podejmowaniu decyzji) zapewnia poprzez psychiatrię środowiskową właśnie te dwa kluczowe aspekty wymagane w poprawie zdrowia osób doświadczonych. Raport „Report of the Ad Hoc Expert Group on the Transition from Institutional to Community-Based Care, wymaga od państw UE przestrzegania Praw Człowieka, w tym również praw doświadczonych, w procesie leczenia. Deinstytucjonalizacja czyli stworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego w strukturach lokalnych spełnia rekomendacje Komisji Ekspertów UE dając pacjentom szans i możliwość powrotu do pełnej funkcji i aktywności w życiu sprzecznych z izolacją i koniecznością długotrwałej hospitalizacji.	Częściowo uwzględniona
249	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obiektów	Wrocławskie Centrum Badań ETT+ Sp. z o.o.	Poddziałanie nr 6.3.1 : Do listy beneficjentów wpisanie jednostek naukowych	Możliwość realizacji przez Jednostki Naukowe projektów związanych z rewitalizacją zabytkowej architektury na cele społeczne (w EIT np. Humanitarium, Miejsce Spotkań). Działanie komplementarne do projektów infrastruktury B+R.	Częściowo uwzględniona
250	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obiektów	Urząd Miasta we Wrocławiu	Do listy beneficjentów wpisanie jednostek naukowych	Możliwość realizacji przez Jednostki Naukowe projektów związanych z rewitalizacją zabytkowej architektury na cele społeczne. Działanie komplementarne do projektów infrastruktury B+R.	Częściowo uwzględniona
251	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Urząd Miejski Wrocławia	typy projektów 7.1.A.B inwestycji związane z przebudową, rozbudową, adaptacją wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu np. plac zabaw, zieleń, mała architektura, drogi, dojścia do placówek	Wraz z remontem, przebudową, adaptacją istnieje konieczność zagospodarowania terenu wokół placówek edukacyjnych. Należy uwzględnić potrzeby dzieci i młodzieży w zakresie nauki, zabawy i wypoczynku w przestrzeni ogrodowej. Tworzenie ogrodów dziecięcych i młodzieżowych jest ważną sprawą dla poprawy nie tylko fizycznego, ale i psychicznego zdrowia oraz harmonijnego rozwoju dzieci. Bezpośrednie kontakty z przyrodą wzbudzają w dzieciach chęć poznawania świata, wpływają na ich wrażliwość moralną i estetyczną.	Częściowo uwzględniona
252	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Urząd Miejski w Środzie Śląskiej	Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (PLN): „Maksymalna wartość: 10 mln PLN” Zagwarantowane ograniczenie uniemożliwia beneficjentowi realizację projektów polegających na budowie nowej infrastruktury edukacyjnej, w sytuacji gdy przebudowa, rozbudowa lub adaptacja istniejących budynków nie jest możliwa lub jest nieuzasadniona ekonomicznie, co pozostaje w sprzeczności z wymogiem dotyczącym maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych w projekcie (10 mln PLN).	Biorąc pod uwagę realne koszty budowy nowych obiektów edukacyjnych niemożliwa jest realizacja inwestycji w pełnym zakresie, w granicach kwotowych określonych powyższymi zapisami.	Częściowo uwzględniona
253	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Urząd Miejski Wrocławia	Maksymalna wartość wyd. kwalifikow. : - 10 mln PLN Prosimy o podniesienie limitu do 25 mln PLN	z zapotrzebowania zgłaszanego przez potencjalnych wnioskodawców wynika większa kwota niż określona we wskazanym punkcie	Częściowo uwzględniona
254	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Urząd Gminy w Kotli	Wnoszujemy o wprowadzenie celu i wskaźników dotyczących poprawy warunków nauczania np. „Lepsze warunki kształcenia w edukacji przedszkolnej” i wskaźnik „Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej”. Dodatkowo alokacja środków na poddziałaniu 7.1.1 na poziomie 18 952 230 EUR jest za niska jak na całe województwo.	7.1.A. Edukacja przedszkolna mająca na celu tworzenie nowych miejsc przedszkolnych – w edukacji przedszkolnej za główny cel postawiono „Zwiększoną dostępność do edukacji przedszkolnej” zapominając o celu polegającym na poprawie warunków kształcenia „Lepsze warunki kształcenia w edukacji przedszkolnej”. Z uwagi na fakt, że na gminy został nałożony obowiązek zapewnienia miejsc przedszkolnych dla dzieci 3-5 letnich, biorąc pod uwagę obecną sytuację demograficzną (spadek liczby dzieci w wieku przedszkolnym), a także to, że 6-latk przesydy do szkół podstawowych, nasza Gmina chce utrzymać już istniejące miejsca i zadbać o poprawę warunków nauczania. Warunki kształcenia są w bardzo złym stanie, budynek przedszkola wymaga gruntownego remontu lub nawet konieczne będzie przeniesienie placówki przedszkola do innego budynku lub budowa nowego, gdyż remont może okazać się nieuzasadniony ekonomicznie.	Częściowo uwzględniona
255	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Urząd Gminy Żukowice	Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną – 7.1.A. Edukacja przedszkolna mająca na celu tworzenie nowych miejsc przedszkolnych. Wnoszujemy o wprowadzenie celu i wskaźników dotyczących poprawy warunków nauczania np. „Lepsze warunki kształcenia w edukacji przedszkolnej” i wskaźnik „Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej”. Dodatkowo alokacja środków na poddziałaniu 7.1.1 na poziomie 18 952 230 EUR jest za niska jak na całe województwo.	w edukacji przedszkolnej za główny cel postawiono „Zwiększoną dostępność do edukacji przedszkolnej” zapominając o celu polegającym na poprawie warunków kształcenia „Lepsze warunki kształcenia w edukacji przedszkolnej”. Z uwagi na fakt, że na gminy został nałożony obowiązek zapewnienia miejsc przedszkolnych dla dzieci 3-5 letnich, biorąc pod uwagę obecną sytuację demograficzną (spadek liczby dzieci w wieku przedszkolnym), a także to, że 6-latk przesydy do szkół podstawowych, nasza Gmina chce zadbać o poprawę warunków nauczania.	Częściowo uwzględniona
256	Działanie 7.2. Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną, w tym zawodową	Urząd Miejski Wrocławia	Max. wartość wyd. kwalifikow. 10 mln PLN- prosimy o podniesienie limitu do 21 mln PLN	z zapotrzebowania zgłaszanego przez potencjalnych wnioskodawców wynika większa kwota niż określona we wskazanym punkcie	Częściowo uwzględniona
257	Działanie 8.1. Projekty powiatowych urzędów pracy	Urząd Miasta we Wrocławiu	”Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego 2. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie 4. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie 6. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu obliczana na podstawie liczby osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie”	Co oznacza sformułowanie liczba osób po zakończeniu udziału w programie? Jak zbadać ten wskaźnik w przypadku, gdy uczestnik programu nie jest już klientem Urzędu, a podniósł swoje kwalifikacje?	Częściowo uwzględniona

258	Działanie 8.1. Projekty powiatowych urzędów pracy	Urząd Miasta we Wrocławiu	"8.1.B. instrumenty i usługi rynku pracy skierowane do osób, u których zidentyfikowano potrzebę uzupełnienia lub zdobycia nowych umiejętności i kompetencji: - nabywanie, podwyższanie lub dostosowywanie kompetencji i kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy w kontekście zidentyfikowanych potrzeb osoby, której udzielenie jest wsparcie, m.in. poprzez wysokiej jakości szkolenia i kursy, "	Prosimy o doprecyzowanie pojęcia wysokiej jakości szkolenia i kursy.	Częściowo uwzględniona
259	Działanie 8.4. Godzenie życia zawodowego i prywatnego	Urząd Miasta we Wrocławiu	Uwaga dotyczy pkt. 3 – Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego. Obecne wskaźniki nr 1 i 2 są nie precyzyjne. Proponuję jest dopisanie do wskaźników komentarza (przypisu) wyjaśniającego, że w przypadku wskaźnika: - nr 1, przez osoby, które „powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu” rozumie się osoby, które powróciły na rynek pracy w trakcie uczestnictwa w programie i pracują po jego opuszczeniu oraz osoby, które powróciły na rynek pracy bezpośrednio po opuszczeniu programu - nr 2 przez „osoby pozostające bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu” rozumie się osoby, które znalazły pracę lub jej poszukują w trakcie uczestnictwa w programie i pracują po jego opuszczeniu oraz osoby, które powróciły na rynek pracy bezpośrednio po opuszczeniu programu	W ramach Działania 8.4 zaplanowano działania związane z aktywizacją zawodową osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3, poprzez organizację opieki nad dziećmi oraz pokrywanie kosztów tej opieki. Specyfika projektów realizowanych w ramach tego działania, powoduje, że celem Uczestników jest oddanie dziecka pod opiekę w ramach tworzonych żłobków/ klubów dziecięcych oraz punktów Diennej Opieki i jak najszybszy powrót na rynek pracy. Szacuje się, że Uczestnicy będą korzystać ze wsparcia (opieki nad dziećmi) do 1 roku. Uczestnikami projektu są m.in. osoby przebywające na urloпах macierzyńskich/ rodzicielskich i wychowawczych, które rozpoczynają udział w działaniach podczas trwania tego urlopu i kontynuują udział po powrocie do pracy. Obecny zapis sugeruje, że osoby te powinny jednocześnie oddać dziecko pod opiekę i przebywać w dalszym ciągu na urlopie macierzyńskim/ rodzicielskim i wychowawczym, a dopiero po opuszczeniu programu podjąć zatrudnienie lub powrócić na rynek pracy. Zapis ten, w obecnej formie, jest niezgodny z celami Działania i nie przyczyni się do aktywizacji zawodowej Uczestników programu.	Częściowo uwzględniona
260	Działanie 8.7. Aktywne i zdrowe starzenie się	Związek Pracodawców Ochrony Zdrowia Dolnego Śląska	prosimy o zdefiniowanie oc oznacz: "o znaczeniu regionalnym lub subregionalnym" Wnioskujemy o dopisanie organizacji pracodawców ochrony zdrowia do grupy beneficjentów.	Skoro preferowane będą projekty: o znaczeniu regionalnym lub subregionalnym konieczne jest dopisanie organizacji pracodawców, które skupiają większą liczbę podmiotów medycznych i są w stanie skoordynować ich działania. Byłaby wtedy szansa na projekty obejmujące cały Dolny Śląsk. Poza tym typem docelową projektu są m.in. pracodawcy, a Ci właśnie są skupieni w związkach pracodawców.	Częściowo uwzględniona
261	Działanie 9.1. Aktywna integracja	WCB EIT+	Typ projektu 9.1.A :Do listy projektów preferencyjnych proponujemy dodanie projektów realizowanych w partnerstwie z jednostkami naukowymi oraz przedsiębiorstwami	Promocja partnerstwa z JN oraz przedsiębiorcami, jako podmiotami mogącymi zaoferować realne wsparcie i podniesienie efektywności działań zmierzających do integracji społeczno-zawodowej.	Częściowo uwzględniona
262	Działanie 9.1. Aktywna integracja	WCB EIT+	Działanie 9.1.A : Proponujemy dodać nowy typ projektu : Projekty wyrównujące szanse rozwoju i integracja społeczna	Wsparcie dotyczyłoby osób z różnych grup społecznych zagrożonych wykluczeniem społecznym	Częściowo uwzględniona
263	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych	Urząd Miasta we Wrocławiu	"Typy projektów – te pozycje należałoby rozszerzyć o kolejny podpunkt: „podnoszenie jakości usług świadczonych w istniejących placówkach zapewniających całodobową opiekę nad osobami niesamodzielnymi” "	Fakt ponownego usunięcia domów pomocy społecznej z możliwości starania się o dofinansowanie z kolejnym okresie programowania (w latach 2007-2013 również nie było możliwości wsparcia dla dps mimo obowiązku określonego prawem zapewnienia określonego standardu usług w dps) z dokumentów dotyczących dofinansowania nie zlikwiduje popytu na tą formę pomocy, która mimo wszystko w wielu przypadkach (zwłaszcza w dużych miastach) jest formą konieczną (z uwagi na niesamodzielną, samotność, dysfunkcje rodziny). Na problem trzeba spojrzeć w sposób szerszy i raczej stwarzać możliwości „otwarcia” dps na środowisko i dążyć do takich rozwiązań, które będą pozwalały na wykorzystanie zaplecza dps także dla opieki środowiskowej.	Częściowo uwzględniona
264	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych	Urząd Miasta we Wrocławiu	"Typy projektów dla działania 9.2 zupełnie pomijają podnoszenie jakości usług w domach pomocy społecznej. Natomiast priorytet inwestycyjny brzmi: Dostęp do wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych. Usługi społeczne (zgodnie z ustawą o pomocy społecznej) to także usługi całodobowego pobytu w domach pomocy społecznej. Dlatego typy projektów SZOOP należy rozszerzyć o kolejny podpunkt: „podnoszenie jakości usług świadczonych w istniejących placówkach zapewniających całodobową opiekę nad osobami niesamodzielnymi.” "	"W dokumencie RPO WD2014-2020 zapisano: " Dla celu 9.2.1: Rezultatem realizacji priorytetu inwestycyjnego będzie zwiększenie dostępu do usług społecznych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Zapewniony zostanie większy dostęp do usług opieki nad osobami niesamodzielnymi oraz poszerzenie oferty opiekuńczej, tak aby odpowiadać na wyzwania związane ze staraniem się społeczeństwa." Zapewnienie opieki w dps wpisuje się w tak określone rezultaty. Zażalenie priorytetu inwestycyjnego, który ma celu zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych, jedynie do usług środowiskowych z dyskryminacją osób korzystających z całodobowego wsparcia w dps. Trzeba tu wskazać na odmienną rolę polskiego systemu pomocy społecznej, w którym wyróżnia się różne typy domów, a więc nie są to tylko domy tzw. „spokojnej starości” (jak pociąganie się o tym myśli), ale domy dla 1) osób w podeszłym wieku; 2) osób przewlekłe somatycznie chorych; 3) osób przewlekłe psychicznie chorych; 4) dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie; 5) dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie; 6) osób niepełnosprawnych fizycznie; 7) osób uzależnionych od alkoholu. "	Częściowo uwzględniona
265	Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej	Pracodawcy zdrowia	Wnioskujemy o dopisanie w preferencjach: realizowane w partnerstwie z "organizacjami pracodawców"	skoro mówimy o rozwoju przedsiębiorczości i rynku pracy to współpraca z organizacjami pracodawców jest konieczna	Częściowo uwzględniona
266	Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Lista wskaźników produktu: Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem. Należy dodać oraz przedsiębiorstw społecznych	wykluczenie ze wskaźnika przedsiębiorstw społecznych, może w przyszłości w poważny sposób ograniczyć możliwości realizacji wskaźnika. Prawodawstwo zmięra w kierunku usankcjonowania w przestrzeni gospodarczej podmiotu prawnego jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Dodanie zapisu już teraz pozwoli w przyszłości uniknąć potrzeby aktualizowania SZOOP w tym zakresie	Częściowo uwzględniona
267	Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej	Sektor3 Wrocław	Lista wskaźników produktu: Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem. Należy dodać oraz przedsiębiorstw społecznych	wykluczenie ze wskaźnika przedsiębiorstw społecznych, może w przyszłości w poważny sposób ograniczyć możliwości realizacji wskaźnika. Prawodawstwo zmięra w kierunku usankcjonowania w przestrzeni gospodarczej podmiotu prawnego jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Dodanie zapisu już teraz pozwoli w przyszłości uniknąć potrzeby aktualizowania SZOOP w tym zakresie	Częściowo uwzględniona
268	Działanie 10.1. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	Urząd Miejski w Siechnicach	Należy sprecyzować i uszczegółwić zapis dotyczący preferowania projektów realizowanych na obszarach wiejskich	Pojęcie zbyt ogólne. Brak powszechnie obowiązującej definicji obszarów wiejskich	Częściowo uwzględniona
269	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	Urząd Miejski Wrocławia	Doprecyzowania wymaga określenie wskaźnika rezultatu bezpośredniego dotyczącego liczby uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	Podany wskaźnik w zaproponowanym zapisie jest trudny/ niemożliwy do osiągnięcia w stosunku do uczniów opuszczających program, gdyż kompetencje kluczowe uczestników projektu zgodnie z założeniami metodologii projektowej są mierzone na wejściu/wyjściu oraz w trakcie jego trwania.	Częściowo uwzględniona
270	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	Urząd Miejski Wrocławia	Doprecyzowania wymaga określenie wskaźnika rezultatu bezpośredniego dotyczącego liczby nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	Podany wskaźnik w zaproponowanym zapisie jest niemożliwy do osiągnięcia w stosunku do nauczycieli opuszczających program, gdyż kompetencje kluczowe uczestników projektu zgodnie z założeniami metodologii projektowej są mierzone na wejściu/wyjściu oraz w trakcie jego trwania.	Częściowo uwzględniona

271	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	Urząd Miejski Wrocławia	Doprecyzowania wymaga użyty w Poddziałaniu 10.2.C zapis odnoszący się do pomocy stypendialnej dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych w szczególności skierowanych dla uczniów z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych przedczesnym końcem nauki	Zapis, o którym mowa w treści uwagi wymaga doprecyzowania według których kryteriów uczniowie mieliby uzyskać stypendium.	Częściowo uwzględniona
272	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	Urząd Miejski Wrocławia	Doprecyzowania wymaga użyte w Poddziałaniu 10.2.D określenie ucznia młodszego	Zapis, o którym mowa w treści uwagi wymaga zdefiniowania kogo w ujęciu dokumentu należy rozumieć jako "ucznia młodszego" objętego wsparciem przy jego przechodzeniu na kolejny etap kształcenia	Częściowo uwzględniona
273	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Urząd Miejski Wrocławia	Doprecyzowania wymaga określenie wskaźnika rezultatu bezpośredniego dotyczącego liczby nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	Podany wskaźnik w zaproponowanym zapisie jest niemożliwy do osiągnięcia w stosunku do nauczycieli opuszczających program, gdyż kompetencje kluczowe uczestników projektu zgodnie z założeniami metodologii projektowej są mierzone na wejściu/wyjściu oraz w trakcie jego trwania.	Częściowo uwzględniona
274	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Urząd Miejski Wrocławia	Doprecyzowania wymaga określenie wskaźnika rezultatu bezpośredniego dotyczącego liczby uczniów uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki	Podany wskaźnik w zaproponowanym zapisie jest niemożliwy do osiągnięcia w stosunku do nauczycieli opuszczających program, gdyż kompetencje kluczowe uczestników projektu zgodnie z założeniami metodologii projektowej są mierzone na wejściu/wyjściu oraz w trakcie jego trwania.	Częściowo uwzględniona
275	Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań	Urząd Miejski Wrocławia	Należy zmodyfikować zapis w każdym działaniu, w pkt 13- tryb wyboru projektu	W chwili obecnej jeszcze nie zostało ustalone, kto będzie odpowiedzialny za nabór, kto będzie odpowiedzialny za jaką część oceny wniosków i przyjmowanie protestów. Porozumienie pomiędzy IZ RPO WD a IP ZIT WtOF nie zostało jeszcze podpisane. Poza tym istnieją sprzeczność zapisów w samym SZOOP, bowiem na str. 9, gdzie zostały opisane informacje o ogłoszeniu konkursu, wskazano, że to IZ RPO WD/IP RPO WD chociażby podaje do publicznej wiadomości ogłoszenie o konkursie. W kolejnych krokach dotyczących naboru utrzymany jest zapis IZ RPO WD/IP RPO WD, a w pkt. 13 Tryby wyboru projektów znajduje się zapis IZ RPO.	Częściowo uwzględniona
276	Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań	Urząd Miejski w Głogowie	Pkt 1. Nazwa działania i poddziałania- konkursy (bez "horyzontalne"); Ujednolicenie poddziałań do przypisanych trzem ZIT-om do 1 pod nazwą ZIT Pkt. 11 Mechanizmy powiązania interwencji z innymi (...) wpisać „nie dotyczy” Pkt. 12 Instrumenty terytorialne- dopisać „ zakres stosowania wymiaru terytorialnego określony w ZIT oraz w Kontrakcie Terytorialnym”	W Opisie systemu wyboru projektów jest pojęcie „konkursu”, a nie „konkursu horyzontalnego”. Zapisu adresowany dla ZIT ogranicza wsparcie zależne od zmieniających się potrzeb, lamie on zasady na jakich funkcjonuje polityka strukturalna, która nie jest „planem inwestycji”. Konsekwentnie do weryfikacji m.in. cz. IV SZOOP. Wpisane w wielu przypadkach przy Działaniach „ZIT”, gdzie w zrównoważony rozwój całego regionu, zwłaszcza podmiotów znajdujących się poza oddziaływaniem ZIT, w RPO WD wymienione są inne instrumenty terytorialne, tj. Kontrakt Terytorialny, W Kontrakcie dla Województwa Dolnośląskiego (Uchwała Nr 6465/IV/14 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dn.14.11.2014r.) znalazła się m.in.: informacja o tym, iż wysokość, sposób i warunki dofinansowania, realizacji RPO zostaną określone w Kontrakcie po zatwierdzeniu RPO przez KE. Z powyższego wynika ścisła zależność pomiędzy Kontraktem a RPO, w tym w zakresie finansowania, stąd konieczność uwzględnienia Kontraktu Terytorialnego.	Częściowo uwzględniona
277	Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań	Urząd Miejski w Ząbkowicach Śląskich	Uwaga ogólna: W każdym działaniu zaplanowano środki dla poszczególnych ZIT oraz środki w konkursach horyzontalnych. Brak jest informacji, czy do konkursów horyzontalnych mogą aplikować również samorządy funkcjonujące w ZIT czy zostały wykluczone z tych konkursów. Winosimy o takie doprecyzowanie zapisów SZOOP, by konkursy horyzontalne były dostępne tylko dla beneficjentów spoza ZITów.	Uzasadnieniem takich zapisów jest wykluczenie z aplikowania o środki zabezpieczenia dla ZITów, samorządów spoza ZIT.	Częściowo uwzględniona
278	Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Pragniemy zwrócić uwagę na brak wsparcia w ramach osi priorytetowych gmin uzdrowiskowych. Proponujemy umiejętnie określić swoje tzw. inteligentne specjalizacje, wśród których powinny znaleźć się: nauki o życiu – life sciences, która to dziedziną obejmuje obszary interdyscyplinarne łączące na pograniczu nauk medycznych, biologicznych i biochemicznych czy np. przemysł kreatywny i czasu wolnego.	Województwo Dolnośląskie posiada największą liczbę uzdrowisk w kraju, a Ziemia Kłodzka z pięcioma uzdrowiskami jest swoim „zagłębiem uzdrowiskowym”, od którego w dużej mierze zależy jej rozwój zważywszy na sytuację gospodarczą subregionu.	Częściowo uwzględniona
279	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się dodać: W: SZOOP RPO WD zawiera następujące istotne informacje:b) podział środków finansowych w ramach każdego priorytetu, z uwzględnieniem alokacji z podziałem na kategorie interwencji	Podanie szczegółowego podziału środków na oddzielne poddziałania, z uwzględnieniem kategorii interwencji (wedle klasyfikacji załączonej do Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 184/2014) pozwoli zobrazować rzeczywiste wsparcie skierowane na działania i poddziałania w RPO WD.	Częściowo uwzględniona

280	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się, aby akapit: Po wydaniu opinii przez IK UP, projekt SZOOP lub jego zmian są przekazywane do wiadomości Komitetowi Monitorującemu (...) otrzymał nowe brzmienie, uwzględniające ostatnie zalecenie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, aby wszystkie IZ umożliwiły członkom KM zapoznanie się z treścią SzOOP przed jego przyjęciem i przeprowadzić dyskusję na temat jego kształtu na forum KM.	Rekomendacja, aby włączyć dyskusję nad SzOOP do porządku obrad KM, wyrażona została w liście Minister Infrastruktury i Rozwoju do OFOP z dnia 11 marca 2015. MIR zarekomenduje uchwałę o takim brzmieniu Komitetowi ds. Umowy Partnerstwa po jego ukonstytuowaniu. List dostępny tutaj: http://tinyurl.com/mz5a5b	Częściowo uwzględniona
281	Opis systemu wyboru projektów	WCB EIT+	proponuje się w U RPO WD przynajmniej ogólne (bądź przy kłódkie karcie działania) uregulowanie/ispisanie możliwości realizacji przedsięwzięć, ewentualnych preferencji wyboru, systemu złożenia wniosku o dofinansowanie i oceny dla projektów hybrydowych (PPP), o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy wdrożeniowej oraz dla projektów zintegrowanych, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy wdrożeniowej; są to nowe typy projektów, więc odniesienie się do nich powinno znaleźć się w U RPO WD; w przypadku niedopuszczenia realizacji projektów zintegrowanych również proponuje się podanie takiej informacji	o szczególnych typach projektów (zintegrowane, hybrydowe) stanowi zarówno odrębny rozdział w rozporządzeniu nr 1303/2013 i rozporządzeniu delegowanym, polska ustawa wdrożeniowa, RPO WD, Wytyczne horyzontalne MIR nr MIR/H 2014-2020/2(01)/02/2015, projekt Wytycznych horyzontalnych MIR w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 oraz projekt Wytycznych horyzontalnych MIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 - z powyższych względów należy wyraźnie odnieść się w U RPO WD do tego rodzaju projektów	Częściowo uwzględniona
282	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Miejski w Karpaczu	Postulujemy możliwość składania projektów również do naborów horyzontalnych projektów JST należące do ZIT oraz ogłaszanie konkursów horyzontalnych i ZIT w innym terminie.	W przypadku większego zapotrzebowania na środki w danym priorytecie inwestycyjnym niż przewidyuje alokacja środków Gmina może mieć zamkniętą drogę do startowania w konkursie, tym bardziej w priorytecie, w którym jest preferencja dot. np. liczby mieszkańców.	Częściowo uwzględniona
283	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Miasta w Kłodzku	Brak jasnych kryteriów dotyczących „geograficznie dedykowanych konkursów”, brak kryteriów, propozycji preferencji dla Ziemi Kłodzkiej, o których była mowa na etapie konsultacji zapisów strategii WD 2020 i RPO WD 2014-2020. Należy wprowadzić wyjaśnienie pojęcia „geograficznie dedykowanych konkursów” i szczegółowo opisać zasady ogłaszania tychże, kryteriów wyboru projektów a przede wszystkim szczegółowo i wyczerpująco opisać zasady alokacji na poszczególne Obszary Strategicznej Interwencji, które zostały pozabawione mechanizmów wsparcia takich jak ZIT.	Aktualne zapisy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych stanowią o wprowadzeniu mechanizmu wsparcia w ramach Obszarów Strategicznej Interwencji adresowanym do wybranych obszarów Dolnego Śląska, które nie są objęte mechanizmem ZIT. Wskazuje się, że wsparcie to udzielane będzie na podstawie analizy potencjałów i potrzeb wyznaczonych geograficznie obszarów. Na obecnym etapie nie wiadomo jakie to będą obszary, jak zostaną wyznaczone i jak będzie układał się klucz preferencji wyboru projektów pochodzących z tych obszarów. W propozycji dokumentu nie rozwinięto proponowanych wcześniej i dyskusyjnych z OSI systemów preferencji, tymczasem jest to kluczowa informacja pozwalająca wykorzystać dostępne środki poprzez ukierunkowanie terytorialnie w oparciu o zdiagnozowane potrzeby. Wiąże się to bowiem z koniecznością nawiązania zinstytucjonalizowanych form współpracy z gminami. Mając na względzie bliską perspektywę uruchamiania wsparcia w nowej perspektywie finansowej (pienięże konkursy III kw. 2015 r.) stanowi to poważną trudność w procesie przygotowania się do aplikowania o środki. Dodatkową komplikację stanowi fakt, że występuje znacząca niespójność co do potencjałów i potrzeb wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020 poprzez wskazanie obszarów interwencji, a obszarami na których będą realizowane instrumenty wsparcia ZIT. Mając zatem na względzie trwałą i zrównoważony rozwój całego regionu należałoby rozważyć specjalne preferencje w zakresie wsparcia dla znaczącej części województwa znajdującej się poza zasięgiem oddziaływania ZIT.	Częściowo uwzględniona
284	Opis systemu wyboru projektów	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Wnosi się o wprowadzenie preferencji w postaci zagwarantowania określonej puli środków w ramach konkursów horyzontalnych dla gmin nie objętych instrumentem wsparcia ZIT.	Aktualne zapisy SZOOP stanowią o wprowadzeniu wsparcia w ramach Obszarów Strategicznej Interwencji adresowanym do wybranych obszarów Dolnego Śląska, które nie są objęte ZIT. Wskazuje się, że wsparcie to będzie udzielane na podstawie analizy potencjałów i potrzeb wyznaczonych geograficznie obszarów. Jednakże na obecnym etapie nie wiadomo jakie to będą konkretne obszary, samo narzędzie wsparcia w postaci Obszarów Strategicznej Interwencji, poza wymienieniem na str. 8, nie zostało opisane w SZOOP. Tymczasem są to kluczowe informacje, gdyż wiążą się m.in. z koniecznością nawiązania zinstytucjonalizowanych form współpracy. Mając na względzie bliską perspektywę uruchamiania wsparcia (pienięże konkursy III kw. 2015) stanowi to poważną trudność przy aplikowaniu o środki. Dodatkową komplikację stanowi fakt występowania niespójności pomiędzy obszarami interwencji określonymi w Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020, a obszarami na których będą realizowane ZIT. Mając na względzie trwałą i zrównoważony rozwój całego województwa należałoby zaproponować preferencje przy ubieganiu się o środki dla gmin nie objętych mechanizmem ZIT.	Częściowo uwzględniona
285	Słownik terminologiczny	Starostwo Powiatowe w Miliczu	brak określenia terminu "wkład własny" - sprecyzowania wymaga czy wkład własny ma wyłącznie charakter finansowy czy również pozafinansowy (praca wolontariusz, część wynagrodzenia osób koordynujących projekt, koszty administracyjne, biurowe)	Wkład własny pozafinansowy zniesie barierę, jaką może stanowić, zarówno dla organizacji pozarządowych jak i samorządów, wkład finansowy przy realizacji projektów. Dlatego też umożliwienie beneficjentom wniesienia wkładu pozafinansowego, znacznie ułatwi realizację projektów, zwiększy ich jakość, ponieważ dzięki temu, po środki będą sięgać nie tylko instytucje, które będą przygotowane finansowo, ale również te posiadające ciekawe pomysły i koncepcje. Powinny być wymagany 1% wkład finansowy, a pozostała część dopuszczalna w formie pozafinansowej. Wnioskuje również, ażeby nie różnicować pod kątem poziomu wymaganych wkładów własnych JST oraz organizacji pozarządowych. Ażeby zachęcić samorządy do realizacji projektów powinny być one tak samo uprzywilejowane jak organizacje pozarządowe.	Częściowo uwzględniona
286	Słownik terminologiczny	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Zastąpić: Głęboka termomodernizacja – pojęciem: Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna	Przy znacznych nakładach związanych z działaniem tego typu należy uwzględnić wszelkie inne bardziej ekonomicznie uzasadnione działania (modernizacja instalacji, wentylacji, napędów – silników czy oświetlenia. Celem działań winno być mierzalne ograniczenie ZUŻYCIA przy wdrożonym systemie zarządzania en. nie jedynie „teoretycznego” zapotrzebowania na energię, które kojarzy się z „ustawową termomodernizacją”	Częściowo uwzględniona
287	Słownik terminologiczny	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna budynku; przedsięwzięcie służące poprawie efektywności energetycznej wpływające IZSTONIE na charakterystykę energetyczną budynku i uzyskanie oszczędności energii. Jego przedmiotem może być: a) ulepszenie w wyniku, którego następuje zmniejszenie zużycia energii (końcowej) - dostarczonej do budynku, b) wykonanie przyłącza technicznego do scentralizowanego źródła ciepła, w związku z likwidacją lokalnego źródła ciepła, w wyniku czego następuje IZSTONIE i wymiennie zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko c) całkowita lub częściowa zamiana źródeł energii na źródła odnawialne. Zawsze winno obejmować aktywne ZARZĄDZANIE energią. W przypadku ulepszenia polegającego na poprawie izolacyjności cieplnej przegród, powinny być spełnione minimalne wymagania dotyczące oszczędności energii i izolacyjności cieplnej określone w przepisach techniczno-budowlanych, obowiązujące od roku 2021.	Przepisy techniczno-budowlane to rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.), które systematycznie zaostrza rygory (można przyjąć wariantowo nony obowiązujące w roku składania wniosku + 3 lata tj od 2018 roku,	Częściowo uwzględniona
288	Załącznik nr 5 – Załącznika IZ RPO WD 2014-2020 do tworzenia Planów gospodarki niskoemisyjnej w gminach	Urząd Miejski Wrocławia	Pkt. 3 Podstawowe wymagania wobec planu: „Kompleksowość planu, tj. wskazanie zadań inwestycyjnych w następujących obszarach (...)”	Zmiana zapisu załącznik 5 nie załącznik nr 6.Gmina Wrocław zwraca uwagę, iż dokument PGN opracowany jest na okres 7 lat wobec czego zapis o wskazywaniu zadań inwestycyjnych w obszarze z punktu widzenia braku możliwości zaplanowania przez Gminę konkretnych działań w okresie kilku letnim, powinien być zmieniony- Gminy w PGN powinny wskazywać obszary, w których planują realizować przedsięwzięcia a nie konkretne zadania inwestycyjne.	Częściowo uwzględniona
289	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Dot. treści uwagi "W ramach wsparcia przewiduje się finansowanie całego procesu powstania innowacji, projekt może obejmować różne etapy prowadzenia prac B+R, do etapu pierwszej produkcji włącznie". Należy podkreślić w treści, że kosztem kwalifikowanym mogą być dla tego typu projektu koszty <i>niezwiązane z realizacją B+R</i>	Istniejący obecnie zapis nie precyzuje szansy jaką niesie za sobą możliwość "prowadzenia badań", co osoby mniej zorientowane mogą postrzegać np. jako "inwestycje w wyposażenie" umożliwiające prowadzenie badań a nie placę dla zespołów badawczych. Dobrym analogicznie opisem podobnego działania było do tej pory np. Działanie 1.4 "Wsparcie projektów celowych" realizowane w ramach POIG.	Do rozpatrzenia

290	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Dot. treści uwagi "W ramach wsparcia przewiduje się finansowanie całego procesu powstania innowacji, projekt może obejmować różne etapy prowadzenia prac B+R, do etapu pierwszej produkcji włącznie". Należy podkreślić w treści, że kosztom kwalifikowanym mogą być dla tego typu projektu koszty <i>rozbow/rozaru zesz/ów B+R</i>	Istniejący obecnie zapis nie precyzuje szerszy jaką niesie za sobą możliwość "prowadzenia badań", co osoby mniej zorientowane mogą postrzegać np. jako "inwestycje w wyposażenie" umożliwiające prowadzenie badań a nie prace zespołów badawczych. Dobrym analogicznie opisem podobnego działania było do tej pory np. Działanie 1.4 "Wsparcie projektów celowych" realizowane w ramach POIG.	Do rozpatrzenia
291	Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MSP	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	poddziałanie 1.5.C. Wsparcie dotyczące zwiększenia konkurencyjności mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw również powinno być objęte pomocą w ramach dotacji.	Okres programowania 2014-2020 jest ostatnim rozdziałem tak dużych środków dla przedsiębiorców, dlatego kapitał zainwestowany w firmy powinien pozostać na Dolnym Śląsku i nie powinien odpłynąć na zewnątrz.	Do rozpatrzenia
292	Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MSP	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	poddziałanie 1.5.C. Wsparcie dotyczące zwiększenia konkurencyjności mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw również powinno być objęte pomocą w ramach dotacji.	Okres programowania 2014-2020 jest ostatnim rozdziałem tak dużych środków dla przedsiębiorców, dlatego kapitał zainwestowany w firmy powinien pozostać na Dolnym Śląsku i nie powinien odpłynąć na zewnątrz.	Do rozpatrzenia
293	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Nowa Ruda	Prosimy o rezygnację z instrumentów finansowych na rzecz dotacji przy 85 % dofinansowaniu.	Wskazanie gminy jako podmiotu wdrażającego instrument finansowy na swoim obszarze rodzi dla niej liczne ryzyka które bezpośrednio będzie ponosić. W gminach o tak małych zasobach finansowych i kadrowych jak Nowa Ruda prowadzenie systemu prosumenckiego naraża podmiot wdrażający na straty finansowe z uwagi na ryzyko związane z nieściągalnością zobowiązań. Zastosowanie w naszym mieście (Nowa Ruda jest miastem dotkniętym wielkim strukturalnym bezrobociem bliskim 30%), instrumentu finansowego o charakterze zwrotnym nie odniesie zakładanego efektu, z uwagi na niskie dochody ludności. 2. Uwaga wynika z ukształtowania terenu miasta Nowa Ruda (duża różnica wysokości względnych)	Do rozpatrzenia
294	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Nowa Ruda	Prosimy o rezygnację z instrumentów finansowych na rzecz dotacji przy 85 % dofinansowaniu.	Wskazanie gminy jako podmiotu wdrażającego instrument finansowy na swoim obszarze rodzi dla niej liczne ryzyka które bezpośrednio będzie ponosić. W gminach o tak małych zasobach finansowych i kadrowych jak Nowa Ruda prowadzenie systemu prosumenckiego naraża podmiot wdrażający na straty finansowe z uwagi na ryzyko związane z nieściągalnością zobowiązań. Zastosowanie w naszym mieście (Nowa Ruda jest miastem dotkniętym wielkim strukturalnym bezrobociem bliskim 30%), instrumentu finansowego o charakterze zwrotnym nie odniesie zakładanego efektu, z uwagi na niskie dochody ludności.	Do rozpatrzenia
295	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Jeleniogórska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożliwość skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania	Do rozpatrzenia
296	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	S.M. Cichy Kąciak	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożliwość skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania	Do rozpatrzenia
297	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Jeleniogórska Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożliwość skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnia Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
298	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożliwość skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnia Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
299	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	S.M. Energoprem	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożliwość skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnia Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
300	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	S.M. Popowice	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożliwość skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnia Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
301	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	S.M. Kolejarz	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe - dotacja bezwrotna	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożliwość skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnia Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - brak udziału spółdzielni mieszkaniowych w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia

302	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	S.M. Bielawa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania	Do rozpatrzenia
303	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	S.M. Piast	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizacji) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
304	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	S.M. Leśna	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizacji) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
305	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizacji) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
306	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizacji) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
307	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	S.M. Zawidów	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizacji) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
308	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	S.M. Zdrój	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizacji) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
309	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizacji) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
310	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizacji) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
311	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Wrocław	Zgodnie z zapisami SZOOP przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 3.3 muszą wynikać z PGN. Zgodnie z zaleceniami dot. metodologii sporządzenia PGN –zał. 5 (str425) podstawowym wymaganiem wobec planu jest kompleksowość planu tj. wskazanie zadań inwestycyjnych we wskazanych obszarach	Zmiana zapisu załącznik 5 nie załącznik nr 6.Gmina Wrocław zwraca uwagę, iż dokument PGN opracowany jest na okres 7 lat wobec czego zapis o wskazywaniu zadań inwestycyjnych a nie obszarów z punktu widzenia braku możliwości zaplanowania przez Gminę konkretnych działań w okresie kilku letnim, powinien być zmieniony- Gminy w PGN powinny wskazywać obszary, w których planują realizować przedsięwzięcia a nie konkretne zadania inwestycyjne.	Do rozpatrzenia
312	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Wrocław	Pkt. 5 Typy projektów Zapis: "kluczowe w ramach oceny projektów będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiągniętymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych" Wnosimy o usunięcie ww. preferencji.	Wnosimy o usunięcie preferencji dotyczącej kryterium efektywności kosztowej. Jest ono bowiem niemierniadowe i miało sens tylko wówczas, gdyby termomodernizacji/wymianie źródeł ciepła poddawane były podobne typy obiektów. Rzecz oczywista jest bowiem, że koszty wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji np. zabycowego budynku są niewspółmierne wyżej od wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji zwykłego budynku. Oznacza to, że zawsze większe szanse na dofinansowanie będzie miał projekt generujący mniejsze koszty niż ten, który posiada lepszy efekt ekologiczny.	Do rozpatrzenia
313	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Wrocław	Pkt. 26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych. Działanie 3.3. "Planuje się możliwość wykorzystania instrumentów finansowych oraz połączenia dotacji i wsparcia w postaci instrumentu finansowego w odniesieniu do projektów dotyczących sektora mieszkaniowego." Wnosimy, aby powyższy zapis nie dotyczył zasobu mieszkaniowego znajdującego się w posiadaniu Jednostki samorządu terytorialnego. Wnosimy, aby inwestycje w sektorze mieszkaniowym dokonywane przez JST były finansowane w formie dotacji bezwrotnej.	Zad. z zakresu budownictwa mieszkaniowego oraz utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publ. należąc do zad.własnych gminy mających na celu zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty. Oznacza to, iż gmi. są zobowiązane do realizacji przedsięwzięć medialnych w porównaniu do potrzeb inwestycyjnych. Dlatego też dotacja bezwrotna stanowi istotne uzupełnienie środków przeznaczonych na inwestycje związane z termomodernizacją obiektów mieszkalnych i nierządzą od jej pozyskania uzależnione jest wykonanie danego przedsięwzięcia. Co więcej, współfinansowanie inwestycji z dotacji bezwrotnej pozwoli na zaspokojenie potrzeb gminnych dedykowanych pieniężnie na ten cel i przeznaczenie ich na kolejne przedz. W efekcie gmina może realizować więcej inwestycji, co jest korzystne, biorąc pod uwagę, iż w ramach PI 3.3 będą preferowane projekty obejmujące istotny fragment gminy.	Do rozpatrzenia

362	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowych w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrazić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
363	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Wrocław	pkt 5 Typy projektów Uwaga/sugestia: - Zmniejszenie zapotrzebowania na energię elektryczną do oświetlenia budynków może być udokumentowane – co należy przedstawić czy np. audyt energetyczny przed rozpoczęciem realizacji projektu, a następnie po jego zakończeniu; czy np. faktury.	potrzeba doprecyzowania	Do rozpatrzenia
364	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98-Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe - dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowych w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrazić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
365	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowych w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrazić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
366	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Kłodzko	W działaniu opisano, że planuje się możliwość wykorzystania instrumentów finansowych oraz połączenia dotacji i wsparcia w postaci instrumentu finansowego, szczególnie w odniesieniu do projektów dotyczących sektora mieszkaniowego. Zastosowanie instrumentów finansowych powinno być rozważone w przypadku wsparcia inwestycji, które są potencjalnie finansowo wykonalne. Decyzja o dokonaniu wkładu z programu operacyjnego do instrumentu finansowego będzie poprzedzona oceną ex-ante zgodnie z art. 37 rozporządzenia (UE) 1303/2013 (raport końcowy z ewaluacji ex-ante zostanie dostarczony do końca maja 2015 r.) Należy zmienić ten zapis poprzez usunięcie zapisu o planowanych instrumentach finansowych i połączeniu dotacji i wsparcia w postaci instrumentu finansowego a pozostawić jedynie dotację.	Wprowadzenie instrumentów finansowych, w tym również w połączeniu z dotacją skutecznie wyeliminuje z grona potencjalnych wnioskodawców te wspólnoty, które w poprzednim okresie 2007-2013 podjęły się trudu rewitalizacji swoich zasobów. Zaciągnięte na ten cel kredyty i inne zobowiązania znacznie ograniczyły zdolności kredytowe tych podmiotów i możliwość absorpcji środków przewidzianych w ramach RPO WD 2014-2020 na termomodernizację i rewitalizację. Wprowadzenie instrumentów finansowych dla wnioskodawców takich jak wspólnota mieszkaniowa z obszarów niedostępnych mieszkaniem ZIT przy jednoczesnym braku dodatkowych preferencji spowoduje zagrożenie wstrząsami w procesie rewitalizacji dotychczasowych miast i termomodernizacji substancji mieszkaniowej dotychczasowych wspólnot mieszkaniowych na obszarach pozabawionych mechanizmu ZIT.	Do rozpatrzenia
367	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98-Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez spółdzielnię mieszkaniowe- dotacja bezwrotna	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - brak udziału spółdzielni mieszkaniowej w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrazić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.D.W	Do rozpatrzenia
368	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowych w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrazić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
369	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98-Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowa- dotacja bezwrotna	-pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni Mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3 ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania kredytów wymaga zgody walnego zgromadzenia, które odbywają się mraz w roky	Do rozpatrzenia
370	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Euroregion Głagacensis	Wnioskujemy o rezygnację z instrumentów finansowych na rzecz dotacji przy 85 % dofinansowaniu.	Gminy członkowskie Stowarzyszenia Gmin Ziemi Kłodzkiej to podmioty o mocno ograniczonych zasobach finansowych. Obszar Ziemi Kłodzkiej to subregion ze strukturalnym bezrobociem wymagający systemowych mechanizmów wsparcia rozwojowego. Zastosowanie w naszym subregionie instrumentu finansowego o charakterze zwrotnym nie odniesie zakładanego efektu, z uwagi na niskie dochody ludności.	Do rozpatrzenia
371	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowych w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrazić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
372	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowych w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrazić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
373	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowych w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrazić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D. Należy zaznaczyć, że wyrażają Państwo zgodę na przetwarzanie danych przez UMWD	Do rozpatrzenia
374	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowych w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrazić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia

387	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnie Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
388	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Spółdzielnia Mieszkaniowa	Uszczegółowienie RPO Strona 98- Forma finansowania dla sektora mieszkaniowego zarządzanego przez Spółdzielnie Mieszkaniowe- dotacja bezwrotna.	- pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla spółdzielni mieszkaniowych spowoduje niemożność skorzystania przez większość spółdzielni z działania 3.3, ponieważ zgodnie ze statutami większość spółdzielni do zaciągania zobowiązań kredytowych wymaga zgody Walnego Zgromadzenia, które odbywa się najczęściej raz w roku, więc wprowadzenie instrumentu finansowego teraz dla spółdzielni faktycznie uniemożliwi skorzystanie z działania - Spółdzielnie Mieszkaniowe gwarantują poprawną finansową realizację projektów, ponieważ zabezpieczają wnieście wkładu własnego (w większości w gotówce z funduszu remontowego, środki czekają już zabezpieczone na rozpoczęcie naborów wniosków i realizację) - jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacjami bezwrotnymi (instrumenty zwrotne na termomodernizację z niewielką premią są już dostępne w ramach B.G.K.) - braku udziału spółdzielni mieszkaniowy w działaniu 3.3 spowodowany powyższymi może zagrozić realizacji wskaźnika zmniejszenia emisji CO2 założonego przed U.M.W.D.	Do rozpatrzenia
389	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się dodanie punktu 8. ograniczające zjawisko ubóstwa energetycznego	Uwzględnienie tej preferencji pozwoli dać wyraz zapisom RPO WD.	Do rozpatrzenia
390	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Nowa Ruda	Prosimy o rezygnację z instrumentów finansowych na rzecz dotacji przy 85 % dofinansowaniu.	Wskazanie gminy jako podmiotu wdrażającego instrument finansowy na swoim obszarze rodzi dla niej liczne ryzyka które bezpośrednio będzie ponosić. W gminach o tak małych zasobach finansowych i kadrowych jak Nowa Ruda prowadzenie systemu prosumenckiego naraża podmiot wdrażający na straty finansowe z uwagi na ryzyko związane z niedoścignącością zobowiązań. Zastosowanie w naszym mieście (Nowa Ruda jest miastem dotkniętym wielkim strukturalnym bezrobociem bliskim 30%), instrumentu finansowego o charakterze zwrotnym nie odniesie zakładanego efektu, z uwagi na niskie dochody ludności.	Do rozpatrzenia
391	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Wrocław	lista wskaźników rezultatu bezpośredniego pkt 1. Średnioroczne stężenie pyłu PM 10 w województwie dolnośląskim Uwaga/sugestia: Proponujemy wskaźnik: Oszczędność paliw/energii [MWh/rok] Produkcja OZE [MWh/rok] Redukcja emisji [Mg/rok] Redukcja emisji [%]	jak przy działaniu 3.3	Do rozpatrzenia
392	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Zgorzelec	10. inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem drogowym oraz systemami zarządzania ruchem i energią	w punkcie 5 "Typy projektów" w pkt A.10 - występuje zapis "oświetlenie miejskie", który ograniczy możliwość wykonania innego oświetlenia niż miejskie. Należy zmienić zapis na "oświetlenie drogowe".	Do rozpatrzenia
393	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Euroregion Glacensis	Wnoskujemy o rezygnację z instrumentów finansowych na rzecz dotacji przy 85 % dofinansowaniu.	Gminy członkowskie Stowarzyszenia Gmin Ziemi Kłodzkiej to podmioty o mocno ograniczonych zasobach finansowych. Obszar Ziemi Kłodzkiej to subregion ze strukturalnym bezrobociem wymagający systemowych mechanizmów wsparcia rozwojowego. Zastosowanie w naszym subregionie instrumentu finansowego o charakterze zwrotnym nie odniesie zakładanego efektu, z uwagi na niskie dochody ludności.	Do rozpatrzenia
394	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	PGMKM Polkowice	W przypadku zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych tj. elektrycznych, gazowych, hybrydowych, wodowych dopuszcza się dodatkowe inwestycje infrastruktury związanej z obsługą takich pojazdów np. warszaty, stacje ładowania, specjalistyczne punkty obsługi, dedykowane zajezdnie. Jednak o wartości nie przekraczającej 25% wartości wydatków kwalifikowanych na zakupione pojazdy. Dodatkowym warunkiem jest, osiągnięcie podwyższonych parametrów energetycznych dla obiektów budowlanych.	Przyjmując jako priorytet wymianę taboru komunikacji na pojazdy o alternatywnych, bez emisyjnych lub nisko emisyjnych napędach, należy pamiętać, że pojazdy takie potrzebują dodatkowej, drogiej infrastruktury. Obecne zajezdnie i warszaty obsługujące pojazdy z tradycyjnym napędem diesela nie są w pełni spełnić swojej roli przy obsłudze pojazdów z alternatywnym napędem. Autobusy z bez emisyjnym napędem elektrycznym potrzebują innych warsztatów, innych podnośników (waża dużo więcej niż autobusy z napędem tradycyjnym), specjalnych stacji ładowania. Autobusy z napędem wodorowym wymagają specjalistycznych stacji ładowania oraz pojemników do magazynowania wodoru. Dlatego powinna być dopuszczona budowa i rozbudowa infrastruktury i pomieszczeń warsztatowych dla takich pojazdów.	Do rozpatrzenia
395	Działanie 5.1. Drogowa dostępność transportowa	Gmina Wrocław	Minimalna wartość projektu - 4 mln zł dla budowy/modernizacji dróg - prosimy o zmniejszenie progu do 3,5 mln PLN	z zapotrzebowania zgłaszanego przez potencjalnych wnioskodawców wynika mniejsza kwota niż określona we wskazanym punkcie	Do rozpatrzenia
396	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Wrocławskie Centrum Badań ETT + Sp. z o.o.	w pkt 6 w typach beneficjentów, proponuje się dodanie: "podmioty prawa publicznego określone zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Urz.UE L 94 z 28.3.2014 r., s.65) lub zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.Urz.UE L 94 z 28.3.2014 r., s.1)"	wobec tego, że w ramach JST (a szczególnie gmin) nie zawsze bezpośrednio, zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej albo innymi przepisami właściwymi, zadania realizują urzędy obsługujące JST, bądź spółki komunalne, dopuszczalne prawnie jest, aby podmioty prawa publicznego z większościowym udziałem JST realizowały zadania w obszarze rewitalizacji (np. spółki prawa handlowego niekoniecznie będące jednostkami sektora finansów publicznych); wykluczenie tego typu podmiotów (i wobec możliwości braku zastosowania zamówienia in house) może w praktyce wykluczyć część beneficjentów z możliwości aplikowania i realizacji projektów na obszarach rewitalizowanych	Do rozpatrzenia
397	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta we Wrocławiu	proponujemy rozszerzenie typu beneficjentów o podmioty publiczne, których właścicielem jest JST, lub dla których podmiotem założycielskim jest JST, lub po prostu o spółki z o.o.	Istotną część usług publicznych wykonują powołane w tym celu osoby prawne (albo wyłonione w przetargach) a nie ma ich w katalogu potencjalnych beneficjentów.	Do rozpatrzenia
398	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta we Wrocławiu	w pkt 6 w typach beneficjentów, proponuje się dodanie: "podmioty prawa publicznego określone zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Urz.UE L 94 z 28.3.2014 r., s.65) lub zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji (Dz.Urz.UE L 94 z 28.3.2014 r., s.1)"	wobec tego, że w ramach JST (a szczególnie gmin) nie zawsze bezpośrednio, zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej albo innymi przepisami właściwymi, zadania realizują urzędy obsługujące JST, bądź spółki komunalne, dopuszczalne prawnie jest, aby podmioty prawa publicznego z większościowym udziałem JST realizowały zadania w obszarze rewitalizacji (np. spółki prawa handlowego niekoniecznie będące jednostkami sektora finansów publicznych); wykluczenie tego typu podmiotów (i wobec możliwości braku zastosowania zamówienia in house) może w praktyce wykluczyć część beneficjentów z możliwości aplikowania i realizacji projektów na obszarach rewitalizowanych	Do rozpatrzenia
399	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta we Wrocławiu	Pomimo informacji dot. prowadzonej kontroli ex-ante należy wprowadzić zapis umożliwiający jej otrzymanie dotacji, bez wprowadzenia w stosunku do tego rodzaju Beneficjenta instrumentu finansowego	Zastosowanie instrumentu finansowego, głównie w odniesieniu do sektora mieszkaniowego spowoduje, iż nie zostaną w pełni zrealizowane potrzeby Beneficjenta.	Do rozpatrzenia
400	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta we Wrocławiu	Pkt. 26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych Wnosimy, aby instrumenty finansowe nie zostają zastosowane w przypadku beneficjenta, jakim jest Jst.	Zastosowanie instrumentu finansowego wpłynie niekorzystnie na ilość inwestycji zrealizowanych przez poszczególne kategorie beneficjentów, w tym w szczególności Jst.	Do rozpatrzenia
401	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta w Kłodzku	W opisie Mechanizmów wdrażania instrumentów finansowych podano informację, że część ta zostanie uzupełniona po ewaluacji ex-ante (do końca maja 2015) a wszystkie projekty planowane do realizacji muszą być ujęte w Lokalnych Programach Rewitalizacji (lub w dokumencie równoważnym). Obszary rewitalizowane powinny być wyznaczone z uwzględnieniem kryteriów przestrzennych, ekonomicznych oraz społecznych odnoszących się do danej jednostki terytorialnej – gminy/ powiatu zaś szczegółowe zasady dotyczące tworzenia LPR zostaną uregulowane w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych i/lub wytycznych programowych IZ RPO WD. Należy uszczegółowić informację na temat planowanych do zastosowania mechanizmów finansowych oraz zakresu wskaźników związanych z tworzeniem LPR oraz ujednolicić je z zapisami proponowanej ustawy o rewitalizacji.	Brak konkretnych wytycznych oraz konkretnych terminów ich podania stanowi poważne zagrożenie dla prawidłowego przygotowania się samorządów do procesu rewitalizacji miast i opracowania odpowiedniej jakości dokumentu. Brak podania kryteriów oceny oraz zatwierdzenia LPR stanowi kolejny nierozwiązany problem w kontekście kryteriów wyboru projektów zgłaszanych w ramach działania 2 obszarów pozabawianych mechanizmów ZIT.	Do rozpatrzenia
402	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Urząd Miejski w Olawie	Wnoskuje się o modyfikację zapisu w pkt 6. Typ beneficjenta, tak aby wśród potencjalnych beneficjentów znajdowały się również podmioty zamierzające prowadzić przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego. Proponowana treść zapisu: • Organy prowadzące/podmioty zamierzające prowadzić przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego, w tym organizacje pozarządowe.	Poszerzenie katalogu beneficjentów umożliwi podmiotom, które zamierzają dopiero prowadzić przedszkola lub inne formy wychowania przedszkolnego, ubieganie się o środki na realizację projektów. Ograniczenie możliwości korzystania ze wsparcia jedynie do podmiotów już funkcjonujących na rynku stanowi nierówne traktowanie, zaburzenie konkurencji, i barierę w rozwoju gospodarczym regionu. Dane statystyczne, do których odwołanie znajduje się na str. 57 projektu RPO WD, wskazują wzrost w ciągu 4 lat liczby oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu w woj. dolnośląskim o 56%. Co więcej miasta rozwijają się i rozbudowują o nowe osiedla i dzielnice, w których nie ma takich form wsparcia rodziców w opiece nad dziećmi. Mając na względzie zalecenia Rady UE z 2013 r. wskazane w projekcie RPO WD (str. 6), „Zalecenie nr 4. Korytowanie wysiłków na rzecz zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy, szczególnie przez inwestowanie w wysokiej jakości, przystępną cenowo opiekę nad dziećmi i nauczanie przedszkolne, zapewnienie stabilnego finansowania i wykwalifikowanego personelu”, należy poszerzyć katalog beneficjentów jak wskazano wyżej.	Do rozpatrzenia

403	Działanie 9.3. Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych	Polski Instytut Otwartego Dialogu	Centrum jest faktycznym miejscem gdzie organizuje się pomoc i leczenie pacjentów w trakcie i po przebytych kryzysach psychicznych. Jest osią pełniącą z jednej strony funkcje lecznicze i pomocowe a z drugiej funkcje koordynujące działania na rzecz pacjentów. Pełni również rolę całodobowego telefonu zgłoszeniowego, który non-stop jest gotowy nawiązać współpracę z pacjentem lub w sytuacji przypadku wskazującego na zagrożenie życia lub zdrowia, zmobilizować odpowiednie służby do podjęcia stosownej interwencji zewnętrznej (np. pogotowie, szpital, etc...) Centrum wykonuje więc funkcję, która dotychczas nie była realizowana koordynując współpracę pacjenta zarówno w procesie oddziaływań medycznych jak również oddziaływań pomocowych. Pomaaga pacjentowi od momentu pierwszego kryzysu do momentu całkowitego wyzdrowienia. Towarzyszy więc pacjentowi we wszystkich przejawach i formach jego kryzysu psychicznego oraz życia : w rodzinie, szkole, pracy, urzędach, placówkach służby zdrowia oraz pomocy społecznej, itp. Zakładamy również, że zadaniem takiego Centrum powinno być opracowanie i realizacja kampanii informacyjnych i kampanii społecznych informujących i budujących prawdziwy wizerunek osób z zaburzeniami psychicznymi.	konieczny jest pilotaż w kilku powiatach województwa	Do rozpatrzenia
404	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Moje zapytanie dotyczy tego samego problemu, który poruszyłem w uwadze w zakresie działania 7.2. Czy powiaty będą mogły składać wnioski w ramach ZIT-ów? Jaki ośrodek decyzyjny i w jakim trybie będzie oceniał wnioski i decydował o ich losie w ZIT aglomeracji walbrzyskiej? To samo pytanie mam odnośnie działań 10.3, 10.4. Czy w ogóle i w jaki sposób zostaną podzielone środki na edukację w poszczególnych typach szkół i poziomach kształcenia (szkoły podstawowe, gimnazja, ponadgimnazjalne)?	Podobnie jak przy działaniu 7.2 wyodrębnienie środków dla ZIT, które są związkami gmin rodzi obawy w powiatach, ponadto dochodzi problem decyzji o tym, na jakie typy szkół pójść środki w układzie, gdy gminy prowadzą tylko szkoły podstawowe i gimnazja	Do rozpatrzenia
405	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im Witelona w Legnicy	Preferencje uzyskają projekty: -- realizowane w szkołach osiągających najniższe wyniki edukacyjne; -- wykorzystujące w nauczaniu technologie informacyjno-komunikacyjne; -- realizowane w partnerstwie szkół z uczelniami wyższymi pracodawcami, instytucjami rynku pracy, organizacjami pozarządowymi; -- ukierunkowane na zwiększanie ośdekta dzieci niepełnosprawnych uczęszczających do szkół powszechnych m.in. poprzez działania wspierające przechodzenie uczniów ze specjalnych szkół dla osób z niepełnosprawnościami do szkół powszechnych".	Zgodnie z założeniami Ministerialnymi Uczelnie powinny otworzyć się na uczniów i nauczycieli. Wobec tego założenia konsultowanego dokumentu powinny sprzyjać współpracy szkół z uczelniami. Dlatego też założenia te powinny umożliwiać i promować projekty realizowane w partnerstwie z Uczelniami wyższymi. Edukację musimy traktować jako ciągły proces uczenia się – od przedszkola, przez szkoły, po uczelnie. Takie myślenie o edukacji pozwoli kształtować kreatywnie, krytycznie myślące i potrafiące rozwiązywać problemy społeczeństwo. Ponadto działania możliwe do realizacji w ramach w projektów, wręcz zachęcają do wspólniej realizacji projektów, biorąc pod uwagę zaplecze dydaktyczne i techniczne uczelni. Uczelnie mogą zadefiniować wsparcie i dla uczniów i dla nauczycieli. Wsparcie, w aspektach, w których szkoły sobie nie radzą (np. niedostateczna jakość zajęć związanych z tematyką dodatków zawodowego, niedostateczne przygotowanie do matury, niedostateczna wiedza i umiejętności, których brak sprzyja niepodjęciu dalszej edukacji na studiach wyższych). Wkład Uczelni w partnerskie projekty pomoże jak najlepiej wesprze uczniów w nauce, a także w podjęciu decyzji dotyczących pracy zawodowej. Uczelnie jako partner, będzie mogła profesjonalnie i kompleksowo realizować przypisane jej działania projektowe, co pozwoli na realizację efektywnych projektów.	Do rozpatrzenia
406	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im Witelona w Legnicy	Preferowane będą projekty: -- realizowane w szkołach osiągających najniższe wyniki edukacyjne; -- realizowane w partnerstwie szkół z uczelniami wyższymi; -- realizowane w partnerstwie szkół z lokalnymi pracodawcami, instytucjami rynku pracy, organizacjami pozarządowymi działającymi w obszarze przeciwdziałania bezrobociu, rozwoju gospodarczego, nauki lub w innym obszarze powiązanym z zakresem wsparcia priorytetu; -- obejmujące wsparciem osoby dorosłe o niskich kwalifikacjach, osoby w wieku powyżej 50 lat. - realizowane na obszarach wiejskich.	Zgodnie z założeniami Ministerialnymi Uczelnie powinny otworzyć się na uczniów i nauczycieli. Wobec tego założenia konsultowanego dokumentu powinny sprzyjać współpracy szkół z uczelniami. Dlatego też założenia te powinny umożliwiać i promować projekty realizowane w partnerstwie z Uczelniami wyższymi. Edukację musimy traktować jako ciągły proces uczenia się – od przedszkola, przez szkoły, po uczelnie. Takie myślenie o edukacji pozwoli kształtować kreatywnie, krytycznie myślące i potrafiące rozwiązywać problemy społeczeństwo. Ponadto działania możliwe do realizacji w ramach w projektów, wręcz zachęcają do wspólniej realizacji projektów, biorąc pod uwagę zaplecze dydaktyczne i techniczne uczelni. Uczelnie mogą zadefiniować wsparcie i dla uczniów i dla nauczycieli. Wsparcie, w aspektach, w których szkoły sobie nie radzą (np. niedostateczna jakość zajęć związanych z tematyką dodatków zawodowego, niedostateczne przygotowanie do matury, niedostateczna wiedza i umiejętności, których brak sprzyja niepodjęciu dalszej edukacji na studiach wyższych). Wkład Uczelni w partnerskie projekty pomoże jak najlepiej wesprze uczniów w nauce, a także w podjęciu decyzji dotyczących pracy zawodowej. Uczelnie jako partner, będzie mogła profesjonalnie i kompleksowo realizować przypisane jej działania projektowe, co pozwoli na realizację efektywnych projektów.	Do rozpatrzenia
407	Słownik terminologiczny	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Dodać nowe pojęcie Partnerstwo publiczno-prywatne, przedmiotem partnerstwa publiczno - prywatnego jest wspólna realizacja przedsięwzięcia oparta na podziale zadań rzyk pomiędzy podmiotem publicznym i partnerem prywatnym. Umowy tego typu mogą być wykorzystywane w wieloletnich umowach o poprawie efektywności energetycznej	Za polską ustawą o partnerstwie publiczno-prywatnym, oraz z wyników i konkluzji prac projektu CombiES. www.combines-ce.eu identyfikującego dobre przykłady EPC/ formuły ESCO	Do rozpatrzenia
408	Wymiar terytorialny – formy obligatoryjne	Urząd Miejski Wrocławia	OGÓLNE UWAGI DOTYCZĄCE ZIT WRÓF: 1. dot. wszystkich PI w ramach których będzie realizowany ZIT WRÓF - prosimy o zmianę zapisu na: do uzgodnienia z ZIT WRÓF 2.Zostały z góry określone typy beneficjenta dla naborów ZIT WRÓF- prosimy o zmianę zapisu na: do uzgodnienia z ZIT WRÓF 3. dot. wszystkich wskaźników w PI, w ramach których będzie realizowany ZIT WRÓF - - prosimy o zmianę zapisu na: do uzgodnienia z ZIT WRÓF	ad.1 ZIT WRÓF nie będzie realizował wszystkich typów projektów przewidzianych dla RPO ad.2 i 3 - kwestie podlegają ustaleniom	Do rozpatrzenia
409	Os priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna	TBS Kamienna Góra	1. Czy dofinansowanie może zostać udzielone dla zadań obejmujących budynki obecnie nieużytkowane (pustostany), które wcześniej pełniły inne funkcje? 2. Czy można rozpocząć zadanie przed udzieleniem dofinansowania? 3. Czy można łączyć dofinansowanie z RPO z kredytem preferencyjnym bądź innymi środkami finansowymi? 4. Czy można otrzymać dotację na część zadania, np. które obejmuje dużo szerszy zakres, czy trzeba będzie podzielić zadanie? 5. Czy można dofinansować dany projekt z różnych osi RPO jednocześnie?	Towarzystwo Budownictwa Społecznego realizować będzie zadania zawierające infrastrukturę OZE, ale w budynkach zdegradowanych.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
410	Os priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna	TBS Kamienna Góra	Czy pomoc de minimis lub pomoc publiczna obejmuje również Towarzystwo Budownictwa Społecznego?		Uwaga w formie komentarza lub pytania
411	Os priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Zakład Gospodarki i Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Lubaniu	Wytyczne w zakresie regul dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami	Ww. wytyczne w związku z podporządk dodatkowych mechanizmów finansowych (zwodnych) muszą uwzględnić ten tym mechanizmów, gdyż w chili obecnie obowiązujących Wytycznych brak jest w nich takich uregulowań. Dodatkowo konieczne jest uregulowanie metodologii związanej z METODOLOGIĄ OBLICZANIA REKOMPENSAT dla inwestycji planowanych do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
412	Os priorytetowa 6 Infrastruktura edukacyjna	Towarzystwo Budownictwa Społecznego "TBS" Sp. z o.o. w Kamiennej Górze	1. Czy można rozpocząć zadanie przed uzyskaniem dofinansowania, jeśli tak, to do jakiego etapu może być zrealizowane i czy zrealizowanie zadania wpływa na wkład własny beneficjenta? 2. Czy można łączyć dofinansowanie z RPO z kredytem preferencyjnym bądź innymi środkami finansowymi?		Uwaga w formie komentarza lub pytania
413	Os priorytetowa 7 Infrastruktura edukacyjna	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Czy możliwa będzie realizacja jednego wspólnego projektu dotyczącego typów projektów ujętych w działaniu 7.1 - jako typ 7.1.A i 7.1.B?	W celu kompleksowego rozwiązania problemów danego terenu korzystniejszym rozwiązaniem jest zrealizowanie jednego przedsięwzięcia inwestycyjnego dotyczącego zarówno przebudowy przedszkola (w ramach typu 7.1.A) jak i przebudowy szkoły (typ 7.1.B). Czy w takim przypadku Beneficjent musi złożyć dwa oddzielne projekty, czy może to być jeden projekt finansowany wspólnie z 7.1.A i 7.1.B?	Uwaga w formie komentarza lub pytania
414	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych	Politechnika Wroclawska	pkt 18	gdy zostanie uzgodnione	Uwaga w formie komentarza lub pytania
415	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych	Dolnośląscy Pracodawcy	pozytywnie oceniamy zapis w dokumencie dot.uzwarunkowania udzielenia wsparcia, m.in. poprzez ocenę przedstawionego przez wnioskodawcę dokumentu (który będzie stanowił załącznik do umowy o dofinansowanie projektu), opisanego m.in. planowany program badawczy oraz analizę popytu w sektorze biznesu na usługi badawcze powiązane z tym programem.	Ważna jest deklaracja wskazująca, iż inwestycje w infrastrukturę B+R mają prowadzić do wykorzystania nowej wiedzy w działalności gospodarczej w regionie. Takie podejście, o ile przełoży się na faktyczne warunki i zasady wspierania sektora nauki na Dolnym Śląsku, może przyczynić się do realnego wzmożenia powiązań pomiędzy nauką i dolnośląskim biznesem. W poprzedniej perspektywie finansowej UE zainwestowano olbrzymie środki w infrastrukturę B+R w Polsce (ponad 5 mld PLN). Niestety w większości przypadków projekty są bardzo słabo powiązane z biznesem i po zakończeniu okresu trwałości będą generowały duże koszty. Dlatego - naszej opinii - w obecnej perspektywie warunkiem dofinansowania w ramach RPO WD powinno być komercyjne uzasadnienie realizowanych projektów oraz zrecyzista potwierdzona) współpraca z przedsiębiorcami, głównie z sektora MSP.	Uwaga w formie komentarza lub pytania

416	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Centrum Wspierania Projektów Europejskich S.A.	Należy, zatem rozumieć, iż dofinansowaniem objęte będą wyłącznie przedsięwzięcia zgodne z obszarem inteligentnych specjalizacji, – co w przypadku, gdy przedsięwzięcia będą spoza tego obszaru – należy rozumieć, iż nie otrzymają wsparcia? Co należy rozumieć pod pojęciem kluczowe technologie wspomagające i kto będzie je określał i weryfikował.	podanie kluczowych technologii wspomagających	Uwaga w formie komentarza lub pytania
417	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Centrum Wspierania Projektów Europejskich S.A.	1.2A Czy należy zatem rozumieć, iż niemożliwe będzie otrzymanie dotacji, w przypadku gdy dofinansowanego projektu będzie prowadzona produkcja masowa.	Wyjaśnienie czy w ramach projektu będzie możliwe prowadzenie produkcji masowej	Uwaga w formie komentarza lub pytania
418	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorstwa	Pracodawcy Zdrowia	Pytanie dot. zapisu: Preferencyjnie traktowane będą: projekty realizowane przez Instytucję Otoczenia Biznesu stosujące dostępne standardy (na poziomie krajowym / międzynarodowym) w zakresie świadczenia usług.	o jakie standardy chodzi? czy o ISO? czy KSU? czy jakieś inne?	Uwaga w formie komentarza lub pytania
419	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorstwa	Pracodawcy Zdrowia	Pytanie: Czy "organizacja pracodawców" mieści się w definicji IOB?	przy założeniu, że zgodnie ze statutem "organizacja pracodawców" zajmuje się doradztwem dla MSP	Uwaga w formie komentarza lub pytania
420	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorstwa	Urząd Miejski Wrocławia	Typ projektu – przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych. W Uszczegółowieniu figuruje zapis: „Nieosiągnięcie pełnego poziomu obłożenia terenów inwestycyjnych w koniec okresu trwałości projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków” – czy uzbudowana infrastruktura jest będzie mogła sprzedawać przedsiębiorcom, którzy chcą na tym terenie prowadzić działalność, czy też będzie to oznaczało porzucenie trwałości obiektu?	Brak informacji, co rozumiane jest jako "obłożenie terenów inwestycyjnych". Czy mowa tu o dzierżawie, sprzedaży, użyczeniu. Jest to informacja bardzo istotna na etapie planowania projektu oraz różnym z potencjalnymi przedsiębiorcami.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
421	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorstwa	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Konieczność doprecyzowania treści "projektu realizowane przez Instytucję Otoczenia Biznesu stosujące dostępne standardy (na poziomie krajowym / międzynarodowym) w zakresie świadczenia usług".	Analogicznie działanie 2.3 w ramach POIR (opisane na poziomie programu) opisuje wstępnie konieczność "akredytacji IOB" aby mogły świadczyć innowacyjne usługi. Czy w ramach RPO jest przewidywany podobny system czy też każda IOB będzie musiała indywidualnie udowodnić spełnienie "standardów".	Uwaga w formie komentarza lub pytania
422	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorstwa	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	1.3.c - co oznacza definicja "dostępnych standardów" dla IOB w kontekście wymogów projektowych? konieczne jest doprecyzowanie	brak wskazań, co oznacza termin "dostępne standardy". Oznacza to, że IOB będą musiały przedstawić aplikację starań się o certyfikaty? Jakiej? Brak danych.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
423	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorstwa	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	W jaki sposób będzie weryfikowany, sprawdzany warunek w działaniu 1.3 – Rozwój przedsiębiorczości, typ operacji 1.3.A – „Projekty nie mogą powielać już istniejącej infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany”. Jakiego dokumentu należy przedłożyć?	Wyjaśnienie zapisu	Uwaga w formie komentarza lub pytania
424	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Centrum Wspierania Projektów Europejskich S.A.	1.4B czy w ramach dostosowywania produkcji do wymagań rynku zagranicznego w ramach kosztów kwalifikowanych mogą znaleźć się budowa hal i ich wyposażenie?	co w ramach działania będzie można uznać za koszt kwalifikowany	Uwaga w formie komentarza lub pytania
425	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Dolnośląscy Pracodawcy	Uwaga do listy wskaźników rezultatu bezpośredniego. Konieczne jest dobranie adekwatnych wskaźników rezultatu bezpośredniego dla przedmiotowego działania z uwzględnieniem naturalnej elastyczności rynkowej oraz specyfiki cyklu transakcyjnego na rynkach zagranicznych.	Przyjęcie rygorystycznych wskaźników odnoszących się np. do konieczności zwiększenia sprzedaży zagranicznej przedsiębiorstwa o określoną wielkość lub konieczności nawiązania kontaktów biznesowych z określoną szczegółowo liczbą kontrahentów zagranicznych, może być w praktyce bardzo trudne do osiągnięcia przez firmy – beneficjentów tego rodzaju wsparcia. Z uwagi na złożoność procesu internacjonalizacji oraz wynikające z tego ryzyko (także niepowodzenia na rynku zagranicznym) lub też relatywnie długi czas na pełne wdrożenie strategii ekspansji na nowe rynki, konkretne (mierzalne) rezultaty mogą się pojawić znacznie później aniżeli horyzont czasowy tego działania oraz harmonogram rodziczenia projektu. W rezultacie takie podejście może skutkować wykrowaniem kolejnej bariery w procesie aplikowania przez przedsiębiorstwa o wsparcie dla rozwoju potencjału do internacjonalizacji. Już teraz dostępne badania wskazują (np. EBRK), iż dla wielu krajowych firm warunki wsparcia w tym obszarze uniemożliwiają skuteczne aplikowanie o środki. Jednocześnie należy zauważyć, iż polskie przedsiębiorstwa, szczególnie z sektora MSP, w bardzo ograniczonym stopniu korzystają ze wsparcia publicznego na umiędzynarodowienia swojej działalności (wg. KE odsetek polskich firm MSP wykorzystujących zarówno wsparcia finansowe, jak również pozafinansowe, kształtuje się na poziomie zaledwie 3% ogółu całej populacji firm).	Uwaga w formie komentarza lub pytania
426	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	Urząd Miejski Wrocławia	Typu projektu 1.4.D nie został owskaźnikowany	Dla każdego typu projektu należy wyodrębnić wskaźniki jego realizacji.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
427	Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MSP	Centrum Wspierania Projektów Europejskich S.A.	1.5A Jakież działania będą podejmowane? Czy w ramach tych działań będzie możliwe ubieganie się o dofinansowanie maszyny, urządzeń?	co w ramach działania będzie dofinansowywane	Uwaga w formie komentarza lub pytania

428	Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MŚP	Pracodawcy Zdrowia	Pytanie - co oznacza zapis: W zakresie projektów typu 1.5.A. 1.15 B: zgrupowania i partnerstwa MŚP? czy chodzi min. o organizację pracodawców?		Uwaga w formie komentarza lub pytania
429	Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MŚP	Urząd Miejski Wrocławia	Pkt. 5 - typ projektów Schemat: 1.5.B Brak rodzajów projektu, o dofinansowanie, których będą mogli ubiegać się przedsiębiorcy.	Brak zapisu, jakie projekty będą mogły uzyskać wsparcie w ramach Schematu 1.5.B uniemożliwi przedsiębiorcom odpowiednie przygotowanie projektów.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
430	Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MŚP	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Preferencja dot. wkładu własnego większego niż wymagany	W przypadku projektów realizowanych w tym działaniu będziemy mieli projekty objęte Pomocą Publiczną, która obecnie mocno zmniejszyła poziom intensywności wsparcia na terenie woj. dolnośląskiego do 25-45%. Przydzielania projektom z sektora MŚP dodatkowych punktów za jeszcze większe zwiększenie wkładu własnego (który i tak obecnie będzie bardzo znaczący 55-75%) spowoduje że wielu Beneficjentów wybierze formy kredytowania inwestycji zamiast wsparcia UE. Większy nacisk powinien być położony na "smart specjalizacji" i innowacyjność a nie na wnoszenie większego wkładu własnego zwłaszcza w tym działaniu.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
431	Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MŚP	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MŚP, (5. Typy projektów) zapisane zostało: >> „W ramach działania realizowane będą działania przyczyniające się do rozwoju mikro-, małych oraz średnich przedsiębiorstw poprzez wsparcie inwestycyjne (dotacyjne) i instrumenty finansowe. Końcowy podział typów projektów na dotacje i zwrotne instrumenty finansowe – do uzupełnienia po ewaluacji ex-ante IF (raport końcowy z ewaluacji ex-ante zostanie dostarczony do końca maja 2015 r.)” W odniesieniu do punktów: - Punkt 26. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych - Punkt 27. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania - Punkt 28. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych zamieszczony został zapis: >> „Do uzupełnienia po ewaluacji ex-ante IF (raport końcowy z ewaluacji ex-ante zostanie dostarczony do końca maja 2015 r.)” Uwagi 1. Brakujące szczegółowych informacji dotyczących sposobu finansowania przedsięwzięć w ramach działania 1.5. (Rozwój produktów i usług w MŚP). Z tego powodu nie można się odnieść do interesujących i być może decydujących o skuteczności działań szczegółowych aspektów udostępnienia finansowania inwestycji rozwojowych regionalnych przedsiębiorstw. 2. W wyjaśnieniach do uwag zamieszczonych do działania 1.3. (Rozwój przedsiębiorczości) >> 1.3.C. (Doradztwo dla MŚP), przedstawione zostały informacje wskazujące celowość połączenia doradztwa z kapitałowym instrumentem finansowym w ramach działań RPO WD 2014 – 2020. Jeżeliby to istniejące dynamizować rozwój innowacyjnych przedsiębiorstw dla osiągnięcia celów wyznaczonych w Strategii Europa 2020 dla realizacji koncepcji regionalnej i krajowej inteligentnej specjalizacji. Informacje te powtórzone zostały w uzasadnieniu tego punktu.	Jakkolwiek analizował różne sposoby działania mające na celu rozwój przedsiębiorstw w oparciu o innowacje, to zawsze potrzebne jest dobre przygotowanie inicjatorów przedsięwzięcia przed startem, konieczne są dokładne informacje, analizy przygotowawcze i planowanie. Także potrzebne są zasoby (finansowe) które lepiej odpowiadają fazie tworzenia nowego generatora korzyści – czyli przedsiębiorstwa. Instrument finansowania, jakim jest dług zabezpieczony (pożyczka, kredyt), tworzy bariery ograniczające możliwość jego wykorzystania w tej fazie. Instytucje rozwoju regionalnego (IOB) mogłyby w przyszłości podejmować projekty mające na celu tworzenie nowych innowacyjnych przedsiębiorstw, a także (a zwłaszcza) mających na celu dynamizowanie rozwoju przedsiębiorstw dla zwiększenia skali realizowanych przez nie operacji (w tym także na rynkach zagranicznych). Inwestycje w spółki kapitałowe tworzące / rozwijające innowacyjne rozwiązania na bazie wiedzy (własności intelektualnej, wypracowanego know-how,...), wykorzystujące doświadczenia IOB z projektów realizowanych w przeszłości, idealnie mogą wpisywać się w cele rozwojowe strategii inteligentnej specjalizacji zarówno szczebla krajowego jak i regionalnego. Wykorzystana może zostać zdobyta wiedza instytucjonalna IOB oraz wypracowany własny know-how instytucji rozwoju regionalnego (IOB). Podejmowany może być pilotaż działań instytucji rozwoju regionalnego osadzonych w lokalnym świecie przedsiębiorczości, mających wiele szlufów pozwalających zdobyć zaufanie potencjalnych partnerów w przedsięwzięciach inwestycyjnych oraz dysponujących dobrze zlokalizowaną bazą materialną idealnie nadającą się do wykorzystania w takiej aktywności. To osadzenie w lokalnym świecie przedsiębiorczości i zdobywanie od lat zaufanie pozwala trafniej identyfikować potencjały rozwojowe, bariery, ukierunkowywać działania mające na celu udostępnianie zasobów wiedzy oraz finansowanie, z wykorzystaniem rozwoju systemu wspierającego zarządzanie aktywami inwestycji seed capital. Połączenie doradztwa z kapitałowym instrumentem finansowym w ramach działań RPO WD 2014 – 2020 może dynamizować rozwój innowacyjnych przedsiębiorstw dla osiągnięcia celów wyznaczonych w Strategii Europa 2020 dla realizacji koncepcji regionalnej i krajowej inteligentnej specjalizacji.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
432	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Dot. zdania "Warunkiem wsparcia... będzie wpisywanie się przedsięwzięć w katalog rekomendacji... Przewiduje się że katalog zostanie ogłoszony w II kwartale 2015 r."	Istniejący zapis w zasadzie podważa zasadność wypowiedzianą się w chwili obecnej co do merytorycznych zapisów Działania dot. typów projektów do dofinansowania.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
433	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Dot. zdania "Warunkiem wsparcia... będzie wpisywanie się przedsięwzięć w katalog rekomendacji... Przewiduje się że katalog zostanie ogłoszony w II kwartale 2015 r."	Istniejący zapis w zasadzie podważa zasadność wypowiedzianą się w chwili obecnej co do merytorycznych zapisów Działania dot. typów projektów do dofinansowania.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
434	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Uniwersytet Wrocławski	Jak i będzie podział na konkursy w ramach działania ? Czy będą łączne konkursy do digitalizacji zasobów nauki i dziedzictwa kulturowego, a jeśli odrębne, to czy w konkursach na digitalizację zasobów dziedzictwa kulturowego podmiotem kwalifikowalnym będą uczelnie wyższe ?	Uczelnie wyższe (a w Województwie Dolnośląskim szczególnie Uniwersytet Wrocławski) posiada ogromne (porównywalne z największymi jednostkami kultury) zasoby dziedzictwa kulturowego skupione w bibliotekach, muzeach i archiwum, które podlegają wszelkim rygorom instytucji kultury, ale instytucjami kultury nie są. W związku z powyższym są wykluczone konkursów MKiDN. Wykluczenie zatem z konkursów na digitalizację regionalnych zasobów dziedzictwa kulturowego bibliotek, muzeów i archiwów uczelnianych będzie ze szkody dla regionu. Są to bowiem zbiory o dużym znaczeniu i często wykorzystywane przez mieszkańców regionu, efektywnie służą także promocji regionu.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
435	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Czy w ramach osi 2., 2.1 E – usługi publiczne, typ. Projektów B – digitalizacja zasobów i treści publicznych – współfinansowane mogą być projekty dotyczące digitalizacji zasobów archiwalnych jednostek samorządu terytorialnego, np. dokumentacja budowlana i pozwolenia na budowę (kategoria A), dokumenty dot. funkcjonowania organów powiatu, itp.	Wyjaśnienie zapisu	Uwaga w formie komentarza lub pytania
436	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Jak będzie oceniana kompatybilność z planowanymi projektami w ramach PO PC oraz zgodność z Katalogiem Rekomendacji Cyfrowego Urzędu? Z informacji wynika, że Katalog ma być opracowany w II kwartale 2015. Czy są jakieś dokumenty pomocnicze w tym zakresie aby można było przygotowywać się do realizacji projektów i opracowywać Studia Wykonalności?	Wyjaśnienie zapisu	Uwaga w formie komentarza lub pytania
437	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	TBS Kamienna Góra	W podpunkcie „Preferowane projekty” znajduje się zapis „...zawierające element demonstracyjny, służący promocji odnawialnych źródeł energii w regionie” czy to oznacza, że preferowane będą projekty będące pilotażowym wdrożeniem technologii opracowane w ramach projektu badawczo-rozwojowego? „Co oznacza, że preferowane będą projekty Partnerskie? Chodzi o partnerstwa w ramach określonych Beneficjentów z katalogu działania? Czy Wnioskodawca może być konsorcjum? Jaki będzie podział własności instalacji w takim przypadku? Ad. Punkt Pomoc publiczna i pomoc de minimis. Pytanie: Jak będzie traktowane TBS z większościowym udziałem JST realizujące projekt polegający na montażu w swoim obiekcie instalacji pozyskującej energię słoneczną do wykorzystania przez mieszkańców. Czy będzie to projekt z pomocą publiczną, czy nie?	oczekuje odpowiedzi	Uwaga w formie komentarza lub pytania
438	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	TBS Kamienna Góra	•Dlaczego pkt 18 „Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek” jest niezupełniony? Cemu ma służyć ten punkt i jak ma wyglądać uproszczenie?	oczekuje odpowiedzi	Uwaga w formie komentarza lub pytania

439	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Foto-Farma sp. z o.o.	Uszczegółowienie RPO Strona 81- forma finansowania dla przedsiębiorstw - dotacja bezwrotna	Jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacją bezwrotną pomoc bezwrotną - pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla MSP w działaniu 3.1. spowoduje przemieszenie inwestycji oraz wszystkich późniejszych podatków wynikających z jej realizacji do innych województw deklarujących pomoc bezwrotną dla MSP w ramach RPO. zgodnie z poprzednimi zapowiedziami wiele inwestycji jest już gotowych do realizacji (uzyskano warunki zabudowy i przyłącza) i czekają tylko na rozpisanie konkursów, wprowadzenie instrumentów finansowych zwrotnych spowoduje rezygnację z realizacji.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
440	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	uszczegółowienie RPO strona 81	Jesteśmy bardzo zainteresowani, ale tylko dotacją bezwrotną pomoc bezwrotną - pozostawienie dopuszczalności instrumentów finansowych dla MSP w działaniu 3.1. spowoduje przemieszenie inwestycji oraz wszystkich późniejszych podatków wynikających z jej realizacji do innych województw deklarujących pomoc bezwrotną dla MSP w ramach RPO. zgodnie z poprzednimi zapowiedziami wiele inwestycji jest już gotowych do realizacji (uzyskano warunki zabudowy i przyłącza) i czekają tylko na rozpisanie konkursów, wprowadzenie instrumentów finansowych zwrotnych spowoduje rezygnację z realizacji.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
441	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie Działania 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych, w punkcie 5. Typy projektów, zapisane zostało: >> „Preferowane będą projekty: • kompleksowe – obejmujące istotny fragment gminy czy powiatu, bądź cały ich obszar, np. w formie programów inicjowanych przez Jst, obejmujących działania o charakterze prosumenckim, zmierzające do ograniczenia niskiej emisji oraz zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.” Uwagi: 1. Może wystąpić łączenie – kumulowanie pomocy w ramach różnych systemów wsparcia. Rozwiązania polegające na prosumenckim systemie produkcji energii są wspierane na poziomie regulacji krajowych. 2. Działania o charakterze prosumenckim mają uzasadnienie do energii elektrycznej wytwarzanej w instalacjach OZE (z zastosowaniem ogniw fotowoltaicznych), co nie ma wskazanego w zapisie związku z ograniczeniem niskiej emisji.	Założeniem systemu wsparcia rozwiązań prosumenckich jest zapewnienie opłacalności budowy takich instalacji. Elementem wsparcia jest regulowana wyższa cena energii. Dodatkowo NFOŚiGW sygnalizuje odrębne wsparcie. Eventualnie nadmierne kumulowanie pomocy raczej nie powinno mieć miejsca. Ograniczenia niskiej emisji. Energia elektryczna nie jest wytwarzana małych instalacjach tylko w elektrowniach zawodowych lub dużych elektrociepłowniach. Małe palenisko nigdy nie było rozwiązaniem technicznie i ekonomicznie możliwym do realizacji nawet przy zastosowaniu niskotemperaturowych cykliów ORC (działających na olej – nie na wodę / parę wodną).	Uwaga w formie komentarza lub pytania
442	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	TBS Kamienna Góra	Czy audyty energetyczne wymagane do tej kategorii projektów będą mogły zostać wykonane przez dowolnego Audytora, czy będą dostępne listy Audytatorów „wiarogodnych”? • Czy koszt przygotowania audytu przed złożeniem dokumentacji aplikacyjnej do konkursu będzie mógł zostać uznany za koszt kwalifikowany? • Czy alokacja działania jest podzielona na budynki użyteczności publicznej i sektor mieszkaniowy? • Czy jeśli miejsce realizacji projektu znajduje się na terenie jednego z ZIT to Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia Wniosku w jednej z instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie na danym terenie, czy może służyć aplikację bezpośrednio do IZ RPO? • Punkt 26. Pytanie: Jaki będzie klucz wyboru inwestycji które będą wsparte za pośrednictwem instrumentów finansowych? Jakie wskaźniki będą o tym decydować?	oczekuje odpowiedzi	Uwaga w formie komentarza lub pytania
443	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Proponuje Państwo preferowanie projektów obejmujących fragment gminy- NIE MA ZGODY NA PRZEFEROWANE OBSZARY W PRZYPADKU TERMOMODERNIZACJI. W przypadku wspólnot mieszkaniowych w działaniu 3.3. dla Wrocławia dofinansowanie może trafić do budynków w których sytuacja jest stosunkowo dobra a nie trafi do budynków usytuowanych w odległości kilkuset metrów od ulic, zakorkowanych w zyciu o czterech jednostkach, otoczonych budynkami w których pali się węglem, a więc nie trafi do mieszkańców których pojazdy mechaniczne i piece na paliwo stałe pozabawły tlenu a więc nie trafi tam gdzie konieczne jest przynajmniej zmniejszenie ilości pyłu w powietrzu którym coraz trudniej oddychać ze względu na zanieczyszczenie. Preferowanie obszaru powinno być uwzględnione w przypadku podłączeń do elektrociepłowni. Budynki ujęte do wykonania c.o. zdalczynego powinny być ucieplone w we wszystkich mieszkaniach danego budynku z przymusowym rozbraniem piecy kalfowych itp.. Dodatkowe punkty powinny być przydzielone za bliskość od Rynku Wrocławskiego oraz podłączenie kilku sąsiadujących kamienic.	TERMOMODERNIZACJA jest konieczna we wszystkich miastach, we wszystkich rejonach. Mniej spalin w powietrzu to tlen dla mieszkańców. Zapominamy że bez tlenu nasze życie kończy się po JEDNEJ MINUCIE i Walczmy o dobre powietrze dla ludzi.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
444	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Powiat Zgorzelec	Czy w ramach tego działania będzie możliwe aplikowanie o środki na: Budowę niskoenergetycznych budynków użyteczności publicznej (domy dziecka)? Jeżeli tak, to czy wszystkie koszty dotyczące budowy będą kwalifikowalne i czy kwalifikowalne będą koszty związane z zakupem wyposażenia do domów dziecka. Czy w momencie składania wniosku o dofinansowanie będzie konieczne posiadanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę?		Uwaga w formie komentarza lub pytania
445	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Powiat Zgorzelec	w warunkiem koniecznym poprzedzającym realizację takich projektów jest przeprowadzenie audytów energetycznych/ lub audytów efektywności energetycznej, które posłużą do weryfikacji faktycznych oszczędności energii - Jaki dokument ma być przygotowany w przypadku budowy nowych budynków?		Uwaga w formie komentarza lub pytania
446	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Miasto Świdnica	Na jakim poziomie ogólności powinny być wpisane zadania do PCN, na które będziemy ubiegać się o dofinansowanie w ramach ZIT/RPO?		Uwaga w formie komentarza lub pytania
447	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Karpacz	Czy we wskazanym priorytecie możliwa jest realizacja zadania polegającego na przebudowie centrum miasta z budową deptaka spacerowego, parkingu, stanowisk rowerowych oraz małej architektury.	Niejasny zapis	Uwaga w formie komentarza lub pytania

448	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Wrocław	czy należy rozumieć, że termomodernizacja odbywa się w 100% na koszt inwestora i nie będzie dofinansowywana?	nie sugeruje się dofinansowywania termomodernizacji domów jednorodzinnych, a jedynie wymianę źródeł ciepła. Zgodnie ze sztuką, to ostatnie działanie powinno następować równoległe do lub po termomodernizacji, co zresztą podkreślono na str. 105	Uwaga w formie komentarza lub pytania
449	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Miasto Świdnica	Czy w ramach priorytetu inwestycyjnego będzie można przeprowadzić modernizację przystanków autobusowych?		Uwaga w formie komentarza lub pytania
450	Działanie 3.5. Wysokoprężna kogeneracja	Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Kamiennej Górze	Punkt 26. Pytanie: Jaki będzie klucz wyboru inwestycji które będą wsparte za pośrednictwem instrumentów finansowych? Jakże wskazać będą o tym decydować?	oczekuje odpowiedzi	Uwaga w formie komentarza lub pytania
451	Działanie 3.5. Wysokoprężna kogeneracja	PEC Lubań Sp. z o.o.	W działaniu 3.5 w polu Typy Projektów w opisie Preferencji dla projektów wskazane jest doprecyzowanie kontekstu zapisu "w których wsparcie udzielane jest poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO)"	Wskazany zapis jest mało czytelny i nie precyzyjnie ani stron ani sposobu wsparcia.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
452	Działanie 3.5. Wysokoprężna kogeneracja	Urząd Miasta we Wrocławiu	czy w typie beneficjenta - przedsiębiorcy, zawiera się także kategoria spółki z ograniczoną odpowiedzialnością?	typ beneficjenta - przedsiębiorca, jest niejasny, nie wiadomo, czy oznacza to każdy podmiot prowadzący działalność gospodarczą, czy jedynie osobę prowadzącą taką działalność.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
453	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Sanikom” sp. z o. o. w Lubawce	Proszę o doprecyzowanie zapisu infrastruktura do "selektywnej zbiórki"	Czy pod tym pojęciem można rozumieć również samochody specjalistyczne do odbioru odpadów zebranych w sposób selektywny?	Uwaga w formie komentarza lub pytania
454	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miejski Wrocławia	W SZOOP jako beneficjentów wskazano: "spółki prawa handlowego ... /lub podmioty ...", natomiast w RPO WD jest: "przedsiębiorcy"	W SZOOP znaczne zawężenie beneficjentów określanych jako "Przedsiębiorcy".	Uwaga w formie komentarza lub pytania
455	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice	5. Typ projektu, działanie 4.3. Zabudowa nieruchomości wpisane do rejestru prowadzonego przez Woj. Urząd Ochrony Zabytków wraz z otoczeniem w tym: konserwacja, restauracja oraz roboty budowlane. Jak interpretować gdy Park jest wpisany do rejestru zabytków (jako element zespołu pałacowo-parkowego) czy planowane prace odwrócenia alejek parkingowych oraz budowy oświetlenia i małej architektury (np. ławeczki, kosze na śmieci) - to może być zadanie główne, czy budowa alejek i oświetlenia może być kosztem kwalifikowalnym tylko do 15% wartości projektu?	Park stanowi odrębną działkę oraz plac stanowi odrębną działkę. Każdy element jest wpisany do rejestru zabytków. Alejki parkowe planowane do odnowienia są "po śladzie" alejek historycznych. Dodatkowym elementem mogą być ławki, kosze na śmieci i oświetlenie.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
456	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	W Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 w Działaniu 4.4, a dokładniej w typie beneficjenta zostały wykreślone przedsiębiorcy. Czy jest to zamierzone działanie? Przedsiębiorcy nie będą mogli być beneficjentami.	W poprzednich zapisach omawianego dokumentu przedsiębiorcy byli brani pod uwagę.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
457	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Gminy Długoleka	Dotyczy ujęcia zadania w Masterplanach. Czy gmina musi zgłosić zadanie wskazując dokładną nazwę zadania do ujęcia w Masterplanie?	W jaki sposób zapis ten będzie się odnosił do planowanych zmian prawa wodnego? Aktualnie gmina nie jest właścicielem urządzeń melioracyjnych.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
458	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Miejski w Świdnicy	typ projektu nr 3. Czy projekt dotyczący kanalizacji deszczowej musi być wpisany w Masterplan?		Uwaga w formie komentarza lub pytania
459	Działanie 5.1. Drogiowa dostępność transportowa	Gmina Jelcz - Laskowice	23. Minimalna i maksymalna wartość projektów. Minimalna wartość projektu z zakresu budowy i modernizacji dróg 4000000 PLN. Co w przypadku gdy wartość kosztorysowa do wniosku będzie wynosiła więcej niż 4 mln. zł, a po przetargu wyniesie poniżej tej kwoty? Czy wniosek który uzyskał dofinansowania zostanie rzealnowanuu czy nie?	W przypadku przetargów na budowę(modernizację) dróg, wyniki przetargów są o kilkadziesiąt procent niższe od kosztów podanych w kosztorysach inwestorskich.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
460	Działanie 5.2. System transportu kolejowego	Gmina Jelcz - Laskowice	5. Typy projektów, Działanie 5.2, System transportu kolejowego pkt 2) - Pytanie: Czy na budowę P&R jako infrastruktura towarzysząca, będą mogły składać wnioski Gminy w przypadku gdy projekt liniowy (główny na modernizację linii 292 - kontrakt terytorialny) będzie składany przez PKP?	Gmina Jelcz-Laskowice odkupiła od PKP teren pod budowę P&R i planuje wybudowanie takiego parkingu składając wniosek sama. P&R będzie budowany przy dworcu PKP jednak na terenie już Gminnym - jako projekt komplementarny. Czy projekt taki powinien być składany przez Gminę w ramach działania 3.4 wdrażania strategii niskoemisyjnych.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
461	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	W SZOOP jest "Zmianie sposobu użytkowania" Czy taki zapis umożliwia zakup wyposażenia dzięki któremu DPS mógłby rozszerzyć zakres usług?	uszcześliwienie	Uwaga w formie komentarza lub pytania
462	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	pkt. 5 Typy projektów, zapis: Wsparcie w ramach EFRR musi być powiązane z realizacją celów w zakresie zwiększenia zatrudnienia, włączenia społecznego i walki z ubóstwem przewidzianym w ramach wsparcia udzielonego w EFS. W świetle spotkania w UWWD w dniu 18 marca br. czy działania "miękkie" na infrastrukturze wytworzonej w ramach działania 6.1. muszą być finansowane w ramach EFS, czy mogą być finansowane ze środków własnych, wypełniając cele działań EFS.	wyjaśnienie rozbieżności między SZOOP RPO a informacjami ze spotkania w UMWD	Uwaga w formie komentarza lub pytania
463	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta w Dzierżonowie	Do kogo będą kierowane konkursy horyzontalne	Brakuje definicji "konkurs horyzontalny"	Uwaga w formie komentarza lub pytania
464	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	Uwaga dotyczy pkt. 5 - Typy projektów. Proponuje się w podpunkcie „a” dopisanie w fragmencie po zwrocie „w szczególności Centrów Integracji Społecznej (CIS), (...)” Klubów Integracji Społecznej (KIS).	Obecny zapis nie umożliwia finansowania inwestycji społecznych mających na celu „budowę remont, przebudowę, nadbudowę, wyposażenie infrastruktury” Klubów Integracji Społecznej, które są wymienione jako beneficjenci w ramach Działania 5.1, Typy projektów 9.1.c. Są to jednocześnie kluczowe podmioty w ramach realizacji działań społecznych (priorytet 9).	Uwaga w formie komentarza lub pytania
465	Działanie 6.2. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	Centrum Neuropsychiatrii NEUROMED	5. Typy projektów 1. przeprowadzeniu nieobędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac renowacyjnych, w tym zakresie dostawiania infrastruktury do potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych i dzieci z całodziennymi zaburzeniami rozwoju... (i dalej b/z)	Całościowe zaburzenia rozwoju / spektrum autyzmu/ wpisują się w cel operacyjny B Narzędzie 16 Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Zaburzenia rozwoju ze spektrum autyzmu dotyczą dzieci z cięż i porodów ryzyka często związanych z wcześniactwem, z obciążeniami i uszkodzeniami genetycznymi oraz dzieci urodzonych z niską punktacją w skali Apgar. Ponadto propozycja ta nawiązuje do możliwości składania wniosku komplementarnego, aby móc zrealizować projekt zintegrowany z EFS w priorytecie 9.2.2	Uwaga w formie komentarza lub pytania
466	Działanie 6.2. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	Związek Pracodawców Zdrowia Dolnego Śląska	Zwracam się z pytaniem o możliwość prawnej takiego skonstruowania zapisów dokumentacji konkursowej aby pozyskanie środków z np. RPO DS (str 180) Działanie 6.2. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną) aby pozyskanie środków na działania remontowe budowlane ze środków UE nie zwiększało wartości budynku?	Wydatki związane z remontem budynków i pomieszczeń obciąża w całości świadczeniodawców. Poczynione nakłady zwiększają wartość budynków/pomieszczeń, które następnie ci sami świadczeniodawcy zamierzają wykupić, jeżeli wcześniej nie były one ich własnością. Jednocześnie zgodnie z art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami(Dz.U. Nr 115, poz. 741, zwaną dalej u.g.n.), wyceny nieruchomości dla określenia jej wartości dokonują rzeczoznawcy majątkowi. W tym miejscu wskazać należy, iż dokonują oni teże wyceny w oparciu o stan nieruchomości w dniu dokonywania wyceny. Tym samym, wartość nieruchomości wzrasta o nakłady dokonane przez sam podmiot leczniczy, a w efekcie –w razie dokonania zakupu tak wycenionej nieruchomości dwukrotnie poniesie on koszty nakładów uczynionych na tą nieruchomość.	Uwaga w formie komentarza lub pytania

467	Działanie 6.2. Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną	Urząd Miasta we Wrocławiu	1. przeprowadzeniu niezbędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych, w tym zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych i dzieci z całościowymi zaburzeniami rozwoju... (i dalej b/z)	Całościowe zaburzenia rozwoju / spektrum autyzmu/ wpisują się w cel operacyjny B Narzędzie 16 Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Zaburzenia rozwoju ze spektrum autyzmu dotyczą dzieci z ciężkimi porodów ryzyka często związanych z wczesniactwem, z obciążeniami i uszkodzeniami genetycznymi oraz dzieci urodzonych z niską punktacją w skali Apgar. Ponadto propozycja ta nawiązuje do możliwości składania wniosku komplementarnego, aby móc zrealizować projekt zintegrowany z EFS w priorytecie 9.2.2	Uwaga w formie komentarza lub pytania
468	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta Karpacz	Czy w ramach priorytetu możliwa jest modernizacja, przebudowa zdegradowanego stadionu miejskiego.	Nie występują w uzupełnieniu obiektu sportowe	Uwaga w formie komentarza lub pytania
469	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Lokalne programy rewitalizacji to dyskryminacja ludzi i budynków którzy szanują miemie i sąsiadów.	Promowanie obszarów gdzie ludzie dewastują budynki jest demoralizujące. Promować należy ludzi którzy chcą zmieniać budynki ich otoczenie i potrafią to uszanować.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
470	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miast Gminy Jelcz-Laskowice	S. typ projektu, działanie 6.3, wsparcie ukierunkowane na ... c)Inwestycje w drogi lokalne wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wsparcie możliwe gdy inwestycja stanowi element szerszej koncepcji.	Czy możliwe jest by inwestycja w główna drogę na obszarze wsparcia, było podstawowym zadaniem w przypadku gdy na obszarze wsparcia, w ramach programu rewitalizacji dokonano już wielu innych inwestycji białych i miejskich dofinansowanych z RPO. M.in. termomodernizacja wszystkich gminnych i wspólnotowych budynków wielorodzinnych, zagospodarowanie terenu szkoły ponadgimnazjalnej, budowa placu zabaw dla dzieci, boiska, chodników i zieleni miejskiej, oświetlenia i monitoringu. Pozostała głównie przebudowa drogi.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
471	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta we Wrocławiu	Na spotkaniu informacyjnym, które odbyło się dnia 18 marca 2015 roku w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przekazano została informacja, iż w ramach poszczególnych priorytetów inwestycyjnych zostanie wydzielona specjalna pula środków (tzw. parasol rewitalizacji), które zostaną przeznaczone na projekty związane z rewitalizacją. Wymienione zostały takie priorytety inwestycyjne, jak: 3.3, 3.4, 4.3, 5.1, 7.1, 7.2. Czy oznacza to, że dany obiekt, który jest zlokalizowany na obszarze wsparcia (obszar wsparcia rozumiany jest jako obszar rewitalizacyjny) i ma zostać poddany termomodernizacji zostanie sfinansowany ze specjalnej puli przeznaczonej na rewitalizację w ramach P1 3.3? Czy analogicznie sytuacja przedstawia się w przypadku instytucji kultury zlokalizowanych na obszarze wsparcia i P1 4.3? Biorąc bowiem pod uwagę zapisy SZOOP RPO WD 2014-2020, w ramach P1 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów można uzyskać dofinansowanie na instytucje kultury, przy czym wsparcie to nie może przekraczać 2 mln euro. Dodatkowo z korespondencji mailowej z Państwem wynika, że inwestycja polegająca na przebudowie obiektu kultury, który znajduje się na obszarze wsparcia i jest ujęty w Lokalnym Programie Rewitalizacji lub dokumencie równoważnym, kwalifikuje się do dofinansowania w ramach P1 6.3, a nie 4.3. Jakiego projektu z obszaru kultury będzie można zatem realizować ze specjalnie wydzielonej puli w ramach P1 4.3? Czy np. będą to inwestycje w obiektu kultury zlokalizowane na obszarze wsparcia, których wartość przekracza 2 mln euro? Elektroniczna korespondencja z Państwem dostarczyła nam również informacji, iż opracowujecie Państwo dokument określany mianem "wewnętrznej linii demarkacyjnej", która w zestawieniu z zakresem rzeczowym projektu przesadza o tym, w którym P1 projekt może być realizowany. W korespondencji podaliście Państwo przykład P1 4.3 oraz 3.3. Jeśli w ramach projektu planowana jest przebudowa obiektu zajmowanego przez instytucję kultury to z zasady wpisuje się on w P1 4.3. W sytuacji natomiast, kiedy wartość prac budowlanych o charakterze termomodernizacyjnym ("zastosowanie rozwiązań energooszczędnych zmniejszających ogólne koszty eksploatacji") przekroczy 50% wartości projektu, to projekt wpisze się w zakres P1 3.3 jako projekt termomodernizacyjny. Rozumiemy, że takie rozwiązanie dotyczy sytuacji, kiedy obiekt będzie znajdował się poza obszarem wsparcia? Idąc dalej i biorąc pod uwagę tzw. parasol rewitalizacyjny, czy zatem ww. obiekt kultury, który zlokalizowany będzie na obszarze wsparcia, ze względu na przekroczenie progów wewnętrznej linii demarkacyjnej zostanie sfinansowany ze specjalnej puli środków w ramach P1 3.3?	Uwaga w formie komentarza lub pytania	
472	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Urząd Gminy Czernica	Praktyczny brak możliwości wsparcia budowy nowego obiektu szkolnego.	Zapisy SZOOP preferują wsparcie istniejących obiektów. Wiejska infrastruktura edukacyjna najczęściej (o ile nie została wzniesiona w ostatnim okresie) posiada ograniczone możliwości adaptacyjne do standardów współczesnej szkoły. Wiek i stan techniczny obiektów skutecznie uniemożliwiają ich przebudowę a rozbudowa jest ekonomicznie nieuzasadniona. Właściwe parametry funkcjonalne i energetyczne mogą być najcięższe zapewnić dopiero w nowych, zaprojektowanych w oparciu o współczesne przepisy, obiektach. Kapitalochłonność takich inwestycji uniemożliwia samodzielne udźwignięcie obciążeń finansowych z tym związanych przez małe gminy. Wzrost potrzeb w zakresie ilości miejsc w szkołach i przedszkolach, spowodowany napływem ludności miejskiej, nie idzie w parze z finansowymi możliwościami gminnych budżetów w tym zakresie.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
473	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Starostwo Powiatowe w Bolesławcu	Pytanie 1: Czy do aplikowania o środki w ramach tego priorytetu na budowę szkoły trzeba mieć już gotowy projekt budowlany, czy wystarczy oświadczenia? Jakże będą inne niezbędne w procesie aplikacji dokumenty, które trzeba posiadać przed ogłoszeniem konkursu? Począwszy od którego dnia wydatki poniesione przed aplikacją uznane będą za kwalifikowalne?	Odpowiedź na te pytania pozwoli na lepsze planowanie długoterminowych inwestycji.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
474	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Starostwo Powiatowe w Bolesławcu	Pytanie 2: Czy możliwe jest łączenie działań w ramach priorytetu 7 (np. 7.1 i 7.2 w ramach jednej inwestycji)? Jeśli tak, to do jakiej kwoty powinna się zamknąć maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych w projekcie? Dotyczy inwestycji, w której Powiat Bolesławiecki chciałby połączyć przedszkole, szkołę podstawową, gimnazjum oraz warsztat zawodowy. Starosta Bolesławiecki wnosi o umożliwienie takiego działania w ramach RPO poprzez odpowiedni zapis w uszczegółowieniu osi priorytetowej 7.	SZOOP nie przewidział możliwości jednoczesnego inwestowania w szkolnictwo przedszkolne, podstawowe, gimnazjalne i zawodowe w ramach jednej inwestycji.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
475	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Starostwo Powiatowe w Bolesławcu	Pytanie 3: W jaki sposób SZOOP RPO przewiduje komplementarne połączenie działań inwestycyjnych z priorytetu 7 z działaniami „miękkimi” z priorytetu 10? Jaka byłaby maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych w ramach takiego projektu?	Brak wyjaśnienia dotyczącego "uzupełniania się osi 7 i 10" w uszczegółowieniu oraz rzędu wartości preferowanych projektów.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
476	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Starostwo Powiatowe w Bolesławcu	Pytanie 4: Czy SZOOP RPO uznaje jakiegokolwiek przedsięwzięcia za pomoc publiczną w przypadku zaistnienia szczególnej sytuacji, kiedy w ramach działania 7.1 JST - wobec niemożności rozbudowy ani przebudowy istniejącego budynku – Powiat Bolesławiecki chciałby wybudować nową szkołę?	Brak wyjaśnienia znaczenia wyrażenia "pomoc publiczna" w ramach osi priorytetowej 7.	Uwaga w formie komentarza lub pytania

477	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Urząd Miejski Wrocławia	Działanie 7.1.B "Edukacja szkolna zwłaszcza w zakresie zajęć matematyczno-przyrodniczych i cyfrowych" przewiduje realizację przedsięwzięć prowadzących bezpośrednio do poprawy warunków nauczania zwłaszcza w zakresie zajęć matematyczno-przyrodniczych i cyfrowych realizowane poprzez przebudowę, rozbudowę, adaptację lub budowę (w tym także zakup wyposażenia) szkół i placówek. Czy IZ RPO WD dopuszcza możliwość organizacji zajęć i ich zaplecza poza placówkami oświaty? na przykład na terenie ośrodków oferujących zajęcia z rekreacji jadalniczej?	Umożliwienie realizacji zajęć przyrodniczych poza placówkami szkolnymi w miejscach do tego specjalnie przygotowanych/zaadaptowanych znacznie zwiększa ofertę edukacyjną dla dzieci i młodzieży. Realizacja tego typu projektów odbywałaby się wyłącznie w partnerstwie z placówkami edukacyjnymi i rozszerzałaby listę dostępnych zajęć przyrodniczych o zajęcia praktyczne.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
478	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Urząd Miejski Wrocławia	pkt.11.1 Wspólne nabory wniosków na projekty zintegrowane dotyczące zapewnienia równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, podstawowej, gimnazjalnej. 11.2. Projekty w ramach ZIT - co oznacza zapis? I jak to się ma do działania 6.1- czy nie powinien być zastosowany ten sam mechanizm?	niejasny zapis	Uwaga w formie komentarza lub pytania
479	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Czy w ramach osi 7, działanie 7.1 nie przewidziano możliwości mechanizmu cross-financing? Jak odnosi się to do zapisów RPO WD, Kierunki wsparcia, (str.145 RPO WD).	Wyjaśnienie zapisu	Uwaga w formie komentarza lub pytania
480	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	W ramach działania 7.1 Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną /7.2 Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną, w tym zawodową nie przewiduje się wsparcia w ramach cross-financing. Wsparcie „miejkkie” w zakresie edukacji może być realizowane w ramach osi 10. W jaki sposób planuje się przeprowadzić nabór wniosków o dofinansowanie projektów zintegrowanych w tych dziedzinach? Co w przypadku kiedy wniosek przygotowany w ramach którejś z ww. osi nie otrzyma wsparcia, np. w ramach osi 10? Jakiek będą kryteria oceny i preferencje dotyczące projektów zintegrowanych?	Wyjaśnienie zapisu	Uwaga w formie komentarza lub pytania
481	Działanie 7.1. Inwestycje w edukację przedszkolną, podstawową i gimnazjalną	Urząd Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice	5. Typy projektów, działanie 7.1.B. Jak rozumieć pojęcie rozbudowy szkoły. Czy budowa dodatkowego budynku przy istniejącej szkole - jednak fizycznie nie połączona z budynkiem - to rozbudowa, czy budowa szkoły?	Gmina planuje rozbudowę szkoły podstawowej, jednak nie ma możliwości dobudowy do już istniejącego budynku szkoły. Analiza trendów demograficznych wykazuje potrzebę rozbudowy szkoły. Gmina planuje zakupić działkę przyległą od Agencji Nieruchomości Rolnych z przeznaczeniem na ten cel. Czy budowa dodatkowego budynku będzie kosztem kwalifikowalnym.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
482	Działanie 7.2. Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną, w tym zawodową	Starostwo Powiatowe w Zgorzeliu	Wspólne nabory wniosków na projekty zintegrowane dotyczące systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy – czy ten zapis oznacza że jeżeli będziemy składać wnioski w ramach działania 7.2 na przebudowę pomieszczeń na potrzeby warsztatów szkolnych, musimy równoległe złożyć wniosek w ramach działania 10.2.1?		Uwaga w formie komentarza lub pytania
483	Działanie 7.2. Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną, w tym zawodową	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Czy powiaty będą mogły być beneficjentami projektów realizowanych w poszczególnych ZIT-ach? Jeśli dla aglomeracji walbrzyskiej IPI stanowił będzie Związek ZIT Aglomeracji Walbrzyskiej, to jakie ciało będzie ośrodkiem decyzyjnym? czy położenie powiatu w całości na terenie aglomeracji walbrzyskiej dopuszcza możliwość składania wniosków w konkursach horyzontalnych?	ZIT Aglomeracji walbrzyskiej jest związkiem gmin, stąd niejako co do możliwości udziału powiatu jako jst w podziale środków, które przeznaczone są dla ZIT. Ponieważ gminy nie prowadzą edukacji ponadgimnazjalnej wydaje się zasadne, by powiaty „mogły korzystać z tych środków. Jedynym samorządem , którego powyższa uwaga nie dotyczy jest miasto Walbrzych . Ale to chyba nie o to chodzi, by tylko tam trafiły środki	Uwaga w formie komentarza lub pytania
484	Działanie 7.2. Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną, w tym zawodową	Urząd Miejski Wrocławia	pkt.11.1 Wspólne nabory wniosków na projekty zintegrowane dotyczące dostosowania systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. 11.2. Projekty w ramach ZIT - co oznacza zapis? I jak to się ma do działania 6.1- czy nie powinien być zastosowany ten sam mechanizm?	niejasny zapis	Uwaga w formie komentarza lub pytania
485	Działanie 9.3. Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych	Gmina Koźla	Wnioskujemy o umożliwienie jednostkom samorządu terytorialnego lub ich jednostkom organizacyjnym, tj. Gminnym Ośrodkom Zdrowia ubiegania się o środki finansowe z zakresu m.in. wprowadzenia programów ochrony zdrowia, programów prewencyjnych.	Wnioskujemy o umożliwienie jednostkom samorządu terytorialnego lub ich jednostkom organizacyjnym, tj. Gminnym Ośrodkom Zdrowia ubiegania się o środki finansowe z zakresu m.in. wprowadzenia programów ochrony zdrowia, programów prewencyjnych.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
486	Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej	Sektor3 Wrocław	b) przyznanie środków finansowych na zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym (etap możliwy po przekształceniu PES w PS). Wymagane rozszerzenia katalogu podmiotów o spółdzielnie socjalne, organizacje pozarządowe (ewentualnie tylko te które prowadzą działalność gospodarczą)	Niepójność definicyjna. Brak precyzyjnych określeń dla PES i PS. Jeśli ustawa o przedsiębiorstwach społecznych nie wjedzie w życie przez najbliższe dwa lata osiągnięcie zakładanych wskaźników będzie niemożliwe do realizacji!!!!	Uwaga w formie komentarza lub pytania
487	Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej	Sektor3 Wrocław	wsparcie na utworzenie przedsiębiorstwa społecznego, przystąpienie do lub zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym poprzez zastosowanie w ramach projektu co najmniej dwóch z następujących instrumentów: Wymagane rozszerzenia katalogu podmiotów o spółdzielnie socjalne, organizacje pozarządowe (ewentualnie tylko te które prowadzą działalność gospodarczą)	Jeśli ustawa o przedsiębiorstwach społecznych nie wjedzie w życie przez najbliższe dwa lata osiągnięcie zakładanych wskaźników i realizacja wsparcia będzie niemożliwe do realizacji!!!!	Uwaga w formie komentarza lub pytania

488	Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	wsparcie na utworzenie przedsiębiorstwa społecznego, przystąpienie do lub zatrudnienie w przedsiębiorstwie społecznym poprzez zastosowanie w ramach projektu co najmniej dwóch z następujących instrumentów: Wymagane rozszerzenia katalogu podmiotów o spółdzielnie socjalne, organizacje pozarządowe (ewentualnie tylko te które prowadzi działalność gospodarczą)	Jesli ustawa o przedsiębiorstwach społecznych nie wjedzie w życie przez najbliższe dwa lata osiągnięcie zakładanych wskaźników i realizacja wsparcia będzie niemożliwe do realizacji	Uwaga w formie komentarza lub pytania
489	Działanie 9.4. Wsparcie gospodarki społecznej	Gmina Kąty Wrocławskie	W RPO "Wsparanie gospodarki społecznej" jest pod numerem Działania 9.3 Czy możliwe jest uzupełnienie wskaźników przewidzianych w ramach tego działania także o miejsca pracy tworzone w NGO prowadzących działalność odpłatną i gospodarczą? Czy NGO prowadzące działalność gospodarczą lub odpłatną są zaklancane do przedsiębiorstw społecznych?	W RPO "Wsparanie gospodarki społecznej" jest pod numerem Działania 9.3 Ponadto wspieranie gospodarki społecznej wg definicji słownikowej w ramach gospodarki/ przedsiębiorczości społecznej mieści się także działalność odpłatna NGO i działalność gospodarcza NGO. Ponadto NGO mogą być pracodawcami. Są typem organizacji, które w ostatnich latach zatrudniają coraz więcej osób. Czy zatem możliwe jest uzupełnienie wskaźników przewidzianych w ramach tego działania także o miejsca pracy tworzone w tych organizacjach.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
490	Działanie 10.1. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	Powiat Wrocławski	Co oznacza w praktyce sformułowanie „region słabiej rozwinięty” zawarty w opisach osi priorytetowej w punkcie 10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)?	Wyjaśnienie zapisu	Uwaga w formie komentarza lub pytania
491	Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań	Urząd Miasta w Kłodzku	W treści dokumentu (w ramach wybranych działań) przewidziano poddziałania dla obszarów wspartych mechanizmem ZIT oraz dla obszaru województwa pozbawionego podobnego mechanizmu czy dodatkowych preferencji – konkursy horyzontalne. Z lektury dokumentu nie wynika, że wnioskodawcy objęci mechanizmem ZIT nie mogą brać udziału w konkursach horyzontalnych. Należy zamieścić wyraźny zapis regulujący kwestie wnioskowania o dofinansowanie w obszarze wsparcia przez podmioty spoza tego obszaru, np. poprzez próbę odniesienia się do charakteru i miejsca planowanych przez wnioskodawcę działań: wnioskodawca z obszaru ZIT może aplikować o dofinansowanie w ramach konkursów horyzontalnych pod warunkiem podjęcia działań objętych wnioskiem na obszarze pozbawionym mechanizmu ZIT.	Z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju województwa niedopuszczalna jest sytuacja, w której wnioskodawca objęty mechanizmem ZIT będzie aplikował w ramach konkursów horyzontalnych z pominięciem (lub nie) konkursu planowanego dla danego ZIT. Spowoduje to dalsze pogłębianie różnic pomiędzy poszczególnymi obszarami województwa i stanowić będzie zagrożenie dla rozwoju Obszarów Strategicznej Interwencji, jakim jest m.in. Ziemia Kłodzka.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
492	Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań	Uniwersytecki Szpital Kliniczny we Wrocławiu	Szanowni Państwo, kierujemy pytanie, czy jako podmiot leczniczy utworzony, prowadzony przez uczynię wyższą możemy aplikować o wsparcie w zakresie Działan 2.1, 3.1, 3.3, 3.5, 6.2, 8.7 i 9.3 RPO WD 2014-2020?	W poszczególnych Działaniach w typach Beneficjentów podmioty lecznicze nie zawsze wynikają wprost, bądź zostały ogólnie sformułowane albo bardzo uszczegółowione np. podmiot leczniczy prowadzony przez JST. Podkreślamy, że Uniwersytecki Szpital Kliniczny jest jednostką pełniącą istotną rolę w regionie Dolnego Śląska. W szpitalu nie tylko leczy się rzesze pacjentów, ale edukuje przyszłą kadrę medyczną. Zapotrzebowania jednostki stale rosną i liczyliśmy, że w nowej perspektywie finansowej znajdziemy pomoc w regionie, w którym nasza placówka świadczy usługi na rzecz całego społeczeństwa. W naszej opinii możliwość aplikowania o dofinansowanie przedstawiając wyłącznie na poziomie krajowym, z powodu dużej konkurencji może spowodować brak rozwoju szpitala w obszarach, które są niewralgiczne, aby podnieść jakość i standardy oferowanych świadczeń zdrowotnych.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
493	Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań	Urząd Miasta i Gminy Wązów	Brak możliwości ubiegania się przez ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego, ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej, ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej o środki w ramach konkursów horyzontalnych.	Możliwość pozyskiwania środków w ramach konkursów horyzontalnych przez male gminy miejsko-wiejskie, brak możliwości pozyskania środków przez ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego, ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej, ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej. Możliwość pozyskania przez Zity środków w ramach konkursów horyzontalnych dopiero pod koniec okresu programowania jeśli pozostaną wolne środki w poszczególnych działaniach RPO WD na lata 2014-2020.	Uwaga w formie komentarza lub pytania

494	Szczegółowy opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	W osiach priorytetowych, w których ZIT-y mają wyodrębnioną alokację, nie mogą uczestniczyć w ogłaszanych konkursach.	Objęcie instrumentem ZIT wybranych obszarów województwa drastycznie obniża możliwości ubiegania się o środki finansowe w ramach konkursów - w niektórych przypadkach - jak np. w 6.3 rewitalizacja zdegradowanych obszarów - reszta województwa poza ZIT-ami ma do dyspozycji środki na poziomie poniżej 25% w stosunku do obecnego okresu programowania. Alokacja dla ZIT, jako instrument specjalnej interwencji w określonych osiach priorytetowych powinna pozabawiać możliwości ubiegania się o środki w tej osi w ramach konkursów.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
495	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	Politechnika Wroclawska	Całościowe odniesienie się do konsultowanego dokumentu nie jest możliwe.	brak załączników do konsultowanego dokumentu	Uwaga w formie komentarza lub pytania
496	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	Politechnika Wroclawska	Całościowe odniesienie się do konsultowanego dokumentu nie jest możliwe.	brak załączników do konsultowanego dokumentu	Uwaga w formie komentarza lub pytania
497	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	Urząd Miejski Wrocławia	W dokumencie zapisano: „SZOOP RPO WD – mimo że nie jest wymagane przepisami prawa wspólnotowego – ze względu na szczegółowy zakres zawartych w nim informacji stanowi, oprócz innych dokumentów programowych w ramach RPO WD, kompendium wiedzy dla potencjalnych wnioskodawców RPO WD o typach, rodzajach i możliwościach realizacji projektów.	Zatem jaki jest sens uszczegółowienia wylicznych osi priorytetowych (i tak szczegółowo opisanych w RPO WD 2014-2020 w porównaniu do wcześniejszych wersji) w kolejnym dokumencie? Kolejne zawężanie możliwości działań może ograniczać możliwości dofinansowania sensownych projektów, które mieszczą się zapisach RPO WD, są istotne dla danego obszaru regionu, a SZOOP RPO WD je wykluczy.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
498	Inne dokumenty ustalone przez IZ wg specyfiki PO	Urząd Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie	Podczas spotkania w dniu 18 marca 2015r. został przedstawiony wstępny harmonogram konkursów w ramach nowej perspektywy. Pierwsze nabory miałyby się rozpocząć w II i III kwartale 2015r. Na ile jest to zgodne z zatwierdzoną przez Komisję Europejską Umową Partnerstwa z dn. 23 maja 2014r. oraz RPO WD 2014-2020? Czy harmonogram z planowanymi w 2015r. naborami został opublikowany przed 30 listopada 2014r.?	W zatwierdzonej Umowie Partnerstwa z 23 maja 2014 r. w Rozdziale 2.6.1 Plan działań dla beneficjentów funduszy polityki spójności na str. 201 oraz RPO WD 2014-2020 str. 301 jest zapis w celu umożliwienia właściwego przygotowania się i zaplanowania własnych działań przez wnioskodawców właściwe instytucje będą zobowiązane do publikowania do 30 listopada każdego roku harmonogramów konkursów planowanych w kolejnym roku oraz na bieżąco ewentualnych zmian w harmonogramach	Uwaga w formie komentarza lub pytania
499	Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania	Starostwo Powiatowe w Miliczu	wkład własny finansowy i pozafinansowy	Wkład własny pozafinansowy zniesie barierę, jaką może stanowić, zarówno dla organizacji pozarządowych jak i samorządów, wkład finansowy przy realizacji projektów. Dlatego też umożliwienie beneficjentom wnieścia wkładu pozafinansowego, znacznie ułatwi realizację projektów, zwiększy ich jakość, ponieważ dzięki temu, po środki będą sięgać nie tylko instytucje, które będą przygotowane finansowo, ale również te posiadające ciekawe pomysły i koncepcje. Powinien być wymagany 1% wkład finansowy, a pozostała część dopuszczalna w formie pozafinansowej. Wnioskuje również, ażeby nie różnicować pod kątem poziomu wymaganych wkładów własnych JST oraz organizacji pozarządowych. Ażeby zachęcić samorządy do realizacji projektów powinny być one tak samo uprzywilejowane jak organizacje pozarządowe.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
500	Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Brak szczegółowych informacji o kwalifikowalności wydatków. W poprzednim okresie programowania był przygotowany załącznik do Szop, który rozstrzygał te kwestie	Wyjaśnienie zapisów.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
501	Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Czy w obecnym okresie programowania będą kwalifikowane wynagrodzenia pracowników beneficjenta, zajmujących się zarządzaniem i wdrażaniem projektów inwestycyjnych	Wyjaśnienie.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
502	Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Brak informacji o źródłach pochodzenia wkładu własnego beneficjentów. Czy będzie utrzymana zasada dotycząca 1 % wkładu własnego pochodzącego ze środków własnych?	Wyjaśnienie.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
503	Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	W jaki sposób zostaną zagospodarowane środki nie wykorzystane w ramach konkursów ZIT? Czy zostaną przeznaczane do puli konkursów horyzontalnych w ramach danego działania? Czy zostaną przekazane w inne działania w ramach konkursów ZIT?	Wyjaśnienie.	Uwaga w formie komentarza lub pytania

504	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Brak definicji konkursów horyzontalnych, czy w związku z tym, np. ZIT Aglomeracji Jeleniogórskiej, który ma wiadomo wydzielone środki na poszczególne poddziałania może startować do konkursów horyzontalnych (oczywiście jest z tego ZIT bądź jakiegokolwiek innego)?	Nie jest dookreślone, czy jest wchodzące w skład któregoś z ZITów mogą realizować i ubiegać się o dofinansowanie w konkursach horyzontalnych.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
505	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Na jednym ze spotkań zostało powiedziane, że któryś z ZITów może zrezygnować z dostępnej alokacji środków i pozostawić tą kwotę na ogłaszane przez IZ RPO konkursy horyzontalne. Pytanie: Przy chęci realizacji projektu partnerskiego, w skład którego będą wchodziły jst z tego ZITU, który "oddal" te środki, można objąć wsparciem szkoły z terenu tego ZITU?	Brak zasad realizacji projektów partnerskich.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
506	Opis systemu wyboru projektów	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Należy uszczegółowić informację dot. procedury wylaniania projektów konkursowych na styku WD/ZIT	Podczas spotkania informacyjnego została podniesiona kwestia ograniczenia możliwości aplikowania o dofinansowanie podmiotów objętych obszarem ZIT jedynie do konkursów organizowanych przez ZIT (a nie ogólnodostępnych dla Regionu). Jest to kluczowy aspekt, który nie został oparty w niniejszej wersji dokumentu (zarówno dla projektów EFRR, dla których ponoc zapady już porozumienia w ww. zakresie jak i dla projektów EFS dla których ustalenia trwają - informacja przekazana na spotkaniu konsultacyjnym).	Uwaga w formie komentarza lub pytania
507	Opis systemu wyboru projektów	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Brak lub niewystarczająca informacja na temat procedur wyboru projektów pomiędzy WD/ZIT	Podział środków w regionie wymaga jasnego określenia sposobu aplikacji dla projektów z różnych linii demarkacyjnych. Należy wskazać odpowiednie procedury dla podmiotów objętych i nieobjętych obszarem ZIT.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
508	Opis systemu wyboru projektów	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Zapis: „W ramach ww. kryteriów sprawdzane jest m. in. czy przedstawiony we wniosku o dofinansowanie projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony, zanim Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu (projekt zakończony zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego)”; jak należy rozumieć „projekt fizycznie ukończony” jakie dokumenty będą to potwierdzać ?	Wyjaśnienie zapisu	Uwaga w formie komentarza lub pytania
509	Opis systemu wyboru projektów	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Jakie podmioty mogą uczestniczyć w konkursach ZIT? Czy podmioty, które wpisują się obszarowo mogą składać wnioski o dofinansowanie? Jakie będą kryteria oceny i czy nie występuje zagrożenie preferowania projektów partnerów ZIT również w trybach konkursowych ?	Wyjaśnienie.	Uwaga w formie komentarza lub pytania

510	Opis systemu wyboru projektów	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Czy podmioty należące do ZIT mogą składać wnioski w konkursach horyzontalnych?	Wyjaśnienie.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
511	Słownik terminologiczny	Urząd Miejski Wrocławia	W obecnej propozycji Uszczegółowienia brakuje zdefiniowania pojęć używanych w ramach wskaźników komponentów społecznych, tj; a. Osoby pozostające bez pracy b. Osoba pozostająca bez zatrudnienia c. Osoba nieaktywna zawodowo d. Osoba, która powróciła na rynek pracy po przerwaniu związane z urodzeniem/ wychowaniem dziecka e. Osoba opiekująca się dziećmi w wieku do lat 3 f. Osoba zagrożona ubóstwem i wykluczeniem społecznym	Określenie definicji wskazanych pojęć jest kluczowe dla pomiaru wskaźników określonych w ramach RPO WD 2014 – 2020 oraz grup docelowych w ramach poszczególnych Działań.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
512	Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji	Urząd Gminy Kostomłoty	Wnoszę o ograniczenie możliwości ubiegania się o dofinansowanie przez ZIT w ramach konkursów horyzontalnych RPO WD 2014-2020.	Ugrupowania ZIT mają swoją pulę środków do wykorzystania . Z obecnych zapisów URPO wynika, że mogą one składać wnioski o dofinansowanie zarówno w ramach swoich konkursów jak i konkursów horyzontalnych. Stwarza to większe możliwości uzyskania dotacji dla ZIT w porównaniu z gminami, które nie są objęte tym instrumentem. Może to doprowadzić do nierównego traktowania beneficjentów.	Uwaga w formie komentarza lub pytania
513	Załącznik nr 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań	Urząd Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie	Dotyczy Działania 4.4 Jednym z możliwych typów projektów do realizacji są projekty dotyczące wykorzystywania i udostępniania lokalnych zasobów przyrodniczych m.in. na cele turystyczne (np. tereny wypoczynkowe, ścieżki rowerowe, ścieżki konne) Proponowany w dokumencie wskaźnik produktu dla projektów w ramach działania 4.4 dotyczy obszarów objętych formami ochrony przyrody. Co w przypadku obszarów, które nie są objęte formami ochrony przyrody natomiast występują na ich terenie siedliska gatunków chronionych?	Jaki jest właściwy wskaźnik rezultatu bezpośredniego oraz produktu dla projektów dot. udostępniania lokalnych zasobów przyrodniczych, nie objętych formami ochrony przyrody?	Uwaga w formie komentarza lub pytania
514	Załącznik nr 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań	Urząd Miejski Wrocławia	7. Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) obliczana na podstawie liczby osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie	"W jaki sposób PUP ma monitorować te osoby 6 m-cy po opuszczeniu programu? Jak udokumentować, że uczestnik projektu pracuje lub prowadzi działalność gospodarczą, jeżeli z rejestrów PUP został wyliczony 6 m-cy wcześniej? Jakie dokumenty będą wymagane w tym zakresie, aby potwierdzić efektywność zatrudnieniową?"	Uwaga w formie komentarza lub pytania
515	Załącznik nr 3 – Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań	Politechnika Wroclawska	Załącznik nr 3	kiedy można spodziewać się załącznika	Uwaga w formie komentarza lub pytania
516	Załącznik nr 4 – Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego wraz z informacją o projekcie i podmiocie, który będzie wnioskodawcą	Politechnika Wroclawska	Załącznik nr 4	kiedy można spodziewać się załącznika	Uwaga w formie komentarza lub pytania
517	Załącznik nr 5 – Załączenia IZ RPO WD 2014-2020 do tworzenia Planów gospodarki niskoemisyjnej w gminach	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Zapis: „Z uwagi na brak możliwości zaplanowania przez gminy konkretnych działań i budżetów na okres 7 lat, samorządy mogą przedstawić w planach zakres działań operacyjnych obejmujący najbliższe 3-4 lata od zatwierdzenia planu. Przedstawione działania muszą być spójne z Wieloletnimi Prognozami Finansowymi WPF.” Proponuje się wykreślenie zapisu: „Przedstawione działania muszą być spójne z Wieloletnimi Prognozami Finansowymi WPF”. Obiekt będący własnością powiatu zostanie wpisany w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej gminy na terenie której się znajduje. W jaki sposób środki finansowe przeznaczone na realizację projektu przez powiat mają zostać ujęte w WPF organu, który posiada opracowany PGN ? Warunek nie możliwy do spełnienia gdyż PGN będą zawierać inwestycje realizowane przez inne podmioty nie będące JST	Wyjaśnienie zapisu.	Uwaga w formie komentarza lub pytania

518	Osi priorytetowa 1 Przedsiębiorstwa i innowacje	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Proszę o przyjęcie w Uszczegółowieniu RPO priorytetie 1 pojęcia "Innowacja społeczna"	Innowacja społeczna realizowana i organizowana przez organizowanie i prowadzenie wyspecjalizowanej opieki całodobowej skierowanej dla seniorów i/lub osób niesamodzielnych poprzez zapewnienie miejsca zamieszkania w warunkach najbardziej zbliżonych do standardów jak w miejscu zamieszkania z uwzględnieniem innowacyjnych aktywizujących rozwiązań.	Odrzucona
519	Osi priorytetowa 2 Technologie informacyjno-komunikacyjne	Pracodawcy Zdrowia	Wniosujemy o dopisanie organizacji pracodawców do grupy beneficjentów projektów dot. e-zdrowia	Na Dolnym Śląsku istnieją organizacje pracodawców skupiające MSP branży medycznej. Należy podmiotom byłoby ciężko samodzielnie startować w konkursie. Poza tym organizacja pracodawców jest w stanie zapewnić komplementarność działania o której mowa w projekcie. Byłyby to projekty skierowane do większej grupy podmiotów medycznych.	Odrzucona
520	Osi priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna	Gmina Wrocław	nieadekwatne wskaźniki	Wykazanie redukcji emisji gazów cieplarnianych wymaga dla każdego z działań realizowanych w ramach priorytetów 3.1, 3.2, 3.3, i 3.4 wyliczenia potencjalnie unikniętej emisji (uwaga przy bilansowaniu/inwentaryzacji emisji nie można emisji odejmować – takie działanie możliwe jest tylko w sektorze LULUCF) podczas gdy Strategia 2020 wskazuje 3 cele (1. ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do poziomu z 1990 r. (lub nawet o 30 proc., jeśli warunki będą sprzyjające) 2. zwiększenie efektywności energetycznej o 20% 3. uzyskanie udziału OZE w ogólnej produkcji energii na poziomie 15% (dla Polski)), z których 2 są bardziej adekwatne dla priorytetów 3.1, 3.2 i 3.3: Dla produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych: zwiększenie udziału OZE w ogólnej produkcji energii + moc urządzeń. Dla efektywności energetycznej w MSP oraz w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym: zwiększenie efektywności energetycznej w % i zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych w kWh/rok. Obliczenie potencjalnie unikniętej emisji CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O [dodatkowo dla pełnego obrazu emisji GHG z tego sektora: NOx, CO, MWOCi SO ₂] dla priorytetów 3.1, 3.2 i 3.3 może być nadmiernie skomplikowanym zadaniem (związane dla 3.2 – zależy od przedmiotu produkcji przedsiębiorstwa, co warunkuje metodologię obliczania), w sytuacji gdy inny parametr znacznie łatwiej może kwantyfikować realizację celów Strategii. Dla priorytetu 3.4, taka „uniknięta” emisja może być łatwiej szacowana, aczkolwiek doprecyzowania wymaga przedmiot szacunku: czy jak w tabeli zestawiającej wskaźniki produktu RPO - gazy cieplarniane w równoważnikach CO ₂ czy, jak w opisie kierunków wsparcia, CO ₂ i inne zanieczyszczenia powietrza, przez, które rozumie się zazwyczaj SO ₂ , NOx, PM, benzo(a)piren czy też wszystkie.	Odrzucona
521	Osi priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Opera Wrocławska	1. Zwiększenie kwoty maksymalnej projektu do 10 mln. 2. Określenie definicji limitu kwoty maksymalnej projektu w wartości netto pod warunkiem niskowalności postępu VAT. 3. Wprowadzenie zmian umożliwiających etapowanie inwestycji i realizację w ramach dwóch p.n. RPO i POIS Usadźnienie: W przypadku zab. obiektów wpisanych do rejestru znajdujących się dodatkowo w strefie z fortyfikacjami z XIIIw. (brama Świdnicka) wszelkie prowadzone prace generują większe koszty. Poziom nakładów inwest. koniecznych do poniesienia jest wyższy niż w przyp. nowej infrastruktury, która obecnie nie jest dofinans. Tech. urzadz. jak i wyposażenia ulega „starzeniu się” i naturalnej degradacji w wyniku bieżącej eksploatacji.	C.D. Brak części zamiennych wymusza modernizację parku maszynowego a także prace taw. Istotne dla jakości świadczonych usług są również warunki pracy. Sale prób a także scena są intensywnie użytkowane i wymagają nie tylko remontu ale także nowoczesnego wyposażenia. Zbyt rygorystyczne zapisy uniemożliwiają etapowanie inwestycji i podział na mniejsze projekty. Rozważa się wyodrębnienie zdiagnozowanych potrzeb i podział na modernizację/rozbudowę i zakup sprzętu wraz z wyposażeniem. Obecnie zapisy nie wskazują jednoznacznie możliwości przeprowadzenia inwestycji w etapach. Planowane inwestycje OW są zbierne z inicjatywami magistratu, który planuje objęcie ul. Bogusławskiego, Świdnickiej i Piłsudskiego.	Odrzucona
522	Osi priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Opera Wrocławska	Dopuszczenie Trybu indywidualnego wyboru projektów	Rozwiązanie to pozwoli na wykonanie projektów, które miały podpisaną umowę na ich realizację została przesunięta w czasie.	Odrzucona
523	Osi priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu	Obecny zapis: Cele szczegółowe osi priorytetowej: Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie. Zmienić na: Cele szczegółowe osi priorytetowej: Ochrona różnorodności biologicznej w regionie.	Zgodnie z obecnie obowiązującym nazewnictwem używa się sformułowania „różnorodność biologiczna” zamiast „bioróżnorodność”	Odrzucona
524	Osi priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych 2. Cele szczegółowe/realizacja/poddziałania: Obecny zapis: Działanie 4.4. Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie. Zmienić na: Działanie 4.4: Ochrona różnorodności biologicznej w regionie.	Zgodnie z obecnie obowiązującym nazewnictwem używa się sformułowania „różnorodność biologiczna” zamiast „bioróżnorodność”	Odrzucona
525	Osi priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych 3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego Obecny zapis: Działanie 4.4.: Przyroda i różnorodność: powierzchnia siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI 23)	W Szczegółowym opisie osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 (SZOOP RPO WD) wskazano, iż celem szczegółowym Osi Priorytetowej 4 Środowisko i Zasoby jest między innymi wzmocnienie mechanizmów ochrony różnorodności biologicznej regionu Dolnego Śląska. Na różnorodność biologiczną składają się nie tylko siedliska ale i gatunki roślin i zwierząt. Ponadto w części określającej Typy projektów podlegających finansowaniu jasno wskazano, iż dotyczą one ochrony zarówno przyrodniczych jak i gatunków.	Odrzucona
526	Osi priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych 4. Lista wskaźników produktu Obecny zapis: Działanie 4.4.: Liczba wspartych form ochrony przyrody Zmienić na: Działanie 4.4.: 1. Liczba wspartych form ochrony przyrody 2. Liczba wytworzonych dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych (w sz.) 3. Powierzchnia obszarów prawnie chronionych na terenie których zrealizowano działania objęte dofinansowaniem (w ha)	Wprowadzenie dodatkowych wskaźników oceny efektywności działań finansowanych w ramach RPO WD 2014-2020 w postaci powierzchni obszarów prawnie chronionych oraz liczby dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych umożliwi ocenę skali działań oraz ich efektów podjętych na terenie województwa w zakresie zapewnienia ochrony różnorodności biologicznej regionu.	Odrzucona
527	Osi priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych 5. Typy projektów Obecny zapis: Działanie 4.4.: 1. Projekty dotyczące ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000). 2. Projekty przyczyniające się do czynnej ochrony przyrody i zachowania trwałości ekosystemów realizowane na terenie parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000). 3. Projekty przyczyniające się do czynnej ochrony przyrody i zachowania trwałości ekosystemów realizowane na terenie parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000), w tym dotyczące opracowania dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych oraz niezbędnego dla ochrony przyrody wyposażenia.	Uwzględnienie możliwości opracowania dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych w ramach Działania 4.4. Osi Priorytetowej 4 Środowisko i Zasoby przyczyni się do zapewnienia właściwej ochrony tych obszarów	Odrzucona
528	Osi priorytetowa 8 Rynek pracy	Dolnośląski Park Innowacji i Nauki	Wprowadzenie nowego typu Beneficjenta – „Jednostki Otoczenia Biznesu”	Jednostki Otoczenia Biznesu stanowią potencjalną grupę wykonawców i partnerów w realizacji zadań dotyczących rynku pracy. IOB mają za zadanie wspierać gospodarkę lokalną, regionalną i krajową. Będąc blisko pracodawców, ale także osób planujących dopiero zakładać własną działalność gospodarczą, naturalną rzeczą jest, że IOB doskonale orientują się w potrzebach co do kwalifikacji oraz narzędzi wspierających osoby funkcjonujące na rynku pracy. Tym samym, posiadając wiele zróżnicowanych narzędzi wspierających gospodarkę, IOB są kompetentne do tworzenia kompleksowej i wartościowej oferty zawodowej, zarówno pod względem potrzeb podażowych, jak i popytowych rynku pracy.	Odrzucona
529	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych	Politechnika Wrocławska	Tryb wyboru - konkursowy/Tryb wyboru - konkursowy o którym mowa w pkt. 1. dokumentu	brak odniesienia do kryteriów konkursu	Odrzucona
530	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych	Politechnika Wrocławska	Grupa docelowa	brak określenia grupy docelowej	Odrzucona
531	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych	WCB EIT+	w typach beneficjentów wskazuje się na: "publiczne jednostki naukowe" oraz "publiczne uczelnie" - abstrahując od pojęcia "publiczna uczelnia", która występuje w polskich przepisach prawnych, nie istnieje żadna legalna definicja w tym zakresie opracowana na potrzeby RPO WD "publicznej jednostki naukowej"; dla przejrzystości dokumentu proponuje się wprowadzenie definicji (w karcie działania 1.1 albo w Słowniku terminologicznym): "publiczne jednostki naukowe - jednostki naukowe, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, utworzone przez jednostki sektora finansów publicznych albo podmioty prawa publicznego w rozumieniu dyrektywy nr 2014/24/UE"	w RPO/URPO brak def. "publicznej jednostki nauk.," należy wyjaśnić w dz. 1.1/w Słowniku; nie jest to termin ustawowy (przepisy mówią "jednostka nauk."); IZ musi stosować zasady określania beneficjentów w rozdz. 3 pkt 15 Wyt. MIR ws. wzoru SDOOP/P11a odnosi się do uczelni i jedn. nauk.(bez ograniczającego wyrażenia), a wskazanych wsparcia dz. 1.1 wyrażenie określono podmioty: "jedn.nauk. i sz.wyższ.", a tylko w potenc. beneficj. podano "publiczne jednostki nauk." bez definicji pojęcia; wskaźnik produktu w RPO i dz. 1.1 URPO dotyczy "liczby jednostek nauk.," zapisy są niespójne, nieprzejrzyste, nieretrownie traktujące wnioskodawców naruszają art. 37 ustawy wdrożeniowej); URPO jest dok. uszczegółwiający-należy wprowadzić def. "publicznej jedn. nauk.;" w 15 RPO/URPO, PO IR, projekcie linii demark. 14-20, H2020 nie ma benef. "publiczna jedn. nauk.;" Umowa Partn. w opisie CT1/P1.1 nie określa preferencji dla "publicznych" jednostek nauk. mówiąc o jedn. nauk	Odrzucona
532	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczelni i jednostek naukowych	WCB EIT+	w pkt 15 karty działania 1.1 proponuje się zmianę zapisu z: "nie dotyczy", na: "dotyczy zgodnie z limitem określonym w art. 98 ust. 2 rozporządzenia nr 1303/2013"	należy wprowadzić możliwość wykorzystania C-F; w typach projektów w dz. 1.1 przewidziano bowiem m.in. możliwość zakupu aparatury nauk.-badaw. i wyposażenia spec. laboratoriów badaw., a urządzenia te wymagają często od pracowników nauk.-badaw. nauczania się ich poprawnej obsługi (często są to urządzenia wysokospecjal. i wysokocenne); równie ważny jest aspekt zapewnienia przeciwdziałaniu utracie gwarancji na ten sprzęt, co może się pojawić przy nieumiejętnym jego obsłudze; inwestycje infrastrukturalne, w tym dotyczące zakupów środków trwałych, aparatury nauk.-badaw. powinny być przede wszystkim związane z rozwojem umiejętności i kompetencji pracowników obsługujących nową aparaturę badawczą (w ramach C-F); są to wydatki niezbędne i konieczne do prawidłowej obsługi aparatury i bezpośrednio z nią związane; nie jest to sprzeczne z innymi przepisami prawnymi, w tym pomocy publ., rozwiązaniami stosowanymi w innych RPO/PO	Odrzucona

533	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych Dołońska Federacja Organizacji Pozarządowych	Preferowane będą projekty wnioskujące więcej niż wymagany minimalny wkład własny. Należy wykreślić cały wyżej przytoczony zapis	W wyniku takiego zapisu dojdzie do "kupowania" projektów. To burzy równy dostęp do finansowania. Wybrane będą nie projekty merytorycznie najlepsze ale deklarujące najwyższy wkład własny.	Odrzucona
534	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych Urząd Miejski Wrocławia	dot. p-ktu 24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (PLN), w którym określono, iż maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych wynosi : 70 mln PLN. Proponuje się wykreślić ograniczenie kwotowe.	Zgodnie z obecnie obowiązującą linią demarkacyjną (luty 2014 r.) nie ma ograniczeń kwotowych dla Priorytetu 1.1 na poziomie regionalnym - stąd też wprowadzenie w SZOOP RPO WD tego zapisu nie ma uzasadnienia w obowiązujących w tym obszarze dokumentach.	Odrzucona
535	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych Wyższa Szkoła Bankowa	W p. 6 (typ beneficjentów) dla działania 1.1. wskazano tylko publiczne jednostki naukowe i ich konsorcja oraz publiczne/szkolne wyższe i ich konsorcja. Proponujemy poszerzenie grupy beneficjentów o niepubliczne uczelnie/szkoły wyższe i ich konsorcja.	Cel szczegółowy działania 1.1 to zwiększenie uynikowienie działalności badawczo-rozwojowej. W tak sformułowany cel wpisują się działania z obszaru B+R zarówno podmiotów publicznych jak i niepublicznych. Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu dysponuje szerokim gronem przedsiębiorstw, z którymi współpracuje również w obszarze wspólnych projektów badawczych, stale rozwija relacje z sektorem przedsiębiorstw (m.in. poprzez funkcjonujący w strukturze WSB Instytut Współpracy z Biznesem), ma na swoim koncie 5 z sukcesem zrealizowanych projektów w ramach Dołońskiego Bonu na Innowacje. W związku z tym wykluczenie uczelni niepublicznych z możliwości pozyskania wsparcia na rozwój infrastruktury badawczo-rozwojowej jest naszym zdaniem niezasadzone.	Odrzucona
536	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych Wrocławskie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych SEKTOR 3	Preferowane będą projekty wnioskujące więcej niż wymagany minimalny wkład własny. Należy wykreślić cały wyżej przytoczony zapis	W wyniku takiego zapisu dojdzie do "kupowania" projektów. To burzy równy dostęp do finansowania. Wybrane będą nie projekty merytorycznie najlepsze ale deklarujące najwyższy wkład własny.	Odrzucona
537	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych Dołoński Pracodawcy	Zapis "Wsparcie publiczne infrastruktury B+R będzie selektywne, skoncentrowane na obszarach strategicznych z punktu widzenia rozwoju nauki i realizowane wyłącznie w zakresie określonym w regionalnej strategii inteligentnej specjalizacji". Proponujemy, aby do projektu SZOOP była dołączona lista regionalnych inteligentnych specjalizacji. Obecny sam proces identyfikowania regionalnych inteligentnych specjalizacji budzi nasze wątpliwości	Niestety, w naszej ocenie, wybór inteligentnych specjalizacji odbywa się przy ograniczonym lub czysto formalnym (masowe spotkania konsultacyjne) udziale przedsiębiorców. Prace nad IS opierają się głównie na dokumentach typu badań. W znikomym stopniu wykorzystuje się wiedzę pożyteczną z regionalnego rynku, bezpośrednio od firm, a znajomość sektorów i branż - w wyniku bezpośredniego dialogu - nie zostaje pogłębiona. Co więcej, DP nie znał szczegółowych zasad, w oparciu o jakie proces identyfikacji regionalnych inteligentnych specjalizacji ma być organizowany i kontynuowany, co potwierdza, że UWWD nie wypracował ze środowiskiem przedsiębiorców trwałego mechanizmu i koncentruje się na działaniach ad hoc.	Odrzucona
538	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych Dołoński Pracodawcy	Podpunkt 6-Typ beneficjenta: - publiczne jednostki naukowe i ich konsorcja; - publiczne uczelnie/szkoły wyższe i ich konsorcja. Propozycja rozszerzenia grupy beneficjentów z sektora niepublicznego (np. uczelnie niepubliczne).	W Polsce i na Dolnym Śląsku nadal funkcjonuje bardzo mały rynek dostawców prac B+R dla przedsiębiorców MSP, którzy oferują wyniki prac B+R klientom zewnętrznym. Ta grupa jednostek badawczych, działających na zasadach komercyjnych, powinna być traktowana jako lider zmian. Tymczasem podmioty tego typu, jeśli nie są organizacjami publicznymi, zostaną wykluczone ze wsparcia RPO. Opis typu beneficjenta powinien więc ulec zmianie, tak aby możliwe było finansowanie projektów aplikacyjnych realizowanych przez jednostki badawcze, niezależnie od tego czy są to organizacje/ podmioty publiczne czy prywatne. Zakazania dot. udzielania pomocy publicznej muszą odpowiadać charakterowi wspieranych podmiotów, przy czym podmioty publiczne nie mogą korzystać ze wsparcia na bardziej atrakcyjnych warunkach lub w szerszym zakresie, tylko dlatego że są publiczne.	Odrzucona
539	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych Dołońska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.1. (Wzmocnienie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych) w punkcie 5 (Typy projektów) zapisane zostało, że: >> „Udziałem wsparcia uwarunkowane będzie m.in. oceną przedstawianego przez wnioskodawcę dokumentu (który będzie stanowił załącznik do umowy o dofinansowanie projektu), opisującego: 1. planowany program badawczy oraz analizę popytu w sektorze biznesu na usługi badawcze; 4. analizę ryzyka szczególnie w zakresie braku popytu wraz z przedstawianiem środków zaradczych; 6. przedstawianie wyników osiągniętych w przeszłości przez jednostkę w zakresie: - udziału przychodów z sektora biznesu w ogólnych przychodach jednostki wnioskującej o dofinansowanie; "Dodatkowo punkt 5 zawiera zapis: >> „Rezultatem bezpośrednim projektów dotyczących wsparcia infrastruktury B+R będzie wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki bezpośrednio realizującej projekt. Rezultat pośredni będzie wskazany w umowie o dofinansowanie projektu, a brak jego osiągnięcia na koniec okresu trwania projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków pomocowych" Uwagi: 1. Jeżeli wnioskodawca zamierza skierować prace na innowacje, które (aby być innowacjami) są niezamierzone w sektorze przedsiębiorstw, to wymagane analizy popytu w sektorze biznesu na usługi badawcze mogą być niewykonalne ze strony wnioskodawcy. Nie została przedstawiona definicja, tj. jak w ramach SZOOP jest rozumiana analiza popytu, jaki jest zakres i strona merytoryczna opracowania analizy popytu, czy chodzi o wykanie obecnego popytu, czy o hipotezy dotyczące przyszłego popytu. 2. Zapisane zostało warunkowanie przekazania wsparcia finansowego na infrastrukturę B+R od wartości zadeklarowanego / prognozowanego wzrostu przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki bezpośrednio realizującej projekt. Deklarowana / prognozowana wartość ma być wskazana w zawieranej umowie o dofinansowanie projektu. Brak osiągnięcia tej wartości na koniec okresu trwania projektu będzie skutkowało zastosowaniem zasady proporcjonalności i odpowiednim zwrotem środków pomocowych. Takie umowy zapłaty są analizowane w kategoriach przenoszenia ryzyka na wykonawców umów. Zawarcie umów przewidujących przeniesienie ryzyka wymaga profesjonalnego przygotowania do zarządzania ryzykiem w operacjach gospodarczych oraz posiadania przez podmiot rezerw gromadzonych na realizowanych operacjach obciążonych ryzykiem, które mogą zostać wykorzystane przez podmiot w sytuacji wystąpienia straty (w jednej z kolejnych operacji), w związku z zaistnieniem czynników ryzyka. W tak konstruowanych realizacjach zadań (przewidywających przeniesienie ryzyka na wykonawców), umowy nie przewidują wynagrodzenia naliczanego wyłącznie od ponoszonych przez wykonawców kosztów, lecz muszą przewidywać przekazanie wykonawcom finansowej premii za ryzyko (mającej zysku). Aspekty przenoszenia i dzielenia się ryzykiem w kontraktowaniu prowadzonym przez stronę publiczną zostały od strony przygotowawczej dobrze przedstawione w przewodnikach o przygotowaniu umowy partnerstwa publiczno-prywatnego, w której strona publiczna zamierza przenieść ryzyko na partnera. luh odv	Aspekty ryzyka osiągnięcia wyników w przedsiębiorstwach ukierunkowanych na rozwój poprzez innowacje przybliżone zostały w przewodniku RIS3. Strategia inteligentnej specjalizacji powinna być opracowana zgodnie z wytycznymi przewodnika RIS3 (dla decydentów i instytucji wdrażających), który zawiera wytyczne dotyczące sposobu przygotowania oraz projektowania, formułowania i wdrażania regionalnej strategii badań i innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3). Zgodnie z wytycznymi przewodnika RIS3 koncepcja inteligentnej specjalizacji przedstawiona została w następujących krokach: >> Krok 1. Trzeba stworzyć fundamenty procesu identyfikacji (procesu przedsiębiorczego odkrywania), zwłaszcza z udziałem interesariuszy ze świata przedsiębiorczości dysponujących praktyczną wiedzą (i doświadczeniem) dotyczącą technologii, potencjału rozwoju rynków (rozwoju popytu), znajomości konkurencji. Najpierw należy stworzyć fundamenty instytucjonalne procesu - ich stronę organizacyjną. >> Krok 2. Należy pozyskać wiedzę ze świata przedsiębiorczości w procesie przedsiębiorczego odkrywania pozwalającą trafnie zidentyfikować priorytetowe działania / operacje gospodarcze oraz struktury przemysłu o dużym potencjale poprzez osiągnięcie potrzebnej kombinacji całego zestawu dowodów i danych. >> Krok 3. Należy dokonać syntezy tej wiedzy (dotychczas rozproszonej i fragmentarycznej) - z dowodami częściowymi rozproszonymi w przedsiębiorstwach działających na różnych rynkach) dla wyłonienia inteligentnej specjalizacji zapewniającej masę krytyczną niezbędną do podtrzymania strategii. Wyniki tak zrealizowanego postępowania oraz syntezy wiedzy należy przedstawić w dokumencie strategii zgodnym z metodologią RIS3 - przedstawiającą ograniczoną liczbę wybranych priorytetowych działań gospodarczych na które alokowane będą zasoby finansowe. >> Krok 4. Należy nakierować zasoby wiedzy (bazę wiedzy), tj. optymalnie ukierunkować prace naukowców i jednostek naukowych na wskazane w strategii priorytetowe zagadnienia zapewniające przewagę w działaniach gospodarczych. Koncepcja inteligentnej specjalizacji oparta jest na założeniu, że dzięki koncentracji zasobów wiedzy i nakierowaniu ich na ograniczoną liczbę priorytetowych działań gospodarczych kraje i regiony uzyskają - i utrzymają - przewagę konkurencyjną w światowej gospodarce. Tak rozumiejąc koncepcję inteligentnej specjalizacji, w Kroku 4 powinno mieć miejsce optymalne nakierowanie prac zespołów naukowych na wyłonienie Kroku 3 specjalizacje. Prace polegające na prowadzeniu zaawansowanych badań naukowych oraz przemysłowych mogą wyprzedzać popyt ze strony przedsiębiorstw stwierdzany dowodami takimi, jak już dokonana sprzedaż (sprzedaż usług obecna i w przyszłości). Intencją działań innowacyjnych jest opracowanie i wdrażanie w gospodarce rozwiązań jeszcze nie znanych i nie stosowanych. Z tego powodu w aplikacji o finansowanie nieuzasadnione (niewykonalne) wydaje się oczekiwanie przedstawienia: >> analizy popytu w sektorze biznesu na usługi badawcze; >> przedstawienie wyników osiągniętych w przeszłości przez jednostkę w zakresie udziału przychodów z sektora biznesu w ogólnych przychodach jednostki wnioskującej o dofinansowanie; >> analizy ryzyka szczególnie w zakresie braku popytu wraz z przedstawianiem środków zaradczych. Jednostka naukowa nawet dysponując szczegółowymi danymi przekazanymi przez przedsiębiorców oraz innych reprezentantów ze świata przedsiębiorczości w Kroku 1 oraz Kroku 2, będącymi kombinacją całego zestawu rozproszonych dowodów i danych, będącą podstawą dokonanej syntezy dla identyfikacji priorytetowych operacji i struktur o dużym potencjale, może nie mieć dostępu do wymaganych danych opisujących popyt w przeszłości oraz obecnie.	Odrzucona
540	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych Dołońska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.1. (Wzmacnienie potencjału B+R i wdrożeniowego uczełni i jednostek naukowych) w punkcie 5 (Typy projektów) zapisane zostało, że: >> „Do wsparcia mogą być zgłaszane tylko przedsięwzięcia uzgodnione z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju oraz Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego (w celu uniknięcia powielania inwestycji) i uwzględnione w Kontrakcie Terytorialnym." Uwagi: 1. Warunek zamknięcia dostępu dla zgłoszeń nowych regionalnych inicjatyw jednostek naukowych wydaje się być nieuzasadniony. Tym bardziej, że żyjemy w świecie bardzo dynamicznego rozwoju, który dostarcza nowości w krótkich terminach. Polska Mapa Drogiwa. Infrastruktury Badawczej jest dokumentem datowanym na 5 sierpnia 2014 r. i już nastąpił istotny wpływ czasu. Korzystanie ze starych map drogowych nie jest efektywnym sposobem dotarcia do celu, gdy sieć poszerza podlega sukcesywnej przebudowie, także w łączeniu wiedzy z różnymi dziedzinami. Tak zapisane w SZOOP zamknięcie dla nowych zgłoszeń powinno zostać zmodyfikowane. 2. Układ regulacyjny nakierujący prace zespołów naukowych na priorytetowe dla regionalnej (dołońskiej) gospodarki zagadnienia powinien działać w sposób ciągły w czasie zapewniając przewagę w działaniach gospodarczych, tj. mechanizm powinien szybko identyfikować zgłoszenia nowych koncepcji przedsięwzięć badawczo - rozwojowych. Inwestycje w infrastrukturę badawczą, niekoniecznie wiąże się z dużymi i czasochłonnymi fazami inwestycyjnymi zaś oszczędnie dokonywane w ministerstwach niekoniecznie są odpowiednio na kreowane w czasie w regionalnej rzeczywistości gospodarczej nowe sposobyności w perspektywie 2020 roku.	1. Zgodnie z koncepcją Komisji Europejskiej dotyczącej inteligentnej specjalizacji punktem wyjścia powinno być opracowanie regionalnej strategii inteligentnej specjalizacji zgodnie z wytycznymi przewodnika RIS3 (dla decydentów i instytucji wdrażających), który zawiera wytyczne dotyczące sposobu przygotowania oraz projektowania, formułowania i wdrażania regionalnej strategii badań i innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3). 2. Zgodnie z wytycznymi przewodnika RIS3 koncepcja inteligentnej specjalizacji przewiduje Krok 4, tj. nakierowanie zasobów wiedzy (bazę wiedzy), tj. optymalnie ukierunkowanie pracy naukowców i jednostek naukowych na wskazane w regionalnej strategii priorytetowe zagadnienia zapewniające przewagę w działaniach gospodarczych. Mechanizm wytyczający kierunek powinien być układem rozstrzygającym w sposób ciągły w czasie, otwartym na nowe kierunki rozwoju. 3. Zapis w przewodniku RIS3 mówiący o konieczności osiągnięcia masy krytycznej można interpretować z punktu widzenia korzyści generowanych przez regionalną (dołońską) gospodarkę. Budowa tak rozumianego regionalnego generatora korzyści dla gospodarki regionalnej powinna być oparta na fundamencie przedstawianym w przewodniku jako Krok 1, tj. fundamencie posiadawym w regionie. W Kroku 2 określony został sposób pozyskania wiedzy „w procesie przedsiębiorczego odkrywania” z regionalnego świata przedsiębiorczości, który ma pozwolić na trafne zidentyfikowanie priorytetowych działań / operacji gospodarczych oraz regionalne struktury przemysłu o dużym potencjale poprzez osiągnięcie potrzebnej kombinacji całego zestawu dowodów i danych.	Odrzucona

541	Działanie 1.1. Wzmacnianie potencjału B+R i wdrożeniowego uczeźni i jednostek naukowych	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.1. (Wzmacnienie potencjału B+R i wdrożeniowego uczeźni i jednostek naukowych) zapisane zostało: >> w punkcie 5 (Typy projektów): „Preferencje wyboru projektów: 2. Projekt powinien charakteryzować się możliwie wysokim stopniem współfinansowania ze źródeł prywatnych na etapie realizacji (w pierwszej kolejności) lub utrzymania inwestycji. Przez współfinansowanie ze źródeł prywatnych rozumieć należy jakąkolwiek formę wkładu wniesionego przez beneficjenta, nienoszącą znamion środków publicznych.” >> w punkcie 22. (...) Za wkład własny beneficjenta uznaje się zarówno środki własne beneficjenta, jak i współfinansowanie z jakichkolwiek zewnętrznych prywatnych źródeł finansowania.” Jednocześnie w punkcie 6. Typ beneficjenta Działanie 1.1. wskazane zostały: >> „publiczne jednostki naukowe i ich konsorcja; >> >> publiczne uczelnie/szkoły wyższe i ich konsorcja” Uwagi: 1. Jeżeli wskazane zostały źródła prywatne współfinansowania inwestycji, to można domniemywać zaangażowanie partnera prywatnego w przedsięwzięcie mające na celu budowę i eksploatację infrastruktury. 2. Partner prywatny nie ma możliwości objęcia udziałów w publicznej jednostce naukowej i wniesić do niej środków na finansowanie inwestycji. 3. Jeżeli publiczna jednostka naukowa zawarła z partnerem prywatnym spółkę prawa handlowego, która będzie miała odrębną osobowość prawną, to nie będzie ona spełniała wskazanego w punkcie 6 typu beneficjenta. 4. Na gruncie prawa polskiego wydaje się być niewykonalne zapisane rozwiązanie, aby beneficjentem dotacji była publiczna jednostka, jednocześnie określony projekt inwestycyjny był finansowany ze źródeł prywatnej osoby (prawnej / fizycznej). Jeżeli beneficjentem dofinansowania mogą być jedynie publiczne jednostki, to współfinansowanie inwestycji ze źródeł prywatnych wydaje się być niewykonalne w takiej formule.	Być może intencją było podejmowanie inwestycji w formule partnerstwa publiczno – prywatnego, tj. z jednoczesnym założeniem, że projekt publicznej jednostki będzie finansowany ze środków RPO oraz przez partnera prywatnego. Otwarcie możliwości podejmowania projektów partnerstwa publiczno – prywatnego wykorzystujących dofinansowanie ze środków UE inicjuje Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności. Rozporządzenie to określiło nowe regulacje dotyczące wykorzystania funduszy UE w projektach partnerstwa publiczno – prywatnego. Być może (jeżeli intencją jest formuła PPP) uzasadnione jest wskazanie w SZOOP zastosowania artykułu 63 „Beneficjent w operacjach PPP”.	Odrzucona
542	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	WCB EIT+	Priorytet 1.2.C: Do podpunktu a) dopisać „wdrażanie systemów jakości”	uzupełnienie działań o wdrażanie systemów jakości jest niezbędne w procesie rozwijania innowacyjności przedsiębiorstw	Odrzucona
543	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	zmienić cel z „Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw” na „zwiększona liczba innowacyjnych produktów i usług oferowana przez przedsiębiorstwa”	Celem interwencji winny być innowacyjne produkty/usługi nasze j gospodarki a nie prowadzone (z wsparciem zewnętrznym) badania z których niekiedy może wynikać cokolwiek dobrego dla konkurencyjności naszej gospodarki. Tak jak z tysięcy szkoleń prowadzonych w okresie 2017-2013	Odrzucona
544	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	rozszerzenie zapisu: Wsparciem objęte będą przedsięwzięcia zgodne z obszarami inteligentnej specjalizacji regionalnej w tym także oparte na kluczowych technologiach wspomagających (ang. KET). poprzez dodanie poniższego fragmentu inteligentna specjalizacja regionalna obejmuje także proces przedsiębiorczego odkrywania rozumiany jako integrowanie różnych interesariuszy w celu identyfikowania priorytetów w zakresie badań, rozwoju i innowacji, wokół których koncentrowane są inwestycje prywatne i publiczne. W związku z tym, niewypisanie się przedmiotu projektu w ww. zdefiniowana już liście specjalizacji nie oznacza, że dany projekt nie będzie mógł otrzymać dofinansowania - możliwe będzie uznanie jego wpisania się w inteligentnej specjalizacji regionalnej jako elementu procesu przedsiębiorczego odkrywania	Zaproponowana zmiana jest zgodna z polityką UE w zakresie określania inteligentnych specjalizacji. Umożliwiłaby monitoring inteligentnych specjalizacji regionalnych, które na etapie opracowywania Regionalnej Strategii Innowacji dla Dolnego Śląska na lata 2011-2020 nie zostały uznane za kluczowe a ich rola faktycznie jest istotna dla rozwoju regionu. Znaczenie branży, a w następnym kroku zdefiniowanie jej jako specjalizacja, może zostać zdiagnozowane na etapie aplikowania o dofinansowanie, dzięki czemu władze województwa będą miały realną możliwość reagowania na potrzeby przedsiębiorców w regionie. Zmiana przyczyni się to do osiągnięcia zakładanych celów działania, tj. zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.	Odrzucona
545	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Urząd Miejski Wrocławia	Pkt. 6. Typ beneficjenta - schemat 1.2.C W katalogu beneficjentów zostały wymienione jednostki samorządu terytorialnego w zakresie bonu na innowacje. W RPO WD 2014 – 2020 w Pt 1.2. w katalogu beneficjentów wymienione zostały jednostki samorządu terytorialnego w zakresie instrumentu typu bon na innowacje/koordynacja usług proinnowacyjnych.	U SZOP brak jest informacji, iż jednostki samorządu terytorialnego będą mogły aplikować na działanie związane z koordynacją usług proinnowacyjnych. Istnieje zatem niespójność pomiędzy RPO a SZOP.	Odrzucona
546	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Dolnośląscy Pracodawcy	Punkt 4 Lista wskaźników. Proponujemy uzupełnienie wskaźnika o liczbę przedsiębiorstw, które stworzyły dział B+R	Z uwagi na charakter Działania 1.2 RPO, proponujemy, aby uwzględnić w dokumencie SZOOP wskaźnik pokazujący skalę tworzenia działów B+R w firmach MSP w ramach interwencji EFRR.	Odrzucona
547	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Dolnośląscy Pracodawcy	Uwaga do zapisu dotyczącego preferencji w schematach 1.2 A i 1.2 B. Proponujemy uzupełnić zapis: realizowane w ramach działających klastrów na Dolnym Śląsku.	Obecnie działające na Dolnym Śląsku klasterzy nie mają możliwości realizowania projektów dla członków w obszarze wsparcia B+R. Szansą rozwoju klastrów będzie możliwość współpracy z przedsiębiorstwami w ramach	Odrzucona
548	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa, punkt 5 (Typy projektów) zapisane zostało: >> „1.2.C Usługi dla przedsiębiorstw: a) profesjonalne usługi proinnowacyjne świadczone przez instytucje otoczenia biznesu m.in. parki technologiczne, centra transferu technologii, akademickie inkubatory przedsiębiorczości oraz inne organizacje wspierające procesy innowacji w przedsiębiorstwach. Bezpośrednim beneficjentem pomocy będą przedsiębiorstwa (...) 6. Typ beneficjenta >> MSP (...) >> „1.2 D Rozwój i profesjonalizacja oferty wsparcia proinnowacyjnego otoczenia biznesu. Projekty w zakresie uzupełnienia infrastruktury B+R - IOB.” Uwagi: Powinna istnieć możliwość realizacji działań skierowanych do osób, które jeszcze nie posiadają statusu przedsiębiorcy, jednakże dysponujące wynikami syntez wiedzy (wiedzy technicznej, technologicznej, marketingowej, itd.) które są niezbędne dla realizacji dobrego konceptu biznesowego.	Wymóg dysponowania formalnym statusem przedsiębiorcy na etapie starania się o dofinansowanie z RPO WD może powodować podejmowaniem niewystarczająco przygotowanych działań, w tym rejestracji formalnego statusu przedsiębiorstwa jeszcze niedostatecznie przygotowanego do startu. Takie zagadnienia jak biznes plan, wyznaczenie wartości, wnoszenie aportu do spółki, przeniesienie autorskich praw majątkowych, przeniesienie praw własności przemysłowej, aspekty podatkowe transakcji, inne, powinny być rozpracowywane na etapach przed powołaniem np. spółki handlowej. Usługi wspierające komercjalizację syntez wiedzy pomysłodawców - twórców podstaw (bazy) konceptu biznesowego, celem preinkubacji - weryfikacji i rozwoju koncepcji do formy umożliwiającej podjęcie komercjalizacji, powinny być także dostępne dla osób prowadzących prace jeszcze bez formalnego statusu zarejestrowanego przedsiębiorcy, przed powołaniem np. spółki z udziałem (lub bez) inwestora finansowego, przed rozpoczęciem finansowania i operacyjnej realizacji przedsięwzięcia. Ten etap rozwoju koncepcji biznesu w kontekście zewnętrznych uwarunkowań, jest bardzo ważny dla ustalenia poprawnego punktu wyjścia i optymalnych rozwiązań w początkowym okresie kształtowania formy przedsięwzięcia.	Odrzucona
549	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Ujęcie „IOB, w tym organizacje pozarządowe” jako potencjalnych beneficjentów dla całego działania 1.2.C nie tylko w zakresie instrumentu typu bon na innowacje. W chwili obecnej zapis pozwala jedynie na realizowanie przez IOB projektu typu bon na innowacje, można jednak dopuścić możliwość realizacji przez IOB wsparcia z zakresu profesjonalnych usług proinnowacyjnych, nie jako bezpośredniego wykonawcy, ale także operatora wsparcia, na co pozwoli taka zmiana		Odrzucona
550	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Urząd Miejski w Nowej Rudzie	Prosimy o rezygnację z zapisu: Nieosiągnięcie pełnego poziomu obłożenia terenów inwestycyjnych na koniec okresu trwałości projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków pomocowych.	W związku z dużym ryzykiem jakie ponosi Beneficjent na przygotowanie terenów inwestycyjnych w miejscu dotkniętym strukturalnym bezrobociem oraz ograniczonymi dochodami jak Nowa Ruda wnioskujemy o pozostawienie jedynie wskaźnika powierzchni terenów przygotowanych pod inwestycję w ramach działania.	Odrzucona
551	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Urząd Miejski w Środzie Śląskiej	W dokumencie wskazano: „Nieosiągnięcie pełnego poziomu obłożenia terenów inwestycyjnych na koniec okresu trwałości projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków pomocowych”. Proponuję się usuniecie tego zapisu.	Jest to wymóg, który w znacznym stopniu utrudnia skorzystanie ze środków pomocowych, ponieważ na etapie planowania projektu i aplikowania o środki beneficjent nie jest w stanie przewidzieć, czy utworzony obszar aktywności gospodarczej zostanie w pełni zagospodarowany w stosunkowo krótkiej perspektywie czasowej. Zależy to bowiem od wielu czynników, w tym także od ogólnej koniunktury gospodarczej w skali kraju i regionu. Ponadto inwestycje polegające na budowie infrastruktury pod tereny aktywności gospodarczej są przedsięwzięciami stymulującymi rozwój słabszej rozwiniętych regionów, podnoszą bowiem ich atrakcyjność wśród potencjalnych inwestorów, stwarzając tym samym szansę na nowe miejsca pracy. Bez znaczenia jest zatem, czy pełne lub częściowe obłożenie terenów inwestycyjnych nastąpi w okresie trwałości czy np. 2 lata po jej zakończeniu, ponieważ zostanie osiągnięty cel działania 1.3, tj. lepsze warunki dla rozwoju MSP. W przypadku tego działania beneficjent na ograniczone możliwości kontrolowania i roliczenia zakładanego wskaźnika rezultatu.	Odrzucona

552	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Urząd Miasta w Kłodzku	1.3.B. Wsparcie infrastruktury przeznaczonej dla przedsiębiorców. W treści dokumentu zapisano, że wsparcie projektów będzie możliwe pod warunkiem spełnienia m.in. warunku współfinansowania przedsięwzięcia ze środków prywatnych.	Należy doprecyzować i uszczegółwić ten zapis, poprzez rozwinięcie pojęcia „środków prywatnych”. Brak podmiotów prywatnych w katalogu beneficjentów tego działania. Należy też wyraźnie określić wymagany poziom „środków prywatnych” np. jako % udział tych środków w stosunku do wartości całego projektu lub kosztów kwalifikowanych.	Odrzucona
553	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.3. Rozwój przedsiębiorczości, w punkcie 5 (Typy projektów) zapisane zostało: >> „1.3.A. Przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych. W zakresie infrastruktury służącej MSP wsparcie otrzymują projekty dotyczące zagospodarowania terenów pod działalność gospodarczą, w tym na cele stref aktywności gospodarczej / parków biznesu, np.: (...) - budowa, modernizacja wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej możliwa tylko i wyłącznie jako uzupełniający element projektu. Uwagi: Zagospodarowanie terenów pod działalność gospodarczą, w tym na cele stref aktywności gospodarczej (rozumianych jako tereny uzbrojone i przeznaczone pod inwestycje) wymaga ich udostępnienia dla pojazdów i osób pieszych. Zapis o możliwości planowania tego zakresu tylko i wyłącznie jako uzupełniający element projektu jest niezrozumiały i nietrafny.	Znaczenie dostępności komunikacyjnej do działek przeznaczonych pod inwestycje jest bezspornie podstawowym celem działań technicznych. W pasach drogi prowadzone są także sieć, w tym kanalizacji deszczowej. Poprowadzenie sieci inaczej niż w pasie drogi jest nieuzasadnione i nieefektywne. Analiza struktury wydatków w rzeczywistych projektach mających na celu udostępnienie terenów pod działalność gospodarczą wskazuje, że pasy drogowe wraz z towarzyszącą im siecią kanalizacji deszczowej to główne wydatki takich projektów. Innym zagadnieniem jest budowa budynków inkubatorów, parków technologicznych, gdzie główne wydatki są ponoszone na budynki, zaś tworząca im infrastruktura stanowi mniejszy udział strukturalnie nakładów. W przypadku budowy budynku, uzupełniającym elementem projektu może być parking i dojazd do parkingu. W przypadku zagospodarowania terenów pod działalność gospodarczą, w tym na cele stref aktywności gospodarczej, tak nie jest.	Odrzucona
554	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.3. Rozwój przedsiębiorczości, w punkcie 5 (Typy projektów) zapisane zostało: >> „1.3.A. Przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych. (...) Wnioskodawca jest zobowiązany zapewnić właściwy dostęp do terenów inwestycyjnych (zewnętrzna infrastruktura komunikacyjna).” Jednocześnie w punkcie 6 Typ beneficjentów wymienione zostały: >> „W zakresie projektów typu 1.3.A: - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; - jednostki organizacyjne jest: - specjalne strefy ekonomiczne (SSE); - instytucje otoczenia biznesu (IOB). Uwagi: Warunek wymaga modyfikacji. Zapisane zobowiązanie nie jest możliwe do podjęcia przez osobę (prawną) wnioskodawcy innego niż osobe prawa gminy, ewentualnie pozostałych 3ST (powiatu, województwa).	Zewnętrzna infrastruktura komunikacyjna (w odniesieniu do projektu) jest kwalifikowana jako drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie, krajowe. Inna osoba prawna, nie może podejmować zobowiązań dotyczących odcinków lub sieci dróg będących w gestii (własności) innej osoby prawnej. Może tylko uzgadniać wspólne działania i wnioskować o ewentualne działania, ze strony samorządu, któremu zależy na rozwoju gospodarczym i dochodach do budżetu gminy z tyt. podatków lokalnych.	Odrzucona
555	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.3. Rozwój przedsiębiorczości, w punkcie 5 (Typy projektów) zapisane zostało: >> „1.3.A. Przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych. Nieosiągnięcie pełnego poziomu obciążenia terenów inwestycyjnych na koniec okresu trwania projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków pomocowych.” >> „Rezultatem bezpośrednim projektów będzie odpowiednio (w zakresie schematu 1.3.A i 1.3.B): - liczba małych i średnich przedsiębiorstw zlokalizowanych we wsparcie infrastrukturalne lub - poziom obciążenia terenów inwestycyjnych oraz - liczba miejsc pracy utworzonych w MSP. Rezultaty bezpośrednio będą wskazane w umowie o dofinansowanie projektu.” Jednocześnie w punkcie 6 Typ beneficjentów wymienione zostały: >> „W zakresie projektów typu 1.3.A: - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; - jednostki organizacyjne jest: - specjalne strefy ekonomiczne (SSE); - instytucje otoczenia biznesu (IOB). Uwagi: Tak zapisany warunek oznacza przeniesienie ryzyka na wnioskodawcę. Rozwój gospodarczy w przyszłości może przebiegać różnie, jest w dużym stopniu uzależniony od czynników zewnętrznych. Takie przeniesienie ryzyka grozi upadłością wnioskodawców, którzy realizując projekty rozwojowe nie dysponują rezerwami środków finansowych na ewentualny zwrot. Przy takim warunkowaniu projekty będą mogły podlegać wnioskodawcy tylko w wyjątkowo korzystnych sytuacjach, co nie będzie skutko rozwojowej większej części regionu obciążonej poziomem ryzyka, który powodował będzie rezygnację z podejmowania inwestycji.	Poziom ryzyka, związany z pozyskaniem inwestycji celem wykorzystania uzbrojonych terenów, jest czytelny do zidentyfikowania. Po pierwsze występują duże kryzysy gospodarcze, ostatni europejski kryzys, którego początek miał miejsce w 2008 roku, spowodował duże zahamowanie gospodarki, spadek PKB dużej części krajów europejskich. Pomimo tego, że Polska była określana jako „zielenia wyspa”, to dotyczyło tylko wskaźnika PKB, który nie był jedyńjy jak w innych krajach. Natomiast większość pozostałych wskaźników, a zwłaszcza inwestycje przedsiębiorstw zasadniczo spadły. Podstawne zachowania kryzysowe przedsiębiorstw, to wstrzymanie nowych inwestycji w okresie kryzysowym. Inną grupą ryzyk, są ryzyka identyfikowane na poziomie kraju, które mają przełożenie na rozwój gospodarczy regionalny i lokalny. Zapisane zostało warunkowanie przekazania wsparcia finansowego na infrastrukturę od zadeklarowanego (wymaganego) pełnego obciążenia terenów inwestycyjnych na koniec okresu trwania projektu. Zobowiązanie będzie zapisywane w zawieranej umowie o dofinansowanie projektu. Skutkiem braku osiągnięcia pełnego wykorzystania terenów na koniec okresu trwania projektu będzie skutkowało zastosowaniem zasady proporcjonalności i odpowiednim zwrotem środków pomocowych. Takie umowne zapisy są analizowane w kategoriach przenoszenia ryzyka na wykonawców umów. Zawarcie umów przewidujących przeniesienie ryzyka wymaga zarządzania ryzykiem w realizowanych operacjach oraz posiadania rezerwy, które mogłyby zostać wykorzystane przez podmiot w sytuacji wystąpienia konieczności zwrotu środków (straty bilansowej), w związku z zaistnieniem czynników ryzyka. Aspekty przeniesienia i obciążenia się ryzykiem w kontraktach prowadzonych przez stronę publiczną zostały od strony przygotowania dobrze przedstawione w przewodnikach o przygotowaniu umowy PPP, w której strona publiczna zamierza przenieść ryzyka na partnera, lub gdy partner uzależnia realizację umowy od gwarancji udzielanych przez partnera publicznego i negocjuje podział ryzyk i podział skutków na oczekiwanych efektów. Przedstawiona sytuacja warunkowania może być oceniana jako nieuzasadnione przeniesienie ryzyka na wnioskodawcę groźące upadłością jednostki prowadzącej projekt (najczęściej w wyniku straty płynności finansowej). Tym bardziej, jeżeli jednostka taka nie dysponuje rezerwami finansowymi gromadzonymi na realizowanych operacjach, a projekty inwestycyjny jest determinowany finansowaniem kosztów. Zapisane rozwiązanie (warunek) preferuje wnioskodawców o dużych aktywach i w bardzo dobrej sytuacji finansowej (z rezerwami płynności finansowej), np. spółki zarządzające SSE. Mogą one posiadać zgromadzone rezerwy finansowe oraz korzystają przy oferowaniu terenów inwestycyjnych z powiązanego instrumentu kredytowego poppy, tj. z udzielania zezwoleń na prowadzenie działalności w SSE i udzielanej pomocy publicznej w formie zwolnień podatkowych. Wywołuje to większy wpływ na tereny inwestycyjne, niż w pozostałych przypadkach beneficjentów oraz lokalizacyjnych. Rozwiązanie (warunek) jest zdecydowanie niekorzystny dla tych gmin, gdzie nie ma podstere SSE, dla których pozyskanie inwestora jest znacznie trudniejsze. Bazuje na własnej bazie gospodarczej (rodzimy przedsiębiorstwa) i nie udostępniając pomocy publicznej jak przez SSE, pełne wykorzystanie udostępnionego terenu może być obciążone także dużym ryzykiem indywidualnym przedsiębiorstw, lub ich branż. Rozwój gospodarczy w takich lokalizacjach, uwzględniając przedstawiony sposób warunkowania umowy czynnikami dużego ryzyka, będzie zahamowany, co będzie skutkowało wzrostem różnicowania – dysproporcji w rozwoju regionu zawsze ocenianego jako negatywny efekt. Zarządzając / kontrolując ryzyko, inni niż SSE beneficjenci, tj. o słabszej kondycji finansowej i majątkowej, będą zmuszeni zrezygnować z nowych przedsięwzięć rozwoju infrastruktury. Mechanizm ryzyka związanego z umową można identyfikować jako istotną barierę. Takiego warunkowania zwiększającego bariery i różnicowanie raczej nie powinno się stosować. Stroną umowy jest władza publiczna, której intencją powinno być redukcjonowanie deficytów rozwojowych oraz dysproporcji (różnicowania). Ważne ona podejmować decyzje o wyborach lokalizacyjnych stref przeznaczonych pod inwestycje bez mechanizmów redukujących grupy wnioskodawców, dla których bariera ryzyka w rozwiązaniu przedstawionym w SuOP zostanie ustawiona na poziomie zbyt wysokim - wymagającym odstąpienia od przedsięwzięcia. Zagadnienie jest bardzo ważne dla rozwoju gospodarczego, nie tylko na poziomie regionalnym. Aspekty niekorzystnych skutków wzrostu różnicowania przedstawia w publikacjach np. Paul Krugman (profesor ekonomii z Uniwersytetu w Princeton w stanie	Odrzucona
556	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie działania 1.3. Rozwój przedsiębiorczości, w punkcie 5 (Typy projektów) zapisane zostało: Zapis poniżej 1.3.B. Wsparcie infrastruktury przeznaczonej dla przedsiębiorców): >> „Wsparcie projektów będzie możliwe pod warunkiem spełnienia następujących warunków: - projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami MSP; - działalność IOB będącego przedmiotem projektu wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji; - wnioskodawca dysponuje strategią / planem wykorzystania infrastruktury; - przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych; - przedsięwzięcie nie powieła dostępnej w danym regionie infrastruktury IOB o podobnym profilu, chyba że jej limit został wyczerpany.” Jednocześnie w punkcie 6. (Typ beneficjentów) zostało zapisane: >> „W zakresie projektów typu 1.3.B: - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; - jednostki organizacyjne jest: - specjalne strefy ekonomiczne (SSE); - instytucje otoczenia biznesu (IOB); - uczelnie/szkoły wyższe; - lokalne grupy działania (LGD).” Uwagi: Wśród wymienionych warunków udzielenia wsparcia dla projektu, jest warunek współfinansowania przedsięwzięcia ze źródeł prywatnych. Zapis mówi o konieczności spełnienia wszystkich warunków łącznie. Biorąc pod uwagę wskazaną grupę beneficjentów raczej powinien zostać wykreślony warunek o koniecznym współfinansowaniu przedsięwzięcia ze środków prywatnych.	W uzasadnieniu można przytoczyć liczne argumenty: 1. Beneficjent - spółki zarządzające SSE, a możliwość zaangażowania w spółki prywatnych inwestorów - udziałowców tych spółek. Połączenia z prywatnymi źródłami finansowania są raczej trudne w ich przypadku. 2. IOB a działalność non profit zapisana w umowach / statutach spółek o braku wypłaty dywidendy udziałowcom oraz o przeznaczaniu zysków na działalność statutową. Połączenia z prywatnymi źródłami finansowania są trudne w takim przypadku, ponieważ misja wielu IOB nie przewiduje wypłat (zwrotów z inwestycji) dla ich udziałowców. W takiej sytuacji nie ma zainteresowanych prywatnych partnerów do wplacania pieniędzy do kapitału spółki tak warunkowane przez założycieli, którzy najczęściej należą do sektora publicznego. 3. Oczekiwania inwestorów / partnerów prywatnych w odniesieniu do finansowej stopy zwrotu środków zaangażowanych w projekty są wyższe. Generalnie wymagają możliwości odzyskania środków uwzględniając koszt pieniądza (nie mówiąc o kosztach administracyjnych). 4. Inkubator dla nowych przedsięwzięć - nie ma niskie koszty korzystania z infrastruktury, ze względu na najczęściej niedostateczne przychody na starcie inkubowanego przedsięwzięcia, konieczność zdobywania dopiero odbiorców i trudności z rozwinięciem oferty gospodarczych i sprzedaży. Koszty eksploatacji infrastruktury uwzględniają np. pełną wartość amortyzacji majątku inkubatora, podnoszą cenę za korzystanie - podnoszą barierę finansową dla startujących firm. 5. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby prywatny inwestor samodzielnie powołał spółkę realizującą zakres działalności inkubacyjnej a działalnością IOB - np. utworzył instytucję strefy przeznaczonych pod inwestycje. Może zainwestować środki, przeliczając koszty eksploatacyjne, zrezygnować np. z marży zysku i określić ceny dla użytkowników infrastruktury. Działalność polegająca na prowadzeniu inkubatora np. dla start-up nie wymaga pozwoleń kłz koncepcji. 6. Budowa budynków inkubatorów w dobrych lokalizacjach wymaga dysponowania gruntami. Gminy posiadają w dyspozycji grunty w dobrych lokalizacjach. Ewentualna transakcja rynkowa udostępnienia gruntu może istnieć podnieść koszt takiej inwestycji, co będzie miało przełożenie na wysokość cen za korzystanie, roczniejąc inwestycję z wykorzystaniem rynkowych oczekiwań dotyczących finansowych stóp zwrotu. 7. Zauważony kosztowny inkubator o wysokich cenach za korzystanie przestanie być „cieplarnią inkubującą” startujące firmy, będzie zwykłą powierzchnią komercyjną do wynajęcia. Deweloperzy obiektów powierzchni komercyjnych pokrywają z nadmiarem zapotrzebowanie w drogich rozwiązaniach i w lokalizacjach w centrach biznesowych. 8. Odrębną analizę wymaga, czy możliwe jest udostępnienie odrębnej ścieżki realizacji projektów w formule PPP – partnerstwa publiczno - prywatnego, jako udostępnienie odrębnej ścieżki wizerzenia infrastruktury przeznaczonej dla przedsiębiorców.	Odrzucona
557	Działanie 1.3. Rozwój przedsiębiorczości	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Wnioskujemy o rezygnację z zapisu: Nieosiągnięcie pełnego poziomu obciążenia terenów inwestycyjnych na koniec okresu trwania projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków pomocowych.	W związku z dużym ryzykiem jakie ponosi Beneficjent na przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach dotkniętych strukturalnym bezrobociem oraz ograniczonymi dochodami wnioskujemy o pozostawienie jedynie wskaźnika powierzchni terenów przygotowanych pod inwestycje w ramach działania.	Odrzucona
558	Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MSP	Urząd Miejski Wrocławia	Pkt 5 - typ projektów Schemat: 1.5.A oraz 1.5.B zapis: „W ramach powyższego schematu preferencje uzyskują projekty, wnoszące większy niż wymagany minimalny wkład własny” Uwaga: wnioskujemy o usunięcie ww. preferencji odrębnie wkładu własnego	Biorąc pod uwagę bardzo niski poziom dofinansowania, jaki jest przeznaczony dla przedsiębiorstw, określony mają pomocy regionalnej dla woj.dolnośląskiego (25% - 45%) preferencja odrębnie zwiększenia wkładu własnego, sprawi, iż aplikacja o środki UE i realizacja samego projektu będzie dla przedsiębiorcy nieopłacalna.	Odrzucona
559	Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MSP	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Obok inteligentnych specjalizacji regionu powinna znaleźć się również turystyka. Turystyka powinna również uzyskać preferencje.	Turystyka jest sztandarowym produktem Dolnego Śląska, tymczasem w projekcie jest praktycznie pominięta.	Odrzucona

560	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Dolnośląski Park Innowacji i Nauki	Wprowadzenie nowego typu Beneficjenta – „Jednostki Otoczenia Biznesu”	Jednostki Otoczenia Biznesu stanowią potencjalną grupę wykonawców i partnerów w realizacji zadań publicznych jednostek samorządowych, naukowych i innych. IOB powstały i są tworzone często jako dedykowane organizacje, realizujące określone cele w zakresie gospodarki, rynku pracy, transferu technologii. Instytucje te często podejmują wielosektorowe działania na rzecz poprawy współpracy pomiędzy przemysłem, instytucjami naukowo-badawczymi i jednostkami samorządu terytorialnego, przez co mogą być miejscem powstawania i rozwijania e-usług publicznych łączących potrzeby różnych podmiotów.	Odrzucona
561	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Politechnika Wrocławska	W sekcji 6 Typ beneficjenta dodać: • operatorzy infrastruktury krytycznej	Systemy e-usług publicznych powiązanych z infrastrukturą techniczną miast (sieci wod-kan, c.o., energia elektryczna, gaz oraz dostawców usług komunalnych takich, jak e-zdrowie, inteligentne oświetlenie uliczne, systemy zarządzania ruchem ulicznym, itp.) kontroli przemysłowej zostały zaklasyfikowane jako elementy infrastruktury krytycznej, w związku z faktem, że są niezbędne dla zapewnienia ciągłości najważniejszych procesów funkcjonowania miast. Zapewnienie bezpieczeństwa systemów infrastruktury krytycznej mały jest w interesie zarówno podmiotów je wykorzystujących (np. służby miejskie) jak i operatorów infrastruktury krytycznej w skali danego regionu, miasta. Ochrona tych systemów powinna być realizowana w oparciu o podejście komplementarne, obejmujące pełen łańcuch bezpieczeństwa.	Odrzucona
562	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	PEC Lubań Sp. z o.o.	W działaniu 3.1 w polu Typy Projektów sugeruje się dodanie punktu 3 o treści "działanie polegające na budowie i modernizacji sieci ciepłej umożliwiającej przyłączenie jednostek wytwarzania ciepła ze źródeł odnawialnych i/lub ciepła odpadowego"	Wytwórcy ciepła napotykają na takie same problemy techniczne ograniczające dostęp do rynku ciepła jak branta elektroenergetyczna. Skutecznie blokując to optymalizację pracy jednostek wytwarzania ciepła zmuszonych dostosować wydajność do lokalnego zapotrzebowania. Szczególnie widoczne jest to przy instalacjach kolektorów słonecznych pracujących swoim rytmem, niezależnie od aktualnego zapotrzebowania na ciepło. Zapis ten pozwala na wsparcie procesy integracji systemów rozproszonego wytwarzania ciepła w oparciu o sieć dystrybucyjną.	Odrzucona
563	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Tauron Dystrybucja	Lista wskaźników produktu - proponujemy uwzględnienie wskaźnika w zakresie dystrybucji energii elektrycznej: długość nowowybudowanych lub/ zmierzonych sieci dystrybucyjnych	Brak wskaźnika produktu dla obszaru dystrybucji energii elektrycznej	Odrzucona
564	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Tauron Dystrybucja	Punkt 24: proponujemy podwyższenie maksymalnej wartości projektu w zakresie budowy i modernizacji sieci elektroenergetycznej do wartości 10 mln PLN	Podwyższenie maksymalnej wartości projektu pozwoli na wnioskowanie o dofinansowanie projektów dla kompleksowej modernizacji sieci dystrybucyjnej, o szerszym zasięgu regionalnym uwzględniających również modernizację obiektów stacyjnych a nie tylko krótkich odcinków sieci.	Odrzucona
565	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Gmina Wrocław	rozszerzenie listy beneficjentów o spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub podmioty publiczne, których właścicielem jest JST lub dla których podmiotem założycielskim jest JST	Istotną część usług publicznych wykonują powołane w tym celu osoby prawne (albo wyłonione w przetargach) a nie miach w katalogu potencjalnych beneficjentów.	Odrzucona
566	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Politechnika Wrocławska	W sekcji 5 Typy projektów w punkcie A. dodać nowy punkt 3: przedsięwzięcia mające na celu	Elektrownia wirtualna (ang. virtual power plant) to układ wzajemnie powiązanych jednostek wytwarzających rozproszoną energię odnawialną, sieć teleinformatycznych, systemu zarządzania oraz mechanizmów rynkowych. Elektrownia wirtualna stanowi z punktu widzenia reszty systemu elektroenergetycznego, zamkniętą, sterowalną jednostkę wytwórczą energii, która może zamiennie: zaspokajać lokalne zapotrzebowanie na energię lub odprowadzać wytworzoną energię do sieci elektroenergetycznej. Tego typu systemy podnoszą bezpieczeństwo energetyczne zarówno obszaru na którym są ulokowane, ale i całego systemu elektroenergetycznego.	Odrzucona
567	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Politechnika Wrocławska	W sekcji 5 Typy projektów w punkcie A. dodać nowy punkt 3: przedsięwzięcia mające na celu tworzenie wirtualnych elektrowni	Elektrownia wirtualna (ang. virtual power plant) to układ wzajemnie powiązanych jednostek wytwarzających rozproszoną energię odnawialną, sieć teleinformatycznych, systemu zarządzania oraz mechanizmów rynkowych. Elektrownia wirtualna stanowi z punktu widzenia reszty systemu elektroenergetycznego, zamkniętą, sterowalną jednostkę wytwórczą energii, która może zamiennie: zaspokajać lokalne zapotrzebowanie na energię lub odprowadzać wytworzoną energię do sieci elektroenergetycznej. Tego typu systemy podnoszą bezpieczeństwo energetyczne zarówno obszaru na którym są ulokowane, ale i całego systemu elektroenergetycznego.	Odrzucona
568	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego	W opisie Działania 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych, w punkcie 4. Lista wskaźników produktu, zapisane zostały: >> -4. Lista wskaźników produktu: 1. Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE. 2. Liczba jednostek wytwarzania energii ciepłej z OZE. 3. Energia odnawialna: dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (CI 30). 4. Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34). Uwagi Wskaźnik „4. Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych” raczej nie kwalifikuje się do wskaźników produktu lecz do wskaźników rezultatu.	W publikacji pt. „Lista wskaźników monitoringsowych Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013” (Wersja na dzień 26.04.2012r.) zamieszczone zostały następujące definicje „wskaźnika produktu” oraz „wskaźnika rezultatu”: >> -> „Wskaźniki produktu” to wskaźniki obrazujące bezpośredni, materialny efekt realizacji przedsięwzięcia, mierzony konkretnymi wielkościami. Liczone są one w jednostkach fizycznych lub pieniężnych (np. długość zbudowanej drogi w km, liczba zmodernizowanych sal operacyjnych w sztukach, powierzchnia zagospodarowanych terenów zielonych w m2), >> -> „Wskaźniki rezultatu” to wskaźniki odpowiadające bezpośrednim efektom następującym po realizacji projektu. Muszą logicznie wynikać ze wskaźników produktu (powiązanie rezultatu z produktem) oraz celu i zakresu projektu. Dostarczają one informacji o zmianach, jakie nastąpiły w wyniku realizacji projektu, w porównaniu z wielkością wyjściową (bazową). Mogą przybrać formę wskaźników fizycznych (skrócenie czasu podróży, liczba mieszkańców objętych selektywną zbiórką odpadów, ilość nowopowstałych miejsc pracy, zmniejszenie się liczby wypadków drogowych itp.) lub finansowych (zwiększenie sprzedaży eksportowej firm objętych danym działaniem, zmniejszenie nakładów na bieżące remonty nawierzchni itp.). Wskaźnik „4. Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych” zgodnie z przedstawioną definicją wskaźników (która obowiązywała w ramach RPO WD w okresie 2007 – 2013) należy zakwalifikować do wskaźników przedstawiających bezpośrednie efekty następujące po realizacji projektu, o zmianach jakie nastąpiły w wyniku realizacji projektu, czyli do „wskaźników rezultatu”.	Odrzucona
569	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W punkcie 10, zgodnie z opisem, proponuje się dodać kategorie regionów wraz z podziałem środków na poddziałania i kategorie interwencji w ramach poddziałań.	Podanie szczegółowego podziału środków na oddzielne poddziałania, z uwzględnieniem kategorii interwencji (wedle klasyfikacji załączonej do Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) Nr 184/2014) pozwoli zobrazować rzetelnie wsparcie skierowane na działania i poddziałania w RPO WD.	Odrzucona
570	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W punkcie 15. zaleca się uwzględnienie możliwości finansowania kryzysowego w przypadku projektów z zakresu energii odnawialnej.	Świadomość społeczna korzyści płynących z energetyki odnawialnej wciąż jest w Polsce niska. Tam gdzie to możliwe, projektom instalacji OZE powinny towarzyszyć działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne, skierowane do instalatorów, użytkowników i osób odwiedzających lub mieszkających w pobliżu miejsca, w którym zrealizowana została inwestycja. Mają służyć m. in. informowaniu o osiągniętych efektach ekologicznych i ekonomicznych: ilości zaoszczędzonej energii i unikniętych zanieczyszczeń, oszczędności pieniędzy czy liczbie utworzonych miejsc pracy. Działania te mogą obejmować także na przykład szkolenia dla osób obsługujących wybudowaną lub zakupioną w ramach interwencji infrastrukturę czy dla ekspertów energetycznych w instytucji beneficjenta. Bez tego elementu inwestycje mogą się okazać nieskuteczne, ich demonstracyjny, wzorowy potencjał nie zostanie wykorzystany, a cele, którym miała służyć interwencja, nie zostaną zrealizowane. Umżliwienie finansowania kryzysowego pozwoli również pełniej zrealizować wyrażoną w SzoOP WD (s. 76) preferencję dla projektów posiadających element edukacyjny lub informacyjny, promujących energię odnawialną w regionie.	Odrzucona
571	Działanie 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się w dziale Typy projektów w działaniu 3.1 rozdzielić interwencje w sektorze publicznym i mieszkalnym na dwa oddzielne typy	Taki podział będzie służył większej przejrzystości SzoOP oraz pozwoli odpowiednio określić alokację, zakres działań i beneficjentów.	Odrzucona
572	Działanie 3.2. Efektywność energetyczna w MSP	Związek Pracodawców Zdrowia Dolnego Śląska	Pytanie: o możliwość prawnej takiego skonstruowania zapisów dokumentacji konkursowej aby pozyskanie środków na termomodernizację nie zwiększało wartości budynku?	zgodnie z art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami(Dz.U. Nr 115, poz. 741, zwanej dalej u.g.n., wyceny nieruchomości dla określenia jej wartości dokonują rzeczoznawcy majątkowi. W tym miejscu wskazać należy, iż dokonują oni teże wyceny w oparciu o stan nieruchomości w dniu dokonywania wyceny. Tym samym, wartość nieruchomości wzrasta o nakłady dokonane przez sam podmiot, a w efekcie – w razie dokonania zakupu tak wycenionej nieruchomości dwukrotnie poniesie on koszty nakładów uczynionych na tą nieruchomość	Odrzucona

573	Działanie 3.2. Efektywność energetyczna w MSP	Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Kamiennej Górze	W jaki sposób typ beneficjenta - przedsiębiorstwa z wielkościowym udziałem JST odnosi się do Towarzystwa Budownictwa Społecznego, którego udziałowcami są w głównej mierze JST? Jeśli nie dotyczy to TBS to wnosimy o dopisanie TBS do listy beneficjentów.	TBS również realizuje termomodernizację budynków z wymianą źródła energii na odnawialne.	Odrzucona
574	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Termoexpert Sp. z o.o.	Proponuję zrezygnowanie z domyślnego warunku popierania projektów modernizacji energetycznej tylko tych budynków wielorodzinnych, które są podłączone do sieci ciepłowniczej lub, które w efekcie modernizacji zostaną do niej podłączone.	Nagminnym zjawiskiem jest podnoszenie cen ciepła przez firmy je dostarczające poprzez centralne sieci w miarę zmniejszania zakupów ciepła przez wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe, które zmniejszają efektywność swe budynki. Powoduje to niezamierzony efekt polegający na tym, że wspomniani inwestorzy ponoszą koszty modernizacji (spłacają kredyty), zmniejszają zużycie energii cieplnej, a płać za tę mniejszą ilość energii tyle ile, płacili PRZED termomodernizacją. BARDZO często w takiej sytuacji sensowna jest ekonomicznie i technicznie zmiana sposobu wytworzenia i dostawy ciepła na, na przykład lokalne kotłownie gazowe. Domyślne wspieranie tylko tych projektów, które dotyczą obiektów już podłączonych do sieci, albo, które w efekcie modernizacji mają być do tych sieci podłączone, powoduje WZROST MONOPOLIZACJI na rynku dostaw ciepła.	Odrzucona
575	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	PEC Lubań Sp. z o.o.	W działaniu 3.3 w polu Typy Projektów sugeruję rozszerzenie zapisu pkt. 1) w wierszu 16 po słowach "sieci energetycznej" dodać "i/lub ciepłej"	Proponowany zapis uściśla treść pkt. 1 odnoszącego się w zasadzie do zapotrzebowania na ciepło. W kontekście coraz szerszego stosowania instalacji fotowoltaicznych do lokalnego wytworzenia energii elektrycznej i użycia terminu "di sieci energetycznej" takie doświadczenie wydaje się uzasadnione.	Odrzucona
576	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Nowa Ruda	Prosimy o złagodzenie zapisu: Inwestycje mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, na rzecz rozwiązań zmiany źródeł ciepła na gazowe, budowy lokalnych kotłowni gazowych.	Uwaga wynika z ukształtowania terenu miasta Nowa Ruda (duża różnica wysokości względnych)	Odrzucona
577	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Jawor	obniżenie preferowanego poziomu oszczędności z 60% na 40%	Tak wysoki poziom preferowanych oszczędności nie jest możliwy do uzyskania w przypadku dalszych działań termomodernizacyjnych w budynkach istniejących, w których zrealizowano już część takich działań. Ponadto, w budynkach zabytkowych lub objętych nadzorem konserwatorskim wykonanie niektórych działań jest niemożliwe. Tak wysoki preferowany poziom efektu oszczędnościowego jest możliwy tylko przy kompleksowych działaniach termomodernizacyjnych i preferuje jednocześnie działania mogące być prowadzone tylko przez ZIT. Proponuje się wyodrębnienie ZIT z zastosowaniem wyraźnego podziału środków dla ZIT i konkursów horyzontalnych.	Odrzucona
578	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Nowa Ruda	Prosimy o złagodzenie zapisu: Inwestycje mogą zostać wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, na rzecz rozwiązań zmiany źródeł ciepła na gazowe, budowy lokalnych kotłowni gazowych.	Uwaga wynika z ukształtowania terenu miasta Nowa Ruda (duża różnica wysokości względnych).	Odrzucona
579	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Jawor	pkt.5 typy projektów: str.90 w obszarze ochrony zdrowia projekty z zakresu termomodernizacji dotyczą obiektów z sektora zdrowia w tym wszystkie placówki wspierające rozwój opieki zdrowotnej.	osiągnięcie oszczędności energetycznej we wszystkich podmiotach leczniczych przyczyni się do zmaksymalizowania efektywności finansowej każdej placówki zdrowotnej.	Odrzucona
580	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Wrocław	W „Zapis określający cele i szczegółowe działania/ poddziałania dla działania 3.3 zapisano: „Zwiększona efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych wielorodzinnych” Tymczasem w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 11, w ramach budynków mieszkalnych wyróżnia się również budynki zbiorowego zamieszkania (1130). Klasa ta obejmuje m.in. domy pomocy społecznej, a więc obiekty w których na stałe zamieszkuje wiele osób (rodzin) i są to obiekty mocno energochłonne, wymagające często modernizacji w tym zakresie. Proponowany zapis: „Zwiększona efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej, budynków mieszkalnych wielorodzinnych i zbiorowego zamieszkania”	w PKOB w dziale 11, w ramach budynków mieszkalnych wyróżnia się również Budynki zbiorowego zamieszkania (1130). Ta klasa obejmuje m.in. dps, a więc obiekty, w których na stałe zamieszkuje wiele osób (rodzin) i są to obiekty mocno energochłonne, wymagające często modernizacji w tym zakresie. Wyłączenie budynków zbiorowego zamieszkania powieci błęd dotychczasowych programów (np. KAWKA). W efekcie np. dps są dyskryminowane, nie kwalifikują się do większości programów	Odrzucona
581	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Wrocław	Typy projektów zakładające głęboką termomodernizację oraz wskaźniki (co najmniej 25% oszczędności energii), sprawiają, że budynki, w których wymienione zostały już urządzenia grzewcze ze stałych na płynne, dla których należałoby podjąć kolejne prace związane z termomodernizacją ścian budynki i wymianą okien w celu zmniejszenia zużycia energii będą nadal dyskryminowane.	Budynki, gdzie wymienione zostały urządzenia grzewcze ze stałych na płynne, gdzie należy podjąć kolejne prace związane z termomodernizacją ścian i wymianą okien w celu zmniejszenia zużycia energii będą nadal dyskryminowane. Wymagają kolejnego etapu termomodernizacji ściany i okna drzwi co da oszczędność energii na dodatkowym realnym poziomie ok. 20%. Wyliczenie oszczędności energii powinno uwzględniać już podjęte działania związane z wymianą ogrzewania na płynne lub inne bardziej efektywne, dla których przewidziane będą działania np. z termomodernizacją. Pominięcie w możliwości uzyskania dofinansowania tych budynków gdzie z własnych środków zapewniono ekologiczne źródła energii skutkują poczuciem niesprawiedliwości oraz zmniejszeniem zaufania obywateli do państwa oraz do UE. Istotnym jest tutaj wskazanie na ryzyko jakie wiąże się z tak wysokimi efektami: niewykorzystanie dofinansowania lub nieosiągnięcie efektu zakładanego w audycie energetycznym i potencjalny zwrot dotacji, dofinansowanie wyłącznie tych obiektów, dla których właściciele nie podejmowali żadnych działań w celu właściwego utrzymania obiektu pod względem technicznym. W pozycji „kierunki wsparcia” podkreślono, „jednak tam gdzie bardziej zasadne jest zastosowanie form instytucjonalnych, ich wsparcie również będzie możliwe poprzez budowę, remont, przebudowę, rozbudowę, wyposażenie infrastruktury.” Wyłączenie dofinansowania dps w okresie programowym to kolejny okres dyskryminacji, izolacji – mieszkańców dps i obniżanie jakości usług dla tych osób.	Odrzucona
582	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Wrocław	Pkt. 5. Typy projektów Zapis: realizowane przedsięwzięcia muszą wynikać z Planów Gospodarki Niskoemisyjnej. Prosimy o doprecyzowanie, co oznacza, iż przedsięwzięcie musi wynikać z PGN.	Brak doprecyzowania zapisu uniemożliwi ukończenia pracy nad dokumentem, jakim jest Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Co więcej, brak doprecyzowania zapisu niesie ryzyko, iż dane przedsięwzięcie w sposób niewłaściwy będzie wynikać z PGN i tym samym w momencie aplikacji straci szansę na uzyskanie dofinansowanie.	Odrzucona
583	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Wrocław	pkt. 1 Nazwa działania /poddziałania. Poddziałanie 3.3.2 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym – ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego Uwaga/sugestia: -należy doprecyzować o jaki sektor mieszkaniowy chodzi np. sektor mieszkaniowy komunalny czy wielorodzinny.	potrzeba doprecyzowania	Odrzucona
584	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Wrocław	lista wskaźników rezultatu bezpośredniego pkt 1. Średnioroczne stężenie pyłu PM 10 w województwie dolnośląskim Uwaga/sugestia: Proponujemy wskaźniki: Oszczędność paliw/energii [MWh/rok] Produkcja OZE [MWh/rok] Redukcja emisji [Mg/rok] Redukcja emisji [%]	Wskaźnik PM10 nie jest adekwatny jako uniwersalny i transparentny wskaźnik do porównywania efektów działań, zwłaszcza w zakresie efektywności energetycznej budynków. Jak sama nazwa wskazuje, efektywność energetyczna należy mierzyć jednostkami energetycznymi, przykładowo MWh, kWh itd. Wskaźnik MWh/rok jest przedostatnim krokiem w procesie liczenia emisji CO2. Kolejnym faktem, który przemawia na zastosowanie tego wskaźnika jest łatwość przeliczenia z innej jednostki energii, używanej w przypadku energii cieplnej tj. GJ. Liczenie emisji pyłu PM10 jest znacznie bardziej skomplikowane niż liczenie emisji GHG lub obliczanie zużycia MWh oraz nie wykaże efektu korozyjnego. Przykładowo, POP wylicza emisje pyłu PM10 na podstawie pomiarów z 15 stacji rozlokowanych na terenie całego województwa. Energię elektryczną (MWh), zużycie ciepła (GJ) oraz zużycie paliw, można liczyć w każdym obiekcie. Dodatkowo, wyłyczne NFOŚ, które bezpośrednio opierają się na zaleceniach Porozumienia Burmistrzów w zakresie jaki powinien obejmować PGN, jako efekty działań i wyniki inwentaryzacji wskazują zużycie energii w MWh/rok i emisję Mg CO2e/rok.	Odrzucona
585	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Gmina Siechnice	W części opisowej „Typy projektów” należy uzupełnić o zapis: „Uzupelniającym elementem wsparcia mogą być działania z zakresu edukacji ekologicznej proponujące oszczędność energetyczną w ramach mechanizmu finansowania kryzysego (cross- financing) wykorzystujące wytworzoną infrastrukturę w ramach projektów demonstracyjnych”.	Ze względu na wskazanie jako możliwego typu projektu realizacji projektów demonstracyjnych w zakresie publicznych inwestycji w budownictwie o znaczenie podwyższonych parametrach energetycznych zasadne jest wprowadzenie narzędzia umożliwiającego sfinansowanie w ramach mechanizmu cross- financing działania z zakresu edukacji ekologicznej proponujące oszczędność energetyczną. W wyniku wprowadzenia niniejszej zmiany nastąpi ściśle powiązanie ze sobą środków EFRR oraz EFS w celu osiągnięcia złożonego efektu rewitalizacji.	Odrzucona

586	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	Fundacja na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii	poszerzyć katalog 6. Typ beneficjenta o: A)Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym, ILUB B podmioty będące dostawcami usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE realizujący projekt hybrydowy na rzecz uzyskania oszczędności energii przez podmiot publiczny w formie umowy o poprawę efektywności energetycznej	Zgodnie z Umową partnerstwa, w powiązaniu z „linią demarkacyjną” i zapisami RPO –deklaracja promowana ESCO oraz Art. 68 Rozporządzenia Ogólnego 1303/2013/UE http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-PL-DE/TXT/?qid=1403306889699&uri=CELEX:32013R1303&from=EN	Odrzucona
587	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Sugeruje się, aby akapit otrzymał brzmienie: 3) jako projekty demonstracyjne –inwestycje w zakresie budownictwa o znacznie podwyższonych parametrach energetycznych w budynkach (budowa oraz modernizacja).	Powinno się umożliwić realizację projektów demonstracyjnych również inwestorom niezwiązanym z sektorem publicznym, np. przedsiębiorcom lub organizacjom pozarządowym.	Odrzucona
588	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się wprowadzić zmianę, aby otrzymać brzmienie: Preferowane będą projekty: 1. kompleksowe – obejmujące istotny fragment gminy czy powiatu (w którym zostały zdiagnozowane znaczące, pilne potrzeby w zakresie poprawy efektywności energetycznej) budynków bądź w którym stwierdzono znaczny stopień zagrożenia mieszkańców ubóstwem energetycznym) bądź cały ich obszar (...)	Taka preferencja pozwoli lepiej ukierunkować wsparcie inwestycyjne na poprawę efektywności energetycznej w budynkach zamieszkiwanych przez grupy szczególnie narażone na ubóstwo energetyczne, realizując tym samym zapisy RPO WD.	Odrzucona
589	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się usunięcie punktu 3. dotyczącego preferencji dla budynków podłączonych do sieci ciepłowniczej	Takie podejście jest sprzeczne z założeniami RPO WD w związku z walką z niską emisją, bowiem to właśnie w budynkach niepodłączonych do sieci i ogrzewanych niskoparami, zanieczyszczającymi ieciem, istnieją najpilniejsze potrzeby dotyczące modernizacji energetycznej wraz z wymianą źródła ciepła bądź podłączeniem do sieci ciepłowniczej.	Odrzucona
590	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się dodanie punktu 7. zawierające element demonstracyjny bądź edukacyjny	Świadomość społeczna korzyści płynących z efektywności energetycznej wciąż jest w Polsce niska. Tam gdzie to możliwe, projektem modernizacji energetycznej powinny towarzyszyć działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne, skierowane do mieszkańców lub użytkowników i osób odpowiedzialnych lub mieszkających w pobliżu miejsca, w którym zrealizowana została inwestycja. Mają służyć m. in. informowaniu o osiągniętych efektach ekologicznych i ekonomicznych: ilości zaoszczędzonej energii i unikniętych zanieczyszczeń, oszczędności pieniędzy. Działania te mogą obejmować także na przykład szkolenia. Bez tego elementu inwestycje mogą się okazać nieskuteczne, ich demonstracyjny, wzorcowy potencjał nie zostanie wykorzystany, a cele, którym miała służyć interwencja, nie zostaną zrealizowane.	Odrzucona
591	Działanie 3.3. Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się podział typów beneficjentów zgodnie z zaproponowanym podziałem na odrębne typy działań dotyczące sektora publicznego i mieszkaniowego. Proponuje się również uwzględnienie Lokalnych Grup Działania oraz spółdzielni jako odrębnych beneficjentów środków na działanie.	Jako odrębne typy działań, modernizacja budynków publicznych oraz mieszkaniowych charakteryzująca się również różnymi kategoriami beneficjentów, którzy będą te działania realizować. Celowe jest tu uwzględnienie podziału, jak również dodanie dodatkowych beneficjentów.	Odrzucona
592	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	MPK Wrocław	Skręślić zapis "Jezeli z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej wynika potrzeba zakupu autobusów, dozwolony jest zakup pojazdów spełniających normę emisji spalin co najmniej EURO VI." a zamiast normy EURO VI wpisać "dozwolony jest zakup pojazdów z napędem: elektrycznym, hybrydowym, gazowym, na ogniu wodnorowe."	Norma Euro VI jest WYMOGIEM niezbędnym do uzyskania rejestracji nowego pojazdu. Strategie niskoemisyjne realizują pojazdy o napędzie który albo jest bezemisyjny (pojazd elektryczny) albo ma obniżoną emisję CO2 dzięki zastosowaniu odrywania energii hamowania i w ten sposób uzyskaniu redukcji spalin(silnik hybrydowy) lub ze względu na zastosowanie paliwa produkują mniej CO2(np Paliwa gazowe) lub w ogóle nie produkują (np. paliwo wodnorowe). Wdrażanie strategii niskoemisyjnej nie powinno odbywać się poprzez stosowanie tradycyjnej technologii silnika spalinowego - byłby to powrotem	Odrzucona
593	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	MPK Wrocław	ależ rozszerzyć zapis w p "Ograniczona niska emisja kominowa w ramach kompleksowych strategii niskoemisyjnych" dotyczący preferowanych projektów w miejscowościach uzdrowiskowych o miejscowości "TURYSTYCZNE w szczególności w obszarach górskich"	problem niskiej emisji kominowej dotyczy nie tylko miejscowości uzdrowiskowych ale i innych miejscowości turystycznych nie mających statusu uzdrowisk co radykalnie pogarsza ich atrakcyjność. Dotyczy to zwłaszcza miejscowości położonych w górach gdyż kominowe zanieczyszczenie powietrza które w górskich warunkach najczęściej jest trudne do przewietrzenia występuje wtedy kiedy miejscowości te mogłyby być najbardziej atrakcyjne dla turystów (górska turystyka zimowa)	Odrzucona
594	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Miękinia	10. Inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem na terenach miejskich i wiejskich	Brak zapisu stanowi dyskryminację obszarów wiejskich na których powinno się dążyć do realizacji działań związanych z niską emisją.	Odrzucona
595	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Siechnice	Zapis „Wsparcie objęte będą projekty związane ze zrównoważoną mobilnością miejską i podmiejską dotyczącą: [...] 10. Inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem miejskim” proponuje się zmienić na: „1. oświetleniem terenów zurbanizowanych”	Wąskie pojęcie „oświetlenie miejskie” należy rozszerzyć odnosząc się do szerszego pojęcia, np.: terenów zurbanizowanych. Zapis „inwestycje” związanych z energooszczędnym oświetleniem” również warto rozszerzyć tak, aby nie ulegało wątpliwości czy inwestycje dotyczą budowy czy modernizacji istniejącego oświetlenia	Odrzucona
596	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Wrocław	niedokładna klasyfikacja oświetlenia miejskiego	w ramach ograniczenia emisji z transportu sklasyfikowano inwestycje związane z oświetleniem (str. 101) – trudno używać metodologii obliczeniowych i wskaźników z sektora transportu do obliczania ograniczania zużycia energii i emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń do powietrza z oświetlenia ulic	Odrzucona
597	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Wrocław	Dopisać do listy inwestycji którym może zostać udzielone wsparcie - pkt. 3 Budowa instalacji wewnętrznej w części wspólnej budynku wraz z węzłem ciepłowniczym.	Budowa instalacji rozprządzenia ciepła i ciepłej wody użytkowej w części wspólnej budynku wraz z węzłem ciepłym umożliwi likwidację lokalnych pieców w całym kompleksach budynków. Instalacje takie nie są częścią sieci ciepłowniczych a zatem nie podlegają wsparciu w ramach działania 3.5- Wysokosprawna kogeneracja. Koszty budowy instalacji wewnętrznej w części wspólnej są dotyczących pokrywane przez właścicieli mieszkań wraz z kosztami budowy instalacji wewnątrz mieszkań co stanowi istotną barierę finansową w korzystaniu z ciepła scentralizowanego. Uzyskanie wsparcia pozwoli na osiągnięcie celów - całkowita likwidacja emisji z lokalnych kotłowni, - poprawę bezpieczeństwa w budynku poprzez ograniczenie ryzyka wybuchu gazu lub zatrucia tlenkiem węgla, - umożliwienie dostępu wszystkim lokatorom do centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej bez ograniczenia konstrukcją budynku, ilością dostępnymi i stanem przewodów wentylacyjnych.	Odrzucona
598	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Środa Śląska	Dla działania wskazano preferowane projekty, w tym w pierwszej pozycji ujęto preferencje „w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców”. Jest to preferencja, która przyczyni się do pogłębienia różnic pomiędzy mniejszymi ośrodkami rozwoju i w znaczący sposób utrudni możliwość uczciwej konkurencji w walce o środki z tego działania. Proponuje się rozważenie usunięcia zapisu lub wprowadzenie zmiany umożliwiającej mniejszym gminom miejskim i miejsko-wiejskim walczyć o środki na istniejących zasadach np. „ projekty obejmujące cały obszar gmin miejsko-wiejskich” lub „projekty miast będących również siedzibą powiatów”. Wówczas nie będą dyskwalifikowane projekty mniejszych dynamicznie rozwijających się ośrodków.	Niezmiernie ważne jest wytyśnianie szans w aplikowaniu o środki pomiędzy mniejszymi ośrodkami rozwoju mającymi kluczowe znaczenie dla lokalnego rozwoju obszarów wiejsko-miejskich, a także całych powiatów. Na str. 345 w pozycji A.3.1 zawarty jest opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego dotyczącego Obszarów Wiejskich z godnie z którym „jednym z kluczowych kierunków interwencji w perspektywie 2014-2020 jest rozwój obszarów o najniższym poziomie dostępu i jakości usług publicznych”. Preferencja miast powyżej 20 tys. mieszkańców jest dyskwalifikująca, zwłaszcza że na terenach gmin wiejskich i wiejsko- miejskich komunikacja publiczna praktycznie nie istnieje. Zgodnie z założeniami wskazanymi w opisie obszaru wskazuje się na „inicjowanie działań mających na celu zmniejszenie dysproporcji w jakości życia ludności zamieszkującej obszary wiejskie (dostęp do infrastruktury i usług publicznych oraz jej jakości) przy jednoczesnym wykorzystaniu potencjału endogenicznego tych obszarów. ”	Odrzucona
599	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Wrocławska Inicjatywa Doradczą- konsulting/usługi biznesowe	Należy nie preferować projektów na obszarach miejskich pow. 20 tys. mieszkańców.	Należy ustalić inne preferencje, gdyż wybierane powinny być projekty najlepsze i rozwiązujące zidentyfikowane problemy, które mogą również występować na obszarach wiejskich (patrz gminy podwrocławskie) Tego typu preferencja od razu negatywnie wpływa na przyszłą ocenę projektów z obszarów mniejszych niż 20 tys. mieszkańców. Dodatkowo zapis dot. obszarów miejskich wyklucza obszary wiejskie.	Odrzucona
600	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Wrocławska Inicjatywa Doradczą- konsulting/usługi biznesowe	Bardzo dużo preferencji na "Sztwyo" wpisanych do SZOOP. Proponujecie przesunięcia preferencji z Uszczegółowienia do Kryteriów Oceny.	Zbyt wiele preferencji znacznie utrudni wybór dobrych projektów.	Odrzucona
601	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Wrocławska Inicjatywa Doradczą- konsulting/usługi biznesowe	Zmienić zapis "Inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem miejskim" na "inwestycje związane z energooszczędnym oświetleniem gminnym"	Dzięki takiemu zapisowi możliwa będzie realizacja projektów w zakresie energooszczędnego oświetlenia na obszarach zarówno miejskich jak i wiejskich.	Odrzucona
602	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Kotła	wniosujemy o stworzenie możliwości dla obszarów wiejskich na dofinansowanie inwestycji związanych z energooszczędnym oświetleniem ulicznym.	Budownictwo na terenach wiejskich rozwija się z roku na rok, powstają nowe domki jednorodzinne, nowe ulice i budowa oświetlenia ulicznego jest niezbędna.	Odrzucona
603	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Siechnice	Należy usunąć z zestawienia projektów preferowanych „Miasta powyżej 20 tys. mieszkańców” i wprowadzić zapis iż preferowanie będą „Projekty realizowane w miastach”.	Wprowadzenie preferencji dla obszarów miast powyżej 20 tys. mieszkańców pogorszy szanse mniejszych ośrodków miejskich na pozyskanie dofinansowania. Należy zwrócić uwagę iż mniejsze ośrodki miejskie dysponujące porównywalnie mniejszymi środkami finansowymi na realizację projektów nie będą w stanie samodzielnie realizować działań minimalizujących sytuacje problemowe wskazane w opisie Działania 3.4.A.	Odrzucona

604	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Euroregione Gliwicensis	Wnosimy o rozszerzenie zapisu: Inwestycje w budynkach jednorodzinnych w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe oraz paliwa stałe, ale jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej. Wymianie źródła ciepła może towarzyszyć system zarządzania energią (sterowanie ogrzewaniem za pomocą czujników, termostatów itp.), który podniesie efektywność systemu w policzalny sposób, poprzez dodanie budynków typu bliźniak, zabudowa szeregową, budynki wielorodzinne oraz wykreślenie słów: ale jedynie w uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej.	Obecny zapis jest niezgodny z Uchwałą nr XLVI/1544/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 12 lutego 2014 roku, która w celu obniżenia emisji z ogrzewania indywidualnego dopuszcza nowoczesne piece retortowe, które jako zapobieganie ogromnemu problemowi województwa wskazuje również Dolnośląski Akademię Sztuki. Brak dopuszczania nowoczesnych pieców retortowych, które jako jedynym ze względu na niskie koszty zakupu i poziom zamieszkiwalności społeczeństwa w małych osiedlach w dużej skali w stanie poprawić bilans zanieczyszczenia powietrza w województwie. Dodanie budynków typu bliźniak, zabudowa szeregową czy budynki wielorodzinne wynika z typu zabudowy głównych ośrodków miejskich subregionu i ich udziału w bilansie zanieczyszczeń.	Odrzucona
605	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Gmina Żukowice	wnosimy o stworzenie możliwości dla obszarów wiejskich na dofinansowanie inwestycji związanych z energooszczędnym oświetleniem ulicznym	Budownictwo na terenach wiejskich rozwija się z roku na rok, powstają nowe domki jednorodzinne, nowe ulice i budowa oświetlenia ulicznego jest niezbędna.	Odrzucona
606	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	Miasto Olawa	Mając na względzie narastający problem zanieczyszczenia powietrza w naszym województwie w szczególności pyłem zawieszonym oraz występujące zjawisko smogu, który jest m.in. efektem palenia na dużą skalę w starych piecach wszystkim co się da, należy bezwzględnie stosować się do zaleceń wynikających z Programu Ochrony Powietrza dla województwa dolnośląskiego i wprowadzić zapis umożliwiający inwestycje w kotły retortowe. Zwłaszcza, że wśród źródeł finansowania tego rodzaju inwestycji w ww. Programie wskazuje się RPO WD na lata 2014-2020.	W sytuacji, kiedy w SZOOP (pkt B str. 103) znajduje się odwołanie do Programu Ochrony Powietrza dla województwa dolnośląskiego i wskazuje się na wnioski i zalecenia z niego wynikające, naturalną konsekwencją powinna być możliwość finansowania w ramach RPO inwestycji zgodnych z działaniami naprawczymi proponowanymi w Programie Ochrony Powietrza tj. Systematyczna wymiana starych, niskosprawnych kotłów, w których spalane jest paliwo stałe(węgiel) na nowoczesne kotły wysokiej sprawności (retortowe lub gazowe, elektryczne, pompy ciepła) ... Ograniczenie wsparcia do kotłów na biomasę i ewentualnie paliwa gazowe jest niewystarczającą zachętą do podejmowania przez mieszkańców inwestycji w system ogrzewania. Skumulowany efekt dla poprawy jakości powietrza w przypadku dopuszczenia kotłów retortowych będzie znacznie wyższy. Dlatego mając na względzie zagrożenie jakie niesie ze sobą zanieczyszczenie powietrza zwłaszcza osobom chorującym na serce czy płucą, a także dzieciom i seniorom oraz narastający problem chorób cywilizacyjnych, należy poszerzyć katalog możliwych do realizacji inwestycji.	Odrzucona
607	Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Proponuje się wyodrębnienia oddzielnych poddziałań: 3.4.1 Ograniczona niska emisja transportowa w ramach kompleksowych strategii niskoemisyjnych oraz 3.4.2. Ograniczona niska emisja kominowa w ramach kompleksowych strategii niskoemisyjnych oraz j.w. dla ZIT.	Działania dotyczące niskoemisyjnego transportu i wymiany źródeł ciepła charakteryzują różne wskaźniki, typy możliwych projektów i alokacje. Celowe jest zatem rozdzielenie tych elementów nie na typy projektów w ramach strategii niskoemisyjnych, lecz na dwa oddzielne poddziałania.	Odrzucona
608	Działanie 3.5. Wysokosprawna kogeneracja	Urząd Miasta we Wrocławiu	Dopisać do listy wskaźników rezultatu bezpośredniego - pkt. 3 Dodatkowa zdolność wytwarzania chłodu w warunkach wysokosprawnej kogeneracji.	W pkt. 5 Typy projektów - wymieniona jest jednostka "trigeneracji" która także produkuje chłód, dlatego wymienienie literalnie "chłodu" w oczekiwanych rezultatach powinno ułatwić w przyszłości uzasadnienie tego typu projektów we wnioskach aplikacyjnych.	Odrzucona
609	Działanie 3.5. Wysokosprawna kogeneracja	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	po (ESCO) dodać/rozwinąć pkt - podmioty będące dostawcami usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/EU	doprecyzowanie w oparciu o aktualny stan prawny (Dyrektywa 2006/32/WE została zastąpiona przez 2012/27/EU	Odrzucona
610	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	Urząd Miejski Wrocławia	Cele szczegółowe osi priorytetowej i cel szczegółowy działania nie uwzględniają typów projektów wyszczególnionych w punktach 2 i 3 - likwidacji dzikich wysypisk oraz unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych (przed wszystkim zawierających azbest)	Celem szczegółowym działania i jednocześnie osi priorytetowej jest zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowiska. W przypadku likwidacji dzikich wysypisk celem szczegółowym powinno być zwiększenie ilości odpadów usuniętych podczas likwidacji dzikich wysypisk. W przypadku usuwania odpadów zawierających azbest obecnie jedyną dopuszczalną metodą jest ich składowanie, więc celem szczegółowym powinno być zwiększenie ilości unieszkodliwionych przez składowanie odpadów zawierających azbest.	Odrzucona
611	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	Urząd Miejski Wrocławia	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego i produktu nie uwzględniają typów projektów wyszczególnionych w punktach 2 i 3 - likwidacji dzikich wysypisk oraz unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych (przed wszystkim zawierających azbest)	Wskaźnikiem rezultatu bezpośredniego są dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów. Wskaźnikiem produktu jest liczba wparanych zakładów zagospodarowania odpadów. Obowiązuje wskaźnik nie dotyczący ani likwidacji dzikich wysypisk, ani usuwania odpadów zawierających azbest.	Odrzucona
612	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	Urząd Miejski Wrocławia	Nie określono warunków, jakie należy spełnić aby otrzymać wsparcie typów projektów wyszczególnionych w punktach 2 i 3 - likwidacji dzikich wysypisk oraz unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych (przed wszystkim zawierających azbest)	Warunki wsparcia inwestycji określono tylko dla typów projektów opisanych w punkcie 1 - dot. infrastruktury niezbędnej do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami komunalnymi.	Odrzucona
613	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Na stronie 118 w punkcie 2. należy dodać cel szczegółowy: Osiągnięcie przewidzianych na rok 2020 poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania i poziomów recyklingu odpadów	Polska jest zobowiązana do osiągnięcia we wskazanym terminie odpowiednich poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania (do dnia 16 lipca 2013 r. – do nie więcej niż 50%, a do dnia 16 lipca 2020 r. – do nie więcej niż 35%), a także poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia oraz odzysku innymi metodami papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła (do dnia 31 grudnia 2020 r. – 50%), a także innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiorczych (do dnia 31 grudnia 2020 r. – 70%).	Odrzucona
614	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Na stronie 118 w punkcie 3. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego 1. Odpady stałe: dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (C1 17) należy zastąpić zapisem Zwiększenie ilości odpadów poddawanych recyklingowi	Zwiększenie „możliwości przerobowych” w zakresie recyklingu odpadów nie gwarantuje osiągnięcia efektu ekologicznego w formie zwiększenia ilości odpadów poddawanych recyklingowi. Doświadczenia z poprzedniego okresu programowania wskazują, że powstało wiele zakładów zagospodarowania odpadów, które jedynie w niewielkim stopniu wykorzystują swoje moce przerobowe. Brak proponowanego wskaźnika może prowadzić do niewłaściwego wykorzystania środków RPO	Odrzucona
615	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Na stronie 119 w punkcie 5. Typy projektów należy dodać punkt 4. Inne, nie wymienione powyżej, projekty w zakresie unikania i recyklingu odpadów.	W zakresie unikania i recyklingu odpadów należy stworzyć możliwość finansowania projektów nie wymienionych w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, np. w zakresie przetwarzania odpadów szkła, tworzyw sztucznych, makulatury oraz odpadów budowlanych i rozbiorczych.	Odrzucona
616	Działanie 4.1. Gospodarka odpadami	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	Na stronie 368 w działaniu 4.1 wskaźnik dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (C1 17) należy zastąpić wskaźnikiem przystos. ilości odpadów poddawanych recyklingowi.	Zwiększenie możliwości przerobowych w zakresie recyklingu odpadów nie gwarantuje osiągnięcia efektu ekologicznego w formie zwiększenia ilości odpadów poddawanych recyklingowi. Doświadczenia z poprzedniego okresu programowania wskazują, że powstało wiele zakładów zagospodarowania odpadów, które jedynie w niewielkim stopniu wykorzystują swoje moce przerobowe. Brak proponowanego wskaźnika może prowadzić do niewłaściwego wykorzystania środków RPO	Odrzucona
617	Działanie 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa	Urząd Gminy Dobromierz	Proponujemy nie wprowadzać w konkursach/aborach wniosków warunku 90 lub 120 RLM na 1 km sieci kanalizacyjne określonych w Rozp. Min. Środowiska z dnia 27.02.2014 r.	W aglomeracji Dobromierz została wybudowana oczyszczalnia ścieków o wyd. 280 m3 oraz sieć kanalizacyjna dla 110 mieszkańców, prz. pomocy finansów z Funduszy Norweskich. Pozostałe miejscowości są bardziej oddalone od oczyszczalni. Postawienie warunków dot. RLM uniemożliwi uzyskanie pomocy finansowej, nie zbudujemy sieci kan., oczyszczalnia nie będzie w pełni wykorzystana.	Odrzucona
618	Działanie 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa	Urząd Miasta i Gminy Mirk	Ograniczenie realizacji kompleksowych projektów wodno-kanalizacyjnych do 15% wydatków kwalifikowalnych w inwestycjach dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy urządzeń zaopatrzenia w wodę i poboru wody - propozycja nieograniczenia	Bardzo dużo samorządów o niskich dochodach ma ograniczone możliwości realizacji sieci wodociągowych z własnych środków, od niedawna również fundusze ochrony środowiska nie udzielają wsparcia dla gmin w formie dotacji. Spowoduje to znaczne ograniczenie inwestycji w zaopatrzenie mieszkańców w wodę.	Odrzucona
619	Działanie 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa	Urząd Miasta Lubawka	Zgodnie z zapisami Uszczególnienia do Działania 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa, pkt 5. Typy projektów: "Jako element kompleksowych projektów regulujących gospodarkę wodno-ściekową - do 15 % wydatków kwalifikowalnych - inwestycje dotyczące budowy, rozbudowy, przebudowy urządzeń zaopatrzenia w wodę i poboru wody..."	SZOOP RPO WD winno pozostać w zgodzie i uszczegóławiać RPO WD. W RPO WD nie ma zapisu o tym, że inwestycje obejmujące łącznie sieć wodociągową i kanalizacyjną będą miały różny poziom dofinansowania. Biorąc pod uwagę, że dostawa wody pitnej o dobrych parametrach jest podstawowym obowiązkiem gminy, oraz biorąc pod uwagę niski stopień zwozdocowania wsi i brak możliwości udzielenia przez gminę ciężaru finansowego tych inwestycji, wnosimy o wyróżnienie poziomu dofinansowania zadań w takich, łącznych, projektach do 85 %.	Odrzucona
620	Działanie 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa	Urząd Gminy Kłodzko	Punkt 5. TYPY PROJEKTÓW Jest punkt 1: "Projekty dotyczące budowy, rozbudowy, przebudowy i/lub modernizacji zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków ..." Propozycja zmian: Wprowadzić punkt 2: Projekty dotyczące budowy infrastruktury wodociągowej na obszarach wiejskich, oraz Jest: Nie będą finansowane odrębne projekty dotyczące tylko infrastruktury wodociągowej. Propozycja zmian: Nie będą finansowane odrębne projekty dotyczące tylko infrastruktury wodociągowej za wyjątkiem obszarów wiejskich.	Zgodnie z RPO WD 2014-2020 w prioryteście inwestycyjnym 4.2 Gospodarka wodno-ściekowa ujęto zapis: "...największym wyzwaniem dla Polski...będzie wypełnienie zobowiązań wynikających z prawa unijnego, w tym realizacja wymagań dyrektywy ściekowej i ramowej dyrektywy wodnej." Podstawowym zadaniem RDW jest zapewnienie obecnym i przyszłym pokoleniom dostępu do dobrej jakości wody oraz umożliwienie korzystania z wody na potrzeby m.in. przemysłu i rolnictwa, przy jednoczesnym zachowaniu i ochronie środowiska naturalnego. Założenia Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 23.10.2000 (RDW). 1. Zaopatrzenie w wodę jest usługą interesu ogólnego. 2. Państwa członkowskie powinny identyfikować wody wykorzystywane do poboru wody do spożycia oraz zapewnić zgodność z dyrektywą Rady odnoszącą się do jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Część obszarów wiejskich, o rozproszonej zabudowie, gdzie budowanie podstawowej infrastruktury jest bardzo kosztowne, pozbawiona jest jeszcze tej podstawowej infrastruktury jaką jest wodociąg.	Odrzucona
621	Działanie 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa	Urząd Gminy Ciepłowydy	Projekty dotyczące budowy, rozbudowy, przebudowy i/lub modernizacji zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych w miejscowościach nie uwzględnionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOSK) - od 1 do 10 tys. RLM, w tym: - sieci kanalizacji sanitarnej, - oczyszczalnie ścieków, - inwestycje w zakresie instalacji służących do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych (innych niż składowanie) - jako element projektu, - inne urządzenia do oczyszczania, gromadzenia, odprowadzania Szczegółowy opis osi priorytetowych RPO WD 2014-2020 – projekt 126 i oczyszczania ścieków – jako	Jako gmina wiejska do 5 000 mieszkańców, nie jesteśmy w stanie osiągnąć 2 000 RLM, aktualnie nie jesteśmy objęci KPO6 co uniemożliwia nam uzyskanie dofinansowania. Gmina wiejska do 5 000 mieszkańców, o małym budżecie, nie jest w stanie sama sobie sfinansować tak dużego wydatku jakim jest budowa kanalizacji. Tylko dzięki uzyskaniu dofinansowania jesteśmy w stanie skanalizować wsi gdzie jeszcze nie ma kanalizacji.	Odrzucona

622	Działanie 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa	Urząd Gminy w Kotli	Wnoskujemy o wpisanie do działania również projektów zlokalizowanych poza obszarem aglomeracji. Jednocześnie wnoskujemy o możliwość finansowania odrębnych projektów dotyczących tylko infrastruktury wodociągowej.	dotyczy projektów realizowanych tylko w aglomeracjach uwzględnionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) – od 2 do 10 tys. RLM – nasza gmina posiada szereg miejscowości na terenie gminy, które nie posiadają kanalizacji, a jedna z miejscowości nie posiada jeszcze wodociągu. Poziom skanalizowania gminy jest nadal niski, a niedostateczne wyposażenie obszaru wiejskiego w infrastrukturę wodno – ściekową hamuje rozwój przedsiębiorczości oraz wpływa negatywnie na środowisko a także na poziom życia mieszkańców. Miejscowości te nie są ujęte w aglomeracji, gdyż nie spełniają warunków dotyczących m.in. wskaźnika koncentracji i ograniczanie działania 4.2 tylko dla aglomeracji jest krzywdzące dla wielu gmin wiejskich.	Odrzucona
623	Działanie 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa	Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Glacensis	wnoskujemy o przywrócenie zapisów dot. kanalizacji zagrodowej (pryzdomowych oczyszczalni ścieków). Wnoskujemy również o uwzględnienie budowy odwiertów studziennych w zabudowie rozproszonej gdzie nie można spełnić norm ilości odbiorców na km sieci wodociągowej.	Charakterystyka zabudowy zdecydowanej liczby miejscowości subregionu Ziemi Kłodzkiej wskazuje na nieefektywność ekonomiczną zaproponowanych rozwiązań w odniesieniu do próby rozwiązania problemu ścieków na obszarach o zabudowie rozproszonej.	Odrzucona
624	Działanie 4.2. Gospodarka wodno-ściekowa	Urząd Gminy Żukowice	Wnoskujemy o wpisanie do działania również projektów zlokalizowanych poza obszarem aglomeracji. Jednocześnie wnoskujemy o możliwość finansowania odrębnych projektów dotyczących tylko infrastruktury wodociągowej.	dotyczy projektów realizowanych tylko w aglomeracjach uwzględnionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) – od 2 do 10 tys. RLM – nasza gmina posiada szereg miejscowości na terenie gminy, które nie posiadają kanalizacji. Poziom skanalizowania gminy jest nadal niski, a niedostateczne wyposażenie obszaru wiejskiego w infrastrukturę wodno – ściekową hamuje rozwój przedsiębiorczości oraz wpływa negatywnie na środowisko a także na poziom życia mieszkańców. Miejscowości te nie są ujęte w aglomeracji, gdyż nie spełniają warunków dotyczących m.in. wskaźnika koncentracji i ograniczanie działania 4.2 tylko dla aglomeracji jest krzywdzące dla wielu gmin wiejskich.	Odrzucona
625	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miejski w Nowej Rudzie	Prosimy o poszerzenie katalogu potencjalnych beneficjentów o Wspólnoty Mieszkaniowe.	Miasto takie jak Nowa Ruda gdzie budynki zabytkowe występują bardzo licznie, charakteryzują się zaniedbaną substancją mieszkaniową, głównie budynków wielorodzinnych w zabytkowych staromiejskim centrum miasta, którą są często wpisane do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków we Wrocławiu.	Odrzucona
626	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miejski Wrocławia	wyróżnienie projektów zgłaszanych przez instytucje kultury zaangażowane w przygotowanie i przeprowadzenie działań związanych z Europejską Stolicą Kultury 2016	W związku z organizacją obchodów ESK zarówno na terenie Wrocławia jak i Świdnicy, Wałbrzycha, Legnicy, Głogowa...zasadnym jest wsparcie instytucji kultury w przygotowaniu infrastruktury niezbędnej do realizacji planowanych działań	Odrzucona
627	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Urząd Miejski Wrocławia	dopisać do listy beneficjentów osoby fizyczne, wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe	wiele obiektów zabytkowych wpisanych pojedynczo do rejestru zabytków jest w rękach osób fizycznych i wspólnot mieszkaniowych przykład WuWA we Wrocławiu, która wpisane jest do rejestru jako obszar WuWA, ma obiekty pojedynczo wpisane do rejestru a dodatkowo znajduje się w strefie obiektu wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO	Odrzucona
628	Działanie 4.3. Dziedzictwo kulturowe	Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Glacensis	Wnoskujemy o zwiększenie środków przewidzianych na realizację projektów w tym działaniu.	Przemiany społeczno-gospodarcze i obecny poziom wykluczenia społecznego, gospodarczego, technologicznego, kulturowego i przede wszystkim komunikacyjnego subregionu Ziemi Kłodzkiej (jak i wielu dolnośląskich subregionów) powoduje, że główną podstawą rozwoju jest sektor usług turystycznych i paraturystycznych związanych z tą gałęzią gospodarki w oparciu o posiadane bogate dziedzictwo kulturowe.	Odrzucona
629	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	Instytut Rozwoju Terytorialnego	5. Typy projektów Działanie 4.4: Treść uwagi/uzupełnienia – dodanie punktów 8 i 9 do zaproponowanych typów projektów: 8. Projekty przyczyniające się do zwiększenia atrakcyjności i potencjału rozwojowego całego województwa przy jednoczesnej ochronie istniejących zasobów przyrodniczych i krajobrazowych komplementarne do działań na poziomie krajowym. 9. Projekty zorientowane na budowanie kompleksowej, opartej o audyty, bazy wiedzy na temat potencjału przyrodniczego i krajobrazowego województwa oraz upowszechniania zasad polityki rozwoju uwzględniającej wykorzystanie i ochronę zasobów.	W dniu 20.03.2015 r. Sejm RP uchwalił Ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, które wprowadza obowiązek uwzględniania walorów krajobrazowych m.in. w dokumentach opracowywanych przez organy samorządu województwa. W celu ochrony i właściwego kształtowania zasobów przyrodniczo-krajobrazowych samorządy województw będą zobowiązane do identyfikacji i oceny wartości krajobrazów a następnie określenia zasad i warunków ich kształtowania - w ciągu 3 lat od wejścia w życie ww. Ustawy. Zarząd Województwa Dolnośląskiego Uchwałą nr 5983/IV/14 z dnia 8 lipca 2014 r. przyjął Załącznika Polityki Krajobrazowej dla Dolnego Śląska, które stanowią podstawę do prowadzenia dalszych prac. Ich koordynacją zajmuje się Instytut Rozwoju Terytorialnego. Ze względu na zapropnowany bardzo szczegółowy zakres i skomplikowaną metodologię identyfikacji i oceny krajobrazów (projekt rozporządzenia wykonawczego do ww. Ustawy), realizacja przedmiotowych zadań będzie wymagała znacznych nakładów finansowych, szacowanych wstępnie na kwotę ok. 6 – 10 mln zł. Środki te powinny zostać zabezpieczone w budżecie województwa.	Odrzucona
630	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Należy dopuścić do typów Beneficjentów - przedsiębiorców.	Sektor MSP również jest zainteresowany realizacją tego typu projektów. Zasadne byłoby umożliwienie tego typu podmiotom przedstawienia swoich projektów, które w wyniku oceny merytorycznej mogą być wyżej ocenione.	Odrzucona
631	Działanie 4.4. Ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych	Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Glacensis	Wnoskujemy o zwiększenie środków przewidzianych na realizację projektów w tym działaniu.	Przemiany społeczno-gospodarcze i obecny poziom wykluczenia społecznego, gospodarczego, technologicznego, kulturowego i przede wszystkim komunikacyjnego subregionu Ziemi Kłodzkiej (jak i wielu dolnośląskich subregionów) powoduje, że główną podstawą rozwoju jest sektor usług turystycznych i paraturystycznych związanych z tą gałęzią gospodarki w oparciu o posiadane bogate dziedzictwo środowiska przyrodniczego.	Odrzucona
632	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	GOPR	W projekcie zapisane jest : 4. Projekty dotyczące wsparcia jednostek ratowniczych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG), m.in.: - zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii. 5. Rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń. Proponowane uzupełnienie: 4. Projekty dotyczące wsparcia jednostek ratowniczych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz podmiotów współpracujących z systemem na podstawie stosowanych umów, (KSRG), m.in.: - zakup sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii. 5. Rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.	Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe grupa Wałbrzysko Kłodzka jest podmiotem współpracującym z Systemem KSRG na mocy porozumienia z dnia 22.12.2004r podpisanym przez Komendanta Wojewódzkiego PSP oraz na podstawie ustawy o ratownictwie w górach i na zorganizowanych terenach narciarskich w art.7 punkt 2 ustęp 7. Grupa bardzo często dysponowana jest do działań ratowniczych w wypadku zjawisk katastrofalnych w których jednostki wpisane do KSRG (np. OSP) pełnią jedynie funkcję wsparcia działań GOPR. GOPR z racji swoich właściwości bierze udział w akcjach ratowniczych w wypadku corocznych powodzi występujących na terenach górskich (wody szybko płynące). Brak możliwości aplikowania w tym działaniu stanowi naruszenie zasad równego dostępu do środków finansowych tym bardziej iż GOPR współpracuje i jest wykorzystywany przez system KSRG w sposób ciągły.	Odrzucona

633	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Gminy Czernica	1. Projekty dotyczące inwestycji przeciwpowodziowych mają być częścią planów zarządzania ryzykiem powodziowym. 2. Wsparcie dotyczy jedynie jednostek ratowniczych włączonych do krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego	1. Plany zarządzania ryzykiem powodziowym znajdują się w fazie konsultacji i nie przyjęły ostatecznego kształtu. Należy umożliwić wprowadzanie projektów do w/w planów w celu zapewnienia zgodności z SzOOP. 2. Wprowadzone ograniczenie skutecznie ogranicza możliwości doposażenia jednostek ratowniczych ubiegających się o wejście do KSRG	Odrzucona
634	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Miejski Wrocławia	doprecyzować nazwę działania	z nazwy nie wynika o jakie bezpieczeństwo chodzi	Odrzucona
635	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Miejski Wrocławia	Typy projektów. Uwaga/sugestia: Wspierane będą jedynie projekty włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Natomiast aby poszczególni Beneficjenci byli włączeni do KSRG muszą posiadać wykwalifikowany sprzęt, co prowadzi do kuriozum. Dlatego też proponuje się aby wykreślić zapis dotyczący włączenia do KSRG po to aby umożliwić wszystkim Beneficjentom równy dostęp do aplikowania o środki dot. wsparcia jednostek ratowniczych.	potrzeba umożliwienia wszystkim Beneficjentom równego dostępu do aplikowania o środki dot. wsparcia jednostek ratowniczych.	Odrzucona
636	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Miasta i Gminy Sobótka	Do drugiego akapitu dodać w nawiasie "nie dotyczy obiektów, których właścicielami są gminy".	Gmina Sobótka jest jedną z niewielu gmin, która jest właścicielem zbiornika retencyjnego. Nie ma możliwości zmiany struktury własności zbiornika ze względu na zły stan techniczny (RZGW nie jest zainteresowany przejęciem majątku, pomimo wielokrotnie podejmowanych negocjacji przez przedstawicieli gminy). Zapora wymaga podjęcia pilnych prac naprawczych i modernizacyjnych. Utrzymanie tego typu obiektów hydrologicznych jest zadaniem "nadprogramowym" względem zadań własnych JST i wymaga znacznych nakładów finansowych. W załączniku nr 2 do Masterplanu zostały ujęte zadania zgłoszone przez regionalne ZMIUW, ponieważ to one są przede wszystkim właścicielami tego typu urządzeń. Gminy nie mają większego wpływu na zapisy w tymże załączniku. Brak dostatecznej informacji i bezpośredniego wpływu na treść dokumentu, utrudnia gminie spełnienie tego zapisu.	Odrzucona
637	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Zmienić zapis "Projekty dotyczące wsparcia jednostek ratowniczych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego", na "Projekty dotyczące wsparcia jednostek ratowniczych KTÓRE w wyniku projektu zostaną włączone do Krajowego Systemu Systemu Ratowniczo-Gaśniczego"	Taki zapis, zdecydowanie ogranicza możliwości aplikowania i rozwoju (modernizacji) Ochotniczych Straży Pożarnych. Należy dopuścić do realizacji projekty, które w wyniku projektu zostaną wpisane do Krajowego Systemu, dzięki czemu RPO WD znacznie przyczyni się do zwiększenia możliwości i jakości bezpieczeństwa przez OSP.	Odrzucona
638	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Gminy Kotła	Typ projektu punkt 4 – Projekty dotyczące wsparcia jednostek ratowniczych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego – Wniósłujemy o zwiększenie alokacji na ten typ projektu.	Typ projektu punkt 4 – Projekty dotyczące wsparcia jednostek ratowniczych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego – na zakup sprzętu dla jednostek ratowniczych przeznaczono 5 % alokacji – czyli ok. 4 330 522 zł (na poddziałaniu 4.5.1 zabezpieczono 20 500 000 EUR). Zważywszy na to, że np. ciężki samochód ratowniczo – gaśniczy kosztuje ok. 800.000 zł na całe województwo alokacja wystarczy na ok. 6 takich samochodów. Jednocześnie preferuje się aby zagrożenia były eliminowane na poziomie co najmniej kilku powiatów, a wyposażenie jednostek ratowniczych finansować w całym województwie	Odrzucona
639	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	Urząd Miasta Siechnice	Uzupełnienie zakresu projektów dotyczących wsparcia jednostek ratowniczych wpisanych do KSRG o możliwość realizacji działań inwestycyjnych, modernizacyjnych, remontowych związanych z obiektami kubaturowymi wykorzystywanymi do prowadzenia działalności statutowej przez jednostki ratownicze.	Ograniczenie pomocy jedynie do zakupów wyposażenia utrudni osiągnięcie celów założonych w Działaniu 4.5. Będzie dublowało szereg narzędzi dofinansowania zakupu tego typu wyposażenia obecnie funkcjonujących w Polsce tj. środki Samorządu Wojewódzkiego, Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska, Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego. Uznając wagę zakupów sprzętu i wyposażenia nie można nie doceniać konieczności realizacji działań inwestycyjnych, modernizacyjnych, remontowych związanych z obiektami kubaturowymi wykorzystywanymi do prowadzenia działalności statutowej przez jednostki ratownicze, które częstokroć znajdują się w złym stanie technicznym. Rozszerzenie wsparcia na wskazany powyżej obszar w pełni zaspokoi potrzeby ww. jednostek ratowniczych.	Odrzucona
640	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W grupie 2 typów projektów „Projekty dotyczące inwestycji przeciwpowodziowych...” należy zrezygnować z regulacji cieków wodnych.	Regulacja cieków wodnych związana jest ze zwiększaniem ryzyka wystąpienia powodzi na odcinkach cieków i ich dolin zlokalizowanych poniżej – są kontrproduktywne do działań zmierzających do ograniczania tego ryzyka. Z zasady stoją w sprzeczności z celami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WF).	Odrzucona
641	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W grupie 2 typów projektów „Projekty dotyczące inwestycji przeciwpowodziowych...” należy zrezygnować ze sformułowania odbudowa cieków wodnych na rzecz renaturyzacji cieków wodnych i ich dolin.	Projekty związane z ciekami wodnymi w świetle dyrektywy 2000/60/WE winny być ukierunkowane na renaturyzację cieków wodnych i/lub ich dolin. Zmiana zapisu pozwoli wspierać rozwiązania ukierunkowane na naturalną retencję i nietechniczne środki ochrony przeciwpowodziowej. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020) wskazuje, iż „ważne jest, aby działania służące ochronie przeciwpowodziowej w pierwszej kolejności wykorzystywały najmniej inwazyjne dla środowiska rozwiązania, w szczególności nietechniczne metody ochrony przeciwpowodziowej”. Zarówno unijna „Strategia adaptacji do zmian klimatu”, jak i SPA2020 kładą nacisk na rozwiązania oparte o potencjał ekosystemów, z zakresu renaturyzacji cieków wodnych i zwiększania zdolności retencyjnych dolin rzecznych.	Odrzucona
642	Działanie 4.5. Bezpieczeństwo	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W grupie 2 typów projektów „Projekty dotyczące inwestycji przeciwpowodziowych...” należy zrezygnować z budowy zbiorników retencyjnych na rzecz budowy zbiorników suchych i polderów.	Zbiorniki retencyjne, zgodnie z Umową Partnerstwa – małe zbiorniki retencyjne, są ujęte w grupie 1 typów projektów. Zbiorniki suche i poldery nie zostały wskazane w projekcie SzOOP w typach projektów przewidzianych do wsparcia, choć należy uznać ich istotną rolę w zarządzaniu ryzykiem powodziowym.	Odrzucona
643	Działanie 5.1. Drogową dostępność transportowa	Gmina Czernica	Inwestycje w drogi lokalne mają stanowić jedynie element uzupełniający programu	Na str. 157 SzOOP wyjaśnienia wymaga niespójność zapisów dotyczących projektowanych dróg lokalnych i preferowanych rozwiązań. Często planowane drogi lokalne wpisują się dokładnie w przywołane preferencje, jednakże związane z nimi projekty nie mogłyby liczyć na stosowne wsparcie tylko z uwagi na wskazaną jako lokalną klasę dróg. Wskazane priorytetowe wspieranie dróg spełniających wymienione preferencje, nie zależnie od ich kategorii.	Odrzucona
644	Działanie 5.1. Drogową dostępność transportowa	Powiat Bolesławiecki	Starosta Bolesławiecki opiniuje negatywnie i proponuje zmianę lub/i wyśnięcie zapisu. Niejasne jest znaczenie i jest cel użycia sformułowania „węzłami miejskimi” w treści: „W trybie konkursowym: • Inwestycje w drogi lokalne w ramach działania 5.1 [...] W ramach tej alokacji możliwe do dofinansowania będą projekty związane z węzłami miejskimi. [...]” Starosta Bolesławiecki wskazuje, że inwestycje w drogi miejskie powinny być skoncentrowane w Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych aglomeracji dolnośląskich, natomiast to drogi lokalne są priorytetowe, jeśli chodzi o dostępność obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej, a także do rynku pracy i usług publicznych dla mieszkańców gmin wiejskich. Nie zawcze są one zlokalizowane w ten sposób aby określić je mianem węzłów miejskich. Starosta Bolesławiecki wnosi o zmianę tego zapisu.	Inwestycje w drogi miejskie, na których skupiają się zapisy SzOOP, powinny być skoncentrowane w Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych aglomeracji dolnośląskich, natomiast to drogi lokalne są priorytetowe, jeśli chodzi o dostępność obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej, a także do rynku pracy i usług publicznych dla mieszkańców gmin wiejskich, które stanowią większą część województwa. Nie zawcze są one zlokalizowane w ten sposób, aby można było określić je mianem węzłów miejskich, cokolwiek ten niesłaby zapis oznacza. W celu poprawy wskaźników zatrudnienia w województwie, należy skoncentrować wsparcie programu na tzw. „drogach do pracy”, a więc głównie drogach gminnych prowadzących do miejsc zatrudnienia mieszkańców.	Odrzucona

645	Działanie 5.1. Drogowa dostępność transportowa	Powiat Bolesławiecki	Starosta Bolesławiecki proponuje uzupełnienie brakującego zapisu w dalszej części cytowanego wyżej opisu: „[...] , spełniające warunek zapewnienia bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi”, w następujący sposób: „[...] oraz przeprawy o znaczeniu strategicznym, spełniające warunek zapewnienia bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi”.	Brakujący zapis, dotyczący "strategicznych przepraw" doskonale wpisuje się w cele osi priorytetowej ze względu na logiczne uzupełnienie istniejącego opisu.	Odrzucona
646	Działanie 5.1. Drogowa dostępność transportowa	Gmina Kotla	nadal zgłaszamy problem pozabawienia gmin wiejskich możliwości budowy, przebudowy czy remontu dróg lokalnych na szczeblu gminnym. W obecnych zapisach dofinansowaniem objęte są inwestycje na drogach wojewódzkich lub m.in. służące wyprwadzeniu ruchu tranzytowego z obszarów centralnych miast i miejscowości. Nasza gmina została pozbawiona możliwości ubiegania się o środki finansowe na te działanie w ramach RPO WD 2014-2020.	nadal zgłaszamy problem pozabawienia gmin wiejskich możliwości budowy, przebudowy czy remontu dróg lokalnych na szczeblu gminnym. W obecnych zapisach dofinansowaniem objęte są inwestycje na drogach wojewódzkich lub m.in. służące wyprwadzeniu ruchu tranzytowego z obszarów centralnych miast i miejscowości. Nasza gmina została pozbawiona możliwości ubiegania się o środki finansowe na te działanie w ramach RPO WD 2014-2020.	Odrzucona
647	Działanie 5.1. Drogowa dostępność transportowa	Gmina Siechnice	Zmniejszenie minimalnej wartości projektu z 4 mln PLN do poziomu 2 mln PLN.	Zaproponowany poziom 4 mln PLN jako minimalna wartość projektu ograniczy możliwość realizacji mniejszych pod względem wartości finansowej oraz długości odcinka drogowego (do ok. 2 km długości) projektów które w pełni mogłyby wpisować się w preferencje wskazane w działaniu 5.1 przyczyniając się do osiągnięcia celów założonych w RPO WD. Proponowana modyfikacja zwiększyła by liczbę możliwych do realizacji projektów zwiększając terytorialny obszar oddziaływania środków RPO WD 2014-2020.	Odrzucona
648	Działanie 5.1. Drogowa dostępność transportowa	Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu	15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (Jeśli dotyczy): cross financing powinien być dopuszczony	W trybie pozakonkursowym i konkursowym jednym z elementów uzupełniających projektu są działania służące poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego. W związku z powyższym zasadnym byłoby umożliwienie prowadzenia działań lokalnych przyczyniających się do bezpieczeństwa w ruchu drogowym - lokalnych akcji edukacyjnych, informacyjnych	Odrzucona
649	Działanie 5.2. System transportu kolejowego	Gmina Wrocław	w pkt 4. Lista wskaźników produktu - należy dodać do katalogu wskaźników długość zbudowanych (nie tylko przebudowanych) odcinków linii kolejowych	uwaga ma charakter związany z innymi zapisami tego działania,	Odrzucona
650	Działanie 5.2. System transportu kolejowego	Miasto Dzierżonów	Do listy wskaźników produktu dodać wskaźnik "Ilość zmodernizowanych budynków użyteczności publicznych".	W ramach działania przewiduje się dofinansowanie na projekty dotyczące inwestycji, oprócz przebudowy, modernizacji i rewitalizacji sieci kolejowych, także inwestycji punktowych (centra przesiadkowe). Lista wskaźników produktu, dotyczy tylko linii kolejowych i wagonów osobowych. Do listy wskaźników produktu dodać wskaźniki dotyczących inwestycji punktowych. Zaproponowany wskaźnik jest tylko propozycją.	Odrzucona
651	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Gminy Czernica	Brak preferencji dla budowy nowych ośrodków wsparcia osób niepełnosprawnych i niesamodzielnych	Potencjalne ograniczenie preferuje wnioskodawców dysponujących już obiektami wymagającymi modernizacji.Zauważamy konieczność wyekspansowania możliwości lokalizacji nowych ośrodków na obszarach pozbawionych dotąd jakichkolwiek zorganizowanych form wsparcia w wyodrębnionych i przystosowanych do tego celu obiektach.	Odrzucona
652	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	W dokumencie zapisano: „2. Cele szczegółowe osi priorytetowej Zwiększony dostęp do usług społecznych związanych z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej oraz deinstytucjonalizacji usług.” Proponowany zapis: „Zwiększony dostęp do usług społecznych związanych z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej oraz deinstytucjonalizacji usług, jednak tam gdzie zasadne jest zastosowanie form instytucjonalnych ich wsparcie również będzie możliwe.”	W RPO WD 2014-2020 zapisano na str. 39 „Wsparcie koncentrować się będzie m.in. na rozwoju infrastruktury domów pomocy społecznej.” Na str. 131 zapisano: „Wsparcie powiązane będzie z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i instytucjonalizacji usług (włączając formy stacjonarnej), jednak tam gdzie bardziej zasadne jest zastosowanie form instytucjonalnych ich wsparcie również będzie możliwe poprzez budowę, remont, przebudowę (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), rozbudowę, wyposażenie infrastruktury.” Tak zawężony cel szczeg. wykluczy projekty dla m.in. W dużych miastach trudno pominąć opiekę instytucjonalną. Wg szacunków GUS we Wrocławiu w 2020 liczba mieszkańców w wieku 65 plus osiągnie 218562, w tym mieszkańców w wieku 80 plus będzie 45006. W dps jest 1115 miejsc, a na umieszczenie w dps oczekują 603 osoby. Należy uwzględnić potrzeby danej społeczności. W Policje wyróżnia się różne typy dps (nie tylko spokojnej starości) ale dla osób niesamodzielnych z różnych powodów. W RPO w pozycji „rezultaty” zapisano „zrzeszowana interwencja ma zapobiec całkowitemu wycofaniu się z rynku pracy osób sprawujących opiekę nad osobami zależnymi”. Wsparcie w dps wpisuje się w zakładany rezultat i często jest jedyną skuteczną formą pomocy.	Odrzucona
653	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	W SZOOP jest "remont, przebudowa, rozbudowa i wyposażenie infrastruktury: mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego i treningowego, a w w RPO WD nie na nowy o mieszkalnictwie treningowym.	ujednoliczenie	Odrzucona
654	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miejski w Środzie Śląskiej	W punkcie e) wskazuje się możliwość jedynie remontu, przebudowy i rozbudowy infrastruktury mieszkalnictwa sześciennego W opinii beneficjenta zapis uniemożliwia samorządom budowę nowych obiektów, a także gruntowną przebudowę. Zgodnie z definicją zawartą w SZOOP przebudowa polega na: „wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji”. Proponuje się dodanie zapisu „budowa” jak w przypadku ośrodków wsparcia, rodzinnych domów pomocy, placówek wsparcia dziennego, rodzinnych domów dziecka.	W okresie programowania 2007-2013 gmina Środa Śląska starała się uzyskać dofinansowanie na „Przebudowę lokali społecznych”. Projekt poległ na przebudowie istniejących, wybudowanych w latach 70-tych z płyty widrowej i szkieletu budynków społecznych. Pomimo tego, że planowany do przebudowy budynek miał powstać na fundamentach starego obiektu, zakres przebudowy okazał się jednak inwestycją zmieniającą parametry techniczne budynku jak kubatura, wysokość, powierzchnia zabudowy. W związku z powyższym inwestycja została zakwalifikowana przez IZ RPO WD jako budowa. Budownictwo socjalne w całej Polsce opiera się w dużej mierze na tzw „barakach” lub kontenerach. Każda ingerencja w te prowizyjne budowle wiąże się z uzyskaniem pozwolenia na budowę, gdyż trudno remontować lub przebudowywać takie budynki. Nie wszystkie samorzady dysponują budynkami wolnostojącymi, które można adaptować na lokale socjalne dlatego niezmiernie ważne jest umożliwienie w ramach RPO inwestycji polegających na budowie lokali społecznych.	Odrzucona
655	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	Należałoby uzupełnić w pkt. 11 informację o komplementarności działania 6.1 oraz 8.3., 9.1 i 9.2	Zgodnie z zapisem w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 – 2020 wsparcie w ramach Działania 6.1 „wsparcie w ramach EFRR musi być powiązane z realizacją celów w zakresie zwiększania zatrudnienia, włączania społecznego i walki z ubóstwem” (str. 131). Tak więc zasadnym byłoby wskazanie komplementarności pomiędzy działaniami 6.1 oraz 8.3; 9.1 i 9.2 w punkcie 11 Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub innymi PO. W przypadku Działania 8.3 informacja o komplementarności została wskazana w pkt. 11 (należałoby doprowadzić zapisy do spójności)	Odrzucona
656	Działanie 6.1. Inwestycje w infrastrukturę społeczną	Urząd Miasta we Wrocławiu	Brak trybu pozakonkursowego dla priorytetów inwestycyjnych: 6.1, Inwestycje w infrastrukturę społeczną, umożliwiające realizację projektów zintegrowanych z działaniami finansowanymi z EFS.	Tryb wyborów projektów w perspektywie finansowej 2014 - 2020 w ramach osi priorytetowej 6 (Infrastruktura spójności społecznej) i powiązanych z tym poddziałał wymaga podjęcia inicjatyw pozakonkursowych. Projekty zintegrowane z obszaru działań infrastrukturalnych i społecznych są ze sobą ściśle powiązane i uzupełniają się wzajemnie. Wprowadzenie procedury konkursowej dla każdego z priorytetów nie daje pewności, co do efektu takiego działania, może powodować że projekty zintegrowane nie będą mogły być realizowane wspólnie. Procedura pozakonkursowa w przypadku takich działań jest najbardziej optymalna i racjonalna, szczególnie dla realizacji projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.	Odrzucona
657	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Wrocławskie Centrum Badań EIT+ Sp. z o.o.	działanie 6.3 - propozycja uzupełnienia, bądź doprecyzowania zapisów (w szczególności działania 6.3 dot. rewitalizacji, czy też części działań wdrażanych w ZIT), czy możliwe są do realizacji (i możliwe preferencje dla nich) projekty zintegrowane, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy wdrożeniowej; mowa jest o tym w Wytycznych horyzontalnych MIR nr MIR/H 2014-2020/2(01)/02/2015;	brak odniesienia się w części ogólnej U RPO WD, bądź działaniu 6.3 dot. rewitalizacji, czy też części działań wdrażanych w ZIT), do projektów zintegrowanych, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy wdrożeniowej; mowa jest o tym w Wytycznych horyzontalnych MIR nr MIR/H 2014-2020/2(01)/02/2015; wyduje się to istotnie z punktu widzenia właśnie projektów rewitalizacyjnych, które powinny łączyć w sobie elementy infrastrukturalne i społeczne/"miękkie"	Odrzucona
658	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Wrocławskie Centrum Badań EIT+ Sp. z o.o.	po zdaniu "W ramach działania 6.3 nie ma możliwości wsparcia z zakresu mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego i treningowego. Tego typu działania mogą być realizowane w działaniu 6.1.", proponuje się dodanie zapisu doprecyzującego, który zapewni zarazem uniknięcie podwójnego dofinansowania wydatków: "Finansowe wsparcie ze środków EFRR nie przysługuje na przedsięwzięcia, których realizacja współfinansowana jest ze środków Funduszu Dopląt w oparciu o ustawę z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych"	dodanie zapisu doprecyzującego, który zapewni zarazem uniknięcie podwójnego dofinansowania wydatków	Odrzucona
659	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta w Nowej Rudzie	Prosimy o zwiększenie środków przewidzianych na realizację projektów w tym działaniu.	Zwracamy uwagę na zbyt małe środki przewidziane na realizację projektów w tym działaniu, uniemożliwiające kontynuację rozpoczętych w ramach działania 9.1 RPO 2007 – 2013 działań na rzecz kompleksowej zmiany w małych miastach dolnośląskich takich jak m.in. Nowa Ruda.	Odrzucona
660	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta w Nowej Rudzie	Wnosimy o zawężenie listy beneficjentów do miast powyżej 20 000,00 mieszkańców oraz utrzymanie poprzędnic (RPO 2007-2013) kwot wsparcia dla miasta.	Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań umożliwi kontynuację rozpoczętych procesów rewitalizacyjnych w ramach Lokalnych Programów Rewitalizacji.	Odrzucona

661	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta we Wrocławiu	propozycja uzupełnienia, bądź doprecyzowania zapisów (w szczególności działania 6.3 dot. rewitalizacji, czy też części działań wdrażanych w ZIT), czy możliwe są do realizacji (i możliwe preferencje dla nich) projekty zintegrowane, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy wdrożeniowej; mowa jest o tym w Wytycznych horyzontalnych MIR nr MIR/H 2014-2020/2(1)/02/2015;	brak odniesienia się w części ogólnej U RPO WD, bądź działania 6.3 dot. rewitalizacji, czy też części działań wdrażanych w ZIT), do projektów zintegrowanych, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy wdrożeniowej; mowa jest o tym w Wytycznych horyzontalnych MIR nr MIR/H 2014-2020/2(1)/02/2015; wydaje się to istotne z punktu widzenia właśnie projektów rewitalizacyjnych, które powinny łączyć w sobie elementy infrastrukturalne i społeczne/"miękkie"	Odrzucona
662	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta we Wrocławiu	po zdaniu "W ramach działania 6.3 nie ma możliwości wsparcia projektów z zakresu mieszkalnictwa chronionego, wspomagane i treningowego. Tego typu działania mogą być realizowane w działaniu 6.1.", proponuje się dodanie zapisu doprecyzującego, który zapewni zarazem uniknięcie podwójnego dofinansowania wydatków: "Finaansowe wsparcie ze środków EFRR nie przysługuje na przedsięwzięcia, których realizacja współfinansowana jest ze środków Funduszu Dopląt w oparciu o ustawę z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych"	dodanie zapisu doprecyzującego, który zapewni zarazem uniknięcie podwójnego dofinansowania wydatków	Odrzucona
663	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Gminy Zgorzelec	Wsparcie ukierunkowane na: a)remont, przebudowę, rozbudowę, adaptację, wyposażenie istniejących zdegradowanych budynków, obiektów, zagospodarowanie terenów i przestrzeni (np. monitoring lub dostosowanie przestrzeni do potrzeb osób niepełnosprawnych) - w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji społecznych, kulturalnych, edukacyjnych lub rekreacyjnych;	punkt 5 "Typy projektów" w pkt a) wskazuje na "monitoring mięskji" i postawienie punktu w takim brzmieniu ograniczy możliwość wykonania innego monitoringu niż miejski. Należy usunąć zapis "miejski".	Odrzucona
664	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Bielawie	Należy odstąpić od bezwzględnego wymogu umieszczenia projektów w Lokalnych Planach Rewitalizacji lub określić warunki, w których może nastąpić kwalifikacja projektów nie uwzględnionych w LPR.	Dotychczasowa praktyka oddania decyzji co do kwalifikowania projektów do dofinansowania w ramach LPR nie sprawdziła się w odniesieniu do mieszkańców terenów zdegradowanych, pozostających poza strukturą własności jednostek samorządowych. Przyjęcie takiej zasady nadrzędnej prowadzi do dalszego wykluczenia społecznego osób zamieszkujących te obszary, niszczy starania o budowę społeczeństwa obywatelskiego i dyskryminuje wszelkie inne formy własności niż samorządowe. Jak dotąd, z powodu wykluczenia wszelkich innych jednostek organizacyjnych przez władze gmin z możliwości ubiegania się o środki w ramach RPO powstało wiele nieefektywnych i o dyskusyjnej przydatności inwestycji. Dopiero umożliwienie startu w konkursach o dofinansowanie na partnerskich zasadach w oparciu o równe szanse, pozwoli jednostkom samorządowym i innym, na uczciwie i przejrzyste współzawodnictwo na rzecz rozwoju lokalnej społeczności.	Odrzucona
665	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Wrocławska Inicjatywa Doradczą- consulting/usługi biznesowe	Zastąpić zapis "monitoring mięskji" zapisem "monitoring wizyjny".	RPO WD 14-20 skierowany jest również do obszarów wiejskich, tym samym dopuszczanie w typach projektów zapisów które sugerują charakter miejski projektu, może uniemożliwić kwalifikowanie projektów dotyczących monitoringu na obszarze wiejskich, podczas oceny formalnej projektów. Należy przeanalizować każdy z typów projektów przewidzianych w RPO, pod kątem ich ew. kwalifikowalności w przypadku gdy będą realizowane na obszarach wiejskich.	Odrzucona
666	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miasta Siechnice	Zmniejszenie minimalnej wartości projektu z 100 tys. PLN do poziomu 50 tys. PLN.	Uwaga wynika z doświadczeń JST z okresu programowania 2007-2013 z których wynika iż w szczególności w mniejszych miejscowościach na obszarach wiejskich tak znacząca minimalna wartość projektu może stanowić barierę dostępu do środków, w szczególności jeśli Lokalny Plan Rewitalizacji będzie przewidywał działania wieloletnie.	Odrzucona
667	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Wnoskujemy o zwiększenie środków przewidzianych na realizację projektów w tym działaniu.	Zwracamy uwagę na zbyt małe środki przewidziane na realizację projektów w tym działaniu, uniemożliwiające kontynuację rozpoczętych w ramach działania 9.1 RPO 2007 - 2013 działań na rzecz kompleksowej zmiany w ramach Lokalnych Programów Rewitalizacji. Docekalmy się nowoczesnych źródeł ciepła i innowacyjnych rozwiązań w odbranych budynkach ze wspólnymi węzłami sanitarnymi na zamierzanych korzyściach.	Odrzucona
668	Działanie 6.3. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów	Urząd Miejski w Olawie	Wnoskuje się o zwiększenie alokacji środków przewidzianych w ramach konkursów horyzontalnych, w stosunku do alokacji przewidzianych w ramach konkursów przewidzianych dla ZIT.	Zaproponowany rozdział środków przewiduje, że większość wsparcia finansowego w ramach Działania 6.3. będzie przeznaczona dla obszarów objętych mechanizmem ZIT. Mając na względzie fakt, że obszarowo znacząca część Województwa Dolnośląskiego nie jest objęta mechanizmem ZIT, rozdział środków dotyczących tak specyficznego wsparcia jak „rewitalizacja zdegradowanych obszarów” powinien być rozłożony bardziej proporcjonalnie, gdyż z problemami dot. rewitalizacji zmagają się wszystkie gminy naszego województwa.	Odrzucona
669	Działanie 7.2. Inwestycje w edukację ponadgimnazjalną, w tym zawodową	Urząd Miejski Wrocławia	SZOP mówi tylko o Przedsięwzięciach z zakresu budowy nowych obiektów służących praktycznej nauce zawodu- należy umożliwić budowę nowych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej, zwłaszcza, że wśród wskaźników jest wskazana: Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	potrzeba doprecyzowania	Odrzucona
670	Działanie 8.1. Projekty powiatowych urzędów pracy	Powiatowy Urząd Pracy w Legnicy	Wnoskuje się o doprecyzowanie zapisu dotyczącego łączenia realizacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy wyłącznie z subsydiowanym zatrudnieniem.	Zapis jest nieczytelny. Czy należy go rozumieć jako zastosowanie w pierwszej kolejności instrumentu rynku pracy w postaci doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy, a po okresie wywiązania się pracodawcy z warunków umowy zastosować prace interwencyjne. Czy może zapis należy rozumieć, że w momencie zatrudnienia osoby bezrobotnej na doposażonym stanowisku, należy w tym samym czasie zastosować prace interwencyjne. Biorąc pod uwagę taką interpretację, proces wskazać przepis prawny ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, który pozwala na łączenie w tym samym czasie tych dwóch form wsparcia, gdyż ustawodawca nie wskazał bezpośrednio zastosowania takiej możliwości.	Odrzucona
671	Działanie 8.1. Projekty powiatowych urzędów pracy	Powiatowy Urząd Pracy w Legnicy	Wnioskuje się o możliwość realizacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy bez konieczności łączenia z zatrudnieniem subsydiowanym.	Uzasadnienie: Z doświadczenia Urzędu Pracy wynika, że pracodawcy nie są zainteresowani łączeniem tych dwóch form wsparcia. Biorąc pod uwagę niepewność sytuacji finansowych na rynku pracy, przedsiębiorcy nie chcą mieć tak długich zobowiązań wobec urzędu pracy. Od 2010 roku żaden pracodawca nie wystąpił z wnioskiem o wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy w połączeniu z pracami interwencyjnymi. Istnieje natomiast bardzo duże zainteresowanie realizacją wsparcia w postaci wyposażenia lub doposażenia stanowiska.	Odrzucona
672	Działanie 8.1. Projekty powiatowych urzędów pracy	Powiatowy Urząd Pracy w Legnicy	Grupa docelowa- proponuje się doprecyzowanie zapisu (...) zarejestrowane jako bezrobotne, w szczególności osoby znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy (...)	Dotychczasowe brzmienie sugeruje, że wszystkie osoby powinny znajdować się w szczególnej sytuacji, natomiast art. 49 ust. nie zawiera w swoim katalogu kobiet oraz osób niskokwalifikowanych jako osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Uwaga dotyczy analogicznie wszystkich pozycji, w których został zawarty tożsamy zapis.	Odrzucona
673	Działanie 8.1. Projekty powiatowych urzędów pracy	Urząd Miasta we Wrocławiu	8.1.C. instrumenty i usługi rynku pracy służące zdyobyci doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców:wsparcie zatrudnienia u przedsiębiorcy lub innego pracodawcy, stanowiące zachętę do zatrudnienia, m.in. poprzez pokrycie kosztów subsydiowania zatrudnienia dla osób, w których zidentyfikowano adekwatność tej formy wsparcia, refundacją wyposażenia lub doposażenia stanowiska (wyłącznie w połączeniu z subsydiowanym zatrudnieniem).	Biorąc pod uwagę wieloletnie doświadczenie Urzędu dotyczące wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy należy zaznaczyć, że instrument ten może w pełni funkcjonować samodzielnie i wspierać skutecznie długotrwale zatrudnienie. Ponadto łączenie dwóch instrumentów uniemożliwi ich realizację w ciągu jednego roku budżetowego, tym samym faktyczna realizacja przedmiotowego instrumentu w postaci refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy będzie niemożliwa.	Odrzucona
674	Działanie 8.2. Wsparcie osób poszukujących pracy	Fundacja Eudajmonia	Uzupełnienie zapisu dotyczącego typu projektów 8.2.E: instrumenty i usługi rynku pracy skierowane do osób niepełnosprawnych poprzez dodanie zapisu o możliwości realizacji zatrudnienia wspomaganego.	Dotychczasowy zapis wymienia jedynie doposażenie stanowiska pracy jako sposób na niwelowanie barier jakie napotykać osoby z niepełnosprawnością w zakresie zdobycia i utrzymania zatrudnienia. Może powodować to koncentrowanie się autorów działań wspierających na takich biernych formach wsparcia. Tym czasem bardzo ważne jest zwrócenie uwagi także na konieczność poszukiwania aktywnych procesowych form wspierania osób z niepełnosprawnością w poszukiwaniu i utrzymaniu zatrudnienia jakim jest np. asystentura zawodowa w postaci zatrudnienia wspomaganego. Odgrywa ona istotną rolę w procesie przygotowywania do zatrudnienia, jego uzyskiwania i utrzymania. Stanowi także bardzo efektywne narzędzie łączące sektor pomocy i integracji społecznej z sektorem biznesu.	Odrzucona
675	Działanie 8.2. Wsparcie osób poszukujących pracy	Polski Instytut Otwartego Dialogu	TRZEBA W sposób szczególny potraktować osoby z zaburzeniami psychicznymi. trzeba dodać nowy zawód jakim jest EKSPERT POPRZEZ DOŚWIADCZENIE		Odrzucona
676	Działanie 8.4. Godzenie życia zawodowego i prywatnego	Urząd Miasta we Wrocławiu	Brak trybu pozakonkursowego dla priorytetów inwestycyjnych: 8.4. Godzenia życia zawodowego i prywatnego , umożliwiając realizację projektów zintegrowanych z działaniami finansowanymi z EFS.	Tryb wyborów projektów w perspektywie finansowej 2014 - 2020 w ramach osi priorytetowej 8 (Rynek pracy) i powiązanych z tym poddziałań wymaga podjęcia inicjatyw pozakonkursowych. Projekty zintegrowane z obszaru działań infrastrukturalnych i społecznych są ze sobą ściśle powiązane i uzupełniają się wzajemnie. Wprowadzenie procedury konkursowej dla każdego z priorytetów nie daje pewności, co do efektu takiego działania, może powodować że projekty zintegrowane nie będą mogły być realizowane wspólnie. Procedura pozakonkursowa w przypadku takich działań jest najbardziej optymalna i racjonalna, szczególnie dla realizacji projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.	Odrzucona
677	Działanie 8.4. Godzenie życia zawodowego i prywatnego/ Poddziałanie nr 8.4.1. pkt 22. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Dla typu 8.4.A określono minimalny wkład własny – w wysokości 15%. Jest to właściwe dla tworzenie i rozwijanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Natomiast w przypadku uwzględnienia ww. uwagi i dodania typu 8.4.B – należy ustalić wkład własny Beneficjenta na poziomie 5% lub przyjąć wspólny poziom w % bo przy 5% wymagany będzie wkład 10% z krajowych środków publicznych.	Wysokość wkładu własnego w wskazanej wysokości została określona w zatwierdzonym dokumencie: Założenia dla Instytucji Zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach PO 2014-2020.	Odrzucona
678	Działanie 8.4. Godzenie życia zawodowego i prywatnego/ Poddziałanie nr 8.4.1. pkt 5 Typ projektów str. 238	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Wskazano tylko jeden typ 8.4.A – Aktywizacja zawodowa osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 poprzez tworzenie i rozwijanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 zgodnie z ustawą o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz pokrywanie kosztów opieki. Proponuje się rozważenie utworzenia 2 typów: 8.4. A) Aktywizacja zawodowa osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 oraz 8.4.B) tworzenie i rozwijanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3.	W SZOPP umieszczono 1 typ wsparcia, a w zatwierdzonym dokumencie: Założenia dla Instytucji Zarządzających dotyczące oceny potencjału i doświadczenia projektodawców oraz źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach PO 2014-2020 dla PI 8w: Wnagrupowanie pkti oraz godzenie życia zawodowego i prywatnego wyróżniono dwa typy operacji: a) tworzenie i utrzymanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 oraz b)działania aktywizacyjne umożliwiające godzenie życia zawodowego i prywatnego. Do rozważenia czy zatwierdzony ww. dokument przyjąć za wskazówkę i podobnie ująć to w SZOOP, tzn. dodać działania aktywizacyjne dla osób opiekujących się dziećmi, szczególnie, że w PI 8.4 (pkt 4 str. 238) będzie monitorowana zarówno liczba powstałych miejsc opieki nad dziećmi jak i liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie, z uwzględnieniem uwagi nr 17.	Odrzucona

679	Działanie 8.4. Godzenie życia zawodowego i prywatnego/ Poddziałanie nr 8.4.1. str. 237	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	„Godzenie życia zawodowego i prywatnego – konkursy horyzontalne”	Należy rozważyć, czy określenie „konkursy horyzontalne” jest adekwatne w przypadku projektów regionalnych.	Odrzucona
680	Działanie 8.5 Przystosowanie do zmian zachodzących w gospodarce w ramach działań outplacementowych	WCB EIT+	Do listy beneficjentów wpisane jednostek naukowych (obok uczeń wyższych)	Konieczne uzupełnienie o jednostki naukowe wg definicji Ustawy o finansowaniu Nauki	Odrzucona
681	Działanie 8.5 Przystosowanie do zmian zachodzących w gospodarce w ramach działań outplacementowych	Departament Strategii, Analiz i Rozwoju Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Proponuje się uzupełnienie opisu działania o informację, iż działanie będzie realizowane także na obszarach wiejskich, zaś grupą docelową działania są także osoby odchodzące z rolnictwa, posiadające gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 2 ha przeliczeniowych lub członkowie ich rodzin ubezpieczeni w KRUS (działanie może być ukierunkowane na podjęcie zatrudnienia poza rolnictwem).	Analizując wyzwania dotyczące zmieniającej się gospodarki, należy także uwzględnić konieczność reorientacji zawodowej rolników. Proponującą jest zgodna z kadładką oraz wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju dotyczącymi wsparcia zmian strukturalnych w rolnictwie i na obszarach wiejskich, w ramach polityki spójności. MIR określił, iż w przypadku rolników lub członków ich rodzin ubezpieczonych w KRUS (uznawanych za osoby pracujące) wsparcie typu outplacement będzie dostępne w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 8v. Jednocześnie w projekcie SZOOP - odpowiednio informacje dotyczące braku możliwości korzystania ze wsparcia rolników posiadających gospodarstwa powyżej 2 ha znalazły się w opisie działania 8.2 Wsparcie osób poszukujących pracy, a zatem postulowane jest stosowne uzupełnienie opisu działania 8.5	Odrzucona
682	Działanie 8.7. Aktywne i zdrowe starzenie się	WCB EIT+	W pkt. 5 działanie 8.7.A proponujemy zmianę zapisu z "Wdrożenie ..." na : "OPRACOWANIE I WDROŻENIE"	Wskazujemy na konieczne działania komplementarne - uzupełniające	Odrzucona
683	Działanie 8.7. Aktywne i zdrowe starzenie się	Dolnośląscy Pracodawcy	Uzpełnienie listy beneficjentów o organizacje pracodawców w schemacie 8.7 A, B i C.	Postulujemy większą możliwość wykorzystania potencjału regionalnych organizacji zrzeszających przedsiębiorców/pracodawców MSP w schematach 8.7 A i 8.7 B oraz 8.7 C. Włączenie organizacji przedsiębiorców/ pracodawców do tych schematów z uwagi na ich bezpośredni i bieżący kontakt z lokalnymi firmami MSP, może przynieść bardzo wymierne efekty przy stosunkowo ograniczonych nakładach.Organizacje pracodawców mogą odegrać istotną rolę w przypadku dotarcia do pracodawców zainteresowanych programami profilaktycznymi. Programy zdrowotne mogą realizowane przy współpracy z lokalnymi organizacjami pracodawców, które mają wiedzę na temat potrzeb określonych grup zawodowych narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych.	Odrzucona
684	Działanie 8.7. Aktywne i zdrowe starzenie się	Polski Instytut Otwartego Dialogu	grupę tj osoby z zaburzeniami psychicznymi		Odrzucona
685	Działanie 9.1. Aktywna integracja	Eudajmonia	Dodanie do listy wskaźników rezultatu: - liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które podniosły kompetencje osobiste i społeczne, - liczba - liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które zwiększyły swoją samodzielność i aktywność społeczno-zawodową.	Proponowane w Szooop wskaźniki rezultatu pokrywają się ze wskaźnikami zawartymi w RPO WD, jednakże nie odnoszą się w pełni do treści opisu priorytetu, którego rezultatem ma być: poprawa sytuacji społeczno-zawodowej osób wykluczonych poprzez wykorzystanie instrumentów aktywnej integracji, w szczególności aktywizacji społecznej oraz zwiększenie zdolności do zatrudnienia, mobilności i aktywności społecznej (str. 101). Warto zatem, by w Szooop, który jest uszczegółowieniem do zapisów RPO znalazły się zapisy, które stwarzają możliwość monitorowania efektów działań także w obszarze rezultatów strictly społecznych, pozazawodowych. Będzie to także zbieżne z treścią zapisów wytycznych CT9, które umożliwiają dedykowanie wsparcia osobom o różnym poziomie gotowości do zmiany swojej sytuacji społeczno-zawodowej (str. 16-18). Tym samym rozszerzenie katalogu wskaźników rezultatu o obszar szerokorozumianej aktywności społecznej zezwoli na kierowanie wsparcia do tych, którzy najbardziej go potrzebują - osób mało aktywnych, niesamodzielnych, odosobnionych od rynku pracy i innych, którzy nie mają szans na znalezienie pracy, a także osób, które związane z wzrostem kwalifikacji nie powinny być jedynymi wskaźnikami na skuteczność interwencji.	Odrzucona
686	Działanie 9.1. Aktywna integracja	Urząd Miasta we Wrocławiu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Szacowana wartość docelowa wskaźnika określona na 20% jest bardzo wysoka i trudna do osiągnięcia: 1) osoby kierowane do projektu w ramach 9.1 są najbardziej oddalonymi od rynku pracy. To oddalenie wynika z bezradności spowodowanej długotrwałym bezrobociem, z niskich kompetencji zawodowych, niskiego wykształcenia, niepełnosprawności- psychicznej i/lub intelektualnej, fizycznej. Często wsparciem obejmowane są całe rodziny w których problem bezrobocia przeplata się z chorobami psychicznymi (często niezdiagnozowanymi), złą kondycją zdrowotną, ukrytym lub jawnym alkoholizmem; 2) osoby korzystające z pomocy często podejmując zatrudnienie nie mają umowy o pracę/umowy zlecenie lub ukrywają podjęcie zatrudnienia w obawie przed utratą dodatkowych świadczeń społecznych. Zdara się, że klienci podejmują prace tymczasowe, by uniknąć zajęć komercyjnych mających miejsce, gdy odnotowane zostaje stałe zatrudnienie dłużnika;3) MOPS Wrocław realizując projekt "Wrocław Miałem Aktywnych" w latach 2008-2015 zyskał doświadczenie w pozyskiwaniu "trudnych" klientów do projektu. Zatrudnienie w naszym projekcie nie było wskaźnikiem mierzonym obligatoryjnie, lecz orientacyjnie. Na tej podstawie mieliśmy możliwość obserwowania "tymczasowości" podejmowanego zatrudnienia przez naszych klientów - często przerywali oni projekt, by podjąć zatrudnienie, a następnie uzasadniali konieczność powrotu w kolejnej edycji projektu jako bezrobotni/niekwalifikacyjni zdeterminowani, by podnieść swoje kwalifikacje pod kątem społecznym, edukacyjnym i zawodowym.	Odrzucona
687	Działanie 9.1. Aktywna integracja	Urząd Miasta we Wrocławiu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Szacowana wartość docelowa wskaźnika określona na 56% jest bardzo wysoka w odniesieniu do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które posiadając bez zatrudnienia korzystają ze wsparcia instytucjonalnego. Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy rozdział status osoby zarejestrowanej jako bezrobotna od osoby zarejestrowanej jako poszukująca pracy-stąd próba o doprecyzowanie zapisów w RPO WD - czy w zapisie "osoba poszukująca pracy" mamy szeroko rozumieć osoby bezrobotne, gotowe do podjęcia zatrudnienia czy zgodnie z ustawą rozróżniać osoby bezrobotne od poszukujących pracy. Osiągnięcie wskaźnika 56% dla osób po opuszczeniu programu, oznaczonych w ustawie jako poszukujące pracy będzie trudne do realizacji ze względu na korzyści jakie klienci posiadają będąc zarejestrowanymi jako bezrobotni (składki zdrowotne i społeczne).	Odrzucona
688	Działanie 9.1. Aktywna integracja	Urząd Miasta we Wrocławiu	Brak trybu pozakonkursowego dla priorytetów inwestycyjnych: 9.1 Aktywna integracja , umożliwiające realizację projektów zintegrowanych z działaniami finansowanymi z EFS.	Tryb wyborów projektów w perspektywie finansowej 2014 - 2020 w ramach osi priorytetowej 9 (Włączenie społeczne) i powiązanych z tym poddziałań wymaga podjęcia inicjatyw pozakonkursowych. Projekty zintegrowane z obszaru działań infrastrukturalnych i społecznych są ze sobą ściśle powiązane i uzupełniają się wzajemnie. Wprowadzenie procedury konkursowej dla każdego z priorytetów nie daje pewności, co do efektu takiego działania, może powodować że projekty zintegrowane nie będą mogły być realizowane wspólnie. Procedura pozakonkursowa w przypadku takich działań jest najbardziej optymalna i racjonalna, szczególnie dla realizacji projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.	Odrzucona
689	Działanie 9.1. Aktywna integracja/ Poddziałanie nr 9.1.1. str. 262	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	„Aktywna integracja – konkursy horyzontalne”	Należy rozważyć, czy określenie „konkursy horyzontalne” jest adekwatne w przypadku projektów regionalnych.	Odrzucona
690	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych	Eudajmonia	Możliwość zwiększenia poziomu cross-financingu do wysokości uzasadnionej zakresem podjętych w projekcie działań inwestycyjnych.	Zarówno w ramach typu projektów 9.2.A, jak i 9.2.C zapisy informują o możliwości tworzenia miejsc dziennego, lub całonocnego pobytu osób kwalifikujących się do wsparcia (w tym osób z niepełnosprawnością). Włącznie z możliwością tworzenia nowych mieszkań o charakterze wspieralnym czy miejsc opieki w zastępstwie za opiekunów formalnych. Działanie takie wiązać musi się z zapewnieniem odpowiedniego lokalu, jego remontem uwzględniającym zasady projektowania uniwersalnego oraz wyposażeniem w specjalistyczny sprzęt. Planowana w Szooop wysokość cross-finansowania jest zdecydowanie za niska w porównaniu z koniecznymi do posiedzenia nakładami umożliwiającymi uruchomienie takich lokalnych miejsc pobytu i wsparcia osób kwalifikujących się do wsparcia. Infrastruktura stanów w nim bardzo ważny element oferty, który wymaga wyszkolenia nakładów inwestycyjnych. Dotyczy to także działań mających na celu uruchomienie wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego - także w tym przypadku wartość cross-financingu na poziomie 10% może okazać się niewystarczająca, tym bardziej, że może być to jedno z działań obok którego współwystępować będą np. wydatki na utworzenie mieszkania treningowego.	Odrzucona
691	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych	UM Siechnice	Zmniejszenie minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych w zakresie projektów typu 9.1.A w przypadku OPS i PCPR z poziomu 15% do poziomu 5% obowiązujących pozostałych beneficjentów	Wyrównanie poziomu wkładu własnego pomiędzy OPS i PCPR a innymi wnioskodawcami pozwoli na uniknięcie nieuzasadnionej różnicowania potencjalnego Beneficjentów środków RPO WD. Należy podkreślić iż z praktyki okresu programowania 2007-2013 wynika iż nie wszystkie OPS aktywne korzystały ze środków EFS w projektach systemowych w obszarze „Aktywnej integracji” na co wpływ mógł mieć poziom wkładu własnego ustalony w wys. 15%.	Odrzucona
692	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych	Urząd Miasta we Wrocławiu	do grup docelowych dopisać „mieszkańcy w domach pomocy społecznej”	Priorytet dotyczy podnoszenia jakości usług społecznych. Wyłączenie dofinansowania dps w okresie programowym to kolejny okres dyskryminacji, izolacji – mieszkańców dps i obniżanie jakości usług dla tych osób	Odrzucona
693	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych	Urząd Miasta we Wrocławiu	Brak trybu pozakonkursowego dla priorytetów inwestycyjnych: 9.2 Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych, umożliwiające realizację projektów zintegrowanych z działaniami finansowanymi z EFS.	Tryb wyborów projektów w perspektywie finansowej 2014 - 2020 w ramach osi priorytetowej 9 (Włączenie społeczne) i powiązanych z tym poddziałań wymaga podjęcia inicjatyw pozakonkursowych. Projekty zintegrowane z obszaru działań infrastrukturalnych i społecznych są ze sobą ściśle powiązane i uzupełniają się wzajemnie. Wprowadzenie procedury konkursowej dla każdego z priorytetów nie daje pewności, co do efektu takiego działania, może powodować że projekty zintegrowane nie będą mogły być realizowane wspólnie. Procedura pozakonkursowa w przypadku takich działań jest najbardziej optymalna i racjonalna, szczególnie dla realizacji projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.	Odrzucona
694	Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych/ Poddziałanie nr 9.2.1. str. 272	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	„Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych - konkursy horyzontalne”	Należy rozważyć, czy określenie „konkursy horyzontalne” jest adekwatne w przypadku projektów regionalnych.	Odrzucona

695	Działanie 9.3. Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych	UM Siechnice	Wprowadzenie w poz. „Preferencje uzyskują projekty” Jednostek Samorządu Terytorialnego jako strony zawiązywanym partnerstw podmiotów świadczących opiekę zdrowotną lub usługi społeczne oraz organizacji pozarządowych.	Proponowana zmiana ma zwiększyć rolę JST jako organów mających dużą wiedzę na temat kształtowania polityki zdrowotnej zwłaszcza w obszarze profilaktyki zdrowotnej w opracowywaniu i realizacji projektów w ramach Działania 9.3.	Odrzucona
696	Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej	Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Lista wskaźników: Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych. Należy dodać oraz w podmiotach ekonomii społecznej, organizacjach pozarządowych i spółdzielniach społecznych	Brak w prawodawstwie podmiotu prawnego jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Brak w SZOOP precyzyjnego określenia podmiotu jakim miałyby być przedsiębiorstwo społeczne. Ryzyko niezrealizowanie wskaźnika ze względu na brak podmiotu jakim jest przedsiębiorstwo społeczne	Odrzucona
697	Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej	Sektor3 Wrocław, Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych	Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych. Należy dodać oraz w podmiotach ekonomii społecznej, organizacjach pozarządowych i spółdzielniach społecznych	Brak w prawodawstwie podmiotu prawnego jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Brak w SZOOP precyzyjnego określenia podmiotu jakim miałyby być przedsiębiorstwo społeczne. Ryzyko niezrealizowanie wskaźnika ze względu na brak podmiotu jakim jest przedsiębiorstwo społeczne	Odrzucona
698	Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej	Sektor3 Wrocław	Lista wskaźników: Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych. Należy dodać oraz w podmiotach ekonomii społecznej, organizacjach pozarządowych i spółdzielniach społecznych	Brak w prawodawstwie podmiotu prawnego jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Brak w SZOOP precyzyjnego określenia podmiotu jakim miałyby być przedsiębiorstwo społeczne. Ryzyko niezrealizowanie wskaźnika ze względu na brak podmiotu jakim jest przedsiębiorstwo społeczne	Odrzucona
699	Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej	Sektor3 Wrocław	Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych. Należy dodać oraz w podmiotach ekonomii społecznej, organizacjach pozarządowych i spółdzielniach społecznych	Brak w prawodawstwie podmiotu prawnego jakim jest przedsiębiorstwo społeczne. Brak w SZOOP precyzyjnego określenia podmiotu jakim miałyby być przedsiębiorstwo społeczne. Ryzyko niezrealizowanie wskaźnika ze względu na brak podmiotu jakim jest przedsiębiorstwo społeczne	Odrzucona
700	Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej	Kąty Wrocławskie	Typ Beneficjenta został drastycznie ograniczony w stosunku do grupy beneficjentów wskazanych w RPO.	Wspieraniem gospodarki społecznej są również zainteresowane inne podmioty w tym np. samorządy gminne.	Odrzucona
701	Działanie 10.1. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Pkt 5. Zastąpienie w punkcie 5. Typy projektów, w części 10.1.C. Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli, typu projektów: d) budowanie i moderowanie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli, następującym typem projektów: d) realizacja kompleksowego systemu wspomagania przedszkoli poprzez wdrażanie w placówkach rocznych planów wspomagania oraz budowanie i moderowanie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli.	Jednym z problemów zapewnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej na Dolnym Śląsku jest nieefektywny system rozwoju przedszkoli i doskonalenia nauczycieli. Jest to związane z tym, że doskonalenie jest nastawione na pojedynczego nauczyciela a nie na rozwój całej rady pedagogicznej, odbywa się w sposób przypadkowy (jednorazowe szkolenia nieadekwatne do potrzeb placówek), nie znajduje odzwierciedlenia w praktyce przedszkolnej, nie zapewnia nauczycieli wsparcia we wprowadzaniu zmian, jest oddalone od przedszkola. Rozwiązaniem powyższego problemu jest wprowadzenie w przedszkolach kompleksowego systemu wspomagania poprzez wdrażanie w placówkach rocznych planów wspomagania oraz budowanie i moderowanie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli. Na Dolnym Śląsku, w latach 2013-2015, idee kompleksowego systemu wspomagania przedszkoli w ramach Działania 3.5 POKL, pilotażowo realizuje 24 z 30 powiatów (największy odsetek w Polsce). Wszystkie powiaty, w tym te, które dotychczas nie realizowały pilotażu, chcą wdrożyć tę efektywną metodę rozwoju przedszkoli i nauczycieli, przyczyniając się do stworzenia korzystniejszych warunków rozwojowych dla uczniów, ze środków RPO WD na lata 2014-2020. Idea ta jest czynnie wspierana przez Konwent Powiatów Dolnego Śląska, Dolnośląskiego Kuratora Oświaty i Sieć Dyrektorów Powiatowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli. Na konieczonej jej kontynuacji na szczeblu regionalnym wskazuje również Ministerstwo Edukacji Narodowej i Ośrodek Rozwoju Edukacji. Projekty kompleksowego systemu wspomagania przedszkoli powinny być realizowane lokalnie, np. na poziomie powiatów (wspomaganie blisko przedszkola, nauczycieli i uczniów), a prowadzone przez Powiatowe Centra Edukacji, których 20 funkcjonuje na Dolnym Śląsku (współuczestniczą placówki posiadające w swych strukturach Ośrodki Doskonalenia Nauczycieli, Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne i Biblioteki Pedagogiczne). Na potrzeby realizacji projektów w regionie, podczas trzyletniego pilotażu, zostały opracowane procedury wspomagania oraz wzory dokumentacji projektowej i merytorycznej. W latach 2013-2015 kompleksowy system wspomagania na Dolnym Śląsku wdrażały 24 z 30 powiatów, około 850 placówek, około 13.000 nauczycieli, przeszło 100 i wdrożono około 300 Szkolnych Organizatorów Rozwoju Edukacji i około 250 koordynatorów sieci, zaangażowano w realizację projektów po około 30 koordynatorów merytorycznych, kierowników, menadżerów projektu, specjalistów ds. monitoringu i ewaluacji, specjalistów ds. opracowania Powiatowych Programów Wspomagania. Łączny budżet z Działania 3.5 POKL wykorzystany na Dolnym Śląsku wyniósł w tym okresie około 30 mln zł. 85% budżetu stanowiły środki UE, a 15% stanowiły środki krajowe. Beneficjenci nie wniesli wkładu własnego do realizowanych projektów. Celem ogólnym projektów kompleksowego systemu wspomagania przedszkoli będzie poprawa jakości edukacji przedszkolnej na poziomie lokalnym i regionalnym. Celami szczegółowymi będą: zapewnienie wysokiej jakości usług oferowanych przez system doskonalenia nauczycieli, głównie poprzez standaryzację tych usług oraz zapewnienie ich kompleksowości i wzajemnej spójności; usprawnienie mechanizmów diagnozy potrzeb konkretnego przedszkola, tak aby usługi oferowane przez system były adekwatne do zindywidualizowanych potrzeb każdej placówki; realizacja rocznego planu wspomagania przedszkola, będącego programem rozwojowym określonej placówki, spójnym z jej potrzebami; usprawnienie mechanizmu współpracy między przedszkolami a także między przedszkolami i instytucjami systemu doskonalenia nauczycieli; ułatwienie dostępu do usług oferowanych przez system doskonalenia nauczycieli, w tym zapewnienie równego dostępu do ww. usług na poziomie lokalnym, tj. powiatowym, jak najbliższej przedszkola, nauczycieli i uczniów. Grupą docelową projektów będą dyrektorzy i nauczyciele wychowania przedszkolnego z Dolnego Śląska. Korzyści z realizacji projektów będą miały również przedszkola, instytucje wsparcia (placówki doskonalenia nauczycieli, biblioteki pedagogiczne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne), organy prowadzące przedszkola (głównie JST), ale przede wszystkim wychowankowie przedszkoli. Filarami kompleksowego systemu wspomagania przedszkoli są roczne plany wspomagania RPW wdrażanie w placówkach oraz sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli. Roczny Plan Wspomagania RPW obejmuje w przedszkolu cały proces zmian rozwojowych: od diagnozy potrzeb, poprzez planowanie i realizację konkretnych działań (np. warsztaty, szkolenia, konsultacje), pomoc nauczycielom we wdrażaniu zmian, aż po ewaluację podjętych działań. Wdrażaniem ze szkół specjalista (Szkolny Organizator Rozwoju Edukacji) SORBE).	Odrzucona
702	Działanie 10.1. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Pkt 21 i 22. Zwiększenie Maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przysługujące beneficjentowi przez własną instytucję) z 85% do 100%, przy jednoczesnym zmniejszeniu Minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych z 15% do 0%;	Finansowanie projektów kompleksowego systemu wspomagania przedszkoli stanowi kontynuację wdrożonego w Polsce nowego modelu wspomagania pracy przedszkoli, które w latach 2013-2015 finansowane były z Działania 3.5 POKL. 85% budżetu tych projektów stanowiły środki UE, a 15% stanowiły środki krajowe. Beneficjenci nie wniesli wkładu własnego do realizowanych projektów. Obecnie również, w nowej perspektywie finansowej na lata 2014-2020, Powiaty i Gminy nie posiadają na ten cel środków finansowych, umożliwiających kontynuowanie zadań merytorycznych w zakresie wspomagania pracy przedszkoli. Od wielu lat wydatki na oświatę w budżetach JST stale rosną, a subwencja oświatowa nie pokrywa wszystkich wydatków JST związanych z edukacją. Skutkuje to m.in. koniecznością zmniejszania kwotów finansowych przeznaczanych przez JST na inwestycje kluczowe z perspektywy mieszkańców. Od kilku lat ma również miejsce zmniejszanie kwoty przeznaczanej na doskonalenie nauczycieli z 1% do 0,5% subwencji oświatowej, co uniemożliwia dofinansowanie efektywnego systemu wspomagania przedszkoli i nauczycieli oraz wniesienie wkładu własnego do realizowanych projektów. Należy jednak mieć na względzie wyniki badania przeprowadzonego w 2012 roku przez Instytut Badań Edukacyjnych pt. Finansowanie i zarządzanie oświatą przez JST, z których wynika, że dotacje unijne pozwoliły zrealizować przedsięwzięcia, których samorząd nie mógł sfinansować z własnych środków, dofinansowały przedsięwzięcia lokalne, uzupełniając wcześniejsze działania samorządu i były elementem lub początkiem dłuższego cyklu przedsięwzięć. Uwaga zgłoszona przez Sieć Dyrektorów Powiatowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli, przy poparcu Konwentu Powiatów Dolnego Śląska.	Odrzucona
703	Działanie 10.1. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	Gmina Końa	Typ projektu 10.1.B – dodatkowe zajęcia edukacyjne mające na celu rozwój dzieci na wczesnym etapie edukacji – Typ projektu 10.1.C – doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego – Wnosimy o wprowadzenie wskaźnika „Liczba uczniów/nauczycieli, którzy nabyli kompetencje po opuszczeniu programu” (tak jak jest to w edukacji podstawowej i gimnazjalnej) i celu „Podniesienie kompetencji uczniów w przedszkolach”.	Typ projektu 10.1.B – dodatkowe zajęcia edukacyjne mające na celu rozwój dzieci na wczesnym etapie edukacji – celem priorytetu jest „Zwiększenie liczby miejsc w edukacji przedszkolnej” i „podniesienie kompetencji uczniów w przedszkolach”, a powinno być „Zwiększenie liczby miejsc w edukacji przedszkolnej lub podniesienie kompetencji uczniów w przedszkolach”, ewentualnie „Zwiększenie szans edukacyjnych dzieci poprzez prowadzenie dodatkowych zajęć edukacyjnych”. Tworzenie dodatkowych miejsc w przedszkolu powinno być alternatywnym celem, a nie koniecznym. W końcu dodatkowe zajęcia dla dzieci nie są prowadzone po to aby utworzyć nowe miejsca w przedszkolu lecz zapewnić wysoką jakość edukacji przedszkolnej, zwiększyć szanse edukacyjne dzieci i wyrównać zdiagnozowane deficyty w edukacji. To samo dotyczy Typu projektu 10.1.C – doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego – tutaj również celem nie powinno być „Zwiększenie liczby miejsc w edukacji przedszkolnej” lecz „Podniesienie jakości kształcenia uczniów poprzez udoskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli” lub „Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji” lub „Zwiększenie szans edukacyjnych dzieci poprzez udoskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli”. Wnosimy o wprowadzenie wskaźnika „Liczba uczniów/nauczycieli, którzy nabyli kompetencje po opuszczeniu programu” (tak jak jest to w edukacji podstawowej i gimnazjalnej) i celu „Podniesienie kompetencji uczniów w przedszkolach”.	Odrzucona

704	Działanie 10.1. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	Gmina Żukowice	Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej – Typ projektu 10.1.B – dodatkowe zajęcia edukacyjne mające na celu rozwój dzieci na wczesnym etapie edukacji – celem priorytetu jest „Zwiększenie liczby miejsc w edukacji przedszkolnej i podniesienie kompetencji uczniów w przedszkolach”, a powinno być „Zwiększenie liczby miejsc w edukacji przedszkolnej lub podniesienie kompetencji uczniów w przedszkolach”, ewentualnie „Zwiększenie szans edukacyjnych dzieci poprzez prowadzenie dodatkowych zajęć edukacyjnych”. Wniosujemy o wprowadzenie wskaźnika „Liczba uczniów/nauczycieli, którzy nabyli kompetencje po opuszczeniu programu” (tak jak jest to w edukacji podstawowej i gimnazjalnej) i celu „Podniesienie kompetencji uczniów w przedszkolach”.	Tworzenie dodatkowych miejsc w przedszkolu powinno być alternatywnym celem, a nie koniecznym. W końcu dodatkowe zajęcia dla dzieci nie są prowadzone po to aby utworzyć nowe miejsca w przedszkolu lecz zapewnić wysoką jakość edukacji przedszkolnej, zwiększyć szansę edukacyjne dzieci i wywnać zdiagnozowane deficyty w edukacji. To samo dotyczy Typu projektu 10.1.C – „doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego – tutaj również celem nie powinno być „Zwiększenie liczby miejsc w edukacji przedszkolnej” lecz „Podniesienie jakości kształcenia uczniów poprzez udoskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli” lub „Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji” lub „Zwiększenie szans edukacyjnych dzieci poprzez udoskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli”.	Odrzucona
705	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	WCB EIT+	dołąć nowy schemat projektu 10.2 I oraz 10.2 J: 10.2.I : Programy edukacji nieformalnej - upowszechnianie wiedzy poprzez doświadczenie i wystawy interaktywne i warsztaty w oparciu o najnowsze osiągnięcia nauki i zapotrzebowanie rynku pracy 10.2.J : Podwyższenie kwalifikacji nauczycieli w zakresie innowacyjnych sposobów przekazywania wiedzy i łączenia osiągnięć naukowych z przemysłem ; kształtowanie świadomości uczni ow i nauczycieli w zakresie potrzeb społecznych i gospodarczych (nowoczesnego społeczeństwa)	Nowy typ projektu, nie przewidziany w obecnej wersji), komplementarny do pozostałych działań określonych w ramach danego priorytetu. Typ projektu nastawiony na współpracę na linii biznes-przemysł-edukacja-nauka.	Odrzucona
706	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	WCB EIT+	Do proponowanego 10.2.I oraz 10.2.J. dodanie typu beneficjenta : jednostka naukowa	Niezbędne uzupełnienie listy beneficjentów	Odrzucona
707	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Pkt 5. Dodanie do punktu 5. Typy projektów, podpunktu 10.2.1. Realizacja kompleksowego systemu wspomagania szkół poprzez wdrażanie w placówkach rocznych planów wspomagania oraz budowanie i modyfikowanie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli.	Jednym z problemów zapewnienia wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej na Dolnym Śląsku jest nieefektywny system rozwoju szkół i doskonalenia nauczycieli. Jest to związane z tym, że doskonalenie jest nastawione na pojedynczego nauczyciela a nie na rozwój całej rady pedagogicznej, odbywa się w sposób przypadkowy (jednorazowe szkolenia nieadekwatne do potrzeb placówek), nie znajduje odzwierciedlenia w praktyce szkolnej, nie zapewnia nauczycielowi wsparcia we wprowadzaniu zmian, jest oddalone od szkoły. Rozwiązaniem powyższego problemu jest wprowadzenie w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych kompleksowego systemu wspomagania poprzez wdrażanie w placówkach rocznych planów wspomagania oraz budowanie i modyfikowanie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli. Na Dolnym Śląsku, w latach 2013-2015, idee kompleksowego systemu wspomagania szkół w ramach Działania 3.5 POKL, pilotażowo realizuje 24 z 30 powiatów (największy odsetek w Polacie). Wszystkie powiaty, w tym te, które do tej pory nie realizowały pilotażu, chcą wdrożyć tę efektywną metodę rozwoju szkół i nauczycieli, przyczyniając się do stworzenia korzystniejszych warunków rozwojowych dla uczniów, ze środków RPO WD na lata 2014-2020. Idea ta jest czynnie wspierana przez Konwent Powiatów Dolnego Śląska, Dolnośląskiego Kuratora Oświaty i Sieć Dyrektorów Powiatowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli. Na konieczność jej kontynuacji na szczeblu regionalnym wskazuje również Ministerstwo Edukacji Narodowej i Ośrodek Rozwoju Edukacji. Projekty kompleksowego systemu wspomagania szkół powinny być realizowane lokalnie, np. na poziomie powiatów (wspomaganie blisko szkoły i nauczycieli, nie zapewnianie wsparcia w wprowadzaniu zmian, kierowników, menadżerów projektu, specjalistów ds. monitoringu i ewaluacji, specjalistów ds. opracowania Powiatowych Programów Wspomagania. Łączny budżet z Działania 3.5 POKL wykorzystany na Dolnym Śląsku wyniósł w tym okresie około 30 mln zł. 85% budżetu stanowiły środki UE, a 15% stanowiły środki krajowe. Beneficjenci nie wnosił wkładu własnego do realizowanych projektów. Celem ogólnym projektów kompleksowego systemu wspomagania szkół będzie poprawa jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej na poziomie lokalnym i regionalnym. Celami szczegółowymi będą: zapewnienie wysokiej jakości usług oferowanych przez system doskonalenia nauczycieli, głównie poprzez standaryzację tych usług oraz zapewnienie ich kompleksowości i wzajemnej spójności; usprawnienie mechanizmów diagnozy potrzeb konkretnej szkoły, tak aby usługi oferowane przez system były adekwatne do zindywidualizowanych potrzeb każdej placówki; realizacja rocznego planu wspomagania szkoły, będącego programem rozwojowym określonej placówki, spójnym z jej potrzebami; usprawnienie mechanizmu współpracy między szkołami a także między szkołami i instytucjami systemu doskonalenia nauczycieli; ułatwienie dostępu do usług oferowanych przez system doskonalenia nauczycieli, w tym zapewnienie równego dostępu do ww. usług na poziomie lokalnym, tj. powiatowym, jak najbliższe szkoły, nauczyciela i uczni. Grupą docelową projektów będą dyrektorzy i nauczyciele szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych z Dolnego Śląska. Korzyści z realizacji projektów będą miały również szkoły, instytucje wsparcia (placówki doskonalenia nauczycieli, biblioteki pedagogiczne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne), organy prowadzące szkoły (głównie JST), ale przede wszystkim uczniowie. Filarem kompleksowego systemu wspomagania szkół są roczne plany wspomagania RPW wdrażanie w placówkach oraz sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli. Roczny Plan Wspomagania (RPW) – plan służący rozwojowi szkoły, realizowany w danej szkole. RPW obejmuje cały proces: od diagnozy potrzeb, poprzez planowanie i realizację konkretnych działań (np. warsztaty, szkolenia, konsultacje), pomoc nauczycielom we wprowadzaniu zmian, aż po ewaluację podjętych działań. Wsólneracujacy ze szkola specialist (FSzkolny	Odrzucona
708	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Pkt 21 i 22. Zwiększenie Maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyszanowane beneficjentowi przez właściwą instytucję) z 95% do 100%, przy jednoczesnym zmniejszeniu Minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych z 5% do 0%	Finansowanie projektów kompleksowego systemu wspomagania szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych stanowi kontynuację wdrożonego w Polsce nowego modelu wspomagania pracy szkół, które w latach 2013-2015 finansowane były z Działania 3.5 POKL. 85% budżetu tych projektów stanowiły środki UE, a 15% stanowiły środki krajowe. Beneficjenci nie wnosił wkładu własnego do realizowanych projektów. Obecnie, również, w nowej perspektywie finansowej na lata 2014-2020, Powiaty i Gminy nie posiadają na ten cel środków finansowych, umożliwiających kontynuowanie zadań merytorycznych w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Od wielu lat wydatki na oświatę w budżetach JST stale rosną, a subwencja oświatowa nie pokrywa wszystkich wydatków JST związanych z edukacją. Skutkuje to m.in. koniecznością zmniejszania środków finansowych przeznaczonych przez JST na inwestycje kluczowe z perspektywy mieszkańców. Od kilku lat ma również miejsce zmniejszenie kwoty przeznaczanej na doskonalenie nauczycieli z 1% do 0,2% subwencji oświatowej, co uniemożliwia dofinansowanie efektywnego systemu wspomagania szkół i nauczycieli oraz wniesienie wkładu własnego do realizowanych projektów. Należy jednak mieć na względzie wyniki badania przeprowadzonego w 2012 roku przez Instytut Badań Edukacyjnych pt. Finansowanie i zarządzanie oświatą przez JST, z których wynika, że dotacje unijne pozwoliły zrealizować przedsięwzięcia, których samorząd nie mógł sfinansować z własnych środków, dofinansowały przedsięwzięcia lokalne, uzupełniając wcześniejze działania samorządu i były elementem lub początkiem dłuższego cyklu przedsięwzięć. Uwaga zgłoszona przez Sieć Dyrektorów Powiatowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli, przy poparciu Konwentu Powiatów Dolnego Śląska.	Odrzucona
709	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	Urząd Miejski Wrocławia	Preferencje, o których mowa w Poddziałaniu 10.2.H wskazuje na preferencję projektów realizowanych w szkołach osiągających najniższe wyniki edukacyjne	Zapis, o którym mowa w treści uwagi preferuje szkoły osiągające najniższe wyniki edukacyjne kosztem placówek w których poziom osiągniętych wyników jest wyższy. Pozbawia je to możliwości uczestniczenia z tej formy wsparcia	Odrzucona
710	Działanie 10.2. Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej	Urząd Miejski Wrocławia	Podziałania 10.2.1, 10.2.2, 10.2.3, 10.2.4 wskazane w Działaniu 10.2 zgodnie z zapisem zawartym w dokumencie wymagają wkładu własnego beneficjenta w wysokości 5% wydatków kwalifikowalnych	Zapis zawarty w dokumencie wskazuje na konieczność wniesienia przez beneficjenta wkładu własnego w wysokości 5% wartości projektu co stanowi barierę finansową dla aplikowania i realizacji projektów edukacyjnych dla beneficjentów, którzy nie mają zabezpieczonych na ten cel środków w budżecie.	Odrzucona
711	Działanie 10.3. Poprawa dostępności i wspieranie uczenia się przez całe życie	WCB EIT+	Do listy beneficjentów wpisane jednostki naukowych (obok uczelni wyższych)	Szkolenia i kursy mogą być również realizowane przez JN (podobnie jak uczelnie), które swoją działalnością dotyczą obszaru odpowiedzialności społecznej.	Odrzucona
712	Działanie 10.3. Poprawa dostępności i wspieranie uczenia się przez całe życie	Urząd Miejski Wrocławia	Zgodnie z zapisem odnoszącym się do Działania 10.3 do realizacji projektu wymagany jest wkład własnego beneficjenta w wysokości 10% wydatków kwalifikowalnych	Zapis zawarty w dokumencie skazuje na konieczność wniesienia przez beneficjenta wkładu własnego w wysokości 10% wartości projektu co stanowi barierę finansową dla aplikowania i realizacji projektów edukacyjnych dla beneficjentów, którzy nie mają zabezpieczonych na ten cel środków w budżecie.	Odrzucona
713	Działanie 10.3. Poprawa dostępności i wspieranie uczenia się przez całe życie	Komenda Miejska Policji we Wrocławiu	Rozszerzyć typy projektów i dopuścić Wsparcie skierowane na pogłębienie wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji zawodowych wszystkich osób dorosłych. Zasadnym byłoby też stworzenie osobnego konkursu w tym zakresie.	Przewiduje się jedynie projekty z zakresu nauki języków obcych oraz ICT dla określonych osób. Osoby pracujące, czy będące w wieku do 50 lat nie mają możliwości „uczenia się przez całe życie”. Można z grupy zaliczyć te projekty dla tych grup nie dostaną dofinansowania bo nie otrzymają punktów za: grupy defaworyzowane czy wysokie bezrobocie, itd.	Odrzucona

714	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	Dotyczy pkt. 10.4.B prognozowanie rynku potrzeb... Przedsiębiorca będzie zobligowany do zidentyfikowania potrzeb rynku kwalifikacyjno - zawodowych. Moja propozycja jest taka, aby wykorzystać już istniejące, profesjonalne badania rynku pracy na dolnym Śląsku przeprowadzone w ramach POKL przez Firmę 4 P research mix. Badanie jest przedstawione w formie opracowania. Wszystko jest tu podane na tacy. Po co przedsiębiorcy mieliby tracić czas na przeprowadzanie własnych wątpliwych badań skoro mamy już gotowe badanie tylko trzeba skorzystać. Szczerze mówiąc aż niepoważne byłoby nie wzięcie pod uwagę tych badań, ponieważ byłam opiekunem tego projektu badawczego i wiem, jak rzetelnie firma to zrobila.	Usprawni to w znacznej mierze pracę wszystkim.	Odrzucona
715	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Urząd Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie	Nie pokrywają się numery Działań RPO z numerami Działań w SZOOP	Działanie pn. "Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy" w RPO WD 2014-2020 występuje pod numerem 10.3 natomiast w SZOOP pod numerem 10.4.	Odrzucona
716	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	WCB EIT+	dopisać punkt. 10.4 J : Program w zakresie podnoszenia i rozwoju kompetencji , doświadczenia i wiedzy dla rynku i gospodarki który wynikać będzie ze współpracy biznesu, nauki i edukacji	Nowy typ projektu, nie przewidziany w obecnej wersji, komplementarny do pozostałych działań określonych w ramach danego priorytetu. Typ projektu nastawiony na współpracę na linii biznes-przemysł-edukacja-nauka.	Odrzucona
717	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	WCB EIT+	Dodanie typu beneficjenta : jednostka naukowa	Niezbędne uzupełnienie listy beneficjentów	Odrzucona
718	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Pracodawcy Zdrowia	Wnoskujemy o dopisanie do grupy beneficjentów działań 10.4.A, 10.4.B i 10.4.F "organizacji pracodawców"	skoro mówimy o działaniach, które zakładają udział przedsiębiorców zgodnie z zapisami dokumentu: 10.4.A staże, praktyki zawodowe. 10.4.A.B. Uruchamianie i dostosowywanie kształcenia i szkolenia w zawodach, na które występuje potwierdzone zapotrzebowanie rynku, poprzez udział przedsiębiorców ... 10.4.F. Kształcenie w formach pozaszkolnych osób dorosłych umożliwiających podniesienie kwalifikacji zawodowych.	Odrzucona
719	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Pkt 5. Dodanie do punktu 5. Typy projektów, podpunktu 10.4.J. Realizacja kompleksowego systemu wspomagania szkół poprzez wdrażanie w placówkach rocznych planów wspomagania oraz budowanie i modernizowanie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli.	Jednym z problemów dostosowania systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy na Dolnym Śląsku jest nieefektywny system rozwoju szkół zawodowych oraz doskonalenia nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu. Jest to związane z tym, że doskonalenie jest nastawione na pojedynczego nauczyciela a nie na rozwój całej rady pedagogicznej, odbywa się w sposób przypadkowy (jednorazowe szkolenia nieadekwatne do potrzeb placówki), nie znajduje odzwierciedlenia w praktyce szkoły zawodowej, nie zapewnia nauczycielom zawodu i instruktorom praktycznej nauki zawodu wsparcia we wprowadzaniu zmian. Jest oddalone od szkoły zawodowej. Rozwiązaniem powyższego problemu jest wprowadzenie w szkołach zawodowych kompleksowego systemu wspomagania poprzez wdrażanie w placówkach rocznych planów wspomagania oraz budowanie i modernizowanie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli. Na Dolnym Śląsku, w latach 2013-2015, idee kompleksowego systemu wspomagania szkół w ramach Działania 3.5 POKL, pilotażowo realizuje 24 z 30 powiatów (największy odsetek w Polsce). Wszystkie powiaty, w tym te, które dotychczas nie realizowały pilotażu, chcą wdrożyć tę efektywną metodę rozwoju szkół zawodowych oraz doskonalenia nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, przyczyniając się do stworzenia korzystniejszych warunków rozwojowych dla uczniów szkół zawodowych, że środków RPO WD na lata 2014-2020. Idea ta jest czynnie wspierana przez Konwent Powiatów Dolnego Śląska, Dolnośląskiego Kuratora Oświaty i Sieć Dyrektorów Powiatowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli. Na konieczność jej kontynuacji na szczeblu regionalnym wskazuje również Ministerstwo Edukacji Narodowej i Ośrodek Rozwoju Edukacji. Projekt kompleksowego systemu wspomagania szkół powinny być realizowane lokalnie, np. na poziomie powiatów (wspomaganie blisko szkoły, nauczyciela i ucznia), a prowadzone przez Powiatowe Centra Edukacji, których 20 funkcjonuje na Dolnym Śląsku (wyspecjalizowane placówki posiadające w swych strukturach Ośrodki Doskonalenia Nauczycieli, Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne i Biblioteki Pedagogiczne). Na potrzeby realizacji projektów w regionie, podczas trzyletniego pilotażu, zostały opracowane procedury wspomagania oraz wzory dokumentacji projektowej i merytorycznej. W latach 2013-2015 kompleksowy system wspomagania na Dolnym Śląsku wdrażały 24 z 30 powiatów, około 850 placówek, około 13.000 nauczycieli, przeszkolono i wdrożono około 300 Szkolnych Organizatorów Rozwoju Edukacji i około 250 koordynatorów sieci, zaangażowano w realizację projektów po około 30 koordynatorów merytorycznych, kierowników, menedżerów projektu, specjalistów ds. monitoringu i ewaluacji, specjalistów ds. opracowania Powiatowych Programów Wspomagania. Łączny budżet z Działania 3.5 POKL wykorzystany na Dolnym Śląsku wyniósł w tym okresie około 30 mln zł, 85% budżetu stanowiły środki UE, a 15% stanowiły środki krajowe. Beneficjenci nie wnosili wkładu własnego do realizowanych projektów. Celem ogólnym projektów kompleksowego systemu wspomagania szkół zawodowych będzie dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy na poziomie lokalnym i regionalnym. Celami szczegółowymi będą: zapewnienie wysokiej jakości usług oferowanych przez system doskonalenia nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, głównie poprzez standaryzację tych usług oraz zapewnienie ich kompleksowości i wzajemnej spójności; usprawnienie mechanizmów diagnozy potrzeb konkretnej szkoły zawodowej, tak aby usługi oferowane przez system były adekwatne do zindywidualizowanych potrzeb każdej placówki; realizacja rocznego planu wspomagania szkoły zawodowej, będącego programem rozwojowym określonej placówki, spójnym z jej potrzebami; usprawnienie mechanizmu współpracy między szkołami zawodowymi a także między szkołami zawodowymi, instytucjami systemu doskonalenia nauczycieli, uczelniami wyższymi, przedsiębiorstwami i rynkiem pracy; ułatwienie dostępu do usług oferowanych przez system doskonalenia nauczycieli, w tym zapewnienie równego dostępu do ww. usług na poziomie lokalnym, tj. powiatowym, jak najbliższe szkoły, nauczyciela i ucznia. Grupą docelową projektów będą dyrektorzy i nauczyciele zawodu i instruktorzy praktycznej nauki zawodu szkół zawodowych z Dolnego Śląska. Korzyści z realizacji projektów będą miały również szkoły zawodowe, instytucje wsparcia (placówki doskonalenia nauczycieli, biblioteki pedagogiczne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne), organy prowadzące szkoły (głównie JST), uczelnie wyższe, przedsiębiorstwa, ale przede wszystkim uczniowie szkół zawodowych. Filarem kompleksowego systemu wspomagania szkół są roczne plany wspomagania RPW wdrażane w szkołach zawodowych oraz	Odrzucona
720	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Pkt 21 i 22. Zwiększenie Maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł) przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) z 90% do 100%, przy jednoczesnym zmniejszeniu Minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych z 10% do 0%	Finansowanie projektów kompleksowego systemu wspomagania szkół zawodowych stanowi kontynuację wdrożonego w Polsce nowego modelu wspomagania pracy szkół, które w latach 2013-2015 finansowane były z Działania 3.5 POKL. 85% budżetu tych projektów stanowiły środki UE, a 15% stanowiły środki krajowe. Beneficjenci nie wnosili wkładu własnego do realizowanych projektów. Finansowanie projektów kompleksowego systemu wspomagania szkół zawodowych stanowi również w pewnym zakresie kontynuację wdrożonego Projektu Modernizacja kształcenia zawodowego na Dolnym Śląsku, służącego podniesieniu atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego młodzieży Dolnego Śląska poprzez realizację programów rozwojowych szkół prowadzących kształcenie zawodowe zgodnie z potrzebami rynku pracy. Obecnie również w nowej perspektywie finansowej na lata 2014-2020, Powiaty i Gminy nie posiadają na ten cel środków finansowych, umożliwiających kontynuowanie zadań merytorycznych w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Od wielu lat wydatki na oświatę w budżetach JST stale rosną, a subwencja oświatowa nie pokrywa wszystkich wydatków JST związanych z edukacją. Skutkuje to m.in. koniecznością zmniejszania środków finansowych przeznaczanych przez JST na inwestycje kluczowe z perspektywy mieszkańców. Od kilku lat na również miejsce zmniejszanie kwoty przeznaczonej na doskonalenie nauczycieli z 1% do 0,5% subwencji oświatowej, co uniemożliwia dofinansowanie efektywnego systemu wspomagania szkół zawodowych i nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz wniesienie wkładu własnego do realizowanych projektów. Należy jednak mieć na względzie wyniki badania przeprowadzonego w 2012 roku przez Instytut Badań Edukacyjnych pt. Finansowanie i zarządzanie oświatą przez JST, z których wynika, że dotacje unijne pozwoliły zrealizować przedsięwzięcia, których samorząd nie mógł sfinansować z własnych środków, odróżniały one przedsiębiorstwa lokalne, uzupełniając wcześniej działania samorządu i były elementem lub początkiem dłuższego cyklu przedsięwzięć. Uwaga zgłoszona przez Sieć Dyrektorów Powiatowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli, przy poparciu Konwentu Powiatów Dolnego Śląska.	Odrzucona
721	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Dolnośląscy Pracodawcy	Uzupełnienie listy beneficjentów o organizacje pracodawców w schemacie 10.4.A, B, C, D, E, F, G, H, I.	Z uwagi na specyfikę całego Działania 10.4 ważnym elementem będzie zaangażowanie pracodawców MSP. Postulujemy więc większą możliwość wykorzystania potencjału regionalnych organizacji zrzeszających przedsiębiorców/pracodawców MSP w schematach 10.4.A, B, C, D, E, F, G, H, I. Włączenie organizacji przedsiębiorców/pracodawców do współpracy z uwagą na ich bezpośredni i bielszy kontakt z instytucjami MSP może przynieść bardzo wymierne efekty przy stosunkowo ograniczonych nakładach. Organizacje pracodawców mogą odegrać istotną rolę w przypadku dotarcia do pracodawców zainteresowanych współpracą ze szkołami lub instytucjami edukacyjnymi.	Odrzucona
722	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Urząd Miejski Wrocławia	Preferencje, o których mowa w Poddziałaniu 10.4.1 wskazuje na preferencje projektów realizowanych w szkołach osiągających najlepsze wyniki edukacyjne	Zapis, o którym mowa w treści uwagi preferuje szkoły osiągające najlepsze wyniki edukacyjne kosztem placówek w których poziom osiągniętych wyników jest wyższy. Pozbawia je to możliwości uczestniczenia w tej formie wsparcia.	Odrzucona

723	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Urząd Miejski Wrocławia	Preferencje, o których mowa w Poddziałaniu 10.4.1 wskazuje na preferencje projektów realizowanych w szkołach położonych na obszarach wiejskich	Zapis, o którym mowa w treści uwagi preferuje szkoły położone na obszarach wiejskich wyłączając placówki znajdujące się w dużych aglomeracjach z możliwości uczestniczenia w tej formie wsparcia	Odrzucona
724	Działanie 10.4. Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy	Urząd Miejski Wrocławia	Podziałania 10.4.1, 10.4.2, 10.4.3, 10.4.4 wskazane w Działaniu 10.4 zgodnie z zapisem zawartym w dokumencie wymagają wkładu własnego beneficjenta w wysokości 10% wydatków kwalifikowanych	Zapis zawarty w dokumencie skazuje na konieczność wnieścia przez beneficjenta wkładu własnego w wysokości 10% wartości projektu co stanowi barierę finansową dla aplikowania i realizacji projektów edukacyjnych dla beneficjentów, którzy nie mają zabezpieczonych na ten cel środków w budżecie.	Odrzucona
725	Działanie 11.1 Pomoc techniczna	Instytut Rozwoju Terytorialnego	Wpisanie na listę: 6.Typ beneficjenta 7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia: Instytutu Rozwoju Terytorialnego (IRT)	Działalność IRT, jako samorządowej jednostki organizacyjnej WD, przyczynia się do lepszego planowania oraz realizacji interwencji publicznej ukierunkowanej terytorialnie, w tym wdrażania RPO WD, przez dostarczanie informacji, analiz i ewaluacji polityk publicznych dotyczących postępu realizacji polityki regionalnej. Zadania IRT obejmują m.in.: - opracowywanie studiów, analiz i raportów dotyczących sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej i kierunków rozwoju województwa na potrzeby planowania i wdrażania oraz prognozowanie zachodzących zmian, - budowę zintegrowanego systemu monitorowania procesów rozwojowych oraz ewaluacji efektów prowadzonych polityk publicznych na poziomie regionalnym, - opracowywanie rekomendacji w zakresie zarządzania polityką rozwoju, - współpracę i wymianę informacji pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w system planowania, realizacji i monitorowania polityki rozwoju w regionie, - upowszechnianie wyników badań, m.in. poprzez rozwój portalu geoprzestrzennego, umożliwiającego użytkownikom wizualizację zasobów danych statystycznych oraz śledzenie trendów rozwojowych województwa.	Odrzucona
726	Działanie 11.1 Pomoc techniczna	Instytut Rozwoju Terytorialnego	Działanie 11.1 6. Typy beneficjenta 7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy Treść uwagi/uzupełnienia – dodanie: • Instytut Rozwoju Terytorialnego	Zarząd Województwa Dolnośląskiego powierzył Instytutowi Rozwoju Terytorialnego (IRT) wykonanie następujących dokumentów wspierających oceny i wybory projektów RPO: - sporządzenie Regionalnej Polityki Transportowej Województwa Dolnośląskiego - sporządzenie Programu opieki nad zabytkami województwa dolnośląskiego na lata 2015-2018 IRT jest wyspecjalizowana jednostką, która posiada potencjał do wykonania także: - studium małych elektronów wodnych – ekspertyzy niezbędnej przy naborze projektów przy działaniu 3.1. Produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych - ekspertyzy pomocnych w ukierunkowaniu naborów na określone geograficznie obszary zdegradowane przeznaczone do rewitalizacji w ramach działania 6.3 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów - ekspertyzy pomocnych w wyborze projektów w ramach Osi priorytetowej 8 Rynek pracy	Odrzucona
727	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Należy wprowadzić zapis o przeprowadzeniu ponownych konsultacji społecznych SZOOP.	W treści dokumentu istnieje niedłuzona liczba miejsc gdzie brak jest informacji, które uniemożliwiają pełne odniesienie się merytoryczne do poszczególnych jej fragmentów (Brak zatwierdzonych specjalizacji, linii demarkacyjnych, brak katalogu kosztów kwalifikowanych, brak opisanie limitów i ograniczeń w realizacji projektów, brak szczegółowych opisów dot. realizacji poszczególnych działań w kontekście ZIT Rd.). Stawia to zasadność procedury konsultacji na tym etapie pod dużym znakiem zapytania.	Odrzucona
728	Podstawowe informacje dotyczące URPO. Status, cel, data przyjęcia, zakres, procedura wprowadzania zmian do Uszczegółowienia RPO WD oraz okres jego obowiązywania	Wrocławski Park Technologiczny S.A.	Należy przeprowadzić ponowne konsultacje społeczne	Brak kluczowych informacji, np.: zatwierdzonych inteligentnych specjalizacji, brak uzgodnień wskaźników itp., które pozwolą odnieść się merytorycznie do dokumentu jako całości.	Odrzucona

729	Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu/ str. 12	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Zapis: „(...) Oceny merytoryczną przeprowadzają eksperci (...)” sugeruje przerzucenie ciężaru prac w ramach KOP na ekspertów, a pracownikom IZ/IP traktuje się pomocniczo. Sugeruje się dostosować zapisy w tym zakresie do dokumentów, tj. ustawy i projektu Wytycznych.	Zapisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 nie wskazują na konieczność zlecenia prac w ramach KOP, w części oceny merytorycznej, w większości ekspertom, a udział pracownikom w KOP traktować pomocniczo i fakultatywnie. Ww. Wytyczne wskazują jednoznacznie, że w wybór projektów do dofinansowania mogą być zaangażowani eksperci zewnętrzni, o których mowa w art. 49 ustawy.	Odrzucona
730	Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu/ str. 13	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Zapis: „(...) W skład kryteriów merytorycznych wyboru projektów wchodzi kryteria merytoryczne kluczowe oraz kryteria merytoryczne punktowe. Podczas oceny merytorycznej projekt podlega weryfikacji finansowo-ekonomicznej, weryfikacji pod kątem spełniania kryteriów merytorycznych dziedzinowych (w tym specyficznych dla danej osi priorytetowej) oraz pod kątem wpływu projektu na Strategię Rozwoju Dolnego Śląska i osiąganie kryteriów z ram wykonania. Weryfikacja kryteriów merytorycznych punktowych odbywa się na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/ Partnerów projektu lub zapisów wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami. W przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów merytorycznych kluczowych, projekt jest negatywnie oceniany. (...)” nie uwzględnia specyfiki projektów EFS ani zapisów projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 dotyczących kryteriów. Sugeruje się również dostosować zapisy w tej części SZOOP do sformułowanego dla projektów EFS katalogu i definicji kryteriów, który podlegał konsultacjom z udziałem DWUP.	W projekcie Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 kryteria wyboru projektów usystematyzowano wg kategorii: obligatoryjne i fakultatywne, zerofunkcyjne i punktowe, indywidualne i porównawcze. Ponadto w Rozdziale 10 Podrozdziale 10.1 projektu Wytycznych wyszczególniono minimalny zakres aspektów, które IZ powinna uwzględnić przy opracowaniu i przedstawieniu do zatwierdzenia KM kryteriów wyboru projektów współfinansowanych ze środków EFS. W ramach prowadzonych przez IZ RPO konsultacji kryteriów wspólnych dla projektów EFS w RPO, DWUP 12.03.2015 r. zgłosił uwagi do ww. katalogu i definicji kryteriów (na adres: marcin.bora@umwd.pl).	Odrzucona
731	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Miejski Wrocławia	w projekcie U RPO WD w systemie oceny formalnej projektów konkursowych przyjęto, że wnioskodawca ma prawo do poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie albo korygowania oczywistych omyłek w terminie niekrótszym niż 7 dni/w przypadku oceny merytorycznej - wnioskodawca ma prawo wyjaśnić zapisy wniosku (bez wskazania terminu i bez możliwości uzupełnienia); natomiast w dokumencie wyższego rzędu w RPO WD (zatwierdzonym przez KE) w części "Redukcja obciążeń administracyjnych" str. 301, IZ RPO WD wskazała, że "wprowadzono możliwość uzupełnienia projektów w trybie 48 godzin", jak wynika z treści RPO WD uproszczenie to zostało wprowadzone już na etapie programowania wsparcia i dotyczy każdego etapu oceny, nie tylko formalnego.	zapisy dokumentu podrzędnego (U RPO WD) i nadrzędnego (RPO WD), który ma pierwszeństwo zastosowania w przypadku rozbieżności, są niespójne i wymagają doprecyzowania albo wyjaśnienia ich rozumienia w U RPO WD przez IZ RPO WD dla wszystkich wnioskodawców, zgodnie z art. 37 ustawy wdrożeniowej warunki muszą być przejrzyste i równo traktujące wszystkich wnioskodawców	Odrzucona
732	Opis systemu wyboru projektów	WCB EIT+	warto rozważyć dodanie zapisu, zgodnie z którym "Projekty pomocy technicznej nie wymagają poddania konsultacjom przez IZ RPO WD/IP RPO WD w zakresie kwestii środowiskowych."	wydaje się, że konsultacjom środowiskowym również nie będą podlegały projekty pomocy technicznej (z obecnego brzmienia zapisu U RPO WD to nie wynika, chyba że inne jest założenie IZ RPO WD);	Odrzucona
733	Opis systemu wyboru projektów	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	W trybie pozakonkursowym rozpatrywane będą takie wnioski o dofinansowanie projektów, które: 1. dotyczą realizacji wybranych elementów o co najmniej pięciu osi priorytetowej, 2. obejmują wszystkie powiaty/gminy Województwa Dolnośląskiego, 3. przewidują, iż podmioty utworzone w wyniku realizacji projektu do grudnia 2020 r. osiągną samowystarczalność finansową, 4. gwarantują trwały efekt w postaci pozytywnych społecznych i finansowych województwa po roku 2020, 5. przyczynia się do utworzenia co najmniej 1000 nowych miejsc pracy w tym również w ramach samozatrudnienia	Proponowany zapis pozwoli odróżnić profesjonalne projekty ukierunkowane na społeczno-gospodarczy rozwój Województwa, od projektów epizodycznych. Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020 zobowiązuje do kompleksowych i systemowych działań wykorzystujących potencjał intelektualny kadry naukowej i menedżerskiej. Kompleksowy projekt, zgłoszony w trybie pozakonkursowym, dotyczący kilku osi priorytetowych umożliwi taki podział środków finansowych, który zagwarantuje Województwu korzyści po roku 2020.	Odrzucona
734	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Miejski w Siechnicach	Termin na uzupełnienie wniosku o dofinansowanie lub poprawienie w nim oczywistych omyłek (ocena formalna) należy wydłużyć z 7 dni do 14 dni. Ponadto proponuje się dwukrotną możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku	7-dniowy termin na uzupełnienie wniosku o dofinansowanie lub poprawienie w nim oczywistych omyłek jest zdecydowanie zbyt krótki. Pozostawienie tego terminu wraz z jedynokrotną możliwością poprawy/uzupełnienia wniosku może spowodować pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia np. z powodu procedury obiegu dokumentów w jednostce beneficjenta	Odrzucona
735	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Miejski w Siechnicach	Zapis „Oceny merytoryczną przeprowadzają eksperci zewnętrzni [...]”. Mogą ją także przeprowadzać pracownicy IZ RPO WD/IP RPO WD w zależności od etapu oceny merytorycznej lub specyfiki naboru” należy zastąpić zapisem o obligatoryjnym udziale ekspertów zewnętrznych	Należy zapewnić udział niezależnych ekspertów zewnętrznych przy ocenie projektów w ramach wszystkich naborów	Odrzucona
736	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Miejski Wrocławia	proponuje się w U RPO WD przynajmniej ogólne (bądź przy każdej karcie działania) uregulowanie/osiągnięcie możliwości realizacji przedsięwzięć, ewentualnych preferencji wyboru, systemu złożenia wniosku o dofinansowanie i oceny dla projektów hybrydowych (PPP), o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy wdrożeniowej oraz dla projektów zintegrowanych, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy wdrożeniowej; są to nowe typy projektów, więc odniesienie się do nich powinno znaleźć się w U RPO WD; w przypadku niedopuszczenia realizacji projektów zintegrowanych również proponuje się podanie takiej informacji	o szczególnych typach projektów (zintegrowane, hybrydowe) stanowi zarówno odrębny rozdział w rozporządzeniu nr 1303/2013 i rozporządzeniu delegowanym, polska ustawa wdrożeniowa, RPO WD, Wytyczne horyzontalne MIR nr MIR/H.2014-2020/2(01)/02/2015, projekt Wytycznych horyzontalnych MIR w zakresie trybów wyborów projektów na lata 2014-2020 oraz projekt Wytycznych horyzontalnych MIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 - z powyższych względów należy wyraźnie odnieść się w U RPO WD do tego rodzaju projektów	Odrzucona
737	Opis systemu wyboru projektów	WCB EIT+	w projekcie U RPO WD w systemie oceny formalnej projektów konkursowych przyjęto, że wnioskodawca ma prawo do poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie albo korygowania oczywistych omyłek w terminie niekrótszym niż 7 dni/w przypadku oceny merytorycznej - wnioskodawca ma prawo wyjaśnić zapisy wniosku (bez wskazania terminu i bez możliwości uzupełnienia); natomiast w dokumencie wyższego rzędu w RPO WD (zatwierdzonym przez KE) w części "Redukcja obciążeń administracyjnych" str. 301, IZ RPO WD wskazała, że "wprowadzono możliwość uzupełnienia projektów w trybie 48 godzin";	zapisy dokumentu nadrzędnego (RPO WD), który ma pierwszeństwo zastosowania w przypadku rozbieżności, mówi o - str. 301 Redukcja obciążeń administracyjnych - Uproszczenie oceny formalnej i położenia większego nacisku na ocenę merytoryczną, wprowadzenia możliwości UZUPELNIENIA projektów w trybie 48 godzin..." - należy w uszczegółowieniu zmienić zapis	Odrzucona

738	Opis systemu wyboru projektów	Urząd Miejski Wrocławia	Należy usunąć zapis "Do dofinansowania nie może zostać wybrany projekt, który został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do SZOOP"	Tego typu zapis jest niebezpieczny zarówno dla Beneficjentów, jak i dla IZ RPO WD. Jeżeli projekt zostanie usunięty z listy projektów pozakonkursowych (np. około roku 2016), bo np. będą problemy z procedurą środowiskową- długie, toczące się postępowania, a później Beneficjent wygra przed wszystkimi instancjami spory sądowe i będzie realizował inwestycje, to należy pozostawić mu możliwość pozyskania środków przynajmniej w trybie konkursowym.	Odrzucona
739	Opis systemu wyboru projektów	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Legnicy	Udział w trybie pozakonkursowym wyklucza udział w trybie konkursowym.	Możliwość udziału jednego Beneficjenta w tym samym konkursie w dwóch trybach (konkursowym i pozakonkursowym) jest krzywdzący dla Beneficjentów, którzy mogą brać udział tylko w jednym trybie (konkursowym). Ponadto podejście takie, będzie sprzyjać nierównemu rozwojowi obszarów Dolnego Śląska, które nie należą do ZIT-ów, np. okręg legnicko-głogowski	Odrzucona
740	Opis systemu wyboru projektów	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	„IZ RPO WD/ IP RPO WD podaje do publicznej wiadomości, w szczególności na swojej stronie internetowej oraz na portalu Funduszy Europejskich, ogłoszenie o konkursie, co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru wniosków o dofinansowanie projektu.” Proponuje się zwiększyć ilość dni z 30 do 90 dni.	Lepeś możliwości organizacyjne	Odrzucona
741	Opis systemu wyboru projektów	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Termin, miejsce i formę składania wniosków o dofinansowanie projektu określa IZ RPO WD/ IP RPO WD w ogłoszeniu konkursu oraz Regulaminie konkursu, przy czym termin składania wniosków o dofinansowanie projektu nie może być krótszy niż 7 dni, licząc od dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Proponuje się zwiększyć ilość dni z 7 na 14 dni.	Lepeś możliwości organizacyjne	Odrzucona
742	Opis systemu wyboru projektów	Starostwo Powiatowe we Wrocławiu	Projekty, które spełniły wszystkie kryteria formalne kluczowe, poddawane są weryfikacji, czy wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami nie zawiera braków formalnych oraz oczywistych omyłek. w przypadku ich stwierdzenia Wnioskodawca ma możliwość jednokrotnej poprawy/ uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienia w nim oczywistych omyłek w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Proponuje zwiększyć liczbę dni do 14 a w przypadku projektów partnerskich 21 dni	Proponujemy poprawę wniosku w terminie 14 dni, a w przypadku projektów partnerskich 21 dni (ze względu na konieczność skonsultowania i zebrania informacji od partnerów)	Odrzucona
743	Słownik terminologiczny	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	Scalić pojęcia z Audytem efektywności energetycznej wyraźnie oddać się od ubożego audytu termomodernizacyjnego. Audyt energetyczny: oznacza systematyczną procedurę, której celem jest uzyskanie odpowiedniej wiedzy o profilu istniejącego zużycia energii danego budynku lub zespołu budynków, działalności lub instalacji przemysłowej bądź handlowej lub usługi prywatnej lub publicznej, określenie, w jaki sposób i w jakiej ilości możliwe jest uzyskanie opłacalnej oszczędności energii, oraz poinformowanie o wynikach;	terminologia Za EED- 2012/27/UE Art2.25: Ogólniejsze pojęcie, bardziej elastyczne, audytor nie jest projektantem i vice versa – pomysły audytora nie zawsze są technicznie realizowalne- powinny być WYTYCZNYMI i bramami pod uwagę, polskie przepisy są zmienne. alternatywnie wykreślić pozostawiając jedynie audyt efektywności energetycznej http://old.eu-lex.europa.eu/Notice.do?mode=dbl&ling1=en,pl&lang=8&ling2=bg,cs,da,de,el,en,es,et,fi,fr,hu,it,lt,lv,mt,nl,pl,pt,ro,sk,sl,sv,&val=691377:cs&page=1	odrzucona
744	Strona 277 pkt 11. Strona 283 pkt 11.	Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy	Mając na uwadze decyzję kierunkową co do realizacji projektów zintegrowanych/hybrydowych/grantowych w RPO WD 2014-2020 w projekcie materiału na ZWD należy rozważyć wprowadzenie zapisu wskazującego na możliwość w 9.2. realizacji mechanizmu powiązania interwencji w postaci projektów zintegrowanych z innymi działaniami RPO.	Dokonać stosownego uzupełnienia o mechanizm realizacji projektów zintegrowanych.	Odrzucona
745	Załącznik nr 4 – Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego wraz z informacją o projekcie i podmiocie, który będzie wnioskodawcą	Urząd Miejski Wrocławia	Należy uzupełnić wykaz projektów o projekty Gminy Wrocław wybierane w trybie pozakonkursowym	Gmina Wrocław już wielokrotnie składała pismem prośbę do IZ RPO WD celem umieszczenia ich na liście projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym. Mając na uwadze powyższe, wnioskujemy o umieszczenie w wykazie projektu pn. Przebudowa ulicy Buforowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 395 we Wrocławiu	Odrzucona
746	Oś priorytetowa 4 Środowisko i zasoby	organizacja pozarządowa Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	W grupie 2 typów projektów „Projekty dotyczące inwestycji przeciwpowodziowych...” należy zrezygnować z wsparcia dla budowy piętrzących.	Budowa urządzeń piętrzących zwiększyć może retencję korytową nieistotną lub niemożliwą do wykorzystania (stałe piętrzenia) w okresie wezbrań.	Odrzucona
747	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	osoba prywatna (ochrona danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2014 poz. 1182)	w p. 23 " minimalna i maksymalna wartość projektu" Zwiększyć wielkość na boni na innowacje do 1 mln zł i dodać do katalogu projektów sfinansowanie kosztów budowy prototypów produktów i ich badań. Minimalna wartość projektu ustalić na 40 tys. zł	opracowanie prototypu realnej innowacji o istotnym wpływie na gospodarkę za maks. 100 tys. zł jest mało prawdopodobne i prowadzi do rozpraszania środków na mało ważne projekty.	Odrzucona
748	Działanie 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa	Dolnośląscy Pracodawcy	Uwaga do schematu 1.2 C RPO - specjalistyczne usługi dla przedsiębiorstw. Uzupełnienie usług o tworzenie dedykowanych strategii rozwoju innowacji lub strategii zarządzania innowacjami w przedsiębiorstwie.	Aktualnie dostępne badania (m.in. PARP "Procesy inwestycyjne i strategie przedsiębiorstw w czasach kryzysu", W-wa 2011) wskazują na wyraźne deficyty w przedsiębiorstwach MSP w zakresie tworzenia i wdrażania kompleksowych strategii rozwoju innowacji. Jednocześnie odpowiednie zarządzanie innowacjami w firmie stanowi podstawę do budowania silnej pozycji rynkowej i przewagi konkurencyjnej w długim okresie. Ponadto naszym zdaniem powinna zostać usankcjonowana zasada, iż usługi proinnowacyjne świadczone na rzecz lokalnych przedsiębiorców MSP są częściowo odpłatne. Odpłatność powinna mieć pozytywny wpływ na jakość oferty regionalnych IOB. Będą one zmuszone tak konstruować swoją ofertę dla MSP, aby przedsiębiorcy byli chętni ponosić część kosztów z nią związanych. Brak zainteresowania musi oznaczać też brak finansowania i stanowić wyraźny sygnał do zmiany strategii promocji usług proinnowacyjnych lub też zmiany zakresu merytorycznego samej usługi proinnowacyjnej.	Odrzucona

749	Działanie 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw	WCB EIT+	Priorytet 1.4 A :Proponuje się dodać nowy typ projektu : Budowanie strategii , planów i ich wdrażanie w zakresie popularyzacji nauki i innowacji w przemyśle oraz upowszechniania wiedzy w zakresie badań , rozwoju i innowacji.	Propozycja stanowi uzupełnienie strategii promocji i strategii biznesowych nana rynku krajowym	Odrzucona
750	Działanie 1.5. Rozwój produktów i usług w MŚP	WCB EIT+	W punkcie 5 : Typ projektów , po akapicie pierwszym proponujemy dodanie zapisu : Jako priorytetowe traktuje się projekty realizowane w partnerstwie z Jednostkami Naukowymi lub wykazujących zakup usług B+R od Jednostek Naukowych	Wzmocnienie jakości prowadzonych inwestycji poprzez wykorzystanie wiedzy, doświadczenia oraz potencjału JN z terenu Dolnego Śląska	Odrzucona
751	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego	5. Typy projektów. brakuje e-edukacji, jako jednego z typów projektów.	W Osi priorytetowej 2 Technologie informacyjno-komunikacyjne w Typach projektów brakuje działań zakładających rozwój elektronicznych usług publicznych w zakresie e-edukacji. Jest to o tyle istotne, gdyż Województwo Dolnośląskie zrealizowało w okresie programowania 2007-2013 z RPO projekt "Dolnośląska e-szkola". Głównym celem projektu był zakup i uruchomienie Dolnośląskiej Platformy Edukacyjnej oferującej szerokie spektrum e-usług edukacyjnych dla 100 000 użytkowników, którymi są w szczególności uczniowie i nauczyciele dolnośląskich szkół i placówek, a także rodzice uczniów. Kontynuacja tego typu działań poprzez możliwość realizacji oraz rozbudowy zakupionej infrastruktury powinna być potraktowana priorytetowo i realizacja tego typu projektu/ów możliwa do realizacji z działania 2.1.	Odrzucona
752	Działanie 2.1. E-usługi publiczne	Dolnośląski Park Innowacji i Nauki	Rozszerzenie katalogu przykładowych typów projektów o „elektroniczne usługi e-praca” lub „elektroniczne usługi e-rynek pracy”	Wymienione e-usługi w opisie typów projektów nie wyczerpują katalogu usług publicznych, możliwych do świadczenia w formie elektr. Platformy internetowe świadczące usługi na wszystkich szczeblach dojrzałości systemu w zakresie rynku pracy są obecnie pożądanymi, a co więcej zgodnymi z trendami systemów i zależności społeczno-gospodarczych. Zapewnienie odpowiedniej jakości usług również w tym aspekcie, z jednej strony stanowi wartość edukacyjną dla potencjalnych beneficjentów, a z drugiej polepsza efektywność i dynamikę świadczonych usług na rynku pracy. Usługi tego typu, świadczone przy użyciu nowoczesnych narzędzi i metod przyczynić się mogą do większej integracji i zgodności popytu i podaży na rynku pracy. Rozwój publicznych e-usług rynku pracy poprawi dostępność informacji i zasobów publicznych przez co przyczyni się do zwiększenia dostępności i wykorzystania publicznych usług cyfrowych w regionie.	Odrzucona

Odniesienie do uwagi (w przypadku częściowego uwzględnienia lub odrzucenia uwagi)
W treści SZOOP zostanie zastosowane jednolite nazewnictwo w odniesieniu do inteligentnych specjalizacji regionu.
Preferencja dot. obszarów chronionych oraz efektywność ekonomiczna sprawdzana będzie na etapie oceny projektu.
W SZOOP zostaną zawarte definicje przedsiębiorstwa społecznego oraz podmiotu ekonomii społecznej. Należy nadmienić, że zastosowanie w ramach SZOOP pojęć takich jak: PES, PS, NGO wynika z zapisów RPO WD, których na etapie SZOOP nie można zmienić. Przykładowo, jeżeli w RPO WD wskazano, że wsparcie dotacyjne skierowane jest do przedsiębiorstw społecznych, to na etapie konstruowania SZOOP nie ma możliwości zmiany tego zapisu.
Kwestia zostanie uzupełniona/ zdefiniowana na etapie regulaminu konkursu
Zapis SZOOP jest tożsamy z zapisem RPO WD 2014-2020. Przez "podmioty lecznicze" należy rozumieć podmioty zdefiniowane ustawą o działalności leczniczej. Zostanie to uzupełnione zarówno w karcie Działania, jak i Skwadunku notes
Wskazany zapis wynika wprost z zapisów RPO WD 2014-2020. Celem doprecyzowanie zostanie jednak dodane określenie "zawodowo".
W SZOOP zostaną zawarte definicje przedsiębiorstwa społecznego oraz podmiotu ekonomii społecznej.
W SZOOP zostaną zawarte definicje przedsiębiorstwa społecznego oraz podmiotu ekonomii społecznej. Należy nadmienić, że zastosowanie w ramach SZOOP pojęć takich jak: PES, PS, NGO wynika z zapisów RPO WD, których na etapie SZOOP nie można zmienić. Przykładowo, jeżeli w RPO WD wskazano, że wsparcie dotacyjne skierowane jest do przedsiębiorstw społecznych, to na etapie konstruowania SZOOP nie ma możliwości zmiany tego zapisu.
Kwestia zostanie uzupełniona/ zdefiniowana na etapie regulaminu konkursu
Zapis SZOOP jest tożsamy z zapisem RPO WD 2014-2020. Przez "podmioty lecznicze" należy rozumieć podmioty zdefiniowane ustawą o działalności leczniczej. Zostanie to uzupełnione zarówno w karcie Działania, jak i Skwadunku notes
Wskazany zapis wynika wprost z zapisów RPO WD 2014-2020. Celem doprecyzowanie zostanie jednak dodane określenie "zawodowo".
W SZOOP zostaną zawarte definicje przedsiębiorstwa społecznego oraz podmiotu ekonomii społecznej.
Zapis zostanie zmieniony. W ramach działania możliwa będzie pomoc de minimis. Należy jednak zauważyć, że wsparcie w ramach działania 1.1 mogą otrzymać tylko projekty wynegocjowane w ramach Kontraktu Terytorialnego (KT) i wpisane w ten dokument. Dane z negocjacji KT na temat minimalnej wartości projektów oraz zakresu projektów, które będą zgłaszane do wsparcia, sugerują, że - biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z potencjalnymi wnioskodawcami, jak i z zakresem rzeczowym projektów - próg 200 tys. EUR (dopuszczalny w przypadku de minimis) byłby za niski. W toku negocjacji projektów do KT potencjalni wnioskodawcy byli uprzedzeni o przewidywanym 50% poziomie dofinansowania projektów w przypadku wystąpienia w nich pomocy publicznej.
Usunięto preferencje, ujednolicając z RPO WD 2014-2020
Zapis został dodany do SZOOP.

Zapis odnosi się do IOB (w tym organizacji pozarządowych).
Wykonawcy powyższych usług powinni mieć z zasady siedzibę/lokalizację na terenie woj. Dolnośląskiego.
W SZOOP zostanie dodany załącznik dot. niekwalifikowalności.
Wykonawcy powyższych usług powinni mieć z zasady siedzibę/lokalizację na terenie woj. Dolnośląskiego.
<p>1. Zdefiniowano w słowniku eksperymentalne badania naukowe</p> <p>2. dostosowano zapisy uszczegółowienia do zapisów rozporządzenia i doprecyzowano możliwość typu projektu do badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych.</p> <p>3. Zmieniono na "wydatki"</p>
Zapis zostanie uzupełniony w następnej wersji SZOOP (jeśli takie limity się pojawiają).
W SZOOP zostanie dodany załącznik dot. niekwalifikowalności. Pozostałe koszty będą kwalifikowalne i będą zgodne z Wytycznymi dot. kwalifikowalności i zapisami Rozporządzeń pomocy publicznej.
Poprawiono wg uwagi "wykonawcy powyższych usług powinni mieć z zasady siedzibę/lokalizację na terenie woj. Dolnośląskiego"
Katalog usług doradczych przedstawiony w opisie schematu 1.3.C nie jest katalogiem zamkniętym, tylko przykładowym. Wsparcie może objąć różnorodne działania doradcze "zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami przedsiębiorstwa", a więc również w zakresie zarządzania i mapowania ryzyk/ryzyka w organizacji oraz tworzenia strategii zarządzania ryzykiem. Ze wsparcia wyłączone jest doradztwo o charakterze ciągłym.
Katalog usług doradczych przedstawiony w opisie schematu 1.3.C nie jest katalogiem zamkniętym, tylko przykładowym. Wsparcie może objąć różnorodne działania doradcze "zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami przedsiębiorstwa", a więc również w zakresie prawno-podatkowym. Ze wsparcia wyłączone jest doradztwo o charakterze ciągłym, jak np. bietaża obsługa w zakresie prowadzenia księgowości.
Katalog usług doradczych przedstawiony w opisie schematu 1.3.C nie jest katalogiem zamkniętym, tylko przykładowym. W ramach projektów doradczych IOB mogą oferować usługi doradcze w zakresie wskazanym w uwadze, jeśli wykazują zapotrzebowanie wśród potencjalnych przedsiębiorców
Proponowany zapis zostanie wprowadzony do SZOOP.
Rozszerzenie nazewnictwa o kompleksowe.
<p>Artykuł 20 Pomoc: na koszty współpracy ponoszone przez MŚP uczestniczące w projektach w ramach Europejskiej współpracy terytorialnej, nie odnosi się do RPO WD.</p> <p>Przepisy pomocy publicznej zostaną uwzględnione w SZOOP.</p>
Usunięto

<p>Zastosowano zapis, że projekty powinny zawierać element zapewniający bezpieczeństwo systemów teleinformatycznym oraz przetwarzanych danych osobowych.</p>
<p>Zastosowano zapis, że projekty powinny zawierać element zapewniający bezpieczeństwo systemów teleinformatycznym oraz przetwarzanych danych osobowych.</p>
<p>Zapis zmieniony zgodnie z uwagą. Dodany zostanie załącznik z wykazem wydatków niekwalifikowalnych, gdzie może zostać ograniczony poziom wydatków kwalifikowalnych w projekcie w przedmiotowym zakresie.</p>
<p>Planuje się możliwość łączenia typów projektów i kategorii interwencji, lub składania wniosku przez beneficjenta wskazującego wiodący typ projektu/kategorie interwencji oraz pozostałe planowane zadania jako uzupełniające. Powyższe kwestie będą uregulowane najpóźniej w ogłoszeniu o konkursie.</p>
<p>Istnieje beneficjent: jednostki sektora finansów publicznych. Projekty administracji rządowej zespolonej i niezespolonej będą mogły uzyskać wsparcie w ramach RPO wyłącznie w sytuacji, w której projekt nie będzie miał zasięgu krajowego.</p>
<p>Doprecyzowanie zapisów w SZOOP w zakresie definicji biopaliw II i III generacji.</p>
<p>Kierunki wsparcia zostały określone w treści RPO. W ramach SZOOP zostały one doprecyzowane. Istnieje możliwość ogłaszania naborów dedykowanych na mikroinstalacje.</p>
<p>Kierunki wsparcia zostały określone w treści RPO. W ramach SZOOP zostały one doprecyzowane. Istnieje możliwość ogłaszania naborów dedykowanych na mikroinstalacje.</p>
<p>Wymienione typy projektów nie są objęte działaniem 3.1 Natomiast możliwość realizacji instalacji do spalania biomasy będzie doprecyzowana w kryteriach wyboru projektów.</p>
<p>Zgodnie z proponowanym zaleceniem IZ do tworzenia PGN opartym o warunki konkursowe stosowane w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, w PGN powinny zostać ujęte wszystkie projekty starające się o środki z RPO. PGN jako dokument strategiczny podlega procedurze oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest udział społeczeństwa. Gmina przygotowując PGN powinna wziąć pod uwagę wszystkie źródła emisji zanieczyszczeń oraz wszystkie środki (projekty) zmierzające do jej ograniczenia, zatem również projekty dot. budynków mieszczących inne niż gminne jednostki, budynki prywatne itp. Wpisanie projektu do PGN nie przesądza o przyznaniu dofinansowania, ponieważ projekt podlegać będzie ocenie eksperckiej na zlecenie IZ RPO. Nie powinno być zatem przeszkód ze strony gmin dla wpisywania do PGN projektów realizowanych przez inne jednostki czy podmioty (fundacje, stowarzyszenia). Model otwartej bazy danych o projektach został zastosowany np. w ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego.</p>
<p>Uwaga zasadna, w łatwy sposób można zmierzyć spadek zużycia energii elektrycznej.</p>
<p>Formuła ESCO zostanie rozwinięta.</p>

Zgodnie z zapisem art. 2a) ustawy prawo budowlane przez budynek mieszkalny jednorodzinny należy rozumieć budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Ponadto w SZOOP zapisano preferencje dla projektów realizowanych na obszarach o znacznie przekroczonych normach zanieczyszczeń powietrza.
Zapis zostanie rozszerzony tak, aby nie było wątpliwości, że możliwa będzie wymiana kotła na podłączenie do sieci ciepłowniczej.
Wspólnoty mieszkaniowe mają możliwość pozyskania środków w działaniu 3.3 gdzie przewidziano termomodernizację budynków wielorodzinnych. W działaniu 3.4 przewidziano realizację projektów obejmujących domy jednorodzinne. Katalog beneficjentów został przyjęty przez Komisję Europejską podczas zatwierdzania Regionalnego Programu Operacyjnego. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu.
Oczywista omyłka
KE nie dopuszcza możliwości finansowania kotłów węglowych w CT4.
W przypadku projektów generujących dochód zastosowanie metody luki finansowej.
Definicje zostaną uzupełnione w SZOOP.
Na str. 120 w pkt 6 wymienione zostały MŚP.
W przypadku projektów generujących dochód zastosowanie metody luki finansowej.
Zmiana definicji
Zmiana definicji
Zmiana definicji

Zmiana definicji
Planowany jest odrębny nabór na tą kategorię interwencji - istotne z punktu widzenia wskaźników programowych (powierzchnia siedlisk, liczba wspartych form ochrony).
Zgodne z założeniami celu tematycznego.
Zgodne z założeniami celu tematycznego. Demarkacja pomiędzy RPO a POIS w ustaleniach.
Zgodne z założeniami celu tematycznego.
Możliwa komplementarność z projektami realizowanymi np. w ramach działania 3.4.2 - zintegrowane centra przesiadkowe ale w przypadku, gdy jeden projekt jest już realizowany na podstawie podpisanej umowy/ albo w równoległym trwającym naborze złożono wniosek o projekt komplementarny. Jednocześnie ograniczona zostanie możliwość realizacji infrastruktury punktowej praktycznie do budynku dworca, np. przez limit 15% wydatków na parking.
Zapis "obszar funkcjonalny miast" nie jest tożsamy z obszarem ZIT WROF. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym definiuje zarówno "obszar funkcjonalny" jak i "miejski obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego". ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej zadeklarował realizację koncepcji Wałbrzyskiej Kolei Aglomeracyjnej.
W SZOOP zostaną dodane jako możliwe do wsparcia placówki opiekuńczo-wychowawcze i regionalne placówki opiekuńczo-terapeutyczne oraz interwencyjny ośrodek preadopcyjny.
W schematach 6.1 A, B i C zostanie dodany zapis uwzględniający zagospodarowanie otoczenia w zieleni i drobną architekturę jako element projektów. Zostanie wprowadzone ograniczenie do 15 % wartości wydatków kwalifikowalnych
W schemacie 6.1 A zostanie dodana możliwość budowy, remontu, przebudowy, rozbudowy, nadbudowy i wyposażenia noclegowni. Wsparcie ma być związane z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej, np. uczestnictwa osób korzystających z noclegowni w jakimś miękkim programie związanym z wychodzeniem z bezdomności. Zgodnie z wewnętrznymi ustaleniami z MIIR inwestycje takie mogą być realizowane tylko w podmiotach, w których maksymalna liczba miejsc jest nie większa niż 30. Wszystkie tego typu projekty muszą uwzględniać aspekt terytorialnego nasilenia problemów wykluczenia społecznego i muszą być potwierdzone analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym. Dodatkowo wsparcie dla osób bezdomnych jest przewidziane z EFS w osi 9 RPO WD, gdzie przewidziany jest cross-financing do 10 % wartości wydatków kwalifikowalnych, czyli można do tego progu realizować działania związane np. z rozbudową noclegowni (pod warunkiem powiązania wydatków infrastrukturalnych z celami i konkretnymi działaniami projektu realizowanymi z osi 9)
W schemacie 6.1 C zostanie podana definicja, która doprecyzuje, co jest rozumiane poprzez podmiot zajmujący się opieką nad dziećmi do lat 3. Będą to wszystkie podmioty, które mogą (zgodnie z Ustawą z dnia 4 lutego 2011 r o opiece nad dziećmi do lat 3) prowadzić żłobki, tj.: osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej.
W SZOOP zostaną dodane jako możliwe do wsparcia placówki opiekuńczo-wychowawcze i regionalne placówki opiekuńczo-terapeutyczne oraz interwencyjny ośrodek preadopcyjny.
zapis poprawiono i uzupełniono

<p>Kluczowym wyznacznikiem zakwalifikowania danego podmiotu jako beneficjenta nie będzie forma prawna wnioskodawcy, a przedmiot jego działalności. Dofinansowaniu będą podlegały jedynie podmioty wykonujące działalność leczniczą, udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Tak więc: mogą to być również jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne. Zapis zostanie doprecyzowany.</p>
<p>W schematach 6.3 A i 6.3 B zostaną dodane preferencje dotyczące zabytków wpisanych do rejestru prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków.</p>
<p>W SZOPP zostanie doprecyzowane, co oznacza sformułowanie dokument równoważny. Dokument równoważny to taki, który będzie zawierał cechy i cele programu rewitalizacji zgodnie z definicją programu rewitalizacji zawartej w projekcie <i>Wytężonych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i></p>
<p>W SZOOP zostanie doprecyzowane, co oznacza sformułowanie dokument równoważny. Dokument równoważny to taki, który będzie zawierał cechy i cele programu rewitalizacji zgodnie z definicją programu rewitalizacji zawartej w projekcie <i>Wytężonych MIIR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i></p>
<p>Określenie maksymalnej wartości wydatków kwantyfikowanych projektem wynika z ograniczonej alokacji przeznaczonej na oś 7, konieczności osiągnięcia założonych wskaźników dot. liczby wspartych obiektów</p>
<p>Preferencje dotyczą wszystkich trzech typów operacji. Niekoniecznie muszą być zastosowane do typu 3.</p>
<p>W grupie beneficjentów są wskazane jednostki organizacyjne pomocy społecznej, do których zaliczają się DPS.</p>
<p>Jeżeli taką potrzebę wnioskodawca przewidzi i uzasadni w projekcie, koszt takiej usługi będzie mógł być kwalifikowalny.</p>
<p>Wysokość wkładu własnego w SZOOP dla typu 9.2.A będzie wynosić co najmniej 5%, jednakże na etapie Dokumentacji naboru/ kryteriów wyboru projektów IZ RPO może tę wartość podnieść do poziomu 10% (czyli poziomu określonego w Założeniach MIIR...).</p>
<p>W opinii IZ RPO minimalny wkład własny w typie operacji 9.3 B powinien wynosić 5%.</p>

<p>Przytoczony art. 7 ust. 5 dotyczy: "ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006”, a nie: "ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006" zwanego rozporządzeniem ogólnym. Zapisy SZOOP RPO WD zostaną zmienione. Zostanie wskazana właściwa podstawa prawna.</p>
<p>Doprecyzowanie zapisów w kwestii Obszarów Strategicznej Interwencji będzie miało miejsce na etapie ogłaszania naborów konkursów. Obszary wskazane będą przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Nie będą one instrumentem terytorialnym (jak Zintegrowane Inwestycje Terytorialne). Konkursy będą dedykowane geograficznie na dany obszar - tzn. że tylko beneficjenci z wskazanych obszarów będą mogli aplikować.</p>
<p>Wsparcie w ramach Obszarów Strategicznej Interwencji wpisuje się w Strategię Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020 (SRWD 2020) - poszczególne obszary zawierają się w wyznaczonych w SRWD 2020 czterech Obszarach Integracji – Wrocławskim, Legnicko-Głogowskim, Sudeckim oraz Zachodnim, a także pokrywają się z dwunastoma wyznaczonymi w Strategii Obszarami Interwencji – wyznaczonymi strefami występowania szczególnych zjawisk i specyficznych procesów, związanych często także z konfliktami przestrzennymi, wobec których należy przeprowadzić działania interwencyjne, mające na celu rozwiązywanie sytuacji konfliktowych a także pobudzenie rozwoju gospodarczo-społecznego. Zgodnie z założeniami SRWD 2020 wyznaczone Obszary Interwencji mają być podstawą wyznaczania Obszarów Strategicznej Interwencji, które pozwolą realizować wspólne działania i inicjatywy samorządów w poszczególnych Makroobszarach wskazanych w Strategii. Mając na uwadze powyższe, Zarząd Województwa Dolnośląskiego wyznaczył do wsparcia w ramach środków RPO WD 2014-2020 poszczególne Obszary Strategicznej Interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachodni Obszar Interwencji; • Legnicko-Głogowski Obszar Interwencji; • Dzierżoniowsko-Kłodzko-Ząbkowicki Obszar Interwencji; • Obszar Interwencji Doliny Baryczy; • Obszar Interwencji Równiny Wrocławskiej.
<p>Zapis w SZOOP o treści: "IZ RPO WD/ IP RPO WD przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o wynikach rozstrzygniętego konkursu, tj. wyborze projektu do dofinansowania lub umieszczeniu projektu na liście rezerwowi, ze względu na niewystarczającą ilość przeznaczoną na dofinansowanie projektów w konkursie" zostanie doprecyzowany i uzupełniony o przekazanie wnioskodawcy informacji o negatywnej ocenie projektu.</p>
<p>Zapis SZOOP RPO WD odnośnie zmiany statusu projektu po rozstrzygnięciu konkursu zostanie doprecyzowany o zmianę statusu projektów ocenionych negatywnie.</p>
<p>Zostanie zaproponowana legalna definicja OZE</p>
<p>Zostanie przywołana odpowiednia legalna definicja OZE.</p>
<p>Obszary Strategicznej Interwencji - wyznaczone przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego obszary o wspólnych potencjałach i problemach, zgodnie z zapisami RPO WD 2014-2020.</p> <p>Geograficznie dedykowane konkursy - ogłoszenie naboru na dane działanie, ukierunkowane na wskazany obszar geograficzny (Obszar Charakterystyczny Regionalny).</p>
<p>Pojęcie zostanie zdefiniowane w słowniku.</p>
<p>Definicja zgodna z rozporządzeniem 2012/27/UE.</p> <p>W kryteriach merytorycznych dodanie np. wprowadzony w podmiocie system zarządzania energią (np. ISO 50001)</p> <p>W SZOOP poruszony będzie aspekt zmiany zachowań, jednakże nie przewidziano osobnego typu projektu dot. kampanii związanych ze zmianą zachowań.</p>
<p>Można odwołać się do opracowań Ministerstwa Gospodarki "Czas na oszczędzanie energii" zawierającego wzorce przydatne do tworzenia wzorów umów.</p>
<p>Zapis zostanie przeformułowany</p>

Zapis w SZOOP RPO WD dotyczy projektów pozakonkursowych o treści: "Beneficjent ma prawo do 2-krotnej poprawy/uzupełnienia wniosku. Niespełnienie kryteriów kluczowych lub uzupełniających po 2-giej poprawie wniosku powoduje negatywną ocenę projektu i możliwość złożenia odwołania do IZ RPO i WD/IP RPO WD (nie przysługuje prawo do złożenia protestu na zasadach opisanych w ustawie)" zostanie uzupełniony i doprecyzowany o postępowanie w przypadku uwzględnienia i nieuwzględnienia odwołania.
Zapis „Składanie oraz rejestracja wniosków o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, przeprowadzanie oceny wniosku/ projektu pozakonkursowego, konsultacje w zakresie kwestii środowiskowych oraz dokonanie wyboru projektu pozakonkursowego jest analogiczne jak w procedurze konkursowej” zostanie usunięty.
Wykaz dokumentów służących realizacji RPO WD zostanie zaktualizowany.
Wykaz dokumentów służących realizacji RPO WD zostanie zaktualizowany.
Kwestia wydzielenia w SZOOP Indyktywnej alokacji UE na projekty rewitalizacyjne zostanie doprecyzowana po zakończeniu negocjacji Kontraktu Terytorialnego ze stroną rządową i po ustaleniu puli środków z budżetu państwa na ten cel.
Zgodnie z tabelą Indyktywnego planu finansowego "finansowanie ogółem" należy rozumieć jako sumę wsparcia UE i krajowych środków publicznych (rozumianych jako wkład z np. budżetu państwa, budżetu województwa, budżetu pozostałych jst lub innych źródeł krajowych).
Informacje na temat ZIT w SZOOP zostały opisane zgodnie z wcześniejszą wersją wytycznych w zakresie SZOOP. Obecnie obowiązujące wytyczne nie wymagają umieszczenia tabeli wskaźników dla ZIT wojewódzkiego.
WKDT II - Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej - wskaźnik bazujący na definicji dostępności transportowej (mierzonej wyposażeniem infrastrukturalnym, odległością, czasem, potencjałem a także preferencjami uczestników ruchu) w oparciu o rzeczywistą pracę przewoźową w komunikacji kolejowej. Wskaźnik ten został opracowany na potrzeby krajowych dokumentów o charakterze strategicznym przez Polską Akademię Nauk.
Zapis zostanie przeformułowany
Załącznik istnieje, jednak w treści podano niewłaściwy numer załącznika (załącznik nr 6 zamiast załącznik 5)
Zgodnie z założeniami UP - główne wsparcie PH, UNESCO - z poziomu krajowego (Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko). Zabytki UNESCO i PH wpisane są także do Wojewódzkiego rejestru - zatem nie są wykluczone ze wsparcia - demarkacja z POIS (w trakcie ustaleń).

<p>Wymienione działania mieszczą się w obecnych zapisach SZOOP. Doprecyzowanie poszczególnych typów projektów nastąpi na etapie ogłoszenia naboru.</p>
<p>W działaniu 4.1 kluczowe jest, iż warunkiem wsparcia tych inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonych przez Ministra Środowiska będącymi załącznikiem do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego. Pozostałe zasady zostaną ujęte w kryteriach wyboru projektów na etapie oceny.</p>
<p>W działaniu 4.1 kluczowe jest, iż warunkiem wsparcia tych inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonych przez Ministra Środowiska będącymi załącznikiem do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego. Pozostałe zasady zostaną ujęte w kryteriach wyboru projektów na etapie oceny. Kompleksowość projektu jest kluczowa w przypadku inwestycji w 4.1.</p>
<p>Określenie maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu wynika z ograniczonej alokacji przeznaczonej na oś 7, konieczności osiągnięcia założonych wskaźników dot. liczby wspartych obiektów infrastruktury, a także podziału alokacji na ZITy i planowane Obszary Strategicznej Interwencji (OSI). IZ RPO WD przychyliła się jednakże do propozycji zwiększenia maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych do kwoty 12 mln złotych. Określenie maksymalnej wartości nie będzie obowiązywało w przypadku naborów horyzontalnych, skierowanych na projekty o znaczeniu regionalnym. W zapisach SZOOPu zostanie wprowadzony zapis doprecyzujący, wskazujący, że maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych dotyczy jednego obiektu.</p>
<p>Zapis SZOOP wynika z zapisów RPO WD. Program przewidział tylko do pierwszego typu operacji uczestnictwo w projekcie "otoczenia" osoby wykluczonej. W przypadku dwóch kolejnych wskazuje się tylko "rodzinę". SZOOP nie może zmieniać zapisów wyneogcowanego RPO WD. Niemniej, IZ widzi potrzebę zdefiniowania "rodziny" na cele realizacji projektu. Propozycja zostanie rozpatrzona i jej uwzględnienie mogłoby mieć miejsce na etapie regulaminu konkursu.</p>
<p>IZ RPO przewiduje przeprowadzenie analizy dostępności poszczególnych usług w układzie terytorialnym województwa. Szczegółowe preferencje będą elementem Dokumentacji konkursu.</p>
<p>Zapis SZOOP wynika z zapisów RPO WD. Program przewidział tylko do pierwszego typu operacji uczestnictwo w projekcie "otoczenia" osoby wykluczonej. W przypadku dwóch kolejnych wskazuje się tylko "rodzinę". SZOOP nie może zmieniać zapisów wyneogcowanego RPO WD. Niemniej, IZ widzi potrzebę zdefiniowania "rodziny" na cele realizacji projektu. Propozycja zostanie rozpatrzona i jej uwzględnienie mogłoby mieć miejsce na etapie regulaminu konkursu.</p>
<p>IZ RPO przewiduje przeprowadzenie analizy dostępności poszczególnych usług w układzie terytorialnym województwa. Szczegółowe preferencje będą elementem Dokumentacji konkursu.</p>
<p>Preferencja nr 1 "Jednym z czynników branych pod uwagę przy wyborze inwestycji do wsparcia będzie stopień przygotowania inwestycji, przekładający się na gotowość do jej realizacji" zostanie usunięta. Zastrzega się jednak, że zgodnie z zapisami RPO stopień przygotowania inwestycji może być brany pod uwagę przy wyborze inwestycji do wsparcia.</p> <p>Nie jest możliwe usunięcie preferencji nr 2, mówiącej o współfinansowaniu ze źródeł prywatnych, która wynika z treści Umowy Partnerstwa i zapisów RPO umieszczonych w punkcie "Kierunkowe zasady wyboru projektów" (RPO, s. 54): "Kryteria wsparcia infrastruktury B+R: [...] przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R charakteryzuje możliwość wysoki stopień współfinansowania ze źródeł prywatnych".</p>
<p>Zdecydowana większość uwarunkowań dotyczących realizacji projektów, jak np. konieczność wpisywania się w inteligentne specjalizacje regionu, została już określona na poziomie RPO, który poddany został konsultacjom społecznym przed negocjacjami i zatwierdzeniem przez Komisję Europejską. Limity i ograniczenia w punkcie 14 karty SZOOP każdego działania dotyczą głównie kwestii kwalifikowalności wydatków i wynikają z wytycznych horyzontalnych. Wybrane zagadnienia w tym zakresie, dotyczące m.in. warunków ich rozliczania (stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków) były konsultowane z partnerami społeczno-gospodarczymi.</p>

<p>W SZOOP wsparcie mogą otrzymać projekty polegające m.in. na ocenie potencjału komercyjnego projektu. Koszty dotyczące prowadzenia analiz czystości patentowej (tzw. freedom-to-operate) mogą być kwalifikowalne w powyższym zakresie. Wzmocnienie pozycji polskich przedsiębiorstw w sporach dotyczących obrony praw własności przemysłowej prowadzonych przed właściwymi organami administracyjnym może być realizowane jako usługa innowacyjna w Schemacie 1.2 C Usługi dla przedsiębiorstw.</p>
<p>Proponowane działania występują w 1.2 A Wsparcie dla przedsiębiorstw chcących rozpocząć lub rozwinąć działalność B+R:</p> <p>a) inwestycje przedsiębiorstw w obszarze badań naukowych i eksperymentalnych prac rozwojowych:</p> <p>Projekty badawcze przedsiębiorstw mające służyć opracowaniu nowych lub istotnie ulepszonych produktów i procesów produkcyjnych (innowacje produktowe, procesowe).</p> <p>W ramach wsparcia przewiduje się finansowanie całego procesu powstania innowacji, projekt może obejmować różne etapy prowadzenia prac B+R, do etapu pierwszej produkcji włącznie.</p> <p>Wsparcie mogą otrzymać projekty polegające m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzeniu badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych, - innowacjach technologicznych (w tym pierwsze wdrożenie technologii), - opracowaniu linii pilotażowych, - opracowaniu demonstracyjnych prototypów (w ramach tego etapu prac B+R dokonana zostanie weryfikacja nowego rozwiązania w warunkach zbliżonych do rzeczywistych i operacyjnych), - ocenie potencjału komercyjnego projektu itp. <p>Projekty realizowane mogą być przez przedsiębiorstwa samodzielnie bądź jako lidera konsorcjum we współpracy z zewnętrznymi podmiotami, m.in.: jednostkami naukowymi, szkołami wyższymi, IOB lub podmiotami leczniczymi.</p> <p>Produkty których prototypy opracowane byłyby w tym działaniu mogą być wdrażane w ramach Działania 1.5.</p>
<p>Katalog beneficjentów w OP 1 określony w RPO WD 2014-2020.</p> <p>Organizacje pracodawców mogą być beneficjentem w tych schematach w których oferowane jest wsparcie dla IOB (jeśli wpisują w podaną definicję IOB).</p>
<p>Nie można zastosować zaproponowanego zapisu. Beneficjentami wsparcia mogą być również duże przedsiębiorstwa, <i>m.uszą spełnić jednak warunki zapisane w Programie, czyli skupiać się na obszarach wysokiego ryzyka/niskiej rentowności (...): Rozwinięcie tych zapisów pojawi się w kryteriach i ogłoszeniu naboru.</i></p> <p><i>Doprecyzowano zapis w ramach schematu 1.2A i 1.2B wsparcie dla dużych firm będzie skupiać się na obszarach wysokiego ryzyka/niskiej rentowności (...)</i></p>
<p>Organizacje pracodawców mogą być beneficjentem w tych schematach w których oferowane jest wsparcie dla IOB (jeśli wpisują w podaną definicję IOB).</p> <p>Jeśli natomiast wpisują się w definicję NGO - również ten zapis ich dotyczy.</p>
<p>Katalog beneficjentów w OP 1 określony w RPO WD 2014-2020.</p> <p>Organizacje pracodawców mogą być beneficjentem w tych schematach w których oferowane jest wsparcie dla IOB (jeśli wpisują w podaną definicję IOB).</p>
<p>Zapisy dot. Wsparcia w ramach bonu na innowacje obejmują usługi B+R dotyczące wdrożenia lub rozwoju produktu lub technologii m. in. w zakresie opracowania nowej lub udoskonalonej usługi.</p>
<p>Usługi dotyczące wsparcia doradczego (m.in., Opracowanie strategii przedsiębiorstwa (również przedsięwzięcia innowacyjnego) możliwe jest w Schemacie 1.3 C a).</p> <p>Przygotowanie dokumentów niezbędnych do pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania - w 1.3 Cb)</p>
<p>Działanie 1.2C RPO zostało podzielone na 2 komponenty: usługi dla przedsiębiorstw realizowane przez IOB oraz usługi realizowane przez uczelnie i jbr. Pierwszy komponent zakłada świadczenie usług przez instytucje typu parki technologiczne, a wsparcie będzie realizowane na zasadzie poprzętowej, a więc to przedsiębiorca zdecydował w której IOB skorzysta z usługi dofinansowanej z RPO.</p>
<p>Usługi dotyczące wsparcia doradczego (m.in., Opracowanie strategii przedsiębiorstwa (również przedsięwzięcia innowacyjnego) możliwe jest w Schemacie 1.3 C a).</p> <p>Przygotowanie dokumentów niezbędnych do pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania - w 1.3 Cb)</p>

<p>Usługi dotyczące wsparcia doradczego (m.in., Opracowanie strategii przedsiębiorstwa (również przedsięwzięcia innowacyjnego) możliwe jest w Schemacie 1.3 C a), Przygotowanie dokumentów niezbędnych do pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania - w 1.3 Cb)</p>
<p>1. Zapis dotyczący wsparcia na usługi doradcze z zakresu pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania działalności przedsiębiorstw zostanie zmieniony: dopuszczone zostanie wsparcie doradcze w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania z krajowych programów operacyjnych na lata 2014-2020, współfinansowanych w ramach EFRR, EFS i FS.</p> <p>2. Zapis dotyczący wsparcia w formie voucherów zostanie doprecyzowany i uzyska brzmienie: "Wsparcie będzie udzielane bezpośrednio MŚP lub poprzez projekty grantowe IOB/LGD".</p> <p>3. Zgodnie z linią demarkacyjną wsparcia w zakresie tworzenia przedsiębiorstw na bazie innowacyjnych pomysłów (tzw. preinkubacja) wraz z zasilaniem kapitałowym nowo powstałych firm (seed capital) jest możliwy zarówno w ramach programów regionalnych, jak i krajowych. W RPO WD 2014-2020 nie został wskazany wprost, jednak dostępny jest na poziomie krajowym (PO IR). Do rozpatrzenia jest kwestia uwzględnienia takiego mechanizmu doradczego w RPO WD na poziomie SZOOP.</p>
<p>Katalog beneficjentów w PI 1.4 określony w RPO WD 2014-2002. Jednostki naukowe mogą być beneficjentami, na takich samych warunkach jak MŚP, pod warunkiem, że prowadzą działalność gospodarczą. W 1.4 D możliwa jest promocja dolnośląskich przedsiębiorstw na rynkach krajowych międzynarodowych oraz oferty gospodarczej regionu</p>
<p>Katalog beneficjentów w OP 1 określony w RPO WD 2014-2020. Strategie i Plany tworzone w tym Działaniu mają być adresowane dla konkretnych przedsiębiorstw, oni są beneficjentami. Stowarzyszenia przedsiębiorców mogą być beneficjentami, jeśli wpisują się w definicję IOB. IOB jest beneficjentem w Działaniu 1.4, w zakresie projektów typu 1.4 C 1.4.D.</p>
<p>Katalog beneficjentów w PI 1.4 określony w RPO WD 2014-2020. NGO mogą być beneficjentami, na takich samych warunkach jak MŚP, pod warunkiem, że prowadzą działalność gospodarczą. NGO mogą być beneficjentami, jeśli wpisują się w definicję IOB. IOB jest beneficjentem w Działaniu 1.4, w zakresie projektów typu 1.4 C i 1.4.D.</p>
<p>Katalog beneficjentów w PI 1.4 określony w RPO WD 2014-2020. NGO mogą być beneficjentami, na takich samych warunkach jak MŚP, pod warunkiem, że prowadzą działalność gospodarczą. NGO mogą być beneficjentami, jeśli wpisują się w definicję IOB. IOB jest beneficjentem w Działaniu 1.4, w zakresie projektów typu 1.4 C i 1.4.D.</p>
<p>Strategie i Plany tworzone w Działaniu 1.4 mają być adresowane dla konkretnych przedsiębiorstw (lub LGD). Oni są beneficjentami tego wsparcia. Przedsiębiorstwa zlecają stworzenie strategii na wolnym rynku, mogą to zlecić IOB. IOB mogą być beneficjentami, na takich samych warunkach jak MŚP, pod warunkiem, że prowadzą działalność gospodarczą. Dodano IOB jako beneficjenta w Działaniu 1.4, w zakresie projektów typu 1.4 C.</p>
<p>Strategie i Plany tworzone w Działaniu 1.4 mają być adresowane dla konkretnych przedsiębiorstw (lub LGD). Oni są beneficjentami tego wsparcia. Przedsiębiorstwa zlecają stworzenie strategii na wolnym rynku, mogą to zlecić IOB. Dopisano IOB do typów beneficjentów w 1.4 C.</p>
<p>Wsparcie doradcze dedykowane jest możliwe, a jego skutkiem powinna być stworzona strategia w 1.4 A. Jeżeli źródłem uwagi jest potrzeba szkoleń, to są one możliwe w PI 8.4.</p>
<p>Stworzenie strategii możliwe jest w Schemacie 1.4 A W Schemacie 1.4 A, nie ma zamkniętego katalogu tematów, jakie mogą być ujęte w strategii długo lub krótkoterminowej.</p>

<p>Strategie i Plany tworzone w Działaniu 1.4 mają być adresowane dla konkretnych przedsiębiorstw (lub LGD). Oni są beneficjentami tego wsparcia. Przedsiębiorstwa zlecają stworzenie strategii na wolnym rynku, mogą to zlecić IOB.</p>
<p>Dopisano IOB do budżetu beneficjentów w 1.4 C</p>
<p>Stworzenie strategii możliwe jest w Schemacie 1.4 A W Schemacie 1.4 A, nie ma zamkniętego katalogu tematów, jakie mogą być ujęte w strategii długo lub krótkoterminowej.</p>
<p>Zapis został usunięty.</p>
<p>Stworzenie strategii możliwe jest w Schemacie 1.4 A W Schemacie 1.4 A, nie ma zamkniętego katalogu tematów, jakie mogą być ujęte w strategii długo lub krótkoterminowej.</p>
<p>Strategie i Plany tworzone w Działaniu 1.4 mają być adresowane dla konkretnych przedsiębiorstw (lub LGD). Oni są beneficjentami tego wsparcia. Przedsiębiorstwa zlecają stworzenie strategii na wolnym rynku, mogą to zlecić IOB.</p> <p>Dopisano IOB i Jst do typów beneficjentów w 1.4 C.</p>
<p>E- usługi publicznych w zakresie transportu publicznego możliwe są do realizacji Działaniu 5.1.</p>
<p>Poszerzono katalog możliwych e- usług, stosując m.in., przed wymienionym katalogiem.</p> <p>W typie projektu: 2.1. B a), możliwe są do realizacji projekty</p> <p>a) urzędów administracji samorządowej dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenia, rozwijania i integracji baz danych i zasobów cyfrowych wspomagających komunikację między tymi podmiotami (AZA), - wspomagające procesy decyzyjne (obejmujące procesy wewnątrz urzędów i administracji, m.in. związane z systemami zarządzania i wymianą informacji – tzw. back office), - upowszechniające i ułatwiające komunikację elektroniczną instytucji publicznych z podmiotami zewnętrznymi administracji. <p>Budowa systemów ERP wpisuje się w powyższe zapisy. Należy jednak zaznaczyć, że "warunkiem wsparcia w projektach dotyczących e-administracji będzie wpisywanie się przedsięwzięć w katalog rekomendacji cyfrowego urzędu, opracowany przez ministra właściwego ds. informatyzacji. Przewiduje się, że katalog zostanie ogłoszony w II kwartale 2015 r. Wybór projektów w ramach działania będzie opierać się na ocenie potrzeb w świetle ww. katalogu."</p>
<p>Katalog beneficjentów w OP 2.1 określony w RPO WD 2014-2020.</p> <p>Samorządowe osoby prawne mieszczą się w zakresie beneficjenta jednostki organizacyjne Jst.</p>
<p>1. E- usługi publicznych w zakresie transportu publicznego możliwe są do realizacji Działaniu 5.1.</p> <p>2. Usługi komunalne - poszerzono katalog możliwych e- usług, stosując m.in., przed wymienionym katalogiem.</p> <p>3. E -pomoc społeczna (świadczenia społeczne), wpisują się w kluczowe obszary wskazane w POPC i tam są realizowane i premiowane.</p>
<p>W typie projektu: 2.1. B a), możliwe są do realizacji projekty</p> <p>a) urzędów administracji samorządowej dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenia, rozwijania i integracji baz danych i zasobów cyfrowych wspomagających komunikację między tymi podmiotami (AZA), - wspomagające procesy decyzyjne (obejmujące procesy wewnątrz urzędów i administracji, m.in. związane z systemami zarządzania i wymianą informacji – tzw. back office), - upowszechniające i ułatwiające komunikację elektroniczną instytucji publicznych z podmiotami zewnętrznymi administracji. <p>Budowa systemów ERP wpisuje się w powyższe zapisy. Należy jednak zaznaczyć, że "warunkiem wsparcia w projektach dotyczących e-administracji będzie wpisywanie się przedsięwzięć w katalog rekomendacji cyfrowego urzędu, opracowany przez ministra właściwego ds. informatyzacji. Przewiduje się, że katalog zostanie ogłoszony w II kwartale 2015 r. Wybór projektów w ramach działania będzie opierać się na ocenie potrzeb w świetle ww. katalogu."</p>

<p>Katalog beneficjentów w OP 2.1 określony w RPO WD 2014-2020.</p> <p>Poszerzono katalog możliwych e- usług, stosując m.in., przed wymienionym katalogiem. Samorządowe osoby prawne mieszczą się w zakresie beneficjenta jednostki organizacyjne jst.</p> <p>E -pomoc społeczna , wpisuje się w kluczowe obszary wskazane w POPC i tam są realizowane i premiowane.</p>
<p>Proponowany typ projektu, wraz z uzasadnieniem, możliwy będzie pod pewnymi warunkami do realizacji np. w typie projektu:</p> <p>2.1. A Tworzenie lub rozwój (poprawa e-dojrzałości) e-usług publicznych (A2B, A2C), tj. projekty</p> <p>c) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w zakresie bezpieczeństwa kryzysowego;</p> <p>e) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w zakresie e-administracji.</p> <p>2.1 C. Przedsięwzięcia dotyczące tworzenia i wykorzystania otwartych zasobów publicznych</p> <p>b) Projekty służące zapewnieniu powszechnego otwartego dostępu w postaci cyfrowej do danych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego/ lokalnego.</p> <p>c) Projekty dotyczące stworzenia lub wdrożenia nowych e-usług służących zwiększeniu uczestnictwa mieszkańców w procesach podejmowania decyzji w gminach, powiatach i regionie (open government), w tym także takie, które wykorzystują informacje sektora publicznego i/lub inne, istniejące e-usługi.</p> <p>Informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (np. dane demograficzne, dane o produkcji i zużyciu energii, budżetowe i podatkowe, dotyczące działalności gospodarczej, dane o ochronie i zanieczyszczeniu środowiska, informacja o prawie oraz procesach legislacyjnych).</p> <p>Beneficjentem takiego typu projektu mogą być np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; • jednostki organizacyjne jst - które mogą zapewnić koordynację działań z różnych dziedzin.
<p>Proponowany typ projektu, wraz z uzasadnieniem, możliwy będzie pod pewnymi warunkami do realizacji np. w typie projektu:</p> <p>2.1. A Tworzenie lub rozwój (poprawa e-dojrzałości) e-usług publicznych (A2B, A2C), tj. projekty</p> <p>c) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w zakresie bezpieczeństwa kryzysowego;</p> <p>e) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w zakresie e-administracji.</p> <p>Możliwi beneficjenci, to np.</p> <ul style="list-style-type: none"> • służby zapewniające bezpieczeństwo publiczne; • jst <p>• jednostki sektora finansów publicznych, inne niż wymienione powyżej – dla projektów o zasięgu regionalnym.</p>
<p>Doprecyzowanie poszczególnych beneficjentów/typów projektów, zostanie uszczegółowione na etapie ogłoszenia naboru. W katalogu beneficjentów istnieją uczelnie/szkoły wyższe ich związki i porozumienia.</p> <p>W katalogu beneficjentów istnieją uczelnie/szkoły wyższe ich związki i porozumienia i będą beneficjentami tego typu projektu.</p> <p>Aktualna linia demarkacyjna różnicuje możliwość digitalizacji na instytucje szczebla regionalnego i lokalnego - region, szczebla centralnego - kraj. Jest to interpretowane w ten sposób, że jeżeli POPC wyklucza możliwość digitalizacji danego zbioru, to umożliwia to digitalizację w regionie. Jednakże doprecyzowanie poszczególnych typów projektów, zostanie uszczegółowione na etapie ogłoszenia naboru.</p>
<p>Proponowany typ projektu, wraz z uzasadnieniem, możliwy będzie pod pewnymi warunkami do realizacji np. w typie projektu:</p> <p>2.1. A Tworzenie lub rozwój (poprawa e-dojrzałości) e-usług publicznych (A2B, A2C), tj. projekty</p> <p>c) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w zakresie bezpieczeństwa kryzysowego;</p> <p>e) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w zakresie e-administracji.</p> <p>2.1 C. Przedsięwzięcia dotyczące tworzenia i wykorzystania otwartych zasobów publicznych</p> <p>b) Projekty służące zapewnieniu powszechnego otwartego dostępu w postaci cyfrowej do danych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego/ lokalnego.</p> <p>c) Projekty dotyczące stworzenia lub wdrożenia nowych e-usług służących zwiększeniu uczestnictwa mieszkańców w procesach podejmowania decyzji w gminach, powiatach i regionie (open government), w tym także takie, które wykorzystują informacje sektora publicznego i/lub inne, istniejące e-usługi.</p> <p>Informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (np. dane demograficzne, dane o produkcji i zużyciu energii, budżetowe i podatkowe, dotyczące działalności gospodarczej, dane o ochronie i zanieczyszczeniu środowiska, informacja o prawie oraz procesach legislacyjnych).</p> <p>Beneficjentem takiego typu projektu mogą być np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; • jednostki organizacyjne jst - które mogą zapewnić koordynację działań z różnych dziedzin.

<p>Preferencje zostały określone w zapisach RPO WD 2014-2020 zatwierdzonym uchwałą ZWD. Poziom dofinansowania wynika z rozporządzenia ogólnego i rozporządzeń pomocowych.</p>
<p>Zapisy dotyczące pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej wynikają z zapisów Umowy Partnerstwa.</p>
<p>Formy finansowe zostaną doprecyzowane po przyjęciu przez ZWD „Analizy ex-ante w zakresie możliwości zastosowania zwrotnych i mieszanych instrumentów finansowych w Województwie Dolnośląskim w okresie programowania UE 2014-2020. Planowany termin przyjęcia - maj 2015 r.</p>
<p>Formy finansowe zostaną doprecyzowane po przyjęciu przez ZWD „Analizy ex-ante w zakresie możliwości zastosowania zwrotnych i mieszanych instrumentów finansowych w Województwie Dolnośląskim w okresie programowania UE 2014-2020. Planowany termin przyjęcia - maj 2015 r.</p>
<p>W ramach działania 3.1 planuje się możliwość wykorzystania instrumentów finansowych oraz połączenia dotacji i wsparcia w postaci instrumentu finansowego.</p>
<p>Zapisy dotyczące możliwości dofinansowania przedsięwzięć z zakresu produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej (wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej), polegające na budowie oraz modernizacji (w tym zakup niezbędnych urządzeń) infrastruktury służącej wytworzeniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, takich jak: - energii spadku wody (wyłącznie na już istniejących budowłach piętrzących lub wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej, wynikają z zapisów Umowy Partnerstwa.</p>
<p>Typy beneficjentów wynikają z przyjętego przez ZWD RPO WD.</p>
<p>Zapisy dotyczące możliwości dofinansowania przedsięwzięć z zakresu produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej (wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej), polegające na budowie oraz modernizacji (w tym zakup niezbędnych urządzeń) infrastruktury służącej wytworzeniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, takich jak: - energii spadku wody (wyłącznie na już istniejących budowłach piętrzących lub wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej, wynikają z zapisów Umowy Partnerstwa.</p>
<p>Podział alokacji w działaniu 3.3 opiera się na kategoriach interwencji z ROZPORZĄDZENIA WYKONAWCZEGO KOMISJI (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiającego zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (...). W działaniu 3.3 przewidziano kategorię interwencji 013 Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia oraz 014 Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia. Oznacza to, że nie ma „wspólnej puli” dla budynków mieszkalnych oraz użyteczności publicznej i wsparcie uzyskują oba typy projektów.</p>

<p>Zapis dot. budynków użyteczności publicznej został wpisany do Regionalnego Programu Operacyjnego. Jeśli budynek zamieszkania zbiorowego mieści się w definicji budynku użyteczności publicznej, to będzie mógł uzyskać wsparcie. Np. Ustawa o pomocy społecznej określa, że dom pomocy społecznej świadczy usługi bytowe, opiekuńcze, wspomagające i edukacyjne, natomiast rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa, że budynkiem użyteczności publicznej jest budynek przeznaczony dla (...) opieki społecznej i socjalnej.</p>
<p>Pojęcie budynku użyteczności publicznej jest tożsame z pojęciem funkcjonującym w obrocie prawnym (rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie). Definicja budynku o podwyższonych parametrach energetycznych zostanie opracowana i wprowadzona do SZOOP.</p>
<p>Na projekty demonstracyjne została zarezerwowana odrębna pula środków, ponieważ stanowią one odrębny typ projektów. Nie będą one zatem konkurować o środki z projektami termomodernizacyjnymi.</p>
<p>Zapisy zostaną zmienione w kierunku poprawy efektywności energetycznej, przez co możliwe będzie szersze wsparcie dla działań związanych z poprawą efektywności w wykorzystaniu energii elektrycznej, przy obowiązującym warunku dot. minimalnej oszczędności energii na poziomie 25%. Jednak ze względu na fakt, że wskaźnik "Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji" jest wskaźnikiem użytym do monitorowania ram wykonania, projekt powinien zawierać element związany z termomodernizacją.</p>
<p>Zapisy RPOWD 2014 - 2020 umożliwiają poprawę efektywności energetycznej, w szczególności wymiennocielena na energooszczędne. Zapis zostanie przeformułowany tak, aby możliwa była wymiana innych urządzeń elektrycznych na energooszczędne, np. wind. Jednak ze względu na fakt, że "Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji" jest wskaźnikiem użytym do ram wykonania, głównym celem każdego projektu powinna być termomodernizacja a element związany z oszczędnością energii elektrycznej powinien być uzupełniający.</p>
<p>Nie należy utożsamiać pojęcia "inwestycje ograniczające indywidualny ruch samochodowy w centrach miast" z miejscem realizacji projektu. Jeśli na obrzeżach miasta powstanie parking Park&Ride oferujący kierowcom miejsce parkingowe oraz dogodnie połączenie z centrum miasta środkami komunikacji zbiorowej, to inwestycja taka jak najbardziej ogranicza ruch samochodowy w mieście, w tym również w ścisłym centrum.</p>
<p>Zapis dopuszczający autobusy z napędem spalinowym spełniającym normę euro VI został wpisany do Regionalnego Programu Operacyjnego. Uszczegółowienie programu nie może zmieniać/uchylać zapisów programowych. Jednocześnie w RPO wpisano preferencje dla pojazdów o alternatywnym typie napędu, które znajdą przełożenie w kryteriach naboru.</p>
<p>Preferencje te zostały zapisane w Regionalnym Programie Operacyjnym, który został zatwierdzony przez KE. Uszczegółowienie nie może zmieniać/uchylać zapisów programu. Należy mieć na uwadze, że preferencja nie jest kryterium dostępowym lecz służy zwiększeniu szans na realizację projektów, które w większym stopniu przyczyniają się do realizacji zapisów programu czy wskaźników. ZIT WRÓF posiada własną alokację na działanie 3.4 więc w naborze będą uczestniczyć podmioty z terenu ZIT WRÓF. W tym przypadku preferencja dla miejscowości uzdrowskich nie znajdzie zastosowania. Natomiast preferencja dot. miast pow. 20 tys. musi zostać zastosowana. Jednocześnie należy zastrzec, że preferencja dotyczy działania 3.4 B</p>
<p>Typy beneficjentów wynikają z przyjętego przez ZWD RPO WD. Projekty hybrydowe natomiast dotyczą partnerstwa publ-privat. Możliwa realizacja projektów na podstawie umowy partnerstwa. Doprecyzowanie zapisów w SZOOP w zakresie definicji przedsiębiorstwa usług energetycznych</p>
<p>Zapis "m.in." dowodzi, iż wymieniony katalog nie jest katalogiem zamkniętym - nie wyklucza się dot. takiej technologii - kluczowe jest, iż warunkiem wsparcia tych inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonych przez Ministra Środowiska będącymi załącznikiem do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego.</p>
<p>Zapis "m.in." dowodzi, iż wymieniony katalog nie jest katalogiem zamkniętym - nie wyklucza się dot. takiej technologii - kluczowe jest, iż warunkiem wsparcia tych inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonych przez Ministra Środowiska będącymi załącznikiem do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego.</p>
<p>W działaniu 4.1 kluczowe jest, iż warunkiem wsparcia tych inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonych przez Ministra Środowiska będącymi załącznikiem do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego. Pozostałe zasady zostaną ujęte w kryteriach wyboru projektów na etapie oceny. Kompleksowość projektu jest kluczowa w przypadku inwestycji w 4.1. Wśród wymienionych typów projektów pojawia się infrastruktura do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.</p>
<p>Nie jest to katalog zamknięty wskaźników do projektów - w SZOOP występują tylko wskaźniki wymienione w RPO.</p>
<p>Nie jest to katalog zamknięty wskaźników do projektów - w SZOOP występują tylko wskaźniki wymienione w RPO.</p>

<p>Działania z zakresu edukacji ekologicznej promującej właściwe postępowanie z odpadami w ramach mechanizmu finansowania krzyżowego (cross-financing) - stanowią preferencje i będzie dodatkowo punktowane na etapie oceny projektu.</p>
<p>Szczegółowe warunki uzyskania wsparcia określone zostaną na etapie ogłoszenia.</p>
<p>Wskaźniki określone przez KE (na poziomie UE) i wpisane do RPO - zaakceptowane przez KE. Definicja wskaźnika dostosowana jest do podejmowanej interwencji.</p>
<p>Większość wymienionych typów mieści się w obecnych zapisach SZOOP. Doprecyzowanie poszczególnych typów projektów nastąpi na etapie ogłoszenia naboru. Zaproponowane wykluczenia wynikają wprost z zapisów UP odnośnie projektów z zakresu ochrony zabytków (ważne z punktu widzenia rozwoju regionu).</p>
<p>Zgodnie z założeniami UP - główne wsparcie PH, UNESCO - z poziomu krajowego (Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko). Zabytki UNESCO i PH wpisane są także do Wojewódzkiego rejestru - zatem nie są wykluczone ze wsparcia - demarkacja z POIS (w trakcie ustaleń).</p>
<p>Większość wymienionych typów mieści się w obecnych zapisach SZOOP. Doprecyzowanie poszczególnych typów projektów nastąpi na etapie ogłoszenia naboru. Zaproponowane wykluczenia wynikają wprost z zapisów UP odnośnie projektów z zakresu ochrony zabytków (ważne z punktu widzenia rozwoju regionu).</p>
<p>Zgodnie z założeniami UP - główne wsparcie PH, UNESCO - z poziomu krajowego (Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko). Zabytki UNESCO i PH wpisane są także do Wojewódzkiego rejestru - zatem nie są wykluczone ze wsparcia - demarkacja z POIS (w trakcie ustaleń).</p>
<p>Na Dolnym Śląsku są 3 obiekty wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO - 2 z nich to kościoły - wymienione jako potencjalni beneficjenci i 1 Hala Stulecia - podmiotem zarządzającym jest spółka - również wpisana na listę beneficjentów.</p>
<p>Biblioteki i muzea uczelniane spełniają definicję instytucji kultury</p>
<p>Większość wymienionych działań mieści się w obecnych zapisach SZOOP. Doprecyzowanie poszczególnych typów projektów nastąpi na etapie ogłoszenia naboru.</p>
<p>Wprowadzono stosowny zapis. Niedyskryminacja oraz badanie pozytywnego wpływu na sytuację m.in. osób niepełnosparwnych badane na etapie oceny projektu. Ekspertyza jako niezbędny element projektu - kwalifikowalna jako koszty niezbędnej dokumentacji.</p>
<p>RPO nie przewiduje takiego odrębnego typu projektu - działania dot. zwalczania gatunków inwazyjnych mogą stanowić element projektu dot. ochrony bioróżnorodności, ochrony siedlisk.</p>
<p>Zapis dot. parków krajobrazowych i rezerwatów wynika z demarkacji między krajem a regionem - w działaniu 4.4 w innych typach projektów mogą być wspierane formy ochrony - zgodnie z ustawą.</p>
<p>RPO nie przewiduje takiego odrębnego typu projektu - działania dot. zwalczania gatunków inwazyjnych mogą stanowić element projektu dot. ochrony bioróżnorodności, ochrony siedlisk.</p>
<p>Zapis dot. parków krajobrazowych i rezerwatów wynika z demarkacji między krajem a regionem - w działaniu 4.4 w innych typach projektów mogą być wspierane wszystkie formy ochrony - zgodnie z ustawą.</p>
<p>Alokacja określona na poziomie RPO - zaakceptowana przez KE. Ograniczenie do 5% wynika z negocjacji RPO z KE. Wskazane w uwadze preferencje zgodne z zapisami SZOOP.</p>
<p>Usunięto niejasny zapis („zapobieganie uszczelnianiu gruntu”). W pierwszej kolejności osiągnięty musi zostać wskaźnik dot. długości kanalizacji deszczowej.</p>
<p>Zgodnie z warunkowością ex-ante wymagane jest stworzenie kompleksowego planu transportu. Warunek ten zostanie spełniony poprzez opracowanie dokumentu pod nazwą "Regionalna Polityka Transportowa Województwa Dolnośląskiego 2020"</p>

<p>Na podstawie zapisów RPO WD 2014-2020 oraz wewnętrznych ustaleń i zaleceń z MIIR (na postawie projektu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020) możliwa będzie budowa domów pomocy społecznej oraz placówek prowadzonych przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Zgodnie z wewnętrznymi ustaleniami z MIIR inwestycje takie mogą być realizowane tylko w podmiotach, w których maksymalna liczba miejsc nie jest większa niż 30. Wszystkie tego typu projekty muszą uwzględniać aspekt terytorialnego nasilenia problemów wykluczenia społecznego i muszą być potwierdzone analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.</p> <p>Kwestia energooszczędności nie jest głównym celem tego działania, dlatego niezasadne jest dodawanie takiego warunku.</p>
<p>Projekty w dziale 6.1 będą realizować zarówno usługi bytowe, opiekuńcze jak i opiekuńczo-bytowe. Z tego względu w SZOOP zapisano wskaźnik: Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne, w tym usługi opiekuńczo-bytowe. Różnica wynika tylko z brzmienia wskaźnika, sens tego wskaźnika pozostaje jednak taki sam, zarówno w RPO WD 2014-2020 jak i w zapisach SZOOP.</p>
<p>Na podstawie zapisów RPO WD 2014-2020 oraz wewnętrznych ustaleń i zaleceń z MIIR (na postawie projektu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020) możliwa będzie budowa domów pomocy społecznej oraz placówek prowadzonych przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Na podstawie wewnętrznych ustaleń z MIIR inwestycje takie mogą być realizowane tylko w podmiotach, w których maksymalna liczba miejsc jest nie większa niż 30. Wszystkie tego typu projekty muszą uwzględniać aspekt terytorialnego nasilenia problemów wykluczenia społecznego i muszą być potwierdzone analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.</p>
<p>Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie wsparcia domów pomocy społecznej. Na podstawie zapisów Umowy Partnerstwa, zapisów RPO WD 2014-2020 oraz wewnętrznych ustaleń i zaleceń z MIIR (na postawie projektu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020) możliwa będzie budowa domów pomocy społecznej oraz placówek prowadzonych przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Na podstawie wewnętrznych ustaleń z MIIR inwestycje takie mogą być realizowane tylko w podmiotach, w których maksymalna liczba miejsc jest nie większa niż 30. Wszystkie tego typu projekty muszą uwzględniać aspekt terytorialnego nasilenia problemów wykluczenia społecznego i muszą być potwierdzone analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.</p> <p>Do rozpatrzenia jest propozycja dodania zapisu uwzględniającego zagospodarowanie otoczenia w zieleni i drobną architekturę jako element projektów w w schematach 6.1 A, B i C. Propozycja ograniczenia do 15 % wartości wydatków kwalifikowalnych.</p>
<p>Wsparcie rodzinnych domów dziecka wynika z zapisów Linii demarkacyjnej i wpisuje się w cel szczegółowy działania i zapisów RPO WD 2014-2020. Wsparcie pieczy zastępczej będzie w tym działaniu możliwe. Typ beneficjenta jakim są podmioty prowadzące rodzinne domy dziecka nie będzie wymieniony w SZOOP, gdyż beneficjentem w tym typie projektów będzie jednostka organizacyjna powiatu lub podmiot, któremu powiat zlecił realizację tego zadania zgodnie z Ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodzinne domy pomocy są wymienione jako beneficjenci w działaniu 6.1 RPO WD 2014-2020, a w SZOOP został ten typ beneficjenta doprecyzowany jako "podmioty prowadzące rodzinne domy pomocy".</p>
<p>Na podstawie wewnętrznych ustaleń i zaleceń z MIIR (w tym na postawie projektu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020) możliwe będzie wsparcie inwestycji w formach instytucjonalnych tylko w podmiotach, w których maksymalna liczba miejsc nie jest większa niż 30.</p>
<p>Na podstawie zapisów RPO WD 2014-2020 oraz wewnętrznych ustaleń i zaleceń z MIIR (na postawie projektu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020) możliwa będzie budowa domów pomocy społecznej oraz placówek prowadzonych przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Na podstawie we. ustaleń z MIIR inwestycje takie mogą być realizowane tylko w podmiotach, w których maksymalna liczba miejsc nie jest większa niż 30. Wszystkie tego typu projekty muszą uwzględniać aspekt terytorialnego nasilenia problemów wykluczenia społecznego i muszą być potwierdzone analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.</p>
<p>W SZOOP zostanie dodany ogólny zapis mówiący o możliwości ubiegania się o dofinansowanie podmiotów (publicznych i prywatnych) wykonujących działalność leczniczą, udzielających świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.</p>

<p>karta szoop uzupełniona zostanie o kwestie deinstytucjonalizacji w zakresie długoterminowej pomocy dla osób niepełnosprawnych, dzieci, osób starszych oraz psychicznie chorych.</p>
<p>Jednostki naukowe nie zostaną wpisane jako osobny typ beneficjenta, bo są to jednostki, które będą mogły realizować projekty, o ile wpisują się do sektora finansów publicznych</p>
<p>Jednostki naukowe nie zostaną wpisane jako osobny typ beneficjenta, bo są to jednostki, które będą mogły realizować projekty, o ile wpisują się do sektora finansów publicznych</p>
<p>Zgodnie z zapisami SZOOPu w działaniu 7.1 kwalifikowalny jest zakup wyposażenia zarówno jako element projektu jak i jako indywidualny projekt. W zakupie wyposażenia mieści się także zakup placu zabaw. Ze względu na bardzo ograniczone środki w tej osi za niekwalifikowalne wydatki natomiast uznaje się budowę dróg dojazdowych do placówki.</p>
<p>Określenie maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu wynika z ograniczonej alokacji przeznaczonej na os 7, konieczności osiągnięcia założonych wskaźników dot. liczby wspartych obiektów infrastruktury, a także podziału alokacji na ZITy i planowane Obszary Strategicznej Interwencji (OSI). Iz RPO WD przychyliła się jednakże do propozycji zwiększenia maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych do kwoty 12 mln złotych. Określenie maksymalnej wartości nie będzie obowiązywało w przypadku naborów horyzontalnych, skierowanych na projekty o znaczeniu regionalnym. W zapisach SZOOPu zostanie wprowadzony zapis doprecyzowujący, wskazujący, że maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych dotyczy jednego obiektu.</p>
<p>Określenie maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu wynika z ograniczonej alokacji przeznaczonej na os 7, konieczności osiągnięcia założonych wskaźników dot. liczby wspartych obiektów infrastruktury, a także podziału alokacji na ZITy i planowane Obszary Strategicznej Interwencji (OSI). Iz RPO WD przychyliła się jednakże do propozycji zwiększenia maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych do kwoty 12 mln złotych. Określenie maksymalnej wartości nie będzie obowiązywało w przypadku naborów horyzontalnych, skierowanych na projekty o znaczeniu regionalnym. W zapisach SZOOPu zostanie wprowadzony zapis doprecyzowujący, wskazujący, że maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych dotyczy jednego obiektu.</p>
<p>Zgodnie z zapisami RPO WD wynegocjowanym z KE celem osi 7 w zakresie edukacji przedszkolnej jest zwiększona dostępność do edukacji przedszkolnej. Ponadto realizacja działania ma przyczynić się do poprawy stanu infrastruktury edukacyjnej przez co nastąpi poprawa warunków kształcenia. W RPO WD i SZOOP jest już wpisany wskaźnik "Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej". Alokacja dla ZITów została określona w RPO WD - nie ma możliwości zmiany.</p>
<p>Zgodnie z zapisami RPO WD wynegocjowanym z KE celem osi 7 w zakresie edukacji przedszkolnej jest zwiększona dostępność do edukacji przedszkolnej. Ponadto realizacja działania ma przyczynić się do poprawy stanu infrastruktury edukacyjnej przez co nastąpi poprawa warunków kształcenia. W RPO WD i SZOOP jest już wpisany wskaźnik "Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej". Alokacja dla ZITów została określona w RPO WD - nie ma możliwości zmiany.</p>
<p>Określenie maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu wynika z ograniczonej alokacji przeznaczonej na os 7, konieczności osiągnięcia założonych wskaźników dot. liczby wspartych obiektów infrastruktury, a także podziału alokacji na ZITy i planowane Obszary Strategicznej Interwencji (OSI). Iz RPO WD przychyliła się jednakże do propozycji zwiększenia maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych do kwoty 12 mln złotych. Określenie maksymalnej wartości nie będzie obowiązywało w przypadku naborów horyzontalnych, skierowanych na projekty o znaczeniu regionalnym. W zapisach SZOOPu zostanie wprowadzony zapis doprecyzowujący, wskazujący, że maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych dotyczy jednego obiektu.</p>
<p>Wskaźniki będą mierzone na podstawie metodologii określonej na poziomie wytycznych horyzontalnych przez MIR.</p>

<p>Szczegółowe zasady udzielania stypendium zostaną doprecyzowane przez IZ w odrębnym dokumencie.</p>
<p>Definicja ucznia młodszego będzie doprecyzowane w regulaminie konkursu.</p>
<p>Wskaźniki będą mierzone na podstawie metodologii określonej na poziomie wytycznych horyzontalnych przez MIR. Obecnie trwają prace nad tym dokumentem.</p>
<p>Wskaźniki będą mierzone na podstawie metodologii określonej na poziomie wytycznych horyzontalnych przez MIR. Obecnie trwają prace nad tym dokumentem.</p>
<p>W związku z wciłą trwającymi ustaleniami pomiędzy Związkami ZIT a IZ RPO WD zapisy zostaną doprecyzowane i ujednolicone w późniejszym terminie.</p>
<p>Punkt 11 każdej karty działania został uzupełniony zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie SZOOP, które wskazują wyodrębnienie ZIT wojewódzkiego jako działania/poddziałanie. W związku z tym, że w RPO WD oprócz ZIT wojewódzkiego powołano dwa inne ZIT, każdy z nich został również uwzględniony w SZOOP jako osobne poddziałanie. Analogicznie ta część alokacji, która zostanie przeznaczona na konkursy poza ZIT, została ujęta w formie osobnego poddziałania jako "konkursy horyzontalne" (oznacza to zarówno konkursy w ramach alokacji dedykowane w całości obszarom strategicznej interwencji - OSI, jak i poza OSI). Wyjaśnienie "konkursu horyzontalnego" zostanie uwzględnione w SZOOP.</p>
<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI i pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI - podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>
<p>Gmina uzdrowskowa może aplikować do różnych działań, gdzie w beneficjentach wskazane są m.in. jednostki samorządu terytorialnego. W niektórych działaniach wskazane są preferencje dla uzdrowisk.</p> <p>Opis inteligentnych specjalizacji regionu (RIS) to odrębny dokument, prace nad nim toczą się niezależnie od prac nad SZOOP. Za opracowanie RIS oraz za mechanizmy współpracy w tym zakresie z podmiotami zewnętrznymi odpowiada Departament Rozwoju Regionalnego w UMWD. Proponowany zapis dotyczący nauki o życiu "life science" mieści się w już wskazanych obszarach RIS, tj.: surowcach naturalnych (uwzględniających między innymi wykorzystanie wód leczniczych), branży chemicznej i farmaceutycznej (w tym biomateriały, inżynieria genetyczna, nanonauki, systemy dostarczania leków) oraz żywności funkcjonalnej i nutraceutykach (w tym biotechnologia, żywność ukierunkowana na profilaktykę chorób cywilizacyjnych, technologie żywności, preparaty biomedyczne). Z tego tytułu wprowadzenie osobnej kategorii wydaje się nieuzasadnione.</p>
<p>Podział środków na działania / poddziałań w ramach RPO WD pokazuje tabela "Indykatorywny plan finansowy", której kształt został określony w wytycznych do SZOOP. Tabela nie przewiduje uwzględnienia kwot w rozbiu na kategorie interwencji.</p>

<p>Podczas konsultacji społecznych członkowie KM mieli możliwość zgłaszania uwag do dokumentu (5 uwag ze strony członków KM). Ostateczna wersja dokumentu - po zatwierdzeniu przez ZW i MR, zostanie przedstawiona członkom KM do wiadomości.</p>
<p>Możliwość realizacji projektów hybrydowych, grantowych i zintegrowanych dopuszcza ustawa wdrożeniowa. Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 nie nakładają obowiązku wskazania, w których działaniach będzie możliwość realizacji projektów wymienionych w ustawie wdrożeniowej. Decyzja o zasadności realizacji projektów w jednej w ww. formuł będzie mogła być podejmowana na etapie wdrażania Programu.</p>
<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4. Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5. Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI z pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI - podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>
<p>Doprecyzowanie zapisów w kwestii Obszarów Strategicznej Interwencji będzie miało miejsce na etapie ogłaszania naborów konkursów. Obszary wskazane będą przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Nie będą one instrumentem terytorialnym (jak Zintegrowane Inwestycje Terytorialne). Konkursy będą dedykowane geograficznie na dany obszar - tzn. że tylko beneficjenci z wskazanych obszarów będą mogli aplikować.</p>
<p>Pula środków w ramach konkursów horyzontalnych będzie w decyzji Zarządu Województwa Dolnośląskiego. Aby zapewnić trwałość i zrównoważony rozwój wprowadzono możliwość wsparcia dla Obszarów Strategicznej Interwencji. Obszary, wyznaczonych przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, które będą pokrywały tereny nie objęte Zintegrowanymi Inwestycjami. Obszary Strategicznej Interwencji nie będą stanowiły instrumentu terytorialnego, ale będą podstawą do geograficznego ukierunkowania danego naboru.</p>
<p>Definicja wkładu własnego zostanie uwzględniona. SZOOP doprecyzuje również kwestię minimalnego poziomu finansowego wkładu własnego oraz jego ewentualne formy pozafinansowe.</p>
<p>W SZOOP nie będzie używane pojęcie głębokiej termomodernizacji, w to miejsce pojawi się definicja modernizacji energetycznej.</p>
<p>Uwaga możliwa do częściowego wykorzystania - doprecyzowanie zapisów SZOOP. Zalecana ostrożność w przypadku wymagania spełnienia warunków obowiązujących w 2021 r. - mogą być trudne do spełnienia (technicznie możliwe ale nieopłacalne ekonomicznie).</p>
<p>Omyłka dot. numeru załącznika zostanie skorygowana. Zapis w załączniku mówi o sporządzeniu planu na okres 3-4 lat. Obecnie trwa wymiana korespondencji z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju vs. opracowania jednolitego standardu dla Planów Gospodarki Niskoemisyjnej. IZ RPO WD zwróciła uwagę na konieczność zmodyfikowania niektórych zapisów, np. dot. zasadności wpisywania PGN do WPF, możliwości względnie łatwego wpisania projektu do PGN oraz aktualizacji PGN.</p>
<p>Trwają prace nad możliwością finansowania kosztów osobowych, zapisy z tym związane będą uzupełnione w SZOOP na późniejszym etapie.</p>

<p>Trwają prace nad możliwością finansowania kosztów osobowych, zapisy z tym związane będą uzupełnione w SZOOP na późniejszym etapie.</p>
<p>Do uzupełnienia po ewaluacji ex-ante IF (raport końcowy z ewaluacji ex-ante zostanie dostarczony do końca maja 2015 r.). Główną barierą rozwoju MSP jest przede wszystkim niedostateczny zasób własnych środków przeznaczonych na rozwój, co stanowi wprost przesłankę do tworzenia instrumentów zapewniających istotne i trwałe wpłynięcie na dostępność finansowania zewnętrznego dla przedsiębiorstw w regionie. Wartością dodaną instrumentów finansowych jest możliwość wielokrotnego wykorzystywania przekazanych środków w regionie, dzięki mechanizmowi rewingowemu, polegającemu na wielokrotnym wykorzystywaniu spłacanych/uwalnianych środków w ramach kolejnych transakcji zwrotnych.</p>
<p>Do uzupełnienia po ewaluacji ex-ante IF (raport końcowy z ewaluacji ex-ante zostanie dostarczony do końca maja 2015 r.). Główną barierą rozwoju MSP jest przede wszystkim niedostateczny zasób własnych środków przeznaczonych na rozwój, co stanowi wprost przesłankę do tworzenia instrumentów zapewniających istotne i trwałe wpłynięcie na dostępność finansowania zewnętrznego dla przedsiębiorstw w regionie. Wartością dodaną instrumentów finansowych jest możliwość wielokrotnego wykorzystywania przekazanych środków w regionie, dzięki mechanizmowi rewingowemu, polegającemu na wielokrotnym wykorzystywaniu spłacanych/uwalnianych środków w ramach kolejnych transakcji zwrotnych.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>

<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>Zapisy załącznika oparte są o zasady konkursu w ramach POiŚ 2007-2013. PGN powinien obejmować projekty zidentyfikowane w danym okresie z możliwością ich uzupełniania. IZ RPO będzie weryfikować, czy projekt znajduje się w PGR na moment konkursu. Jednocześnie PGN nie może ograniczać się tylko do zadań inwestycyjnych gminy ale obejmować projekty realizowane przez inne jednostki, np. powiatowe, spółdzielnie, stowarzyszenia itp. IZ RPO zbada ponownie, jaki okres powinien obejmować PGN.</p>
<p>Kryterium efektywności kosztowej zostało wprowadzone zapisem do Regionalnego Programu Operacyjnego. Uszczegółowienie nie może zmieniać/uchylać zapisów RPO. Efektywność kosztową można rozpatrywać w kontekście danego naboru, gdzie większe szanse miałyby projekty o lepszej efektywności kosztowej (lub w projekcie poprzez wybranie spośród kilku wariantów termomodernizacji/wymiany źródła ciepła wariant o najlepszej efektywności kosztowej. Zgłoszona uwaga wymaga dalszego rozpatrzenia - o ile nie jest możliwa rezygnacja z kryterium, o tyle możliwe jest kierowanie naborów do specyficznych typów projektów, np. odrębny nabór dla budynków zabytkowych.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>

<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>Najprawdopodobnie wykonanie audytu stanowić będzie koszt kwalifikowalny, być może objęty łącznym limitem procentowym dla dokumentacji projektowej (np. dokumentacja projektowa będzie kwalifikowalna do wysokości 8% wydatków kwalifikowalnych). Nie przewiduje się dopuszczalności "audytów szacunkowych".</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykáže zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>

<p>IZ RPO podejnie decyzje o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejnie decyzje o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>Uwaga do rozpatrzenia, wymaga opracowania metodologii identyfikacji zjawiska ubóstwa energetycznego na potrzeby projektu.</p>
<p>IZ RPO podejnie decyzje o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>Wskaźnik PM 10 został zapisany do Regionalnego Programu Operacyjnego wynegocjowanego z KE i przez nią zatwierdzonego. Uszczegółowienie nie może zmieniać/uchylać zapisów RPO. Dlatego wskaźnik PM 10 musi być użyty do mierzenia efektów w projektach. IZ RPO WD może dodatkowo zaproponować inny wskaźnik, w pierwszej kolejności z listy zaproponowanej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.</p>
<p>Zapis dot. oświetlenia miejskiego znajduje się w Regionalnym Programie Operacyjnym. IZ RPO idzie sobie sprawę, że zapis powinien dotyczyć oświetlenia ulicznego. Podjęte zostaną kroki w kierunku wyjaśnienia <u>możliwości rozszerzenia zakresu</u>.</p>
<p>IZ RPO podejnie decyzje o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaze zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Żaden z branż pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porcedurze konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>Uwaga zasadna, należy zbadać możliwość wprowadzenia tego zapisu, aby preferencja nie pozostała martwym zapisem</p>
<p>Należy mieć na uwadze, że celem działania są przede wszystkim drogi wojewódzkie; wsparcie dla dróg lokalnych ogranicza się wyłącznie do modernizacji dróg wpisujących się w definicję węzła miejskiego.</p>
<p>Zapytanie o możliwość rozszerzenia katalogu beneficjentów zostało wysłane do Komisji Europejskiej</p>
<p>Zapytanie o możliwość rozszerzenia katalogu beneficjentów zostało wysłane do Komisji Europejskiej</p>
<p>Zapytanie o możliwość rozszerzenia katalogu beneficjentów zostało wysłane do Komisji Europejskiej</p>
<p>W działaniu 6.3 nie będzie instrumentów finansowych. Wynika to z projektu raportu dotyczącego analizy ex-ante w zakresie możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WD 2014-2020. Ostatecznie informacja będzie wiążąca po przyjęciu raportu.</p>
<p>W działaniu 6.3 nie będzie instrumentów finansowych. Wynika to z projektu raportu dotyczącego analizy ex-ante w zakresie możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WD 2014-2020. Ostatecznie informacja będzie wiążąca po przyjęciu raportu.</p>
<p>W działaniu 6.3 nie będzie instrumentów finansowych. Wynika to z projektu raportu dotyczącego analizy ex-ante w zakresie możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach RPO WD 2014-2020. Ostatecznie informacja będzie wiążąca po przyjęciu raportu.</p>
<p>Kwestia możliwości rozszerzenia katalogu beneficjentów będzie przedmiotem konsultacji z Komisją Europejską</p>

<p>Uwaga do rozpatrzenia w toku dalszych prac nad typami operacji w ramach Działania 5.3.</p>
<p>Kwestia zostanie wyjaśniona w terminie późniejszym. Ostateczne stanowisko IZ zostanie przedstawione najpóźniej przed ogłoszeniem pierwszych naborów obejmujących ZIT.</p>
<p>Uwaga do rozważenia. IZ rozważy preferowania takich projektów poprzez kryteria wyboru projektów nad którymi obecnie trwają prace.</p>
<p>IZ rozważy preferowania takich projektów poprzez kryteria wyboru projektów nad którymi obecnie trwają prace.</p>
<p>Można zdefiniować PPP ale należy mieć na uwadze, że EE nie jest jedynym obszarem, gdzie może wystąpić (prawdopodobnie wystąpi w 5.1 - drogi).</p>
<p>SZOOP uwzględni wszystkie typy projektów możliwe do wsparcia w ramach danego działania/poddziałania. Nie wyklucza to możliwości ograniczenia tego zakresu na poziomie harmonogramu naborów.</p>
<p>W zakresie kwalifikowalności typów projektu, możliwości dofinansowania i zakresu wydatków kwalifikowalnych niezbędne są bardziej szczegółowe informacje oraz kontakt z pracownikami PIFE.</p>
<p>Pomoc de minimis lub pomoc publiczna nie zależy jedynie od formy podmiotu. Warunki wynikają ze szczegółowych rozporządzeń w tym zakresie.</p>
<p>Zakres stosowania Wytycznych i Metodologii - w opracowaniu</p>
<p>Ad.1. Tak, można rozpocząć zadanie przed uzyskaniem dofinansowania, jeśli projekt nie jest objęty pomocą publiczną. Zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego (z dnia 17 grudnia 2013 r. nr 1303/2013) do wsparcia nie mogą zostać wybrane takie projekty, które zostały fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem instytucji zarządzającej wniosku o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Zatem projekt nie może zostać zakończony rzeczowo. Zaawansowanie projektu nie wpływa na wysokość wkładu. Tym niemniej na zasadność i strukturę wkładu wnioskodawcy mogą mieć wpływ np.: regulacje dotyczące pomocy publicznej.</p> <p>Ad.2. Ogólna zasada jest taka, że można łączyć dofinansowanie z RPO z innymi środkami finansowymi, w tym z kredytami preferencyjnymi. Jednakże, przy projektach, w których wystąpi pomoc publiczna, ogólny procent dofinansowania projektu nie może przekroczyć maksymalnego przewidzianego progu procentowego dla danego projektu. Zgodnie z projektem Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 maksymalny procent dofinansowania dla np. mikroprzedsiębiorstwa wynosi 45%. Procent ten oznacza możliwą maksymalną (sumowaną ze wszystkich źródeł) wysokość pomocy na dany projekt.</p>
<p>Konieczne będzie złożenie dwóch oddzielnych wniosków - na oba typy projektów planowane jest uruchomienie oddzielnych naborów</p>
<p>Termin uzupełnienia karty zależy od terminu podjęcia przedmiotowej decyzji przez IZ RPO WD.</p>

<p>W PI 1.2. dofinansowaniem wsparciem objęte będą przedsięwzięcia zgodne z obszarami inteligentnych specjalizacji regionu w tym także oparte na kluczowych technologiach wspomagających (ang. KET).</p> <p>Kluczowe technologie wspomagające (KET) zostały określone w Komunikacie Komisji Europejskiej z 2009 r. COM(2009) 512/3 i należą do nich:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mikro i nanoelektronika - materiały zaawansowane - biotechnologia przemysłowa - fotonika - nanotechnologia - zaawansowane systemy wytwarzania
<p>Produkcja masowa możliwa jest w formie dotacji w Schemacie 1.5 B (wynikających m.in. z Działania 1.2)</p>
<p>Zapis o preferencji dla projektów IOB stosujących dostępne standardy w zakresie świadczenia usług doradczych wynika z zapisów Umowy Partnerstwa, przy czym dokument ten nie precyzuje, o jakie standardy chodzi - mowa jest o wykorzystywaniu dostępnych standardów świadczenia usług wypracowanych na poziomie krajowym przy realizacji przez IOB usług zapotrzebowanych przez konkretnych przedsiębiorców. IZ RPO WD nie narzuca określonych norm. Wnioskodawca podczas oceny projektu przez eksperta otrzyma dodatkowe punkty, jeśli wykaże stosowanie przejrzystych procedur podnoszących jakość świadczonych usług. Może być to wspomniany certyfikat ISO w zakresie zarządzania jakością lub standardy stosowane w KSU.</p>
<p>"Organizacja pracodawców" mieści się w definicji IOB, jeśli spełnia warunki określone w definicji IOB.</p>
<p>IZ RPO WD nie narzuca formy prawnej, za pomocą której zostanie osiągnięty efekt projektu w postaci "obłożenia terenów inwestycyjnych", pozostawiając tę kwestię do wyboru wnioskodawcom.</p>
<p>IZ RPO WD nie przewiduje "akredytacji IOB", nie narzuca również, do jakich konkretnie rodzajów norm/standardów w zakresie świadczenia usług powinien stosować się IOB. Zapis o preferencji dla projektów IOB stosujących dostępne standardy w zakresie świadczenia usług doradczych wynika z zapisów Umowy Partnerstwa, przy czym dokument ten nie precyzuje, o jakie standardy chodzi - mowa jest o wykorzystywaniu dostępnych standardów świadczenia usług wypracowanych na poziomie krajowym przy realizacji przez IOB usług zapotrzebowanych przez konkretnych przedsiębiorców. IZ RPO WD nie narzuca określonych norm. Wnioskodawca podczas oceny projektu przez eksperta otrzyma dodatkowe punkty, jeśli wykaże stosowanie przejrzystych procedur podnoszących jakość świadczonych usług. Może być to wspomniany certyfikat ISO w zakresie zarządzania jakością lub standardy stosowane w KSU.</p>
<p>Zapis o preferencji dla projektów IOB stosujących dostępne standardy w zakresie świadczenia usług doradczych wynika z zapisów Umowy Partnerstwa, przy czym dokument ten nie precyzuje, o jakie standardy chodzi - mowa jest o wykorzystywaniu dostępnych standardów świadczenia usług wypracowanych na poziomie krajowym przy realizacji przez IOB usług zapotrzebowanych przez konkretnych przedsiębiorców. IZ RPO WD nie narzuca określonych norm. Wnioskodawca podczas oceny projektu otrzyma dodatkowe punkty, jeśli wykaże stosowanie przejrzystych procedur podnoszących jakość świadczonych usług. Może być to wspomniany certyfikat ISO w zakresie zarządzania jakością lub standardy stosowane w KSU.</p>
<p>Warunek dotyczący limitu infrastruktury będzie weryfikowany przez eksperta podczas oceny merytorycznej na podstawie analizy w tym zakresie, przedstawionej przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej. Z uwagi na trwające wciąż prace nad strukturą wniosku o dofinansowanie (w tym załączników do niego) nie można dziś ostatecznie określić, czy poza tym będą wymagane specjalne dokumenty.</p>
<p>Nie przewiduje się w tym Działaniu zakazanie do kosztów kwalifikowalnych budowy hal i ich wyposażenia. Wykaz środków niew kwalifikowalnych zostanie dodany do SZOOP lub zostanie ujęty w ogłoszeniu o naborze</p>
<p>Wskaźniki do wyboru przez beneficjentów będą pochodzić z ogólnego systemu wskaźników opracowanego przez MIR pod nazwą WLWK. Pełna lista wskaźników do wykorzystania pojawi się w ogłoszeniu o naborze i generatorze wniosków.</p>
<p>Wskaźniki w uszczegółowieniu pochodzą z RPO WD 2014-2020 i nie obrazują wszystkich typów projektów. Wskaźniki do wyboru przez beneficjentów będą poszerzone o możliwości wynikające z WLWK. Pełna lista wskaźników do wykorzystania pojawi się w ogłoszeniu o naborze i generatorze wniosków.</p>
<p>Wsparcie dotacyjne określone zostanie w „Analizie ex-ante w zakresie możliwości zastosowania zwrrotnych i mieszanych instrumentów finansowych w Województwie Dolnośląskim w okresie programowania UE 2014-2020”. Pełny raport z realizacji w/w badania zawierający rekomendacje oraz szczegółowe informacje dotyczące min. zakresu i rodzaju wsparcia przedsiębiorstw za pomocą dotacji i instrumentów finansowych w ramach RPO WD 2014-2020 zostanie przekazany przez wykonawcę pod koniec maja 2015 r.</p> <p>Wsparcie na zakup, urządzeń, maszyn, raczej możliwe będzie jedynie w formie pożyczek, poręczeń.</p>

Chodzi o partnerstwa i klastry.
W ramach Schematu 1.5.B możliwe do realizacji projekty to wdrożenia wyników prac B+R w działalności przedsiębiorstw (np. uruchomienia masowej produkcji w m.in. przedsiębiorstwach) wynikających m.in. z Działania 1.2 (wdrożenie wyników prac B+R w działalności przedsiębiorstwa).
Preferencja nie oznacza, że należy obniżyć dofinansowanie, będzie jedynie punktowala tych przedsiębiorstw, którzy zdecydowali się na zastosowanie obniżonego oddopuszczalnego wkładu własnego. Preferencja taka została zapisana w RPO WD 2014-2020, wynegocjowanym z KE.
1. Uwaga w formie komentarza lub pytania. Szczegółowe informacje zostaną podane po ewaluacji ex-ante IF (raport końcowy z ewaluacji ex-ante zostanie dostarczony do końca maja 2015 r.). 2. Instrument wsparcia w zakresie tworzenia przedsiębiorstw na bazie innowacyjnych pomysłów (tzw. preinkubacja) wraz z zasilaniem kapitałowym nowo powstałych firm (seed capital) jest dostępny w ramach PO Innowacyjny Rozwój. W RPO WD 2014-2020 nie został wprost wskazany.
Nie dysponujemy danymi na temat Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu - jest on sporządzany na zlecenie POPC - przez firmę wybraną w przetargu.
Nie dysponujemy danymi na temat Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu - jest on sporządzany na zlecenie POPC - przez firmę wybraną w przetargu.
Planuje się ogłoszenia konkursów wg typów z SZOOP, czyli ogólnie na: 1.a) Projekty z zakresu digitalizacji zasobów i treści publicznych, np. kulturowych, naukowych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego i lokalnego służące zapewnieniu powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej do danych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego/ lokalnego. W katalogu beneficjentów istnieją uczelnie/szkoły wyższe ich związki i porozumienia i będą beneficjentami tego typu projektu. Aktualna linia demarkacyjna różnicuje możliwość digitalizacji na instytucje szczebla regionalnego i lokalnego - region, szczebla centralnego - kraj. Jest to interpretowane w ten sposób, że jeżeli POPC wyklucza możliwość digitalizacji danego zbioru, to umożliwia to digitalizację w regionie. Jednakże doprecyzowanie poszczególnych typów projektów, zostanie uszczegółowione na etapie ogłoszenia naboru.
Na pewno nie będą to projekty preferowane w tym typie, raczej jako element projektu, który wpisuje się w typ: 2.1 B Tworzenie lub rozwój elektronicznych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A), niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych. Elementem przedsięwzięcia może być tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C). a) urzędów administracji samorządowej i jednostek administracji rządowej, które nie mają zasięgu krajowego dotyczące: - tworzenia, rozwijania i integracji baz danych i zasobów cyfrowych wspomagających komunikację między tymi podmiotami (A2A), - wspomagające procesy decyzyjne (obejmujące procesy wewnątrz urzędów i administracji, m.in. związane z systemami zarządzania i wymianą informacji – tzw. back office), - upowszechniające i ułatwiające komunikację elektroniczną instytucji publicznych z podmiotami zewnętrznymi administracji.
Nie dysponujemy danymi na temat Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu - jest on sporządzany na zlecenie POPC - przez firmę wybraną w przetargu.
W przypadku działania 3.1 wskazana preferencja dotycząca występowania elementu demonstracyjnego w projektach będzie miała zastosowanie w "Kryteriach woboru operacji do dofinansowania", które będą przyjmowane przez KM. Element demonstracyjny ma służyć promocji odnawialnych źródeł energii. Natomiast projekty badawczo-rozwojowe znajdują się w działaniu 1.2. Preferencja dotycząca partnerstwa dotyczy realizacji projektu przez dwóch lub więcej podmiotów wymienionych jako potencjalni beneficjenci w danym działaniu. Zasady partnerstwa muszą być natomiast przewidziane w umowie partnerstwa. Konsorcja nie są wymienione na liście potencjalnych beneficjentów w ramach RPO WD. Forma ta jest uzasadniona w działaniu 1.2 i dotyczy możliwości realizacji projektu przez wymienionego na liście beneficjenta oraz innego podmiotu spoza katalogu. Projekt TBS dot. montażu instalacji OZE będzie prawdopodobnie pomocą nr 18/rzma.
Obecnie trwają prace nad systemem zaliczkowana w wybranych działaniach RPO WD.

<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaże zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porządce konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>IZ RPO podejmie decyzję o wniesieniu wkładu do IF na podstawie analizy ex-ante, której wyniki znane będą w czerwcu 2015 r. Analiza wykaże zapotrzebowanie na instrumenty zwrotne, ich rodzaj oraz wysokość alokacji. Zaden z branych pod uwagę scenariuszy nie przewiduje wdrażania IF przez gminę. Najprawdopodobniej IF wdrażane będą przez wyłonione w porządce konkurencyjnej fundusze powiernicze.</p>
<p>1. IZ RPO WD nie przewiduje tworzenia własnych standardów audytów energetycznych. Jednakże projekt włącznie z audytem będzie przedmiotem oceny dokonywanej przez eksperta powołanego przez IZ RPO.</p> <p>2. Najprawdopodobniej wykonanie audytu stanowiąc będzie koszt kwalifikowalny, być może objęty łącznym limitem procentowym dla dokumentacji projektowej (np. dokumentacja projektowa będzie kwalifikowalna do wysokości 8% wydatków kwalifikowalnych).</p> <p>3. Podział alokacji opiera się na kategoriach interwencji z ROZPORZĄDZENIA WYKONAWCZEGO KOMISJI (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiającego zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (...). W działaniu 3.3 przewidziano kategorie interwencji D13 Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia oraz D14 Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia.</p> <p>4. Zakres zadań powierzony ZIT-om wynikał będzie z porozumień podpisanych z IZ z każdym z ZIT-ów. Obecnie trwają prace związane z przygotowaniem porozumień.</p> <p>5. Szczegółowych informacji nt. Instrumentów Finansowych dostarczy analiza ex-ante. Jej zakończenie oraz przedstawienie raportu przewidziano na czerwiec 2016 r. Analiza odniesie się do zapotrzebowania na IF, ich formie oraz kwoty. Dopiero na tej podstawie IZ podejmie decyzję o ewentualnym wniesieniu wkładu do IF ze środków RPO.</p>
<p>Preferencje dot. określonych obszarów zostały zapisane w Regionalnym Programie Operacyjnym wynegocjowanym i zaakceptowanym przez Komisję Europejską. Przedmiotowa preferencja oznacza, że prefinansowane będą projekty kompleksowe, obejmujące oszar gminy (powiatu) lub jego część, a nie np. kwartał ulic czy dzielnicę. Dofinansowanie projektów termomodernizacyjnych ze środków RPO jest tylko jednym z elementów walki z niską emisją. Obok RPO dostępne są również środki z innych programów, np. realizowanych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. RPO nie jest narzędziem administracyjnego przymusu skierowanym przeciw użytkownikom kotłowni/pieców na paliwo stałe - może jedynie wspierać przechodzenie na bardziej przyjazne dla środowiska źródła ciepła na ściśle określonych, w toku negocjacji z Komisją Europejską, warunkach.</p>
<p>W ramach działania możliwe jest wsparcie publicznych inwestycji w budynki użyteczności publicznej, pod warunkiem że będą to budynki o podwyższonych parametrach energetycznych oraz będą miały charakter demonstracyjny. Dom dziecka jest budynkiem zamieszkania zbiorowego jednak ma on również cechy budynku użyteczności publicznej. O ile da się uzasadnić, że jest on budynkiem użyteczności publicznej, to możliwe będzie sfinansowanie budowy takiego budynku. O ile zapisy RPO nie narzucają żadnego konkretnego typu budynku lub - nie ograniczają jego funkcji i może to być budynek o dowolnym charakterze, którego drugą funkcją jest funkcja demonstracyjna, o tyle nie jest możliwym sfinansowanie wyposażenia takiego budynku w meble itp. ponieważ nie stanowi to celu działania i nie realizuje żadnego ze wskazań. Możliwe będzie sfinansowanie wyposażenia budynku w urządzenia podnoszące jego energooszczędność czyli np. system mechanicznej wentylacji z odzyskiem ciepła, system klimatyzacji, system zarządzania energią cieplą (ogrzewanie w oparciu o czujniki pogodowe) czy elektryczną (np. czujniki ruchu, ściemniacze itp.).</p>
<p>Charakterystyka energetyczna budynku jest jednym z elementów projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (z późn. zm.). Projekt powinien zawierać m.in. roczne zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz chłodzenia obliczone zgodnie z przepisami dotyczącymi metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynków.</p>
<p>Należy zapoznać się z Załącznikiem nr 5 do SZOOP, gdzie zawarto zalecenia IZ RPO do opracowania PGN. Zadanie powinno być wpisane do PGN w takiej szczegółowości aby zakres rzeczowy był czytelny. Poza tym PGN powinien w pierwszej kolejności zdefiniować źródła zanieczyszczeń oraz ich skalę. Projekty wpisane do PGN muszą skutkować zmniejszeniem zanieczyszczeń powietrza, co oznacza, że redukcja zanieczyszczeń powinna być policzalna. Oznacza to dość szczegółowy opis projektu. Przy czym PGN nie powinien być traktowany jak dokument jednorazowy - istnieje możliwość jego zmiany. Projekt powinien znajdować się w PGN na moment oceny wniosku.</p>
<p>W ramach działania 3.4 możliwe jest realizacja przedsięwzięć polegających na ograniczeniu indywidualnego ruchu samochodowego w centrach miast takich jak: ciągi piesze, drogi rowerowe, parkingi (Park&Ride, Park&Bike) oraz uzupełniająco inwestycje drogowe jako element projektu (np. dojazd do parkingu). Samodzielne inwestycje drogowe nie będą możliwe w tym działaniu.</p>

<p>W ramach działania 3.4.2 dofinansowanie obejmuje wymianę źródeł ciepła i/lub instalację OZE. Termomodernizacja nie będzie dofinansowana ale musi być wykonana wcześniej (i potwierdzona w audycie).</p>
<p>Celem działania jest ograniczenie niskiej emisji w miastach. Modernizacja przystanków jest pojęciem zbyt ogólnym aby możliwe było określenie, w jaki sposób przyczynia się do ograniczenia niskiej emisji.</p>
<p>Użycie instrumentów finansowych na tego typu projekty jest przedmiotem oceny ex-ante zgodnie z wymaganiami artykułu 37 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Przyjęcie dokumentu planowane jest do końca maja br.</p>
<p>Uzupełnienie zapisów SZOOP w zakresie definicji przedsiębiorstwa usług energetycznych.</p>
<p>Forma prawna spółki musi mieścić się w jednej z kategorii wymienionych beneficjentów. Uzupełnienie zapisów SZOOP w zakresie definicji</p>
<p>Samochód specjalistyczny do odbioru odpadów nie stanowi infrastruktury, ale może stanowić element kompleksowego projektu dot. selektywnej zbiórki odpadów.</p>
<p>Wsparcie dla przedsiębiorców przewidziane w osi 1. W działaniu 4.3 możliwe wsparcie spółek prawa handlowego... (zgodnie z zapisami SZOOP). Podział wprowadzono mając na uwadze niską alokację w działaniu 4.3 i dużą w działaniach dla przedsiębiorców</p>
<p>Park - zgodnie z ustawą Jest zabytkiem nieruchomości. Jeśli jest wpisany do rejestru - może być przedmiotem projektu w działaniu 4.3. Należy mieć na uwadze wskaźnik rezultatu dot. ilości odwiedzin we wspartych zabytkach. Odtworzenie alejek parkingowych - jako prace główne projektu. Ławki, kosze na śmieci i oświetlenie - jako element uzupełniający projektu.</p>
<p>Wsparcie dla przedsiębiorców przewidziane w osi 1. W działaniu 4.4 możliwe wsparcie spółek prawa handlowego... (zgodnie z zapisami SZOOP). Podział wprowadzono mając na uwadze niską alokację w działaniu 4.4 i dużą w działaniach dla przedsiębiorców.</p>
<p>Współfinansowane będą tylko projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską. Po zakończeniu obowiązywania Masterplanów współfinansowane będą projekty mające negatywny wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry.</p> <p>Po zakończeniu obowiązywania Masterplanów współfinansowane mogą być będą tylko projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód wsparcie tylko dla inwestycji zgodne zgłoszone do z Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry.</p>
<p>Projekty dot. kanalizacji deszczowej nie muszą być wpisane do Masterplanów</p>
<p>Minimalną/maksymalną wartość projektu bada się jednorazowo na etapie oceny wniosku. Zaproponowana kwota 4 mln. zł zostanie obniżona do 3 mln. zł.</p>
<p>Inwestycje P&R są możliwe do sfinansowania w ramach działania 3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych. Gmina może być beneficjentem.</p>
<p>Zmiana sposobu użytkowania umożliwia zakup wyposażenia dzięki któremu DPS mógłby rozszerzyć zakres usług, jednak inwestycje takie mogą być realizowane tylko w podmiotach, w których maksymalna liczba miejsc jest nie większa niż 30. (na podstawie wew. ustaleń z MIR).</p>
<p>Tak jak zostało zapisane w SZOOP wsparcie musi być powiązane z realizacją celów w zakresie zwiększania zatrudnienia, włączenia społecznego i walki z ubóstwem przewidzianych w ramach wsparcia udzielanego w EFS. Zatem działania miękkie nie muszą być finansowane z EFS, tylko mają realizować jego ww. cele.</p>
<p>W działaniu 6.1, poza konkursami skierowanymi na Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT), konkursy nie będą kierowane do obszaru całego województwa, lecz będą ukierunkowane na Obszary Strategicznej Interwencji (OSI). Alokacja w ramach konkursu zostanie podzielona na 5 OSi. OSi pokrywają obszar regionu poza obszarami znajdującymi się w ZIT</p>
<p>Nie ma potrzeby dopisywania KIS do typów projektów, ze względu na to, że zapisy SZOOP ich wcale nie wykluczają. Wymienione w SZOOP placówki reintegracyjne, realizujące usługi reintegracji społecznej i zawodowej to tylko przykładowe placówki. Mały tam zapis "w szczególności", co nie oznacza, że inne nie mogą.</p>
<p>całościowe zaburzenie rozwoju mieści się w pojęciu niepełnosprawności</p>
<p>kwestia ta powinna zostać uregulowana w treści umowy dzierżawy pomiędzy właściwymi podmiotami (np. podmiotem leczniczym a gminą) a nie w zapisach SZOOP</p>

całościowe zaburzenie rozwoju mieści się w pojęciu niepełnosprawności
Zgodnie z zapisami SZOOP w działaniu 6.3 można realizować inwestycje polegające na remoncie, przebudowie, rozbudowie, adaptacji, wyposażeniu istniejących zdegradowanych budynków, obiektów, zagospodarowanie terenów i przestrzeni - w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji społecznych, kulturalnych, edukacyjnych lub rekreacyjnych. Jeśli dany obiekt nie funkcjonuje obecnie jako stadion, ze względu na stopień degradacji, to można takiemu terenowi przywrócić pierwotną funkcję. Możliwe jest też nadanie nowej funkcji zdegradowanym terenom, m.in. funkcji rekreacyjnej.
Obowiązek wynikania projektu z Lokalnego Programu Rewitalizacji wynika wprost z zapisów Umowy Partnerstwa i zapisów RPO WD 2014-2020. Celem rewitalizacji jest wyprowadzenie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego poprzez całościowe powiązanie wzięciem przedsięwzięcia obejmujące łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne, infrastrukturalne, środowiskowe i kulturowe, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany poprzez programy rewitalizacji.
Projekt polegający tylko i wyłącznie na inwestycji w główną drogę na obszarze wsparcia jest możliwy, jeżeli stanowi element szerszej koncepcji dotyczącej rewitalizacji. Jednak w opisanym przypadku, że względu na zrealizowane już tam wymienione inwestycje, prawdopodobnie projekt taki nie będzie wpisował się w założenia dot. przygotowania programu rewitalizacji, czyli do wyznaczenia tam ponownie obszaru wsparcia. Obszar ten ma być obszarem zdegradowanym, o dużym nasileniu problemów społecznych. Co do zasady jednak, w oparciu o dokonanie analizy, możliwe jest uzupełnianie przedsięwzięć już zrealizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 projektami komplementarnymi w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.
Obecnie w MIR trwają konsultacje wytycznych i ogólnych zasad wdrażania rewitalizacji. Kwestia związana z dodatkowymi środkami z budżetu państwa na rewitalizację nie jest do końca wyjaśniona. MIR planuje zahwardzenie wytycznych w czerwcu i po tym czasie będziemy mogli udzielić stosownych informacji.
Zapis znajdujący się w SZOOPie mówiący o tym, że "budowa nowej infrastruktury edukacji ogólnej (szkół) będzie możliwa tylko w wyjątkowych sytuacjach, gdy przebudowa, rozbudowa lub adaptacja istniejących budynków jest niemożliwa lub jest nieuzasadniona ekonomicznie" pochodzi z RPO WD wynegocjowanego z Komisją Europejską i nie ma możliwości jego modyfikacji. Jednakże zdaniem IZ RPO zapis ten nie oznacza braku możliwości wsparcia budowy nowego obiektu szkolnego. Taka możliwość istnieje przy spełnieniu ww. warunków.
Podczas aplikowania o środki nie jest niezbędne pozwolenie na budowę (choć posiadanie pozwolenia może pozwolić otrzymać podczas oceny więcej punktów). Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2014 r. Należy jednak podkreślić, że nie można aplikować o środki na projekt już zakończony. - Szczegółowe informacje nt. niezbędnych dokumentów zostaną określone w regulaminie konkursu.
Ze względu na ograniczone środki dostępne w osi 7, oraz konieczność ukierunkowania oddzielnych naborów na ZTY i Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) nie są przewidziane nabory na projekty łączące różne poziomy edukacji. Wnioski będą mogły być składane w ramach oddzielnych naborów.
Kwestia wspólnych naborów na realizację projektów zintegrowanych jest jeszcze przedmiotem prac IZ RPO WD. Zostanie ona doprecyzowana w późniejszym terminie. Dla projektów infrastrukturalnych obowiązywały będą limity określone w karcie poszczególnych działań dla poszczególnych typów projektów.
Uwaga jest sformułowana zbyt ogólnie, aby możliwe było przeanalizowanie przedsięwzięcia pod kątem ryzyka wystąpienia pomocy publicznej. Zgodnie z przyjętymi ogólnie założeniami w ramach działania 7.1 nie przewiduje się realizacji projektów, w których mogłaby wystąpić pomoc publiczna. To podejście jest zgodne ze stanowiskiem MIR się w tej sprawie - do działalności mieszczącej się w ramach krajowego systemu edukacji nie mają zastosowania przepisy dotyczące pomocy publicznej. Tylko działania wychodzące poza system edukacji jest uznawana za działalność gospodarczą.

<p>Dofinansowanie na realizację zajęć dodatkowych dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych można otrzymać w ramach Działania 10.2. Istnieje możliwość realizacji zajęć poza siedzibą szkoły, o ile ma to uzasadnienie i jest efektywne kosztowo. Jednocześnie pragnę zauważyć, że nie ma konieczności realizacji tego typu działań w ramach partnerstwa projektowego. Planując realizację zajęć na poziomie projektu Wnioskodawca powinien zaplanować sposób wyboru wykonawcy zajęć, o ile zajęcia te nie mogą być realizowane bezpośrednio przez szkołę. Wybór wykonawcy w zależności od kwoty powinien uwzględniać odpowiednie przepisy wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz własne uregulowania organu prowadzącego w zakresie udzielania zamówień.</p>
<p>Kwestia wspólnych naborów na realizację projektów zintegrowanych jest jeszcze przedmiotem prac IZ RPO WD. Zostanie ona doprecyzowana w późniejszym terminie.</p>
<p>W ramach działania 7.1 nie przewidziano cross-finansingu. Zapisy punktu "kierunki wsparcia, (str.145 RPO WD) nie wspominają o cross-finansingu.</p>
<p>Kwestia wspólnych naborów na realizację projektów zintegrowanych jest jeszcze przedmiotem prac IZ RPO WD. Zostanie ona doprecyzowana w późniejszym terminie.</p>
<p>Zdaniem IZ RPO WD z rozbudową mamy do czynienia w sytuacji, gdy rozbudowywana część będzie funkcjonalnie i rzeczowo połączona z istniejącą częścią szkoły. W tym miejscu warto jednak podkreślić, iż w ramach działania 7.1 możliwa jest budowa nowych obiektów z zastrzeżeniem, iż wyłącznie w sytuacji, gdy przebudowa, rozbudowa lub adaptacja istniejących budynków nie jest możliwa lub jest nieuzasadniona ekonomicznie oraz musi uwzględniać trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze.</p>
<p>Kwestia wspólnych naborów na realizację projektów zintegrowanych jest jeszcze przedmiotem prac IZ RPO WD. Zostanie ona doprecyzowana w późniejszym terminie.</p>
<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 – 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI z pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI – podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>
<p>Kwestia wspólnych naborów na realizację projektów zintegrowanych jest jeszcze przedmiotem prac IZ RPO WD. Zostanie ona doprecyzowana w późniejszym terminie.</p>
<p>Działania z zakresu ochrony zdrowia będą mogły być realizowane przez podmioty lecznicze. Jeżeli Gminny Ośrodek Zdrowia jest takim podmiotem (zgodnie z ustawą o działalności leczniczej), wówczas może być beneficjentem.</p>
<p>Definicje PES oraz PS zostały zawarte w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa... Na potrzeby wdrażania EFS 2014-2020 zostały stworzone definicje operacyjne, która będzie zawarta w Słowniku SZOOP.</p> <p>Nie ma możliwości rozszerzenia katalogu podmiotów z uwagi na zatwierdzone przez KE zapisy w RPO WD. W ramach SZOOP nie można modyfikować zapisów Programu.</p>
<p>Definicje PES oraz PS zostały zawarte w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa... Na potrzeby wdrażania EFS 2014-2020 zostały stworzone definicje operacyjne, która będzie zawarta w Słowniku SZOOP.</p> <p>Nie ma możliwości rozszerzenia katalogu podmiotów z uwagi na zatwierdzone przez KE zapisy w RPO WD. W ramach SZOOP nie można modyfikować zapisów Programu.</p>

<p>Definicje PES oraz PS zostały zawarte w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa... Na potrzeby wdrażania EFS 2014-2020 zostały stworzone definicje operacyjne, która będzie zawarta w Słowniku SZOOP.</p> <p>Nie ma możliwości rozszerzenia katalogu podmiotów z uwagi na zatwierdzone przez KE zapis w RPO WD. W ramach SZOOP nie można modyfikować zapisów Programu.</p>
<p>Numeracja ujęta w RPO WD nie jest tożsama z numeracją w SZOOP. Z uwagi na wyispisanie dwóch celów szczegółowych w ramach PI 9.2, utworzono dwa odrębne działania, co sprawiło, że Wspieranie gospodarki społecznej z PI 9.3 przekształciło się w Działanie 9.4. Sposób pomiaru wskaźnika wynika z metodologii ujętej we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych.</p>
<p>Zgodnie z definicjami wynikającymi z prawa europejskiego regiony słabiej rozwinięte to region, którego PKB per capita wynosi mniej niż 75% średniego poziomu PKB w UE. W praktyce zapis nie ma większego znaczenia dla beneficjenta.</p>
<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działani, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI z pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI - podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działani, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>
<p>W Działaniu 2.1 wsparciem mogą być objęte podmioty lecznicze działające w publicznym systemie opieki zdrowotnej, bez odniesienia do typu organu prowadzącego. W działaniu 3.3 w obszarze ochrony zdrowia projekty z zakresu termomodernizacji mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb ograniczanych przez Ministerstwo Zdrowia. W działaniu 3.5 dot. kogeneracji mamy jako beneficjenta podmioty lecznicze (w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej oraz ich konsorcja. W ramach działania 6.2 zgodnie z zapisami linii demaracyjnej podmioty lecznicze, których organem założycielskim jest m.in. publiczna uczelnia medyczna mogą ubiegać się o dofinansowania w ramach POIS - wyjątek stanowią tu podmioty lecznicze tj. szpitale ponadregionalne posiadające w swoich strukturach oddziały geriatryczne, które mogą ubiegać się o dofinansowanie w ramach RPO WD. W ramach Działania 8.7 oraz Działania 9.3 podmiotem uprawnionym jest podmiot leczniczy szefinowany zgodnie z ustawą o działalności leczniczej.</p>
<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działani, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI z pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI - podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działani, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>

<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działania, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI z pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI - podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działania, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>
<p>Dokument poddany konsultacjom zawierał wszystkie elementy, których opracowanie w danym momencie było możliwe. Należy podkreślić, że przeprowadzenie społecznych konsultacji SZOOP przez IZ RPO nie jest obowiązkiem wskazanym w wytycznych czy w ustawie. Mimo to, w celu jak najlepszego przygotowania do uruchomienia pierwszych naborów w ramach RPO WD 2014-2020, IZ RPO WD zdecydowała się poddać projekt SZOOP konsultacjom - pozwoliło to uzyskać szereg istotnych opinii, które zostaną uwzględnione w ostatecznym dokumencie.</p>
<p>Dokument poddany konsultacjom zawierał wszystkie elementy, których opracowanie w danym momencie było możliwe. Rozwiązaniem alternatywnym byłoby przedstawienie do konsultacji dokumentu w bardzo wąskim zakresie, ograniczonym np. do opisu jednej osi priorytetowej (jak postępowały niektóre regiony). Należy podkreślić, że przeprowadzenie społecznych konsultacji SZOOP przez IZ RPO nie jest obowiązkiem wskazanym w wytycznych czy w ustawie. Mimo to, w celu jak najlepszego przygotowania do uruchomienia pierwszych naborów w ramach RPO WD 2014-2020, IZ RPO WD zdecydowała się poddać projekt SZOOP konsultacjom - pozwoliło to uzyskać szereg istotnych opinii, które zostaną uwzględnione w ostatecznym dokumencie.</p>
<p>Dokument poddany konsultacjom zawierał wszystkie elementy, których opracowanie w danym momencie było możliwe. Rozwiązaniem alternatywnym byłoby przedstawienie do konsultacji dokumentu w bardzo wąskim zakresie, ograniczonym np. do opisu jednej osi priorytetowej (jak postępowały niektóre regiony). Należy podkreślić, że przeprowadzenie społecznych konsultacji SZOOP przez IZ RPO nie jest obowiązkiem wskazanym w wytycznych czy w ustawie. Mimo to, w celu jak najlepszego przygotowania do uruchomienia pierwszych naborów w ramach RPO WD 2014-2020, IZ RPO WD zdecydowała się poddać projekt SZOOP konsultacjom - pozwoliło to uzyskać szereg istotnych opinii, które zostaną uwzględnione w ostatecznym dokumencie.</p>
<p>Wstępny harmonogram naborów nie mógł być przedstawiony przed 30 listopada 2014 r., ponieważ Komisja Europejska zatwierdziła Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 dopiero w grudniu 2014 r. Natomiast wspomniana zasada wynikająca z UP będzie miała zastosowanie przy opracowywaniu harmonogramów na kolejne lata wdrażania RPO.</p>
<p>Definicja wkładu własnego zostanie uwzględniona. SZOOP doprecyzuje również kwestię minimalnego poziomu finansowego wkładu własnego oraz jego ewentualne formy pozafinansowe.</p>
<p>Załącznik z informacją na temat wydatków niekwalifikowalnych zostanie dołączony do SZOOP, trwają prace nad jego przygotowaniem.</p>
<p>Informacje na temat kwalifikowalności poszczególnych wydatków w projekcie zostaną zamieszczone w SZOOP jako załącznik. Obecnie trwają prace nad jego przygotowaniem.</p>
<p>Definicja wkładu własnego zostanie uwzględniona. SZOOP doprecyzuje również kwestię minimalnego poziomu finansowego wkładu własnego oraz jego ewentualne formy pozafinansowe. Najprawdopodobniej zasada dotycząca 1% wkładu własnego pochodzącego ze środków własnych nie będzie obowiązywać.</p>
<p>Alokacja przyznana ZIT powinna zostać wykorzystana w całości w ramach konkursów ZIT, więc w pierwszej kolejności niewykorzystane środki zostaną realokowane w ramach poddziałań powierzonych ZIT. Przy czym nie można założyć ewentualnego przekazania puli niewykorzystanych środków przyznanych ZIT do ogólnej puli środków w ramach RPO.</p>

<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI z pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI - podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>
<p>IZ RPO WD rozważy przygotowanie osobnych uregulowań w zakresie projektów partnerskich, uwzględniających również kwestię ZIT.</p>
<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI z pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI - podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>
<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 Przedsiębiorstwa i innowacje – 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI z pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI - podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>
<p>Definicja zostanie uwzględniona w treści SZOOP.</p>
<p>SZOOP wskazuje ogólny katalog potencjalnych beneficjentów. Dodatkowo dla poszczególnych działań i poddziałań (ZIT) harmonogramy będą doprecyzowywać tę kwestię pod konkretne nabory, zaś Związek ZIT będzie weryfikował projekty pod kątem wpływu na strategię ZIT.</p>

<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 Przedsiębiorstwa i innowacyjne – 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI z pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI – podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>
<p>Definicje wskaźnikowe, a w tym metodologia ich pomiaru, zostały ujęte w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 – załącznik nr 2. Z uwagi na ich umiejscowienie w jednym z wytycznych, nie będą przeklejone do SZOOP.</p>
<p>W przypadku działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT i ponadto planowane są także konkursy kierowane dla terenu całego województwa (horyzontalne), podmioty znajdujące się na obszarze ZIT będą mogły aplikować wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT. Wyjątkiem będą działania w priorytecie 1 Przedsiębiorstwa i innowacyjne – 1.2. Innowacyjne przedsiębiorstwa, 1.4 Internacjonalizacja przedsiębiorstw oraz 1.5 Rozwój produktów i usług w MSP, gdzie planuje się ogłaszać wspólne nabory z zabezpieczeniem minimalnej alokacji na poszczególne ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, dla których wyodrębniona jest kwota dla ZIT (na projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT), a ponadto planowane są konkursy zarówno dla terenów poszczególnych OSI z pozostałej części województwa oraz dla projektów o znaczeniu/zasięgu wykraczającym poza obszar ZIT i/lub poza obszar OSI – podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT (projekty o znaczeniu/zasięgu nie wykraczającym poza obszar ZIT) wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku priorytetów inwestycyjnych/działań, których cała alokacja została podzielona na poszczególne ZIT oraz OSI, podjęcie decyzji o możliwości aplikowania przez podmioty realizujące projekty na obszarze ZIT wyłącznie w ramach naborów i kwot dotyczących ZIT.</p> <p>W przypadku, gdy pula środków przeznaczonych na tereny poza ZIT pozostałaby niewykorzystana w ramach naborów w danych zakresach (typach projektów), które mogą być ogłaszane jednorazowo bądź kilkakrotnie, proponuje się rozważenie możliwości organizowania kolejnych, wspólnych naborów z dopuszczeniem podmiotów zarówno z obszaru ZIT, jak i z pozostałych obszarów województwa.</p>
<p>Tabela zawiera wskaźniki z RPO - nie jest to katalog zamknięty wskaźników do projektów - projekty realizujące te wskaźniki będą wyżej punktowane. W działaniu 4.4 w RPO występuje wskaźnik: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony.</p>
<p>Zgodnie z RPO WD 2014-2020 źródłem danych jest badanie ewaluacyjne (minimum 4 razy w ciągu okresu programowania). Zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, powyższy wskaźnik rezultatu długoterminowego opisany został w zał.2 do wytycznych (WLWK EFS) a metodologia badania ewaluacyjnego, które będzie podstawą do wyliczenia wartości wskaźnika.</p>
<p>Przewidywany termin zatwierdzenia kryteriów to czerwiec br.</p>
<p>Załącznik 4 zostanie uzupełniony niezwłocznie po przeprowadzeniu procedury identyfikacji poszczególnych projektów pozakonkursowych RPO WD 2014-2020. Instytucja Zarządzająca RPO WD zobowiązana jest do stosowania wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów zawartych w Umowie Partnerstwa oraz Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020, zatwierdzonych przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju w dniu 31.03.2015 r.</p>
<p>Opis metodologii sporządzania PGN jest obecnie konsultowany z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju. W korespondencji IZ RPO WD zwróciła uwagę na fakt, że WPF przygotowany jest w oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych.</p>

Innowacje społeczne są przedmiotem wsparcia w ramach krajowego Programu POWER.
Katalog beneficjentów w OP 2.1 określony w RPO WD 2014-2020. Beneficjentem w Działaniu 2.1 są organizacje pozarządowe, które w razie potrzeby mogą pełnić podaną funkcję.
Wskaźniki na poziomie działania określone w RPO - zaakceptowane przez KE. Powinny dotyczyć głównej interwencji działania - mogą nie dotyczyć bezpośrednio wszystkich typów projektów.
1. Kwota maksymalna wyniku z zakłóceń UP. Określona została na poziomie UE. 2. Kwota została wskazana jako koszty całkowite projektu. Brak możliwości zmiany zapisów w tym obszarze. 3. Wprowadzenie zmian w tym zakresie nie mieści się w zakresie SZOOP.
Obszary zastosowania trybu pozakonkursowego określone na etapie negocjacji RPO z KE.
Cel szczegółowy na poziomie działania określony w RPO - zaakceptowany przez KE.
Cel szczegółowy na poziomie działania określony w RPO - zaakceptowany przez KE.
Wskaźniki określone przez KE (na poziomie UE) i wpisane do RPO - zaakceptowane przez KE.
Wymieniony katalog nie jest zamkniętym katalogiem wskaźników dot. projektów. Ponadto w RPO jest wskaźnik: powierzchnia siedlisk (...). Propozycja dot. wskaźnika "Liczba wytworzonych dokumentów" jest nieadekwatna do wsparcia (brak tego typu działań).
Zakres wsparcia określony na poziomie RPO - brak możliwości finansowania tego typu projektów - wytwarzania dokumentów samych w sobie (ewentualnie jako element projektu - na zasadach ogólnych).
IZ nie widzi potrzeby dodawania kolejnej specyficznej kategorii beneficjentów. Jednocześnie pragnę zauważyć, że jednostki otoczenia biznesu mogą być beneficjentami, o ile mieszczą się we wskazanych kategoriach. Oznacza to, że jeżeli jednostka taka działa w formie stowarzyszenia to może być beneficjentem w działaniach, gdzie wskazano jako beneficjentów stowarzyszenia.
Pole zostało wypełnione zgodnie z wytycznymi i zawiera informacje o trybie wyboru projektów (konkursowy) i wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów (IZ RPO WD). Prace nad kryteriami wyboru projektów trwają, po ich zakończeniu wykaz wszystkich kryteriów (zarówno ogólnych, jak i specyficznych dla działania 1.1) będzie stanowił jeden z załączników do SZOOP.
Określenie grupy docelowej i ostatecznych odbiorców wsparcia jest wymagane w przypadku EFS i instrumentów finansowych oraz projektów grantowych, o których mowa w art. 35 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.
Zapisy "publiczne jednostki naukowe i ich konsorcja" oraz "publiczne uczelnie/ szkoły wyższe i ich konsorcja" wynikają bezpośrednio z treści RPO - publiczne jednostki zostały wskazane w tym dokumencie jako potencjalni beneficjenci, poza tym również w kierunkach wsparcia jest mowa o wsparciu publicznej infrastruktury B+R. W takim brzmieniu dokument został zatwierdzony podczas negocjacji z Komisją Europejską. Zapis o publicznym charakterze infrastruktury badawczo-rozwojowej pojawia się również w dokumencie krajowym - Umowie Partnerstwa. "zgodnie ze strategią wykorzystania środków EFSI wsparcie publicznej infrastruktury B+R będzie selektywne i skoncentrowane na kluczowej mapie potrzeb, jaką w tym zakresie stanowi Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej". W ramach działania 1.1 wsparcie może objąć wyłącznie inwestycje B+R uwzględnione w Kontrakcie Terytorialnym. Projekty wynegocjowane w KT Dolnego Śląska dotyczą wyłącznie publicznych jednostek naukowych.
W zapisach programu w ramach działania 1.1 nie przewidziano mechanizmu cross-financing.

<p>Usunięcie zapisu nie jest możliwe: wynika on bezpośrednio z RPO, w takim brzmieniu został ustalony w toku negocjacji programu z Komisją Europejską.</p>
<p>Ograniczenie maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych dla jednego projektu wynika z wielkości alokacji przeznaczonej na realizację działania 1.1 i przyjętych wskaźników programowych. Ograniczenie górnego progu ma zabezpieczyć wykonanie wskaźników programowych.</p>
<p>Zapisy "publiczne jednostki naukowe i ich konsorcja" oraz "publiczne uczelnie/ szkoły wyższe i ich konsorcja" wynikają bezpośrednio z treści RPO - publiczne jednostki zostały wskazane w tym dokumencie jako potencjalni beneficjenci, poza tym również w kierunkach wsparcia jest mowa o wsparciu publicznej infrastruktury B+R. W takim brzmieniu dokument został zatwierdzony podczas negocjacji z Komisją Europejską. Zapis o publicznym charakterze infrastruktury badawczo-rozwojowej pojawia się w dokumencie krajowym - Umowie Partnerstwa: "zgodnie ze strategią wykorzystania środków EFSI wsparcie publicznej infrastruktury B+R będzie selektywne i skoncentrowane na kluczowej mapie potrzeb, jaką w tym zakresie stanowi Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej".</p>
<p>Usunięcie zapisu nie jest możliwe: wynika on bezpośrednio z RPO, w takim brzmieniu został ustalony w toku negocjacji programu z Komisją Europejską.</p>
<p>Warunek wписywania się projektów zgłaszanych do wsparcia w ramach działania 1.1 w inteligentne specjalizacje regionu wynika z zapisów Umowy Partnerstwa i - konsekwentnie - RPO.</p> <p>Za opracowanie inteligentnych specjalizacji regionu (RIS) oraz za mechanizmy współpracy w tym zakresie z podmiotami zewnętrznymi odpowiada Departament Rozwoju Regionalnego w UMWD. RIS to odrębny dokument, prace nad nim toczą się niezależnie od prac nad SZOOP. Wytyczne SZOOP nie przewidują wpisania listy inteligentnych specjalizacji regionu do SZOOP, natomiast tego rodzaju odniesienie do RIS znajduje się w regulaminach konkursów.</p>
<p>Zapisy "publiczne jednostki naukowe i ich konsorcja" oraz "publiczne uczelnie/ szkoły wyższe i ich konsorcja" wynikają bezpośrednio z treści RPO - publiczne jednostki zostały wskazane w tym dokumencie jako potencjalni beneficjenci, poza tym również w kierunkach wsparcia jest mowa o wsparciu publicznej infrastruktury B+R. W takim brzmieniu dokument został zatwierdzony podczas negocjacji z Komisją Europejską. Zapis o publicznym charakterze infrastruktury badawczo-rozwojowej pojawia się w dokumencie krajowym - Umowie Partnerstwa: "zgodnie ze strategią wykorzystania środków EFSI wsparcie publicznej infrastruktury B+R będzie selektywne i skoncentrowane na kluczowej mapie potrzeb, jaką w tym zakresie stanowi Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej".</p>
<p>Rezygnacja ze wskazanych zapisów nie jest możliwa. Kwestionowane zapisy wynikają bezpośrednio z RPO, w takim brzmieniu zostały ustalone w toku negocjacji programu z Komisją Europejską.</p>
<p>Zapis ograniczający wsparcie tylko do projektów wpisanych w Kontrakt Terytorialny wynika z RPO, zatwierdzonego przez Komisję Europejską, oraz z linii demarkacyjnej pomiędzy programami krajowymi regionalnymi (w przypadku programów regionalnych wsparcie może dotyczyć tylko infrastruktury uzgodnionej w trakcie negocjacji KT).</p>

<p>Projekty wynegocjowane w KT dotyczą wyłącznie publicznych jednostek naukowych. Kwestionowane zapisy wynikają bezpośrednio z RPO i zostały ustalone w toku negocjacji programu z Komisją Europejską, jednocześnie zapisy RPO nie narzucają konkretnych rozwiązań w zakresie współfinansowania projektów ze źródeł prywatnych. Dopuszcza się również rozwiązanie w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.</p>
<p>Doradztwo w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia systemów zarządzania jakością jest przewidziane do wsparcia w ramach działania 1.3 (schemat 1.3.C).</p>
<p>Cele pochodzą z wynegocjowanych w RPO WD 2014-2020 zapisów.</p> <p>CEL - <i>Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw</i>, obrazuje Odpowiadający priorytet inwestycyjny wg rozporządzenia UE: (PI 1.B) Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu.</p> <p>Natomiast W Działaniu 1.5, celem jest: <i>Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP</i>, czyli "zwiększona liczba innowacyjnych produktów i usług oferowana przez przedsiębiorstwa".</p>
<p>RPO jasno określa obligatoryjne wpisywanie się w zidentyfikowane w dokumencie obszary. Natomiast proces przedsiębiorczego odkrywania jest elementem identyfikacji i weryfikacji dokumentu, tak więc propozycje nowych obszarów wraz z analizą potwierdzającą regionalny potencjał naukowo-badawczy i gospodarczy można w trybie otwartym składać do UWMD. Dokument może być na tej podstawie weryfikowany i przy kolejnych konkursach podstawą może być jego uaktualniona wersja. Umieszczenie proponowanych zmian jakkolwiek jest ciekawym rozwiązaniem rozdziłoby problem natury operacyjnej – beneficjent nie wpisujący się w specjalizację musiałby udowodnić poprzez analizę, że jest to nowy, wschodzący obszar specjalizacji regionalnej czyli de facto opisać obszar specjalizacji do umieszczenia w dokumencie. Następnie aktualizacji dokumentu powinien dokonać Zarząd Województwa.</p>
<p>Usługi proinnowacyjne, będą miały charakter popytowy, rozdzielanie tych środków odbędzie się poprzez konkurs bezpośrednio dla MŚP, konkurs organizowany przez DIP - jednostkę pośredniczącą (czyli jst).</p>
<p>Tabela zawiera wskaźniki z RPO - nie jest to katalog zamknięty wskaźników do projektów. Lista pozostałych wskaźników pochodzi z WLWK. Istnieje np. wskaźnik " Liczba realizowanych projektów B+R". Pełna lista wskaźników do wykorzystania pojawi się w ogłoszeniu o <i>nabyciu i finansowaniu usług</i>.</p>
<p>Wszelkie preferencje dot. klastrów, zostały usunięte podczas negocjacji z KE.</p>
<p>Katalog beneficjentów w OP 1 określony w RPO WD 2014-2020.</p> <p>Opisane wsparcie możliwe w Działaniu 8.3. Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy.</p> <p>Działanie wpisuje się w (PI 8.ii) <i>Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw</i>.</p>
<p>Ze względu na popytowy charakter wsparcia, beneficjentami w tym schemacie będą bezpośrednio przedsiębiorstwa.</p>
<p>Rezygnacja ze wskazanego warunku nie jest możliwa. Kwestionowane zapisy wynikają bezpośrednio z RPO, w takim brzmieniu zostały ustalone w toku negocjacji programu z Komisją Europejską.</p>
<p>Rezygnacja ze wskazanego warunku nie jest możliwa. Kwestionowane zapisy wynikają bezpośrednio z RPO, w takim brzmieniu zostały ustalone w toku negocjacji programu z Komisją Europejską.</p>

<p>Kwestionowane zapisy wynikają bezpośrednio z RPO, w takim brzmieniu zostały ustalone w toku negocjacji programu z Komisja Europejską i wynikają z Umowy Partnerstwa, w której wśród warunków wspierania infrastruktury IOB wymieniono współfinansowanie inwestycji ze źródeł prywatnych. Przez współfinansowanie ze źródeł prywatnych należy rozumieć wkład własny wnioskodawcy, który nie nosi znamion środków publicznych (np. kredyt komercyjny, dochody własne), lub zewnętrzne środki finansowe, zapewnione w budżecie projektu przez podmiot zewnętrzny (np. przedsiębiorstwo) na podstawie umowy/porozumienia.</p>
<p>Rezygnacja ze wskazanego warunku nie jest możliwa. Kwestionowane zapisy wynikają bezpośrednio z Umowy Partnerstwa i z RPO. W takim brzmieniu zostały ustalone w toku negocjacji programu z Komisja Europejską.</p> <p>Zgodnie z Umową Partnerstwa "w ramach inwestycji w zakresie terenów inwestycyjnych wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną - jako uzupełniający element projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego - stanowią moją jedynie mniejszą część budżetu projektu" (a więc nie więcej niż 49% całkowitej kwoty wydatków).</p>
<p>Kwestionowane zapisy wynikają z treści Umowy Partnerstwa, zgodnie z którą projekty tego rodzaju "uwarunkowane będą zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych". Dostępność komunikacyjna terenu jest logicznym wymogiem realizacji projektu. Poprzez zapewnienie właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych rozumie się zawarcie przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej informacji na temat skomunikowania terenu z istniejącą infrastrukturą komunikacyjną (drogami publicznymi i wewnętrznymi ogólnodostępnymi) lub zobowiązania, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie.</p> <p>Sposób, w jaki warunek ten zostanie spełniony (czy to poprzez inwestycję drogową finansowaną ze środków własnych wnioskodawcy lub ze środków EFSD w ramach projektu komplementarnego, czy poprzez porozumienie z jednostką samorządu terytorialnego, uprawnioną do realizacji inwestycji drogowej), IZ RPO WD pozostawia w gestii wnioskodawcy.</p>
<p>Rezygnacja ze wskazanego warunku nie jest możliwa. Kwestionowane zapisy wynikają bezpośrednio z RPO, w takim brzmieniu zostały ustalone w toku negocjacji programu z Komisja Europejską.</p>
<p>Kwestionowane zapisy wynikają bezpośrednio z RPO, w takim brzmieniu zostały ustalone w toku negocjacji programu z Komisja Europejską i wynikają z Umowy Partnerstwa, w której wśród warunków wspierania infrastruktury IOB wymieniono współfinansowanie inwestycji ze źródeł prywatnych. Przez współfinansowanie ze źródeł prywatnych należy rozumieć wkład własny wnioskodawcy, który nie nosi znamion środków publicznych (np. kredyt komercyjny, dochody własne), lub zewnętrzne środki finansowe, zapewnione w budżecie projektu przez podmiot zewnętrzny (np. przedsiębiorstwo) na podstawie umowy/porozumienia.</p>
<p>Rezygnacja ze wskazanego warunku nie jest możliwa. Kwestionowane zapisy wynikają bezpośrednio z RPO, w takim brzmieniu zostały ustalone w toku negocjacji programu z Komisja Europejską.</p>
<p>Preferencja nie oznacza, że należy obniżyć dofinansowanie, będzie jedynie punktowała tych przedsiębiorców, którzy zdecydowali się na zastosowanie obniżonego odopuszczalnego wkładu własnego. Preferencja taka została zapisana w RPO WD 2014-2020, wynegocjowanym z KE.</p>
<p>Preferencje/wsparcie dot. turystyki zostały usunięte przez KE podczas negocjacji RPO WD 2014-2020.</p>

Katalog beneficjentów w OP 2.1 określony w RPO WD 2014-2020.
<p>Katalog beneficjentów w OP 2.1 określony w RPO WD 2014-2020.</p> <p>Proponowany typ projektu, możliwy będzie pod pewnymi warunkami do realizacji np. w typie projektu:</p> <p>2.1. A Tworzenie lub rozwój (poprawa e-dojrzałości) e-usług publicznych (A2B, A2C), tj. projekty</p> <p>c) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w zakresie bezpieczeństwa kryzysowego;</p> <p>e) zakładające rozwój elektronicznych usług publicznych w zakresie e-administracji.</p> <p>2.1 C. Przedsięwzięcia dotyczące tworzenia i wykorzystania otwartych zasobów publicznych</p> <p>b) Projekty służące zapewnieniu powszechnego otwartego dostępu w postaci cyfrowej do danych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego/ lokalnego.</p> <p>c) Projekty dotyczące stworzenia lub wdrożenia nowych e-usług służących zwiększeniu uczestnictwa mieszkańców w procesach podejmowania decyzji w gminach, powiatach i regionie (open government), w tym także takie, które wykorzystują informacje sektora publicznego i/lub inne, istniejące e-usługi.</p> <p>Informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (np. dane demograficzne, dane o produkcji i zużyciu energii, budżetowe i podatkowe, dotyczące działalności gospodarczej, dane o ochronie i zanieczyszczeniu środowiska, informacja o prawie oraz procesach legislacyjnych).</p> <p>Beneficjentem takiego typu projektu mogą być np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; • jednostki organizacyjne ijt - które mogą pełnić funkcję koordynatora kompleksowego projektu, • służby zapewniające bezpieczeństwo publiczne;
<p>Przedsięwzięcia, mające na celu produkcję energii cieplnej z OZE dotyczą również podłączenia tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej. W ramach działania nie planuje się przedsięwzięć dot. jedynie budowy sieci cieplnej mimo, że umożliwić ma ona przyłączenie jednostek wytwarzania ciepła ze źródeł odnawialnych i/lub ciepła odpadowego. Taki typ projektu możliwy jest w ramach działania 3.5.</p>
<p>Lista wskaźników wynika z zapisów RPO WD 2014-2020. Istnieje możliwość wyboru adekwatnych wskaźników na etapie wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>W ramach działania możliwa jest budowa i modernizacja sieci elektroenergetycznej (o napięciu SN i NN – poniżej 110kV) umożliwiającej umożliwiająca jedynie przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych. Nie są to więc projekty "sietkowe" dotyczące rozbudowy sieci elektroenergetycznej. Wartość projektu wynika z dostępnej alokacji oraz osiągnięcia wskaźników określonych w RPO.</p>
<p>Lista beneficjentów wynika z PRO WD 2014-2020. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością musi mieścić się w definicji przedsiębiorstwa energetycznego.</p>
<p>Ze względu na ograniczenia wynikające z linii demarkacyjnej istnieje możliwość realizacji przedsięwzięć z poszczególnych źródeł energii.</p>
<p>Typy projektów wynikają z przyjętego przez ZWD RPO WD.</p>
<p>Lista wskaźników wynika z zapisów RPO WD 2014-2020. Istnieje możliwość wyboru adekwatnych wskaźników na etapie wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>W ramach działania 3.1 nie przewiduje się poddziałań z uwagi na brak występowania zintegrowanych inwestycji terytorialnych w tej kategorii interwencji.</p>
<p>W ramach RPO WD 2014-2020 zatwierdzonego uchwałą ZWD nie przewidziano w działaniu 3.1 możliwości cross-finansingu.</p>
<p>Zastosowanie OZE w sektorze publicznym i mieszkalnym ma przede wszystkim miejsce w działaniu 3.3 i 3.4 SZOOP.</p>
<p>Realizacja projektów musi odbywać się na podstawie obowiązujących przepisów prawnych zarówno krajowych jak i wspólnotowych.</p>

<p>Typ beneficjenta ujęty w działaniu 3.1,3.3 oraz 3.5. Działanie 3.2 dedykowane jest efektywności energetycznej w MSP.</p>
<p>Zapisy o preferowaniu projektów realizowanych w budynkach podłączonych do sieci ciepłowniczej lub których efektem jest podłączenie znajdują się w Regionalnym Programie Operacyjnym wynegocjowanym z Komisją Europejską. Uszczegółowienie programu nie może zmieniać jego zapisów.</p>
<p>zapis programu dotyczy przede wszystkim Udz. w kontekście trojeet ciepła. W takim przypadku trudno mówić o oddawaniu nadwyżki ciepła do sieci ciepłowniczej. W przypadku instalacji fotowoltaicznej możliwe jest sfinansowanie instalacji o mocy odpowiadającej potrzebom termomodernizowanego budynku. Ze względu na specyfikę instalacji fotowoltaicznej, która produkuje duże ilości prądu w okresie niższego zapotrzebowania (miesiące letnie) dopuszcza się instalacje typu "on-grid", które pozwolą na "zmagazyrowanie" okresowych nadwyżek prądu w</p>
<p>Zapisy o preferowaniu projektów realizowanych w budynkach podłączonych do sieci ciepłowniczej lub których efektem jest podłączenie znajdują się w Regionalnym Programie Operacyjnym wynegocjowanym z Komisją Europejską. Uszczegółowienie programu nie może zmieniać jego zapisów.</p>
<p>Zapis o preferencji na poziomie 60% jest zapisem programowym. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu. Osiągnięcie 60% oszczędności energii nie jest kryterium dopuszczającym, a jedynie preferencją. Kryterium dopuszczającym, zapisanym w RPO jest poziom 25% oszczędności energii. Alokacja na ZITy została wyodrębniona.</p>
<p>Zapisy o preferowaniu projektów realizowanych w budynkach podłączonych do sieci ciepłowniczej lub których efektem jest podłączenie znajdują się w Regionalnym Programie Operacyjnym wynegocjowanym z Komisją Europejską. Uszczegółowienie programu nie może zmieniać jego zapisów.</p>
<p>Termomodernizacja obiektów opieki zdrowotnej podlega ograniczeniom na podstawie zapisów w Regionalnym Programie Operacyjnym wynegocjowanym z Komisją Europejską. Uszczegółowienie nie może zmieniać/uchylać zapisów programu.</p>
<p>RPO WD odwołuje się do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 15 czerwca 2002 r. z późn. zm.). PKOB została opracowana przede wszystkim do celów statystycznych. SZOOP nie może zmieniać zapisów programu dodając nowe kategorie budynków. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że budynki zamieszkania zbiorowego mogą wpisywać się również w definicję budynku użyteczności publicznej.</p>
<p>Warunek dot. osiągnięcia min. 25% oszczędności energii w wyniku realizacji projektu został zapisany w Regionalnym Programie Operacyjnym wynegocjowanym i zatwierdzonym przez Komisję Europejską. Uszczegółowienie programu nie może zmieniać/uchylać zapisów RPO. Zmiana źródła ciepła może mieć wpływ na poziom emisji CO₂ i szkodliwych substancji ale nie ma wpływu na zapotrzebowanie budynku na energię ciepłą, bo ta wynika z konstrukcji budynku, użytych materiałów czy staranności prac. Jeśli zapotrzebowanie budynku na energię cieplną wynosi np. 150 kWh/m²rok, to zmiana źródła ciepła nie ma na to wpływu. Zmniejszenie zapotrzebowania budynku na energię osiągnąć można poprzez termomodernizację przegród (ścian, dachu, okien) zmiany systemu wentylacji (np. wentylacja mechaniczna z odzyskiem ciepła zamiast grawitacyjnej). W budynkach o słabej izolacyjności przegród stosunkowo łatwo będzie osiągnąć znaczne oszczędności energii poprzez ocieplenie dachu, ścian, wymianę okien.</p>
<p>Zgodnie z Załącznikiem nr 5 do SZOOP "zalecenia IZ RPO WD 2014-2020 do tworzenia Planów gospodarki niskoemisyjnej w gminach", PGN powinien wskazywać zadania inwestycyjne, co oznacza, że projekt powinien być wpisany do PGN.</p>
<p>Nie ma potrzeby, aby nazwa działania definiowała wszystkie typy projektów możliwych do realizacji w jego ramach.</p>
<p>Wskaźnik PM 10 został zapisany do Regionalnego Programu Operacyjnego wynegocjowanego z KE i przez nią zatwierdzonego. Uszczegółowienie nie może zmieniać/uchylać zapisów RPO. Dłatego wskaźnik PM 10 musi być użyty do mierzenia efektów w projektach. IZ RPO WD może dodatkowo zaproponować inny wskaźnik, w pierwszej kolejności z listy zaproponowanej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.</p>
<p>W Regionalnym Programie Operacyjnym zatwierdzonym przez Komisję Europejską nie przewidziano możliwości finansowania za pomocą mechanizmu cross-finansingu w osi priorytetowej 3 Gospodarka Niskoemisyjna. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu.</p>

<p>Uszczegółowienie nie może definiować nowej kategorii beneficjentów niż te, które przewidziano w RPO WD. Wsparcie poprzez ESCO możliwe w ramach PPP</p>
<p>Zakres możliwych do realizacji budynków demonstracyjnych został zdefiniowany w RPO. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programowych.</p>
<p>Preferencja wynika wprost z Regionalnego Programu Operacyjnego, więc nie można jej pominąć w SZOOP.</p>
<p>Preferencja wynika wprost z Regionalnego Programu Operacyjnego więc nie można jej pominąć w uszczegółowieniu.</p>
<p>Na budynki demonstracyjne o podwyższonych parametrach energetycznych została wydzielona specjalna alokacja.</p>
<p>Katalog beneficjentów został określony w RPO. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu.</p>
<p>Zapis o dopuszczeniu pojazdów spalinowych spełniających normę Euro VI znajduje się w Regionalnym Programie Operacyjnym. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu. Jednocześnie program przewiduje preferencje dla pojazdów o alternatywnym napędzie.</p>
<p>Problem niskiej emisji dotyczy wszystkich obszarów, których źródła ciepła zasilane są paliwami kopalnymi, nie tylko miejscowości uzdrowiskowych oraz turystycznych. Preferencję dla miejscowości uzdrowiskowych zapisano w RPO, uszczegółowienie nie może "uchylić" zapisu w programie. Proponujemy rozszerzenie preferencji na obszary o znacznie przekroczonych normach zanieczyszczeń.</p>
<p>Zapis dot. oświetlenia miejskiego znajduje się w Regionalnym Programie Operacyjnym. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu.</p>
<p>Zapis dot. oświetlenia miejskiego znajduje się w Regionalnym Programie Operacyjnym. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu.</p>
<p>W RPO/Uszczegółowieniu użyto m.in. wskaźnika "Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych" - wskaźnik ten jest adekwatny zarówno do emisji transportowej, jak i związanej z oświetleniem miejskim zasilanym energią elektryczną <u>nowszkowaną w większości ze spalania węgla</u>.</p>
<p>Działanie 3.4 skierowane jest dla domów jednorodzinnych. Domy wielorodzinne uzyskują wsparcie w działaniu 3.3. W ramach działania 3.3 możliwa jest modernizacja systemów grzewczych wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła. Źródłem ciepła może być miejska sieć ciepłownicza.</p>
<p>Preferencja została zapisana w Regionalnym Programie Operacyjnym wynegocjowanym oraz zatwierdzonym przez Komisję Europejską. Uszczegółowienie nie może zmieniać/uchylać zapisów programu.</p>
<p>Preferencja wynika z zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego zatwierdzonego przez Komisję Europejską. Uszczegółowienie nie może zmieniać/uchylać zapisów programu. Preferencja nie dotyczy całego priorytetu inwestycyjnego 3.4 ale wyłącznie działania 3.4. A dotyczącego niskiej emisji transportowej.</p>
<p>Preferencje te zostały zapisane w Regionalnym Programie Operacyjnym, który został zatwierdzony przez KE. Uszczegółowienie nie może zmieniać/uchylać zapisów programu. Należy mieć na uwadze, że preferencja nie jest kryterium dostępowym, lecz służy zwiększeniu prawdopodobieństwa wyboru projektu, który w największym stopniu realizuje cele programu i wskaźniki. Preferencje dotyczą też różnych typów projektów, na które konkursy mogą być ogłaszane w różnym czasie. Miejsce zapisu preferencji nie ma w tym kontekście znaczenia. Wszystkie preferencje zostaną przełożone na kryteria wyboru projektów.</p>
<p>Zapis dot. oświetlenia miejskiego znajduje się w Regionalnym Programie Operacyjnym. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu.</p>
<p>Zapis dot. oświetlenia miejskiego znajduje się w Regionalnym Programie Operacyjnym. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu.</p>
<p>Preferencja została zapisana w Regionalnym Programie Operacyjnym wynegocjowanym oraz zatwierdzonym przez Komisję Europejską. Uszczegółowienie nie może zmieniać/uchylać zapisów programu.</p>

<p>Zapis dot. kotłów został wpisany do Regionalnego Programu Operacyjnego w czasie negocjacji z Komisją Europejską. Uszczegółowienie programu nie może zmieniać/uchylać zapisów programu. Środki RPO nie są jedynym dostępnym źródłem finansowania zewnętrznego dla wymiany kotłów a sam program nie zabrania używania kotłów retortowych - nie stanowią one jedynie przedmiotu wsparcia ze środków funduszy strukturalnych.</p>
<p>Zapis dot. oświetlenia miejskiego znajduje się w Regionalnym Programie Operacyjnym. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu.</p>
<p>Zapis dot. kotłów został wpisany do Regionalnego Programu Operacyjnego w czasie negocjacji z Komisją Europejską. Uszczegółowienie programu nie może zmieniać/uchylać zapisów programu. Środki RPO nie są jedynym dostępnym źródłem finansowania zewnętrznego dla wymiany kotłów a sam program nie zabrania używania kotłów retortowych - nie stanowią one jedynie przedmiotu wsparcia ze środków funduszy strukturalnych.</p>
<p>Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 rekomendują wyodrębnienie poddziałań w sytuacji, kiedy do jednego działania przypisano więcej niż 1 priorytet inwestycyjny. Działanie 3.4 odpowiada PI 4e. W tej sytuacji wytyczne rekomendują przypisanie PI do działania.</p>
<p>Lista wskaźników wynika z zapisów RPO WD 2014-2020. Istnieje możliwość wyboru adekwatnych wskaźników na etapie wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>Preferencja określona w zatwierdzonym przez ZWD RPO.</p>
<p>Cel szczegółowy na poziomie działania określony w RPO - zaakceptowany przez KE. Powinien dotyczyć głównej interwencji działania - może nie dotyczyć bezpośrednio wszystkich typów projektów.</p>
<p>Wskaźniki na poziomie działania określone w RPO - zaakceptowane przez KE. Powinny dotyczyć głównej interwencji działania - mogą nie dotyczyć bezpośrednio wszystkich typów projektów.</p>
<p>Doprecyzowanie poszczególnych typów projektów nastąpi na etapie ogłoszenia naboru.</p>
<p>Cel szczegółowy na poziomie działania określony w RPO - zaakceptowany przez KE.</p>
<p>Wskaźniki CI określone przez KE (na poziomie UE) i wpisane do RPO - zaakceptowane przez KE. Nie jest to katalog zamknięty wskaźników do projektów - w SZOOP występują tylko wskaźniki wymienione w RPO.</p>
<p>Zgodnie z UP - w działaniu 4.1 kluczowe jest, iż warunkiem wsparcia tych inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonych przez Ministra Środowiska będącymi załącznikiem do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego. Typy projektów - zakres interwencji określony na poziomie RPO - wynika z negocjacji RPO z KE.</p>
<p>Wskaźniki CI określone przez KE (na poziomie UE) i wpisane do RPO - zaakceptowane przez KE. Nie jest to katalog zamknięty wskaźników do projektów - w SZOOP występują tylko wskaźniki wymienione w RPO.</p>
<p>Zgodnie z założeniami UP i RPO dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Masterplanem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach (wsparcie inwestycji z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej na obszarach zlokalizowanych poza aglomeracjami zdefiniowanymi w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych - PROW).</p>
<p>Ograniczenie do 15% kosztów kwalifikowalnych projektu wynika z zapisów RPO odnośnie kwoty na kategorii interwencji dot. zaopatrzenia w wodę. Zgodnie z założeniami UP priorytetowo będą traktowane projekty przyczyniające się bezpośrednio do zapewnienia zgodności z wymogami dyrektywy ściekowej uwzględnione w Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK).</p>
<p>15% nie dotyczy poziomu dofinansowania projektu - budowa, rozbudowa, przebudowa urządzeń zaopatrzenia w wodę i poboru wody będą mogły stanowić jedynie element kompleksowego projektu regulującego gospodarkę wodno-ściekową. Ograniczenie wynika z zapisów RPO odnośnie kwoty na kategorii interwencji dot. zaopatrzenia w wodę. Zgodnie z założeniami UP priorytetowo będą traktowane projekty przyczyniające się bezpośrednio do zapewnienia zgodności z wymogami dyrektywy ściekowej uwzględnione w Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK).</p>
<p>Zgodnie z założeniami UP i RPO wsparcie w ramach RPO aglomeracji zgodne z KPOŚK i Masterplanem (wsparcie inwestycji z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej na obszarach zlokalizowanych poza aglomeracjami zdefiniowanymi w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych - PROW).</p>
<p>Zgodnie z założeniami UP i RPO wsparcie w ramach RPO aglomeracji zgodne z KPOŚK i Masterplanem (wsparcie inwestycji z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej na obszarach zlokalizowanych poza aglomeracjami zdefiniowanymi w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych - PROW).</p>

<p>Zgodnie z założeniami UP i RPO wsparcie w ramach RPO aglomeracji zgodne z KPOŚK i Masterplanem (wsparcie inwestycji z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej na obszarach zlokalizowanych poza aglomeracjami zdefiniowanymi w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych - PROW). Ograniczenie do 15% kosztów kwalifikowalnych projektu wynika z zapisów RPO odnośnie kwoty na kategorii interwencji dot. zaopatrzenia w wodę. Zgodnie z założeniami UP priorytetowo będą traktowane projekty przyczyniające się bezpośrednio do zapewnienia zgodności z wymogami dyrektywy ściekowej uwzględnione w Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK).</p>
<p>Zgodnie z założeniami UP i RPO wsparcie w ramach RPO aglomeracji zgodne z KPOŚK i Masterplanem (wsparcie inwestycji z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej na obszarach zlokalizowanych poza aglomeracjami zdefiniowanymi w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych - PROW). Ograniczenie do 15% kosztów kwalifikowalnych projektu wynika z zapisów RPO odnośnie kwoty na kategorii interwencji dot. zaopatrzenia w wodę. Zgodnie z założeniami UP priorytetowo będą traktowane projekty przyczyniające się bezpośrednio do zapewnienia zgodności z wymogami dyrektywy ściekowej uwzględnione w Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Zgodnie z wynegocjowanym RPO - brak możliwości wsparcia przydomowych oczyszczalni ścieków.</p>
<p>Zgodnie z założeniami UP i RPO wsparcie w ramach RPO aglomeracji zgodne z KPOŚK i Masterplanem (wsparcie inwestycji z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej na obszarach zlokalizowanych poza aglomeracjami zdefiniowanymi w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych - PROW). Ograniczenie do 15% kosztów kwalifikowalnych projektu wynika z zapisów RPO odnośnie kwoty na kategorii interwencji dot. zaopatrzenia w wodę. Zgodnie z założeniami UP priorytetowo będą traktowane projekty przyczyniające się bezpośrednio do zapewnienia zgodności z wymogami dyrektywy ściekowej uwzględnione w Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Zgodnie z wynegocjowanym RPO - brak możliwości wsparcia przydomowych oczyszczalni ścieków.</p>
<p>Zgodnie z założeniami UP oraz RPO, działania w zakresie dziedzictwa kulturowego powinny przynieść trwały efekt socjoekonomiczny w dłuższej perspektywie czasu. Ponadto wskaźnik rezultatu dot. ilości odwiedzin we wspartych zabytkach (renowacja budynku mieszkalnego nie wpłynie na rozwój regionu).</p>
<p>Zakres wsparcia działania 4.3 obejmuje instytucje kultury. Z uwagi na harmonogram naborów - nabór dot. instytucji kultury planowany jest na 2016 r. - za późno by promować wymienione projekty.</p>
<p>Beneficjentami RPO nie mogą być osoby fizyczne. Katalog beneficjentów został określony w RPO i zaakceptowany przez KE. Zgodnie z założeniami UP oraz RPO, działania w zakresie dziedzictwa kulturowego powinny przynieść trwały efekt socjoekonomiczny w dłuższej perspektywie czasu. Ponadto wskaźnik rezultatu dot. ilości odwiedzin we wspartych zabytkach (renowacja budynku mieszkalnego nie wpłynie na rozwój regionu).</p>
<p>Alokacja określona na poziomie RPO - zaakceptowana przez KE.</p>
<p>Z opisu zaproponowanych typów nie wynika co faktycznie miałyby być przedmiotem projektu (pkt 8 wydaje się być zbieżny z zakresem typu projektu nr 4 w działaniu 4.4, a zapis pkt. 9 sugeruje, iż dotyczy on inwentaryzacji zasobów przyrodniczych). Jak wpłynie to na realizację wskaźników programu? Typy projektów wynegocjowane z KE na poziomie opracowania RPO.</p> <p>Należy sprawdzić możliwość aplikowania do POIS - Wsparcie procesu wdrażania instrumentów zarządczych w ochronie przyrody, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonywanie wielkoobszarowych inwentaryzacji cennych siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz stworzenie krajowego banku danych o zasobach przyrodniczych.
<p>Wsparcie dla przedsiębiorców przewidziane w osi 1, w działaniu 4.4 możliwe wsparcie spółek prawa handlowego... (zgodnie z zapisami SZOOP). Podział wprowadzono mając na uwadze niską alokację w działaniu 4.4 i dużą w działaniach dla przedsiębiorców.</p>
<p>Alokacja określona na poziomie RPO - zaakceptowana przez KE.</p>
<p>Brak możliwości rozszerzenia grupy beneficjentów ze względu na niską alokację (ograniczenie do 5% środków z działania na jednostki ratownicze wynika z negocjacji RPO z KE). Zapis zaważający występuje w RPO - Jego usunięcie będzie niezgodne z zapisami RPO.</p>

<p>Ad.1 Współfinansowane będą tylko projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły.</p> <p>Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artyku 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artyku 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską. Po zakończeniu obowiązywania Masterplanów współfinansowane będą projekty mające negatywny wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry.</p> <p>Po zakończeniu obowiązywania Masterplanów współfinansowane mogą być będą tylko projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód wsparcie tylko dla inwestycji zgodne zgłoszone do z Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry.</p> <p>Ad.2 Brak możliwości rozszerzenia grupy beneficjentów ze względu na niską alokację (ograniczenie do 5% środków z działania na jednostki ratownicze wynika z negocjacji RPO z KE). Zapis zawiązujący występuje w RPO - Jego usunięcie będzie niezgodne z zapisami RPO.</p>
Nazwa działania określona na podstawie RPO - zaakceptowana przez KE.
Brak możliwości rozszerzenia grupy beneficjentów ze względu na niską alokację (ograniczenie do 5% środków z działania na jednostki ratownicze wynika z negocjacji RPO z KE). Zapis zawiązujący występuje w RPO - Jego usunięcie będzie niezgodne z zapisami RPO.
Współfinansowane będą tylko projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. <p>Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artyku 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artyku 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską. Po zakończeniu obowiązywania Masterplanów współfinansowane będą projekty mające negatywny wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry.</p> <p>Po zakończeniu obowiązywania Masterplanów współfinansowane mogą być będą tylko projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód wsparcie tylko dla inwestycji zgodne zgłoszone do z Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry.</p>
Brak możliwości rozszerzenia grupy beneficjentów ze względu na niską alokację (ograniczenie do 5% środków z działania na jednostki ratownicze wynika z negocjacji RPO z KE). Zapis zawiązujący występuje w RPO - Jego usunięcie będzie niezgodne z zapisami RPO.
Alokacja określona na poziomie RPO - zaakceptowana przez KE. Ograniczenie do 5% wynika z negocjacji RPO z KE.
Zakres interwencji określony na poziomie RPO - wynika z negocjacji RPO z KE. Niska alokacja wynika z ograniczenia do 5% alokacji Działania na wsparcie jedn. rat. - wynika z negocjacji RPO z KE.
Zapis dot. regulacji i odbudowy zatwierdzony na poziomie RPO
Zapis dot. regulacji i odbudowy zatwierdzony na poziomie RPO
Typy projektu wynikają z RPO - zatwierdzone przez KE. Ponadto wskaźnik programowy dot. objętości obiektów małej retencji.
Nakierowanie wsparcia na określoną kategorię drogi wynikają ze stanowiska Komisji Europejskiej. W Umowie Partnerstwa ani w żadnym programie operacyjnym drogi lokalne nie stanowią podstawowego celu wsparcia. Alokacja na drogi lokalne została ograniczona do 15% wartości alokacji na drogi, droga lokalna musi wpisywać się w definicję węzła miejskiego, a zakres projektu dotyczy wyłącznie modernizacji.
Zapisy dot. ograniczenia inwestycji w drogi lokalne zawarte są w Umowie Partnerstwa oraz Regionalnym Programie Operacyjnym. Inwestycja w drogi ma się skupić na drogach wojewódzkich, poprawiających dostępność i transportową do sieci TEN-T. Inwestycje w drogi lokalne mają marginalny charakter i ograniczone są w praktyce do modernizacji dróg spełniających definicję węzła miejskiego. Wynika do ze stanowiska Komisji Europejskiej.

<p>Definicja węzła miejskiego została użyta w RPO 2014 - 2020 i pochodzi z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju trans europejskiej sieci transportowej i uchylającego decyzję nr 661/2010/UE. W SZOOP nie można definiować w odmienny sposób pojęć zdefiniowanych w programie.</p>
<p>Wspieranie dróg lokalnych nie jest priorytetowo traktowane przez Komisję Europejską, co zostało odzwierciedlone w Umowie Partnerstwa oraz programach operacyjnych. W ramach działania 5.1 możliwe jest dofinansowanie modernizacji dróg lokalnych spełniających definicję węzła miejskiego.</p>
<p>Należy mieć na uwadze, że celem działania są przede wszystkim drogi wojewódzkie; wsparcie dla dróg lokalnych ogranicza się wyłącznie do modernizacji dróg wpisujących się w definicję węzła miejskiego. Wartość minimalna zostanie obniżona do 3 mln. złotych</p>
<p>W Regionalnym Programie Operacyjnym zatwierdzonym przez Komisję Europejską nie przewidziano możliwości finansowania za pomocą mechanizmu cross-financingu w osi priorytetowej 5 Transport. Uszczegółowienie nie może zmieniać zapisów programu.</p>
<p>IZ RPO wybiera wskaźniki z listy zdefiniowanej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Zmiana wskaźnika poprzez rozszerzenie jego definicji oznacza wprowadzenie przez IZ RPO własnego wskaźnika, przy czym wskaźniki zdefiniowane przez MIR są obowiązkowe.</p>
<p>Inwestycje punktowe w ramach działania 5.2 to dworce i przystanki kolejowe. Centra przesiadkowe możliwe są do realizacji w ramach działania 3.4.1</p>
<p>Wszystkie preferencje w działaniu 6.1 wynikają bezpośrednio z zapisów RPO WD 2014-2020 lub zapisów projektu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Wszystkie typy projektów możliwych do realizacji w działaniu 6.1 muszą wprawdzie dostosowywać planowane inwestycje do potrzeb osób niepełnosprawnych, jednakże poza tym wymogiem nie ma takich założeń/preferencji, zarówno w zapisach PRO WD 2014-2020 ani w zapisach projektu ww. Wytycznych. Dodatkowo inwestycje związane z budową infrastruktury w działaniu 6.1 muszą uwzględnić aspekt terytorialnego nasilenia problemów wykluczenia społecznego i muszą być potwierdzone analizą potrzeb i analizą trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.</p>
<p>Taki cel szczegółowy jest zapisany w RPO WD 2014-2020 i nie można go zmienić.</p>
<p>Mieszkania treningowe jako forma mieszkań typu wspomaganego zostały dopisane w SZOOP w celu uszczegółowienia możliwych form wsparcia. Dodatkowo MIR w Umowie Partnerstwa zaleca wspieranie infrastruktury wszelkich form mieszkalnictwa wspieranego, w tym m.in. mieszkań treningowych.</p>
<p>Zapisy RPO WD 2014-2020 mówią, że możliwe jest jedynie przebudowa i remont w celu ich adaptacji na mieszkania socjalne. Dodatkowo zapisy w <i>Linii demarkacyjnej</i> mówią, że nie ma możliwości budowy nowych obiektów. Wszystkie podane definicje wynikają z Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane</p>
<p>Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> w pkt. 11 Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami i poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO, pole musi zostać wypełnione jedynie wówczas, gdy zostały przewidziane realne mechanizmy powiązań pomiędzy działaniami/poddziałaniami, programami (np. wspólne nabory wniosków na projekty zintegrowane). Na chwilę obecną nie są przewidziane żadne realne mechanizmy powiązań. Projekty w działaniu 6.1 mają realizować cele EFS, ale to nie oznacza realnego mechanizmu powiązań, zgodnie z definicją z Wytycznych.</p>
<p>Zgodnie z RPO WD 2014-2020 w działaniu 6.1 nie przewidziano wyboru projektów w trybie pozakursowym. KE nie wyraziła zgody na realizację projektów pozakursowych nigdzie poza osią "Transport".</p>
<p>Informacja o ewentualnych naborach zintegrowanych w tym działaniu zostanie doprecyzowana w harmonogramie naboru wniosków</p>
<p>Nie ma potrzeby dodawania takiego zapisu, że względu na to, że jest bardzo dużo innych możliwych form wsparcia takich projektów. Kwestia ta zostanie uregulowana poprzez oświadczenie wnioskodawcy będące załącznikiem do wniosku o dofinansowanie projektu, w którym zapewni on, że nie zachodzi tutaj podwójne dofinansowanie wydatków kwalifikowalnych.</p>
<p>Alokacja środków na konkretne interwencje została zapisana w RPO WD 2014-2020 i nie ma możliwości zwiększenia środków.</p>
<p>W perspektywie finansowej 2014-2020 rewitalizacja dotyczy zarówno obszarów miejskich jak i wiejskich. W zapisach RPO WD 2014-2020 nie przewidziano wydzielania konkretnych środków na miasta, aby nie ograniczać możliwości wsparcia w tym działaniu. Takie zażyczenie uniemożliwiłoby wsparcie pozostałych obszarów, a jednocześnie zażyczenie to nie powoduje wykluczenia miast powyżej 20 000,00 mieszkańców.</p>

<p>Informacja o ewentualnych naborach zintegrowanych w tym działaniu zostanie doprecyzowana w harmonogramie naboru wniosków</p>
<p>Nie ma potrzeby dodawania takiego zapisu, że względu na to, że jest bardzo dużo innych możliwych form wsparcia takich projektów. Kwestia ta zostanie uregulowana poprzez oświadczenie wnioskodawcy, będące załącznikiem do wniosku o dofinansowanie projektu, w którym zapewni on, że nie zachodzi tutaj podwójne dofinansowanie wydatków kwalifikowalnych.</p>
<p>W SZOOP jest napisane np. monitoring miejski, co nie oznacza, że tylko miejski.</p>
<p>Obowiązek wynikania projektu z lokalnego programu rewitalizacji wynika wprost z zapisów Umowy Partnerstwa i zapisów zatwierdzonego przez Komisję Europejską RPO WD 2014-2020</p>
<p>W SZOOP jest napisane np. monitoring miejski, co nie oznacza, że tylko miejski.</p>
<p>Ze względu na to, że pula środków na rewitalizację nie jest duża oraz biorąc pod uwagę fakt znacznego rozszerzenia możliwego obszaru objętego rewitalizacją na cały region i konieczność kompleksowego rozwiązywania problemów na danym obszarze, nie jest zasadne obniżanie kwoty i przyjmowanie małych projektów. Ponadto preferowane są projekty realizowane w partnerstwie i wtedy łatwiej można osiągnąć minimalny próg.</p>
<p>Alokacja środków na konkretne interwencje została zapisana w RPO WD 2014-2020 i nie ma możliwości zwiększenia środków.</p>
<p>Kwoty na Zintegrowane Inwestycje Terytorialne zostały już zatwierdzone przez IZ RPO WD. Pozostała alokacja zostanie podzielona na poszczególne obszary OSI.</p>
<p>Zgodnie z zapisami RPO WD wynegocjowanymi z Komisją Europejską w przypadku szkolnictwa ponadgimnazjalnego budowa nowych obiektów jest możliwa wyłącznie w przypadku obiektów służących praktycznej nauce zawodu. Wskaznik „Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej” nie odnosi się do budowy obiektów.</p>
<p>IZ RPO nie może zmienić zapisu, ponieważ został on ustalony w ramach negocjacji RPO z KE. Natomiast w tym działaniu wszelkie działania realizowane przez PUP muszą być zgodne z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz wytycznymi horyzontalnymi MBR w zakresie projektów finansowanych ze Środków Funduszu Pracy. Kwestia ta zostanie przekazane DWUP w celu wyjaśnienia na etapie składania wniosków.</p>
<p>SZOOP zawiera informację na temat typów projektów możliwych do realizacji, o tym jakie działania ostatecznie będą realizowane przez beneficjenta decyduje on sam na poziomie wniosku o dofinansowanie projektu. Nie ma obowiązku realizacji wszystkich typów projektów.</p>
<p>Katalog grupy docelowej dla tego działania został określony na podstawie zapisów RPO i Umowy Partnerstwa, a więc dokumentów negocjowanych z KE. Katalog wskazany w SZOOP nie może ulegać modyfikacjom i nie musi być zgodny z zapisami ustawy. Na poziomie RPO kobiety i osoby niskokwalifikowane są uznawane za osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy.</p>
<p>Zapis wynika wprost z RPO i nie może zostać zmodyfikowany.</p>
<p>IZ nie może modyfikować typów projektów, ponieważ zostały one ustalone na poziomie negocjacji RPO z KE. Natomiast w ramach tego typu projektów w działaniu 8.2 IZ nie widzi przeciwwskazań, aby realizować zatrudnienie wspomagane.</p>
<p>Osoby takie mogą otrzymać wsparcie zarówno w ramach Działania 8.2 jak i Osi 9 włącznie społeczne.</p>
<p>Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa nie ma możliwości realizacji w ramach tego działania projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym. IZ nie przewiduje obecnie realizacji tego typu projektów w formie projektów zintegrowanych.</p>
<p>IZ nie przewiduje dodania nowego typu projektów, ponieważ nie został on uwzględniony w RPO.</p>
<p>Zapis wynika wprost z RPO i nie może zostać zmodyfikowany.</p>

<p>Sformułowanie ma na celu możliwość rozróżnienia poddziałań realizowanych w ramach ZIT od poddziałań realizowanego na poziomie województwa.</p>
<p>IZ nie widzi potrzeby zmiany zapisu. Jednocześnie podkreślamy, że jeżeli jednostka naukowa działa w formie np. spółki lub innej formy funkcjonującej w praktyce gospodarczej może się wpisywać w typy beneficjentów określone w SZOOP np. spółki jawne, partnerskie, komandytowe, akcyjne, z ograniczoną odpowiedzialnością.</p>
<p>W RPO w zakresie grupy docelowej nie wskazano osób odchodzących z rolnictwa. W związku z powyższym IZ nie może na poziomie SZOOP rozszerzyć zakresu grup docelowych dla tego działania.</p>
<p>Taki typ projektu został uzgodniony z KE na etapie negocjacji RPO i nie może ulec zmianie. Jednocześnie IZ zaznacza, że zgodnie z zapisami Policy Paper w obszarze zdrowia i dotychczasowych ustaleń z KE koszty opracowania programów w ramach tego typu projektu będą niekwalifikowalne na poziomie projektu.</p>
<p>IZ nie widzi możliwości realizacji projektów przez organizacje pracodawców w typie 8.7.A. Natomiast organizacje pracodawców mogą realizować pozostałe typy projektów, o ile ich forma organizacyjna wpisuje się w typy beneficjentów określone dla tego działania. Na przykład jeśli organizacja pracodawców działa w formie organizacji pozarządowej.</p>
<p>Osoby takie mogą otrzymać wsparcie zarówno w ramach Działania 8.7, jak i Osi 9 włączenie społeczne. W przypadku wsparcia w obszarze zdrowia ewentualna potrzeba wsparcia będzie musiała zostać poprzedzona analizą potrzeb, która oprócz LUMMD</p>
<p>Wskaźniki w SZOOP są odzwierciedleniem wskaźników kluczowych, zawartych w RPO. Każdy projekt będzie mógł określić własne wskaźniki, charakterystyczne dla realizowanego projektu.</p>
<p>Wartość wskaźnika została zapisana w RPO WD 2014-2020 i na etapie przygotowania SZOOP nie podlega zmianie.</p>
<p>Wartość wskaźnika została zapisana w RPO WD 2014-2020 i na etapie przygotowania SZOOP nie podlega zmianie.</p>
<p>Tryb pozakonkursowy w ramach PI 9.1 jest możliwy do wykorzystania tylko i wyłącznie w przypadku, gdy każdy OPS/PCPR zawrze umowę o dofinansowanie projektu z uwagi na dotychczasowe doświadczenia POKL. IZ RPO nie może zagwarantować 100% aktywności JOPS i chęci realizacji projektów EFS. W związku z powyższym niezbędne jest zastosowanie trybu konkursowego. W przypadku chęci powiązania wsparcia EFRR i EFS IZ RPO może zaproponować zastosowanie dodatkowych kryteriów punktowych, które będą premiować takie rozwiązanie, bez konieczności wykorzystania projektu zintegrowanego.</p>
<p>Opis Poddziałania rozróżnia interwencje skierowaną do obszarów innych niż ZIT. Przyjęta nomenklatura obowiązuje wszystkie Osi Priorytetowe RPO, nie tylko EFS.</p>
<p>Maksymalna wysokości c-f w ramach PI określona jest w ramach RPO WD (i wynosi ona 10%).</p> <p>Ponadto należy zauważyć, że wsparcie infrastruktury spójności społecznej stanowi oddzielną Oś, współfinansowaną ze środków EFRR (Oś 6). W ramach ogłaszanych naborów w tej właśnie osi istnieje możliwość skupienia się na tym aspekcie projektów.</p>
<p>W ramach negocjacji Kontraktu Terytorialnego prowadzonych pomiędzy Samorządem Województwa a Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju przyjęto rozwiązanie, które określało minimalny wkład własny beneficjentów w podziale na konkretne typy projektów. Do tego typu operacji budżet państwa nie przekazał żadnych dodatkowych środków.</p>
<p>Grupa docelowa została zdefiniowana w ramach RPO WD. Należy zauważyć, że osoby te - z uwagi na posiadane cechy - mogą być sklasyfikowane jako osoby zagrożone wykluczeniem (np. będąc osobą niepełnosprawną).</p>
<p>W ramach PI 9.2 nie ma możliwości realizacji projektów w trybie pozakonkursowym z uwagi na jednoznaczne zapisy w tym zakresie w w RPO WD 2014-2020. W przypadku chęci powiązania wsparcia EFRR i EFS IZ RPO może zaproponować zastosowanie dodatkowych kryteriów punktowych, które będą premiować takie rozwiązanie.</p>
<p>Opis Poddziałania rozróżnia interwencje skierowaną do obszarów innych niż ZIT. Przyjęta nomenklatura obowiązuje wszystkie Osi Priorytetowe RPO, nie tylko EFS.</p>

<p>Preferencje zawarte w SZOOP są konsekwencją preferencji ujętych w wytycznym z KE RPO WD. Nie można ich modyfikować.</p>
<p>Brak możliwości zmiany wskaźnika - wynika on z zaakceptowanego RPO WD 14-20. Z uwagi na brak definicji legalnej "przedsiębiorstwa społecznego", na potrzeby wdrażania EFS została utworzona definicja operacyjna. Pojęcie przedsiębiorstwo społeczne należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa...</p>
<p>Brak możliwości zmiany wskaźnika - wynika on z zaakceptowanego RPO WD 14-20. Z uwagi na brak definicji legalnej "przedsiębiorstwa społecznego", na potrzeby wdrażania EFS została utworzona definicja operacyjna. Pojęcie przedsiębiorstwo społeczne należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa...</p>
<p>Brak możliwości zmiany wskaźnika - wynika on z zaakceptowanego RPO WD 14-20. Z uwagi na brak definicji legalnej "przedsiębiorstwa społecznego", na potrzeby wdrażania EFS została utworzona definicja operacyjna. Pojęcie przedsiębiorstwo społeczne należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa...</p>
<p>Brak możliwości zmiany wskaźnika - wynika on z zaakceptowanego RPO WD 14-20. Z uwagi na brak definicji legalnej "przedsiębiorstwa społecznego", na potrzeby wdrażania EFS została utworzona definicja operacyjna. Pojęcie przedsiębiorstwo społeczne należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa...</p>
<p>Wszystkie typy działań (poza koordynacją, za którą odpowiada ROPS), zgodnie z wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa...realizowane będą przez jeden typ beneficjenta, tj. ośrodki wsparcia ekonomii społecznej, które otrzymały akredytację MPiPS. Na etapie przygotowania RPO WD 2014-2020, Samorząd Województwa przewidywał, że akredytowane OWES-y będą odpowiadały za wszystkie działania, za wyjątkiem udzielania dotacji na utworzenie przedsiębiorstwa społecznego. Wobec tego, rozszerzono katalog potencjalnych beneficjentów o podmioty, które takie wsparcie dotacyjne mogłyby uzyskać. Po przyjęciu RPO WD oraz opublikowaniu projektu w wym. wytycznych okazało się jednak, że OWES będą wdrażać także wsparcie dotacyjne, w związku z tym należało w SZOOP dookreślić grupę beneficjentów tylko do akredytowanych OWES.</p>
<p>Uwaga nieuwzględniona. IZ nie ma możliwości rozszerzenia katalogu typów projektów, ponieważ został on ustalony z KE na poziomie prac nad RPO. Jednocześnie IZ podkreśla, że zgodnie z założeniami wynikającymi z zapisów wytycznych MIR w obszarze edukacji realizacja tego typu projektu będzie możliwa jedynie w powiązaniu ze wsparciem dla ośrodka przedszkolnego oraz będzie musiała zostać uzasadniona odpowiednią diagnozą potrzeb.</p>
<p>Wysokość wkładu własnego wynika z ustaleń poczynionych na poziomie Kontraktu Terytorialnego zwanego pomiędzy Samorządem Województwa a Rządem. Jednocześnie IZ dopuszcza wiele możliwości wnoszenia wkładu własnego, co być może pozwoli zminimalizować niegodności związane z tym obowiązkiem.</p>
<p>IZ nie będzie wprowadzała dodatkowych wskaźników na poziomie SZOOP. Takie wskaźniki można formułować na poziomie projektu.</p>

<p>IZ nie będzie wprowadzała dodatkowych wskaźników na poziomie SZOOP. Takie wskaźniki można formułować na poziomie projektu.</p>
<p>Typy projektu wskazane dla tego działania w SZOOP zostały uzgodnione z KE na etapie negocjacji RPO i nie mogą ulec zmianie. Jednocześnie IZ na dzień dzisiejszy nie widzi przeciwwskazań aby tego rodzaju działania realizować na poziomie projektu w ramach opisanych w SZOOP typów projektów. Szczegółowe informacje na temat działań możliwych do realizacji będą określone w regulaminie naboru dla poszczególnych konkursów.</p>
<p>Typy projektu są skierowane przede wszystkim do organów prowadzących.</p>
<p>IZ nie ma możliwości rozszerzenia katalogu typów projektów, ponieważ został on ustalony z KE na poziomie prac nad RPO. Jednocześnie IZ podkreśla, że zgodnie z założeniami wynikającymi z zapisów wytycznych MTR w obszarze edukacji realizacja tego typu projektu będzie możliwa jedynie w powiązaniu ze wsparciem dla szkoły oraz będzie musiała zostać uzasadniona odpowiednią diagnozą potrzeb.</p>
<p>Wysokość wkładu własnego wynika z ustaleń poczynionych na poziomie Kontraktu Terytorialnego zwanego pomiędzy Samorządem Województwa a Rządem. Jednocześnie IZ dopuszcza wiele możliwości wnoszenia wkładu własnego, co być może pozwoli zminimalizować niegodności związane z tym obowiązkiem.</p>
<p>Preferencja nie oznacza całkowitego wyłączenia pozostałych szkół. Natomiast takie podejście jest zgodne z wymogami MTR w obszarze edukacji. Jednocześnie IZ podkreśla, że działania w ramach EFS mają przyczynić się do niwelowania różnic a nie ich pogłębiania.</p>
<p>Wysokość wkładu własnego wynika z ustaleń poczynionych na poziomie Kontraktu Terytorialnego zwanego pomiędzy Samorządem Województwa a Rządem. Jednocześnie IZ dopuszcza wiele możliwości wnoszenia wkładu własnego, co być może pozwoli zminimalizować niegodności związane z tym obowiązkiem.</p>
<p>IZ nie widzi potrzeby zmiany zapisu. Zgodnie z zapisami SZOOP beneficjentem w ramach tego Działania mogą być wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) a więc również jednostki naukowe.</p>
<p>Wysokość wkładu własnego wynika z ustaleń poczynionych na poziomie Kontraktu Terytorialnego zwanego pomiędzy Samorządem Województwa a Rządem. Jednocześnie IZ dopuszcza wiele możliwości wnoszenia wkładu własnego, co być może pozwoli zminimalizować niegodności związane z tym obowiązkiem.</p>
<p>IZ nie może modyfikować zapisów wynikających z RPO. Natomiast osoby dorosłe swoje kompetencje mogą podnosić w ramach Działania 10.3 oraz 10.4.</p>

<p>IZ nie zmieni zapisu SZOOP, ale uwzględni uwagę na poziomie regulaminu konkursu wskazując sugerowane badanie jako potencjalne źródło wiedzy w tym zakresie.</p>
<p>W RPO przedstawiono numerację według Priorytetów Inwestycyjnych natomiast w SZOOP IZ dokonała w niektórych sytuacjach podziału Priorytetów na działania ze względu na szeroki zakres wsparcia. W przypadku Osi 10 dotyczyło to Priorytetu Inwestycyjnego 10.1.</p>
<p>Typy projektu wskazane dla tego działania w SZOOP zostały uzgodnione z KE na etapie negocjacji RPO i nie mogą ulec zmianie.</p>
<p>Typy projektu są skierowane przede wszystkim do organów prowadzących.</p>
<p>IZ nie widzi potrzeby dodawania kolejnej specyficznej kategorii beneficjentów. Jednocześnie pragnę zauważyć, że zgodnie z zapisami SZOOP w zakresie typów projektów istnieje możliwość realizacji działań zaplanowanych w ramach projektu u przedsiębiorcy, ale bezpośrednim beneficjentem musi być podmiot wskazany w katalogu dla działania 10.4.</p>
<p>IZ nie ma możliwości rozszerzenia katalogu typów projektów, ponieważ został on ustalony z KE na poziomie prac nad RPO. Jednocześnie IZ podkreśla, że zgodnie z założeniami wynikającymi z zapisów wytycznych MIR w obszarze edukacji realizacja tego typu projektu będzie możliwa jedynie w powiązaniu ze wsparciem dla szkoły oraz będzie musiała zostać uzasadniona odpowiednią diagnozą potrzeb.</p>
<p>Wysokość wkładu własnego wynika z ustaleń poczynionych na poziomie Kontraktu Terytorialnego zwanego pomiędzy Samorządem Województwa a Rządem. Jednocześnie IZ dopuszcza wiele możliwości wnoszenia wkładu własnego, co być może pozwoliłoby zminimalizować niegodności związane z tym obowiązkiem.</p>
<p>IZ nie widzi potrzeby dodawania kolejnej specyficznej kategorii beneficjentów. Działanie to jest skierowane przede wszystkim do szkół i organów prowadzących. Jednocześnie pragnę zauważyć, że zgodnie z zapisami SZOOP w zakresie typów projektów istnieje możliwość realizacji działań zaplanowanych w ramach projektu u przedsiębiorcy, ale bezpośrednim beneficjentem musi być podmiot wskazany w katalogu dla działania 10.4.</p>
<p>Preferencja nie oznacza całkowitego wyłączenia pozostałych szkół. Natomiast takie podejście jest zgodne z wymogami MIR w obszarze edukacji.</p>

<p>Preferencja nie oznacza całkowitego wyłączenia pozostałych szkół obszarów miejskich. IZ zaznacza, że szkoły z obszarów wiejskich są w gorszym położeniu i osiągają gorsze wyniki niż szkoły z obszarów miejskich dlatego preferowanie ich jest zgodne z ideą funkcjonowania Europejskiego Funduszu Społecznego. Fundusze europejskie mają na celu przede wszystkim wyrównywanie różnic i wspieranie obszarów, osób oraz instytucji w gorszym położeniu.</p>
<p>Wysokość wkładu własnego wynika z ustaleń poczynionych na poziomie Kontraktu Terytorialnego zawartego pomiędzy Samorządem Województwa a Rządem. Jednocześnie IZ dopuszcza wiele możliwości wnoszenia wkładu własnego, co być może pozwoli zminimalizować niedogodności związane z tym obowiązkiem.</p>
<p>Nie ma możliwości sfinansowania ze środków pomocy technicznej RPO WD pracowników Instytutu Rozwoju Terytorialnego (IRT) ze względu na następujące przesłanki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 instytucjami odpowiedzialnymi za realizację RPO są IZ, IP, IW. IRT nie spełnia żadnych kryteriów instytucji zaangażowanych w RPO WD zgodnie z w ustawą. • zgodnie z ww. ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 instytucja odpowiedzialna za ewaluację programu operacyjnego oraz monitorowanie postępów realizacji programu jest IZ RPO WD na lata 2014-2020 (forma wykonywania ewaluacji: osoby zatrudnione w ramach etatu lub zlecenie usługi w formie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego). • W przypadku zlecenia zadania musi być zachowana zasada konkurencyjności, która jest jedną z najważniejszych zasad, która obowiązuje na rynku europejskim. Zarówno cała Unia, jak i każde państwo z osobną dba o to, aby prawo konkurencji było przestrzegane, by nie nie zakłócało funkcjonowania wspólnego rynku. IRT jest jednostką organizacyjną Województwa Dolnośląskiego działającą w formie jednostki budżetowej i zgodnie z § 3.1. pkt. 2 Statutu IRT, Instytut wykonuje opracowania na rzecz organów samorządu województwa oraz podporządkowanych im jednostek nieodpłatnie i jako organ podległy pod Zarząd Województwa Dolnośląskiego nie może brać udział w postępowaniach o udzielenie zamówienie ogłoszonych przez UMWD (nie dotyczy osób zatrudnionych na etat w instytucjach odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie RPO WD). <p>Celem pomocy technicznej jest zapewnienie sprawnego wdrażania i zarządzania RPO WD 2014-2020 zgodnie z kompetencjami instytucji odpowiedzialnych za realizację RPO i tylko do nich może być skierowane wsparcie ze środków PT. W związku z powyższym IRT nie może być beneficjentem środków PT RPO 2014-2020.</p>
<p>Nie ma możliwości sfinansowania ze środków pomocy technicznej RPO WD pracowników Instytutu Rozwoju Terytorialnego (IRT) ze względu na następujące przesłanki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 instytucjami odpowiedzialnymi za realizację RPO są IZ, IP, IW. IRT nie spełnia żadnych kryteriów instytucji zaangażowanych w RPO WD zgodnie z w ustawą. • zgodnie z ww. ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 instytucja odpowiedzialna za ewaluację programu operacyjnego oraz monitorowanie postępów realizacji programu jest IZ RPO WD na lata 2014-2020 (forma wykonywania ewaluacji: osoby zatrudnione w ramach etatu lub zlecenie usługi w formie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego). • W przypadku zlecenia zadania musi być zachowana zasada konkurencyjności, która jest jedną z najważniejszych zasad, która obowiązuje na rynku europejskim. Zarówno cała Unia, jak i każde państwo z osobną dba o to, aby prawo konkurencji było przestrzegane, by nie nie zakłócało funkcjonowania wspólnego rynku. IRT jest jednostką organizacyjną Województwa Dolnośląskiego działającą w formie jednostki budżetowej i zgodnie z § 3.1. pkt. 2 Statutu IRT, Instytut wykonuje opracowania na rzecz organów samorządu województwa oraz podporządkowanych im jednostek nieodpłatnie i jako organ podległy pod Zarząd Województwa Dolnośląskiego nie może brać udział w postępowaniach o udzielenie zamówienie ogłoszonych przez UMWD (nie dotyczy osób zatrudnionych na etat w instytucjach odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie RPO WD). <p>Celem pomocy technicznej jest zapewnienie sprawnego wdrażania i zarządzania RPO WD 2014-2020 zgodnie z kompetencjami instytucji odpowiedzialnych za realizację RPO i tylko do nich może być skierowane wsparcie ze środków PT. W związku z powyższym IRT nie może być beneficjentem środków PT RPO 2014-2020.</p>
<p>Dokument poddany konsultacjom zawierał wszystkie elementy, których opracowanie w danym momencie było możliwe. Rozwiązaniem alternatywnym byłoby przedstawienie do konsultacji dokumentu w bardzo wąskim zakresie, ograniczonym np. do opisu jednej osi priorytetowej (jak postępowały niektóre regiony). Należy podkreślić, że przeprowadzenie społecznych konsultacji SZOOP przez IZ RPO nie jest obowiązkiem wskazanym w wytycznych czy w ustawie. Mimo to, w celu jak najlepszego przygotowania do uruchomienia pierwszych naborów w ramach RPO WD 2014-2020, IZ RPO WD zdecydowała się poddać projekt SZOOP konsultacjom - pozwoliło to uzyskać szereg istotnych opinii, które zostaną uwzględnione w ostatecznym dokumencie.</p>
<p>Dokument poddany konsultacjom zawierał wszystkie elementy, których opracowanie w danym momencie było możliwe. Rozwiązaniem alternatywnym byłoby przedstawienie do konsultacji dokumentu w bardzo wąskim zakresie, ograniczonym np. do opisu jednej osi priorytetowej (jak postępowały niektóre regiony). Należy podkreślić, że przeprowadzenie społecznych konsultacji SZOOP przez IZ RPO nie jest obowiązkiem wskazanym w wytycznych czy w ustawie. Mimo to, w celu jak najlepszego przygotowania do uruchomienia pierwszych naborów w ramach RPO WD 2014-2020, IZ RPO WD zdecydowała się poddać projekt SZOOP konsultacjom - pozwoliło to uzyskać szereg istotnych opinii, które zostaną uwzględnione w ostatecznym dokumencie.</p>

<p>Obecny zapis SZOOP RPO WD nie wymaga doprecyzowania. Dopuszcza rozwiązanie sugerowane przez zgłaszającego uwagę.</p>
<p>W ramach RPO WD przyjęto kategorie kryteriów, który merytorycznie wypełnia zakres określony wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów, a jedynie wyróżnia się nomenklaturą.</p>
<p>Termin "co najmniej 7 dni" na m.in. poprawę wniosku/złożenie wyjaśnień przez wnioskodawcę jest rozwiązaniem korzystniejszym dla wnioskodawcy (z uwagi na np.: obieg dokumentów w jego macierzystej jednostce) i wynika wprost w art. 43 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. Natomiast termin "48 godzin" o którym mowa w RPO WD (zatwierdzonym przez KE) w części "Redukcja obciążeń administracyjnych" jest możliwością, którą IZ może wprowadzić. Biorąc pod uwagę liczne uwagi opiniujących projekt SZOP, dotyczące wydłużenia proponowanych w ww dokumencie terminów, IZ RPO nie zmieni w tym zakresie zapisów. Uwaga odrzucona.</p>
<p>Ze względu na potencjalną możliwość realizacji projektów infrastrukturalnych w ramach PT zapis braku konsultacji w zakresie kwestii środowiskowych nie zostanie wprowadzony do SZOOP.</p>
<p>Proponowany zapis nie jest zgodny z horyzontalnymi dokumentami programowymi (Umowa Partnerstwa, Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020), które jasno definiują rolę projektów pozakonkursowych. Zapisy SZOOP nie mogą być sprzeczne z ww. dokumentami.</p>
<p>1. Wskazany w U RPO WD termin na dokonanie poprawy/ uzupełnienia wniosku wynika wprost z art. 43, ust. 1, ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, który mówi o "terminie nie krótszym niż 7 dni" i taki termin został wskazany w zapisach SZOOP RPO WD. Zapisy SZOOP RPO WD nie zostaną zmienione.</p> <p>2. IZ RPO WD przewiduje jednokrotną możliwość poprawy/ uzupełnienia wniosku z uwagi na doświadczenia poprzedniej perspektywy programowania 2007-2013 oraz brak zasadności dokonania poprawy braków formalnych i/lub oczywistych omyłek dwukrotnie. Odwrotna poprawa spowoduje niezasadne wydłużenie terminów oceny wniosków i zakończenia naboru. Ponadto należy mieć na uwadze termin wysłania do wszystkich wnioskodawców informacji o dokonanej ocenie wniosku i wyniku oceny oraz zamieszczenia na stronie internetowej IOK listy projektów zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny. Zapisy SZOOP RPO WD nie zostaną zmienione.</p>
<p>Wskazany w U RPO WD zapis o udziale ekspertów i pracowników IZ RPO WD/IP RPO WD w wyborze projektów do dofinansowania wynika wprost z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (art. 49 ust. 1 i 2) zgodnie z którymi: "właściwa instytucja może wyznaczyć ekspertów do udziału w wyborze projektów do dofinansowania" oraz "właściwa instytucja określa rolę eksperta w wyborze projektów do dofinansowania" (art. 44 ust. 1 i 2); "oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów przez projekty uczestniczące w konkursie dokonuje komisja oceny projektów", "właściwa instytucja powołuje komisję oceny projektów oraz określa regulamin jej pracy. W skład komisji oceny projektów wchodzi pracownicy właściwej instytucji lub eksperci, o których mowa w art. 49" oraz "Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020" zgodnie z którymi "rzetelnej i bezstronnej oceny spełnienia kryteriów przez projekt dokonuje KOP, powoływana przez właściwą instytucję" oraz "w skład KOP wchodzi pracownicy właściwej instytucji. W skład KOP mogą wchodzić eksperci". Ustawa i Wytyczne nie nakładają na instytucję obowiązkowego udziału ekspertów zewnętrznych w procedurze oceny projektów. IZ RPO WD zakłada, że ocena merytoryczna będzie prowadzona przez ekspertów zewnętrznych. Zapis: "Mogą ją także przeprowadzać pracownicy IZ RPO WD/IP RPO WD w zależności od etapu oceny merytorycznej lub specyfiki naboru" ma dopuścić taką możliwość. Informacja o ewentualnym udziale pracowników IZ RPO WD/IP RPO WD zostanie każdorazowo podana w ogłoszeniu o konkursie. Zapisy SZOOP RPO WD nie zostaną zmienione.</p>
<p>Możliwość realizacji projektów hybrydowych, grantowych i zintegrowanych dopuszcza ustawa wdrożeniowa. Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 nie nakładają obowiązku wskazania w których działaniach będzie możliwość realizacji projektów wymienionych w ustawie wdrożeniowej. Decyzja o zasadności realizacji projektów w jednej w ww. formuł będzie mogła być podejmowana na etapie wdrażania Programu.</p>
<p>Termin "co najmniej 7 dni" na m.in. poprawę wniosku/złożenie wyjaśnień przez wnioskodawcę jest rozwiązaniem korzystniejszym dla wnioskodawcy (z uwagi na np. obieg dokumentów w jego macierzystej jednostce) i wynika wprost w art. 43 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. Natomiast termin "48 godzin" o którym mowa w RPO WD (zatwierdzonym przez KE) w części "Redukcja obciążeń administracyjnych" jest możliwością, którą IZ może wprowadzić. Biorąc pod uwagę liczne uwagi opiniujących projekt SZOP, dotyczące wydłużenia proponowanych w ww dokumencie terminów, IZ RPO nie zmieni w tym zakresie zapisów. Uwaga odrzucona.</p>

Zgodnie z "Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020" z dnia 31 marca 2015 r. (Podrozdział 8.3 pkt. 5) "Jednym z kryteriów zaproponowanych do zatwierdzenia KM w odniesieniu do projektów pozakonkursowych jest kryterium dotyczące zakazu wybrania do dofinansowania projektu, który został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do SZOP".
Brak możliwości zinterpretowania zapisu, którego dotyczy przedmiotowa uwaga. W zapisach SZOOP RPO WD nie zawarto zapisu przytoczonego w uwadze o treści: "Udział w trybie pozakonkursowym wyklucza udział w trybie konkursowym." Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 nie wprowadza takiego zakazu.
Przytoczony zapis wynika wprost z Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (art. 40 ust. 1). Zaproponowany termin 90- dniowy na upublicznienie ogłoszenia o konkursie jest równoznaczny z koniecznością podejmowania i zakończenia przez IZ RPO WD działań związanych z przygotowaniem konkursu w terminie 3- krotnie wcześniejszym niż nakazuje ustawa. Należy mieć na uwadze, że do dnia 30 listopada każdego roku IZ RPO WD zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy. Umożliwi to potencjalnym wnioskodawcom podjęcie określonych działań i przygotowanie się do konkursu. IZ RPO WD ma na uwadze, że poprawność przygotowania dokumentacji aplikacyjnej przez potencjalnych wnioskodawców uzależniona jest zarówno od ich możliwości technicznych jak i terminu, w którym działania mają zostać zakończone. Zapisy SZOOP RPO WD nie zostaną zmienione w tym zakresie.
Termin składania wniosków o dofinansowanie w SZOOP RPO WD wynika wprost z Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 i nie może być krótszy niż 7 dni, licząc od dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projektu (art. 42). Termin wskazany w ustawie jest terminem minimalnym i IZ RPO WD nie widzi przeszkód w wydłużeniu tego terminu. Uzależnione to będzie np. od specyfiki naboru. Uwaga nieprzyjęta: Zapisy SZOOP RPO WD nie zostaną zmienione w tym zakresie.
Wskazany w SZOOP RPO WD termin na dokonanie poprawy/ uzupełnienia wniosku wynika wprost z art. 43, ust. 1. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, który mówi o "terminie nie krótszym niż 7 dni" i taki termin został wskazany w zapisach U RPO WD. Uwaga nieprzyjęta: Zapisy SZOOP RPO WD nie zostaną zmienione.
Jeśli projekt dotyczy wyłącznie przedsięwzięcia termomodernizacyjnego, to nie ma potrzeby wykonywania szerszego audytu efektywności energetycznej. Jednocześnie, jeżeli wnioskodawca przedłoży audyt energetyczny, to nie przedmiot projektu nie będzie mógł wykraczać poza termomodernizację (nie będzie możliwa inwestycja dot. zmniejszenia zużycia energii elektrycznej). Jeśli projekt obejmuje zmniejszenie zużycia energii elektrycznej, to wymagany będzie audyt efektywności energetycznej. Jednocześnie zwracam uwagę, że audyt efektywności energetycznej w zakresie dot. termomodernizacji opiera się na metodologii sporządzania audytu energetycznego. Odwołanie do przepisów krajowych wskazuje również metodologię, wg których mają być sporządzane audyty.
Na obecnym etapie wdrażania nie przewiduje się realizacji projektów zintegrowanych w ramach CT9.
Procedura wyboru projektów w trybie pozakonkursowym została dokładnie opisana w dokumentach programowych: Umowa Partnerstwa, Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020. Zgodnie z nimi - dla zastosowania trybu pozakonkursowego kluczowa jest identyfikacja projektów wybieranych w tym trybie, zanim wnioskodawcy zostaną wezwani do złożenia wniosków o dofinansowanie. Oprócz wymogów dotyczących możliwości jednoznacznego wskazania wnioskodawcy konieczne jest przeprowadzenie procesu umożliwiającego identyfikację projektów pozakonkursowych. Zidentyfikowanie projektu przez IZ RPO WD stanowi konieczny warunek dla złożenia wniosku o dofinansowanie. Umieszczenie projektów na liście projektów pozakonkursowych nie odbywa się na prośbę danej gminy, lecz po przeprowadzeniu odpowiedniej procedury.
Typy projektu wynikają z RPO - zatwierdzone przez KE.
Bony o większej kwocie możliwe do realizacji w POIR.
Powyższe strategie możliwe są do stworzenia w Działaniu 1.3.

<p>Ten typ projektu nie wpisuje się w założenia Działania 1.4, których rezultatem ma być zwiększona zdolność MSP do lepszego konkurencyjności na rynkach zagranicznych a w konsekwencji zwiększenie poziomu eksportu i tworzenie nowych modeli biznesowych. Strategie i Plany tworzone w tym Działaniu mają być adresowane dla konkretnych przedsiębiorstw. Mogą mieć elementy wdrażania innowacyjności, jednak funkcję popularyzatorów/ doradztwa powinny pełnić firmy, które dane Strategie i Plany we współpracy z przedsiębiorcą tworzą. Ponadto upowszechnianie wiedzy w zakresie badań i innowacji będzie możliwe w Działaniu 1.2 i 1.3, poprzez doradztwo.</p>
<p>Wzmocnienie jakości prowadzonych inwestycji poprzez wykorzystanie wiedzy, doświadczenia oraz potencjału JN z terenu Dolnego Śląska, możliwe jest jako osobny typ projektu w Działaniu 1.2</p>
<p>Ten typ projektu wraz z kategorią interwencji został usunięty podczas negocjacji z KE, jest możliwy do realizacji w OP 7 i 10.</p>
<p>E- usługi z zakresu rynku pracy, w wpisujące się w kluczowe obszary wskazane w POPC i tam są realizowane i premiovane.</p>